



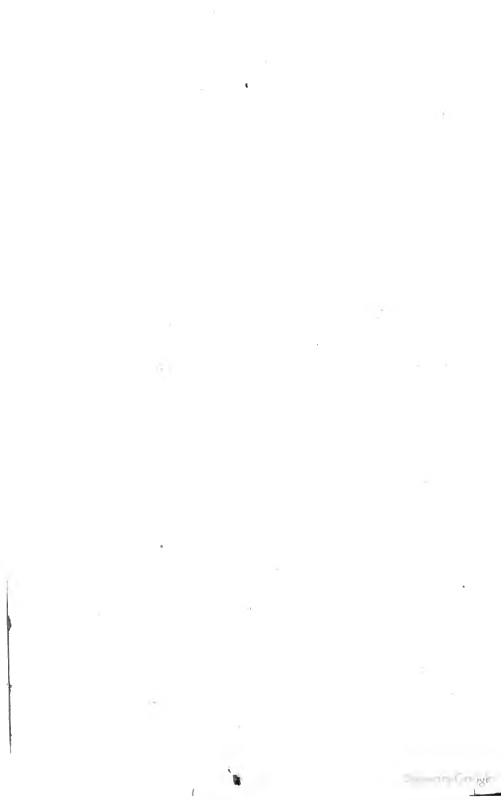








DELLA  
LETTERATURA  
VENEZIANA.



*G. Punello d. m. m.*  
D E L L A

27734

LETTERATURA VENEZIANA

L I B R I O T T O

DI MARCO FOSCARINI

CAVALIERE E PROCCURATORE

VOLUME PRIMO



IN PADOVA, Nella Stamperia del Seminario. MDCCLII.

APPRESSO GIO. MANFRE' CON LICENZA DE' SUPERIORI.





AL SERENISSIMO  
DOGE  
DI VENEZIA  
FRANCESCO LOREDANO  
E ALL' ECCELSO  
CONSIGLIO DI DIECI

MARCO FOSCARINI.



Allorchè mi fu imposto con pubblico decreto , che imprendessi a dettare l' Istoria Veneziana di questi ultimi tempi , io aveva appena cominciato il non breve corso de' miei servigi fuori della Patria . E però avendomi la troppa lontananza dall' Archivio segreto impedito il por mano all' opera ; e volendo pure esercitare l' ingegno in cosa , quanto meno si potesse , aliena dalla mia commissione ; presi a rivolgere nell' animo gli altri

b

ge-

generi dell' Istoria , che ad ogni libera Città fanno di mestieri : vale a dire quella del reggimento civile , e quella delle belle arti : coll' una delle quali viene rappresentata l' interna costituzione de' Governi , e coll' altra il vario sapere degli uomini . Ma siccome alla prima hanno in parte provveduto i passati Scrittori , e all' incontro la seconda fu trascurata quasi del tutto ; non esitai punto in fare scelta di questa . E molto più me ne trovai soddisfatto , quando conobbi a prova , non essere poi l' Istoria Letteraria cotanto disgiunta dalle azioni civili , che non potessero anche queste col mezzo di essa riceverne illustramento . Ciò non ostante per allargarmi il campo all' unione di tali cose , volli tener un ordine di scrittura , nella quale oltre d' accennarsi le opere degli autori , si facesse ancora indizio del generale andamento ch' ebbero le oneste discipline , e delle cagioni perchè taluna fosse qui accolta più presto , o coltivata con impegno più espresso di pubblico favore . Investigazioni che con altre somiglianti serviranno del pari allo scoprimento degli studj , e delle cose Veneziane .

Tale almeno , Serenissimo Principe , Eccelso Consiglio , fu il mio pensiero , mediante il quale dovendo io far prova d' un genere d' Istoria

ria

ria Letteraria affatto nuovo , e però d' esito incerto , sono preparato a portare in pace le censure degli uomini sapienti , ma non senza speranza , ch' essi debbano alla fine conchiudere , aver io conceputa sì fatta idea , che se le forze dell' autore fossero state uguali al disegno , avrebbe potuto rallegrarsene la Città nostra , come d' impresa valevole a chiarirne le memorie assai meglio , che non si è fatto finora . Ma sia come si voglia , o guardisi l' occasione , o la sostanza di questi Libri , o l' intenzione avuta dall' autore in comporli , ogni cosa voleva , che uscissero portando in fronte il nome glorioso di Vostra Serenità , e dell' Eccello Consiglio di Dieci , al quale dopo l' onorato giudizio reso di me coll' affidarmi l' Istoria della Patria , deggio consacrare l' ozio medesimo della privata mia vita . E rispetto a Vostra Serenità tutti già si promettono , che il di lei nuovo Principato farà altrettanto propizio agli ottimi studj , e ad ogni bell' arte , quanto lo fu quello del gran Doge Lionardo Loredano , da cui ha ella tratto insieme col sangue il chiarissimo lume della mente , il zelo del pubblico bene , la liberalità , la magnificenza , e tante altre signorili doti , che lei ornavano Cittadino , e la figura presente di  
Prin-

Principe a meraviglia sostengono . Quindi non so dubitare , che la Serenità , e l' Eccellenze Vostre non sieno per accogliere benignamente l' opera e l' autore ancora sotto l' augusto loro patrocinio : onde sì l' una , che l' altro ottengano presso il mondo quel riguardo, che altrimenti non avrebbero conseguito . Lo che se avvenga, io mi stimerò con larghezza remunerato delle passate fatiche, e mi crescerà l' animo di proseguirle . Così pure Iddio conceda a Vostra Serenità anni lunghi e felici , e conduca sempre a buon termine ogni disegno di questo Eccelso Consiglio , sodissimo fondamento della Repubblica .

PROE-



## PROEMIO.



**N**uno è che non sappia , di quanti comodi alle Repubbliche sia cagione l' aver in guisa educati i loro Cittadini , che il nome degli Antichi abbiano in riverenza. E in vero dovunque si osserva una tale istituzione , le cose una volta prescritte acquistano fermezza , e riescono i costumi delle nuove età conformi a quelli delle passate :

essendo che i posteri non ardiscono di alterare le usanze del Governo civile , quando stia loro infisso nell' animo un grande concetto degli autori di esse . Nè forse da altro motivo deriva quell' ascoltar volentieri che si fa negli Stati liberi , chiunque onora la memoria del tempo addietro , o celebrandone i fatti della guerra , o gli ornamenti della pace . Annoverandosi però tra questi gli ottimi studj , summo più volte presi da maraviglia e da rammarico insieme nello scorgere , come i nostri medesimi circa un tal punto sentano bassamente della Patria loro , quasi le belle arti vi sieno state neglette. Onde alle occasioni inalzano essi bensì , come doti proprie dei Maggiori , la cura indefessa del pubblico bene , la maturità nei consigli , la perizia nelle cose del mare , e la schiettezza e gravità de' costumi con altre somiglianti : ma di rado è , che vi aggiungano le cognizioni scientifiche. E ciò nasce per essersi trascurata un po' troppo questa parte d' Istoria , della quale se pur alcuni hanno scritta qualche cosa , il fecero senza animo determinato , e nel trattare d' altre materie. In fatti omettendo le notizie perdute , che sono le più , le rimanenti

A                      fi

VILLE DE LYON  
Biblioth. du Palais des Arts

si occultano dentro carte di privata ragione, se non uniche, rare sempre; o giacciono ricovrate a caso in una quantità di volumi d'ogni nazione, e d'ogni tempo. Quindi parendoci conveniente il fare un qualche compenso a cotanta jattura, risolveremmo, sono già quattordici anni, di tessere una spezie di Comentarj, nei quali spiegato fosse il corso, che qui ebbero le varie dottrine, e gli uomini che le hanno possedute. Fatica da principio mal conosciuta, e poscia apparitaci superiore alle forze nostre, e tale in fine, che sarebbe stato per mancarci il coraggio, se al pari di quanto cresceva la mole dell'Opera, non ci avesse ricreato il pensiero di far cosa dilettevole ai nostri Concittadini, e forse non vota d'ammaestramento in riguardo alla gioventù. Sappiam bene, che non si acqueteranno a queste sole parole taluni, i quali vivendo all'oscuro intorno la materia accennata, ristringono la dotta schiera de' nostri ai soli Scrittori dell'Istoria patria, al più accoppiandovi un picciol numero di persone, per certe favorevoli circostanze della vita loro famose nel mondo. Ma se l'amore dell'argomento non ci fa travedere, faranno costretti a mutar opinione: anzi dopo letta l'Opera nostra brameranno, che altri più abbondevole d'ozio supplisca alle mancanze di essa, e le parti tutte del vario soggetto disamini con maggior diligenza e dottrina. Lo che se avvenga, ci farà caro non ostante d'essere stati i primi a trarlo dall'oblivione; quando tutte ormai le città d'Italia hanno reso conto della loro letteratura. E pure ciò conveniva singolarmente alla nostra, atteso l'aiuto che ne colsero gli amministratori delle cose pubbliche, alle quali pare che toccasse la sorte delle Romane, coll'incontrarsi che fecero nel sommo lor punto il sapere degli uomini, e la grandezza del Principato. Riflettendo però noi a questa circostanza, sebbene avessimo i materiali pronti da mettere insieme coll'ordine solito un'Istoria compiuta, abbiamo risoluto di lasciare in ultimo luogo le dottrine, che alla Politica società non inportano gran fatto, e mettere prima le altre in salvo contro gl'insulti della fortuna. Così quando anche la brevità, o le occupazioni della vita non ci lasciassero tempo da stendere tutta l'Opera; nondimeno la parte che stiamo per darne fuori, farà nel suo genere perfetta. Oltrachè la notizia delle altre discipline, e gli uomini che in quelle fiorirono, se la piega del secolo non si mura, andranno a poco a poco trasmettendosi alla memoria, o col mezzo de' Giornali, o con la pubblicazione di opere inedite, o con le Vite novelle dei famosi letterati. Ma per illustrare le scienze e le buone arti, sempre nodrite da una città con oggetti prefissi, è d'uopo l'esaminarle tutte ad un tempo, e dettarne l'Istoria continuata. Saranno dunque tema a questa prima e più eletta parte dell'Opera le sole dottrine meglio conferenti allo Stato. Né per cono-

conoscere quali sieno, è mestieri di molta penetrazione: polciachè le altre tutte risorsero bensì nel comune ristoramento degli studj; ma prima che ciò avvenisse, erano tenute vive in pochissime scuole, o esercitate da qualche pellegrino ingegno senza scorta nessuna. All' incontro quelle che s' innestano col civile commercio, o che servono al reggimento della Città, ritrovarono sempre buon numero di cultori; non per vaghezza di esse, ma per necessità che ne avevano. Tali sono la scienza dell' una e dell' altra Legge, l' Istoria patria e la forestiera, l' Astronomia adiutrice dell' arte Nautica, la Geografia, le Meccaniche marittime, e quelle della guerra, come anco le discipline Idrostatiche, e finalmente l' Eloquenza sì del Senato, che del Foro. Avverrà in oltre, che dovendo parlare di professioni antichissime, e non interrotte giammai, toccheremo tempi rimoti dalla memoria; lo che non permettono le altre facoltà: e mentre sporremo con ordine cose procedute ugualmente da privata e da pubblica istituzione, e legate in più guise colla forma del Governo, e colle usanze della Patria, non siamo suor di lusinga, che lo stretto legame tra i fatti della medesima e le arti qui esposte, non ci apra campo di procurare a taluno di essi un qualche aumento di luce. Quindi ripiglieremo la materia quanto più di lontano ci sarà conceduto, e senza perderci in sottili ricerche, la proseguiremo con filo Istórico fino a cent' anni addietro. Perocchè ci ritira dal passare più avanti la riverenza dell' età nostra, alla quale se approssimati ci fossimo, nè il tacere pareva buono, nè il parlarne sicuro: laddove nel trattare di persone vivute lungo tempo innanzi, trovavene anticipato il giudizio dagli altri, nè così spesso interviene il fare sperienza del proprio. Ma siccome per un verso certe minute particolarità, e per l' altro le testimonianze degli scrittori non possono escludersi affatto da simili opere, le quali senza cotesti ajuti non sembrano istruttive, nè fondate quanto è mestieri, affinchè ottengano fede; così vi abbiamo provveduto colle Annotazioni: onde quelli che fossero per contentarsi delle semplici notizie, non abbiano a sentir la noja di prove non ricercate, e agli altri non rimangane desiderio. Credemmo altresì ben fatto, che le Annotazioni suddette, oltre di comprendere i fondamenti di ciò che andassimo narrando, abbondassero di materia propria. E quindi non si sono rifiutati gl' incontri di mettere in vista gli usi antichi della Città, di svelare gli equivoci presi da taluni, che ragionarono delle cose nostre, e sì ancora di esaminare punti d' Istoria o importanti, o curiosi. In tutti i quali propositi si è avuta in considerazione la scelta delle cose, antepoendo le pellegrine, o le andate in dimenticanza alle triviali e notorie. Intorno a che essendo soliti i leggitori nazionali di aver brame diverse da quelle degli stranie-  
ri,

ri, questi non piglieranno in mala parte, che per soddisfare ai primi, e per altri lodevoli oggetti, vengano talvolta esaminare diffusamente alcune particolarità, che forse non parranno ad essi necessarie, o meritevoli di cotanta diligenza. Del resto se fossimo notati d'aver fatta più frequente menzione di Gentiluomini, che d'altri, è da sapere, che appunto dalle Nobili famiglie uscirono i migliori lumi della nostra letteratura, in ispezie circa le facoltà, delle quali siamo per trattare nei presenti Libri: e poi rispetto alle persone Patrizie gli Annali della Patria non sono cotanto poveri: oltre di che non pochi scrittori si ritrovano, i quali hanno cercato di ricordarle nelle opere loro, indottivi da certa singolar ammirazione, che seco portano gli studj congiunti allo splendore del sangue. Ma di ciò, e di quant' altro si aspetta alla materia proposta, è meglio rapportarsi al racconto medesimo delle cose.



DELLA



D E L L A  
LETTERATURA VENEZIANA  
LIBRO PRIMO.



Nnanzi ad ogni altro convien porre lo studio delle Leggi, essendochè in esse riposi la tranquillità del viver civile, tolta la quale farebbero giaciuti gl'ingegni, nè lume alcuno più rimarrebbe delle arti migliori. Ma siccome la comune Giurisprudenza non ebbe appresso noi quel facile accoglimento, che ritrovò nel rimanente d'Italia, per averli i Veneziani lavorato un diritto lor proprio; farà bene l'estendersi alcun poco intorno a questo, e rintracciarne quel più, che l'incuria avutasi delle memorie antiche ci acconsente di poter fare. Vuol dunque sapersi, che le persone qui raunate ab antico, formando le leggi di mano in mano sulle nascenti occasioni, e provvedendo al bisogno della Città, secondochè il tempo e le circostanze lo richiedevano, si astennero in ciò da pensieri maggiori. Intorno al quale contegno la discorre sensatamente Agostino Valiero Cardinale per mezzo de' suoi ragionamenti. Non così egli poi, nè altri spero, attesa la troppa distanza della cosa, determinare il tempo, in cui uscì fuori per la prima volta, e con autorità di Principe il volume di nostre Leggi; o anche dir, quando siasi vedute in copia bastante da poter soddisfare alle varie quistioni del Foro. E in vero farebbe mal fatto il riportarsene agli scrittori, i quali sfuggendo la fatica d'investigare le cose dai loro principi, non rannmentano più antica raccolta di leggi di quella, che avvenne secent'anni sono sotto il Doge Enrico Dandolo, e

B che

I. DE' SUOI RAGIONAMENTI. Di questo libro inedito, che fra' nostri Mss. si conserva al n. CXXXVIII. e del suo vario titolo sarà parlato a luogo opportuno. Il passo degno d'esser qui riferito interamente, poichè ci pone davanti quasi in ispecchio l'usanza di que' tempi, è alla pag. 28. Per id tempus in dicendum libris, & controversiis dissolvendis minimam temporis peribat. Seniores jus naturae sequentes, de bono & aequo decernentes, libris sine imponere: temporis passum plurimum facebant, & negotiorum dediti, lites prostrare praecipuum Republicae putabant, atque etiam privatis rebus incommodum offerre. Quare Confidit apud priores Venetos nullus

omnino fuerat locus, & juris civilis nulla, aut minima erat auctoritas; omnia cum ipsius ingenio ..... Confidit & Medicis vocari solitis Insulas, in veteribus amandibus scriptura est ..... Est sumus qui dicunt, jus civile Romanorum & Veneti omnino rejiciunt, et ea ratione libertatem stabiliunt ..... Probati huiusmodi scriptorem, id potissimum in consilio esse factum, ne temporis passum fieret, & ne Confidit Insulas impleretur, bonis illis quidem arguitis, sed veritati saepe tenebras effundentibus. Quamquam Nostri jus naturae sequentes, & aequitatem spectantes, jus civile sepe semper, id minime cogitant, sequuntur.

che fu presente a Marino Sanudo il Cronista <sup>2</sup>. Ma dall' altro canto essi non ci lasciano in dubbio, che di queste leggi non ve ne avesse anche prima. Posciachè raccontano, qualmente al Doge suddetto parvero troppo aride, e quindi fuggette alle cavillazioni dei litiganti; donde risolvesse di convocare un collegio d' uomini esperimentati, e che per tal via ridotte a chiarezza maggiore, e poscia unitele insieme le pubblicasse. Indi soggiungono, che facesse lo stesso per le Criminali, ripurgatele e accresciutele un qualche poco sopra le ultime d' Orio Mastropiero <sup>3</sup>. Noi dunque accettando la confessione loro di leggi superiori all' età d' Enrico Dandolo, non faremo poi caso, che lasciate da banda le raccolte più vecchie, si appiglino a questa. Tanto più, che abbiamo a favor nostro l' autorità d' una Cronaca buona, dove si dicono emendati tre volte gli Statuti, prima che il Dandolo vi mettesse mano; la cui riforma quivi non si distingue dalle altre, siccome farebbe convenuto di fare, qualora i Dogi precorfi rivedute avessero le leggi sol tanto ad una per una, lasciando nel resto disperse e vaganti com' erano, e questi poi con nuovo consiglio le avesse ridotte a corpo <sup>4</sup>. Aggiugne peso al mentovato sentimento l' istituzione del Magistrato del Proprio fattasi nel secolo

2 SANUDO IL CRONISTA. Andrea Dandolo Doge ci ha conservata quella notizia ne' suoi Annali stampati fra gli Scrittori delle cose d' Italia Tom. XII. ed. Mediol. 1728. f. e dietro lui seguono a parlare in egual forma quasi tutti gli annali: come se il merito veramente della prima collezione fosse dovuto al Doge Enrico Dandolo. Niuno esemplare ci è occorso di vederne. La vide però Marino Sanudo, che la ricorda nelle Vite de' Dogi col. 537. *Rer. Ital. Tom. XXII.*

3 ORIO MASTROPIERO. Enrico Dandolo creato Doge nel mille cento novantadue, di là a tre anni fece assettar lo Statuto, siccome lasciò scritto Andrea Dandolo ne' suoi Annali *Rer. It. Tom. XII. Col. 317. B. Dux hoc anno ( mille cento novantacinque ) Statuta edidit, & Promissiones Malefactorum a Prædictis conditam reformavit, quæ, paucis additis, seu correctis, usque in hodiernum Veneti manent.* E ne fa fede lo Statuto medesimo, tante volte stampato, ove nel libro *Promissionis Malefactorum*, cap. 28. si legge: *In quodam Promissionis charta, quam fecit D. Henricus Dandolo, Præcessor noster bonæ memoriæ cum suis Iudicibus, & Sapientibus Consiliis, & consultatione Populi Venetiarum anno Domini 1195. mense Aprilis die 8. &c.* E più distintamente ne riporta le circostanze Paolo Ramusio: *Ceptores quoque severos, quibus quasi prædictis iustis rei compitabantur, singulæ facultate resolvit &*

*revellit; usque adeo ipsam antea duram & strictam, ut interpretum legulejorum atque librariorum cavillationibus eximeret, Collegio Examinatorum; ut vocant, instituit, atque melius reddidit. Quorum munere cum rerum casus plurimæ, non rerum publicarum ac privatarum fides, quæ testibus, tabulis, argumentis quaeritur, præcipue explicatur atque expenditur; unde vulgo nomen exceperunt. De criminibus quoque & juris formula leges publicè editas de doctissimorum hominum consilio prius edidit: ab prædictis Anrio Mastropiero antea inebatas, quibus fontes plecterentur, & concepti sceleris poenas decuit; in postmodum, paucis adiectis, ad hanc diem nituntur.* *Ramusio de Belle Castellano, lib. V. pag. 213. 214. ed. Venet. 1634. fol.*

4 RIDOTTE A CORPO. In una Cronaca anonima scritta circa il mille quattrocento, che sia fra le nostre al n. VI. leggesi a car. 95. 1. all' anno mille dugento quarantadue. Nota che in tempo de' questo Doge ( Jacopo Tiepolo ) el fo cozzado el Statuto, & li ordoni, & leze de Venetia, & fo la quinta fiada; & fatto le correction, perchè prima le era vultio scure, & scarse. Si ritrae da queste parole, che la correzione fatta da Enrico Dandolo fu la quarta, mentre fra lui e il Tiepolo, al quale si assegna la quinta, gli annali non parlano di altre correzioni, o riforme dello Statuto.

colo undecimo: giacchè seguendo le più fidate memorie, quello puniva i misfatti, e rendeva eziandio ragione sopra i varj generi, e più importanti delle private differenze; alla decisione delle quali non è verisimile che fosse destinato senza una pubblica norma de' suoi giudizj<sup>5</sup>. La qual verità si discopre vie più nel privilegio dato a quelli di Loreo l'anno mille novantaquattro, dove si promette, che sarebbe loro amministrata ragione secondo il diritto Veneziano<sup>6</sup>; vocabolo significante unione di leggi, e un certo ragguaglio delle une coll'altre, donde ne risultasse un sistema coerente di Giurisprudenza.

Concludasi da tutto ciò, essere stata la Città quasi dalla sua infanzia fornita sufficientemente di leggi proprie; se non che per la notizia che qui era delle Romane, forse da più tempo che altrove, attesa la continua pratica avuta coi Greci, e per essersi trattate anche le nostre dal fonte dell'equità naturale; esse non potevano a quelle non assomigliarsi. Risolvertero i Padri bensì di meglio ordinarle, a' tempi di Jacopo Tiepolo, Principe di raro intelletto, e di memoria stupenda<sup>7</sup>; il quale v'impiegò Pantaleone Giustiniano, Tommaso Centranico, Giovanni Michele, e Ste-

5 de' suoi erudizj. Vital Faliero creata Doge nel 1084. stabilì il Magistrato del Proprio. Trovane memoria nella Cronaca di Andrea Dandolo, e in quella del Sanudo. Niuno di questi tuttavia parla così ampiamente degli uffizj assegnati ad esso Magistrato, quanto una Cronaca anonima, che sta fra' nostri MSS. al n. CXXXV. scritta nel secolo quindicesimo. Leggesi in questa a car. 9. in tal forma: *Questi (i Giudici del Proprio) fu a vedere le razze di Omni, che avere fuora de Venezia senza refrenare, & veder le razze tra Cavallario & Cavallario, & a dare interdicto per legge, & pagare Dote Vedova delle sue dote, & darvi nobili, & dare chiamari fora lavorieri, & a invogliar possessori per dote, & per abitati, a dare potere fuso quelle, e stimare, & a dare sentenze in criminali contra i malfattori, & farli giustizia, evocare la chiamati fora li lavorieri, & a fare sentenze, & molte affari, e altre cose fatte, e a questo officio.* Marco GUARZO, nato di madre Veneziana in Padova, la qual città egli chiama sua Patria a car. 34. r. della sua Cronaca, a car. 198. della medesima descrisse in tal forma le incombenze de' Giudici sopra nominati, che sembra d'averne eutate le notizie dalla detta Cronaca. Ved. Cronaca di Marco GUARZO, car. 198. ediz. Venet. 1553. fol.

6 DIRITTO VENEZIANO. Ecco le parole del privilegio, le quali possono anche vedersi nell'annotazione alla Cronaca di Dandolo nel. 293. dove il privilegio è re-

gistrato per intero. *In placitis nostris & consensibus nostris, si quando occideritis, eadem legem vobis servare debemus inde, quoniam in ceteris Veneticis nostris servamus: le quali parole hanno relazione con la richiesta fatta da quel popolo, e rilevata nello strumento in questi termini: Insuper etiam videtur intolerabiles oppressiones quorundam sub potestate nostra, & nostris tranquilli juris quiescere, & unanimiter nobiscum morari.* E perchè tutta la forza di questo passo consiste nella voce *Placitum*, vuole avvertirsi, che essa corrisponde a lite introdotta in giudizio. Però il Glossario Latino Barbaro del Ducange la rende Latinamente *lis intentata*; la quale significazione appare anche in un passo del 1123. tra i Veneziani ed i Principi del Regno Gerosolimitano; *si vero aliquod Placitum, vel aliquid litigium Veneticis erga Veneticum habuerit, in Curia Veneticorum finitur.* Questo passo può esser letto da ciascuno in Guglielmo Tirio. lib. 12. Cap. 25.

7 MEMORIA STUPENDA. Marin Sanudo nelle Vite de' Dogi di Venezia nel T. XXII. Ret. Ital. col. 553. C. *Questo Doge (Jacopo Tiepolo) fu molto sapiente, aveva gran fama per tutte le parti del mondo. E quando vennero qualche Ambasciatore a proporre la sua ambasciata, egli tirava gli occhi serrati. Dopo egli mirava a mente a capello per capello quello, che gli avevano esposto, in modo che tutti si meravigliavano di tanta profonda memoria.*

Stefano Badoaro, uomini, come appar dalla commissione, e anche da ciò che operarono, ragguardevoli per dottrina<sup>8</sup>. Ma quanto fu lodevol pensiero l'unire le leggi, sarebbe stato vantaggioso altrettanto l'aver conservata notizia del tempo, in cui ciascuna fu promulgata. Che oltre di essere una tal circostanza conveniente alla stessa erudizione legale, ne deriva eziandio molto lume per intendere i progressi delle città, e le maniere dei governi. Imperciocchè ogni legge discopre un qualche bisogno della società politica, e ne dinota o i mutati costumi, e le accresciute ricchezze, o l'aumento fattovisi del popolo e della gente straniera, o la natura delle contrattazioni, o altra simil cosa, a regolamento di cui è nata la novella provvisione: dove passando tutte sotto nome di un solo Doge, niun ajuto apportano all'istoria. Potrebbe ad ogni modo questa notizia in parte conseguirsi dagli annali, giacchè tal volta le nuove leggi vi si registrano a tempo e luogo. Comunque sia, il suddetto corpo degli Statuti fu abbracciato con allegrezza, e la Città vi si affezionò poi maggiormente, dopo averlo sperimentato comodissimo a se, nè accetto meno alle genti, che da ogni banda vi concorrevano per occasione di traffico. Per altro essi differiscono dal jus comune forse più che nella sostanza, nel contentarsi che fanno di toccare i generali principj delle materie, e nella semplicità, donde riuscì a questi soli d'isfuggire le glorie, i commentarj, e le quistioni degli interpreti; siccome notò avvedutamente Bernardo Giustiniano, e lo spiega a meraviglia Francesco Poggio Fiorentino<sup>9</sup>.

Quin-

#### 8 RAGGUARDEVOLI PER DOTTRINA.

Il Doge Tiepolo chiama i soggetti nominati *viros discretissimos, nobiles, & discretos*. In fatti i due Prologhi, ed il capitolo delle Presunzioni, che vien dietro a quelli, fanno vedere, che erano versati nel Jus Civile non meno, che nel Canonico. E' notabile l'autorità loro data, la quale si rileva da quelle parole del Prologo primo (cap. 2.) *quibus imposuimus confidenter, ut secundum eorum firidam provisionem deberent ea corrigere, dilucidare, componere, omninoque facere, quae ipsi spori noverint opportuna*: e da quell'altre in fine del libro quinto cap. 18. car. 84. *1. Volumus, quod si aliquod dubium vel obscurum in dictis nostris Statutis aspice ad annum occurrerit, hi omnes, vel duo eorum, qui ea considerant, sua nobis usque ad dictum tempus interpretandi & dilucidandi liberam habeant facultatem; cui interpretationi, vel dilucidationi sic factae omnimode pareatur*. Pantaleone Giustiniano, nipote di Niccolò detto il Frate, era Piovano di S. Polo; e di là assunto al Patriarcato di Costantinopoli vi risiedette fino al 1260. allora quando, presa a tradi-

mento quella città da Michele Paleologo, e cacciatine affatto i Latini, si rifugiò in Negroponte coll'Imperadore Baldovino. Nel Codice Trivigiano allegato più volte nelle Giunte all'Ughelli de' Patriarchi di Grado e di Venezia, trovasi il Giustiniano a car. 340. *testis concordans inter Veneti & Patriarcham Aquilejensem* nell'anno 1248. Tommaso Centranico fu del numero degli elettori del Doge Tiepolo; e nel 1241. fu onorato del grado di Procurator di San Marco: siccome pure Giovanni Michele vent'anni dopo; per quanto abbiamo dalla Cronaca de' Procuratori di Marco Barbaro fra' nostri MSS. n. CC. Di Stefano Badoaro cadrà menzione anche più avanti. Egli si fu non meno che il Centranico, uno degli elettori del Tiepolo.

9 POGGIO FIORENTINO. Così la discorre il Giustiniano nella sua Istitoria lib. 10. reg. I. 2. ed. Ven. 1534. f. *Quoniam omnia Venetorum hominum vituendi ratio mercaturae constaret; gerendis autem negotiis nihil esset tam infestum adversusque, quam implicatus litigij fore detineri, ubi tempus cerneret melioribus impendendum rebus; sollicit*

Quindi lo Statuto prescrive da principio, che quando il testo non fuona chiaro a decidere il punto controverso, debbasi giudicare secondo la somiglianza de' casi, o a norma delle approvate consuetudini, e cotesti appoggi mancando, l'equità del Giudice sofse legge<sup>10</sup>. La qual regola però vuol saperfi che era in osservanza assai prima; poichè la ritroviamo ricordata in un vecchio decreto del secolo duodecimo<sup>11</sup>. Ciò non ostante la confermazione fattafene cent'anni appresso nel solenne riordinamento di nostre Leggi,

C

gi,

*dat illis fuerint causae omnes, ex quibus lites  
oriuntur, aut in longum protraherentur. Pri-  
mam igitur in malis dare causam videtur  
legum multitudinem & prolixitatem: qua ex  
re variis interdum sollicitudine a Confiditio sen-  
sus, diversis & vestris interpretationibus subin-  
ducuntur. Fieri autem ex eo, quod qui va-  
lent ingenio & lingua, dissimulantur in ju-  
diciis, necesse semper convelluntibus & versu-  
tis intentis, quibus evincitur veritatem, &  
in omnium consensum exitus praeberi curantur.  
Ex his invidiis subsequuntur sumptus co-  
piae ipse majores. Ad eas vitandas res utile  
cogitatur pauca esse leges, & quae fieri  
possint, brevissimas. Facile hoc comprobatur ex  
his, quibus nunc in foro videntur. His nihil  
potest esse brevius. Francesco Poggio lasciò  
scritto così circa le leggi Veneziane, in  
una Orazione manoscritta al Doge Agoi-  
stino Barbarigo, e al Senato l'anno 1497.  
Sunt & alii Magistratus, in quibus juri red-  
dendo tam crebris, tam perigrinis sunt est  
Juda, acque ille externus. Ceterum quo non  
libellus, non verborum inanibus formulis, non  
Tabellionum convelluntibus, non Juriconsultorum  
callidis interpretantibus lites protrahun-  
tur, numeratissime sunt; sed ex bonis, & ac-  
quis, secundum crebris leges causas deciduntur,  
subdilate jura amissa, longisque rejectis am-  
biguis. E qui noteremo, che il Keningsh  
e il Popebloune malamente confondono il  
detto Francesco col famoso Poggio suo pa-  
dre, siccome avvenne Giovanni Fabrizio  
nell' Istoria della Biblioteca Fabrizziana Par.  
4. pag. 7. Per altro ciò che asseriscono il  
Giustiniano ed il Poggio ne' passi addotti,  
viene confermato maggiormente da un de-  
creto di que' tempi, col quale fu coman-  
dato, che si cancellassero da un Codice di  
Statuti, che si conservava all'Avogaria, tut-  
te le postille, che v' erano state aggiunte  
da mano privata oel margine; e fu proi-  
bito, che da indi in poi niuno ardisse di  
giolare le leggi, o farvi altera annota-  
zione. La qual cosa pur fece, quando alle  
leggi Romane, l'Imperator Giustiniano,  
come ci avvisia la Prefazione del mede-  
simo alle Pandette. Che poi quanto alla  
sostanza le leggi nostre abbiano dell'atti-*

netta colle Romane, e specialmente col  
Jus che chiamano Giustiniano, ognuno che  
sia versato in cotali studi, il può facil-  
mente vedere confrontando l' uoe con l'  
altre. Il Signor Barolommeo Meckhior,  
rinomato Abellore di quelli tempi, nella  
sua Miscellanea di materie Criminali secondo  
le leggi Civili e Veneto, dimostra ciò ri-  
spetto ai due Prologhi dello Statuto, e al  
Libretto delle Presunzioni. Par. 2. pag. 44-  
della medesima.

IO DEL GIUDICE FOSSE LEGGE. Così  
sta nel fine del Prologo primo, car. 2. Es-  
se qui alcune occurrunt, quae praefatio non  
sunt per ipse desita, cum plura sint seguta,  
quae statuta, si occurrunt extenae quosivis  
in his aliquis simile reperitur, a similibus ad  
similia precedentium est, vel secundum consue-  
tudinem approbatam: aliquis si penitus est  
diversum, vel consensu motum reperitur,  
disponit nostri Judices, sicut juxta & ac-  
quum coram prudentiae apparebit.

II DEL SECOLO DUODECIMO. Mar-  
tino Giorgio, Patrio nostro, e Conte di  
Curzola, ( come lo furono per un secolo  
i suoi discendenti ) raccolse del mille du-  
cento quarantadue per ordine del Senato  
molte particolarità intorno alla giurifi-  
cazione de' Veneziani nella città di Tiro,  
essendo quivi Bailo; e segnò fra quelle il  
giuramento prefisso ab antico a' nostri  
Rettori, cioè del mille cento e venticiqua-  
tro, allorchè per acquisto fatto di quella  
città vi si cominciarono a moadare: il  
qual giuramento, secondo Andrea Morosini,  
era del tenore che segue: *Io giuro alli san-  
ti Evangelii di Dio, che sinceramente e senza  
fraude renderò ragione a tutti quelli, che sono  
sotto la giurisdizione Veneta nella città di  
Tiro, e ad ogni altro che comparirà in giu-  
dicio innanzi di me, secondo la consuetudine  
ed uso della Città; e se di questo non avrò  
cognizione e notizia, mi regolerò secondo que-  
le che mi parerà giuste, e mi sarà portato e  
allegato dalle parti, ecc. Vedà Andrea Mo-  
rosini nelle Impresse di Terra Santa pag.  
74. ed. Ven. 1627. 4. Di questo Martino  
Giorgio si fa ricordo nell' annotazione alla  
Cronaca del Dandolo Col. 354. dicen-  
dosi,*

gi, accresce peso all' antica maniera dei giudizj, e ci ammaestra, che non fu introdotta senza maturo consiglio; tanto più che il comune esempio d' Italia suggeriva di supplire alle sopradette occasioni coi testi civili <sup>13</sup>. Divario accennato già dallo stesso Bartolo, e promosso, benchè in diverso aspetto, da parecchi interpreti, ma più espressamente da Arturo Duck, il quale distingue molto bene l' originaria Giurisprudenza Veneziana dall' altra, che rinvenuta poscia nei luoghi d' Italia, vi si lasciò com' era <sup>14</sup>. Niun argomento poi d' internarsi nella Giurisprudenza comune offerirono ai Veneziani le Provincie d' oltremare. Imperciocchè vennero in poter loro, quando già da gran tempo era diminuita la potenza, e depressa l' autorità degl' Imperadori Greci; onde vi si trovò guasto il candore delle Romane leggi, e in iscambio dominarvi certe particolari consuetudini, delle quali solo era d' uopo aver cognizione a chi ne teneva il governo <sup>15</sup>. Erasi ciò offer-

visti, che l' anno 1243. essendo Bailo in Sorria, scacciò da Acri, e da Tiro il Bailo che vi stava per l' Imperador Federigo. Oode non sembra da dubitare, che non sia quel desso, che raccolse le memorie accennate.

<sup>13</sup> COI TESTI CIVILI. Avanti dello Statuto compilato dal Doge Jacopo Tiepolo nel mille dugento quarantadue, fu formato lo Statuto di Ferrara, e quello di Modena: del primo de' quali il Chiarissimo Signor Prevosto Lodovico Anselmo Muratori trovò memoria fino del mille dugento e otto; e del secondo nel mille dugento e tredici. Precedette altresì quello di Verona, che fu unito insieme e promulgato nel mille dugento e ventotto, e finalmente dato alle stampe nel mille settecento e ventotto nella medesima Città. Veggasi l' *Antichità Estensi* Par. 1. cap. 39. pag. 390. e *Antiq. med. Aevi* Tom. II. col. 282. 283. 284. Tanto però gli accennati Statuti, quanto i più degli altri venuti dappoi, non ributtavano la Legge comune, anzi volevano espressamente, che vi si ricorresse, ove le leggi particolari non provvedevano. Cosa notissima, e avvertita dagl' Interpreti. Nè mancò di notarla anche il Signor Muratori, cotanto esperto nella storia de' bassi tempi, nel citato Tomo II. *Ant. Ital. col.* 201. con quelle parole: *Hinc autem (juri Romanorum) Statuta, seu Leges municipales praeferebantur semper, & adhuc praeferebantur. Tunc enim duntaxat ad Romanam Legem recurreretur, ubi Statuta nihil contra dicebantur.* e lo stesso viene da lui replicato nell' opera intitolata i Difetti della Giurisprudenza pag. 30. *In tanto queste (leggi Romane) han luogo, e vigore nei Tribunali, in quanto a la consuetudine porta,*

*che ne' casi, e' quali non han provveduto gli Statuti, si ricorra ai testi Civili; e pure ciò espressamente viene ordinato degli stessi Statuti.*

<sup>14</sup> SI LASCIÒ COM' ERA. Arturo Duck, dotto Giuriconsulto Inglese, nel libro 2. de usu & aut. Jur. Civ. in Dem. Princip. Chrysl. cap. 3. ed. Elzev. 24. così lasciò scritto: *Veneri ex omnibus Italiae populis minime Romanas Leges admiserunt..... Ideo Interpretes Juris dum de Veneris loquuntur, alii dicunt ex regi consuetudinibus & jure non scripto, alii jure naturali & gentium.* E così Bartolo allegato da Arturo ebbe a dire, che i Veneziani giudicano *non regis, & arbitrio suo.* Negari temo non potest, segue Arturo, *Veneris juri Civile Romanorum colere & venerari.... quia juris civilis Praefessorem, ut Praefessorem in judicis suis, opera & consilio utuntur: pluresque sententiae Auditorum Venerorum in scriptis promulgatae se vidisse ad Tiberium Decianum in Apel. adv. Sic. cap. 9. in quibus Jurisconsultorum responsa descripta sunt: quod in Italiae civitatibus frequentissimum est, ut judices ex consilio sapientis pronunciare debeant. Nam & civitas Patavina Jure communis regebatur, priusquam in detinens Venerorum incidere.* Nel libretto intitolato l' Avvocato, stampato io Venezia nel 1554. 8. si dà alcun cenno di ciò in proposito delle cause della Terraferma, nelle quali secondo gli Statuti particolari di quelle città, e l' antichissimo loro attacco in gran parte alle leggi Imperiali, fa d' uopo al giudice di non essere ignaro del jus comune. Quindi si fa manifesto, di qual genere fossero le scritture de' Giureconsulti vedute da Tiberio Deciano, riferito da Arturo nel passo di sopra addotto.

<sup>15</sup> NE TENEA IL GOVERNO. Io questo

osservato nella Dalmazia quasi dugent' anni prima, che il Doge Orfeo cominciassero a signoreggiarla, convenendo in questo fatto i Greci medesimi <sup>15</sup>. Quindi gli Stari che nelle guerre di Soria si aggiunsero al Dominio, furono retti colle Affise costituite pel Regno di Gerusalemme da Goffredo Buglione <sup>16</sup>, e colle stesse poi fu governata l'Isola di Cipro, dove si tennero ferme, sino che i Turchi la conquistarono <sup>17</sup>. Finalmente nel mille dugento e quattro il Conte

stato fossero in que' tempi le Leggi Imperiali nelle parti d'Oriente, e qual compenso vi si mettesse, ci piace trarlo da Paolo Ransaulo *De Bella Constantino-politano lib. 3. pag. 142. ed. Ven. 1634. Baldwinus Orientis Imperator coronatus, tametsi regnando Imperio ab ipso Augustorum Legibus multorum saeculorum spacia sacrosancta majestatis tota orbe veneranda, sibi minime recedendum existimaret; ut tamen ipsam jura, quod aut nullum, aut durum in Graecia eo saeculo receptum erat, acquirere veluti pra tempore institueret, redderetque; Leges Hierosolymitanas Regum, militum pariter & civium (cas quasi Regum scilicet, vel cunctis, cunctisque Gallorum responsa, veteri graecis vocabulo, Affisas vocant) Constantino-politani transire jussit: con quel che segue.*

15 I GRECI MEDESIMI. Costantino Portogense Cap. 21. de administrando Imperio, rappresentando lo stato della Dalmazia sul principio del Secolo IX. a' esprime nella forma seguente. *Micholis Amvrosius Balbi secundus, qui Dalmatiae oppida habebant, sui jura extiterunt, neque Romano Imperatori, neque cuicumque alteri subiecti. .... Et tamen Romani Imperii habuerunt, liberi, suisque, non alienis legibus uti fuerunt.*

16 GOFFRADO BUGLIONE. Se anche non si avessero autorità che ciò provalsero, la ragione stessa della cosa c'indurrebbe a crederlo; poichè i Veneziani in quel tempo ottennero di avere in loro signoria una terza parte delle città di Tiro, e d'Ascalona: onde è simile al vero, che si accomodassero a quelle stesse leggi, che i Francesi possessori della maggior parte avevano promulgare. Oltre ciò aggiunge vigore a questo concetto l'esser tenute ferme le stesse leggi per lo Regno di Cipro, come or ora vedremo, che per essere stato una dipendenza di quello di Gerusalemme, le avea quando i Veneziani lo conquistarono. Ciò non ostante non mancano neppure autorità, che mettono la cosa fuori di dubbio. Il nome di Affise significava ab antico una solenne radunanza de' Grandi e Signori del Regno, convocata dal Re per decidere affari di intimo rilievo, ed altrimenti allo Stato. Si

prese poscia anche per lo consiglio de' Duchetti e Conti uniti insieme per giudicare. E nell'uso e nell'altro senso fu detta in Latino di que' tempi *Mallum*, e *Placitum majus*. E quindi passò quella voce a significare i decreti e le leggi create in sì fatte ragunanze. Onde impadronitisi i Francesi di Gerusalemme sotto il comando di Goffredo Buglione, e trasportate e stabilite colla le proprie costumanze insieme col regno; le costituzioni composte dal Re Goffredo e dal Patriarca di quella città non si chiamarono con altro nome, che con quello di *Affise*. Di queste Affise a' ebbe una copia dall'Oriente Niccolò Claudio Peireschio, uomo infaticabile in sì fatte ricerche. Ce lo attesta il Gaffendo nella Vita di lui, lib. 4. pag. 133. ed. *Reges Cen. 1655. 4. Obtinuit quoque cum requisitis, & ex Vaticano miam discipulis aliquot Affisas (sic appellata Concilia Christianorum praeorum a Palastina recuperata) persusos edundum, aliquod demum in illis regionibus eorum exemplum repertum iri.*

17 LA CONQUISTARONO. Leggessi un Decreto del 2. di Marzo 1531. sotto Andrea Griati, che per essersi depravato col tempo il Testo delle Affise nell'Isola di Cipro, e sì ancora perchè venivano intese poco, attese la dettatura di esse nell'idioma Francese, si avessero queste da restituire alla primiera integrità; e si eleggessero a tal fine tre persone nel Regno espresse in Legge. Fu da' Pubblici Rappresentanti di quel Regno, a' quali era diretto il Decreto, data la commissione a tre principali fuggiti di colà, cioè Giovanni di Noret Conte di Tripoli, Francesco Attar, ed Alvise Comaro; i quali ragunarono tutti gli esemplari delle Affise, che poterono trovar nell'Isola; e confrontati diligentemente l'uno con l'altro, ne elessero quattro in pergamena tra le conformi, concernenti le Affise dell'alta Corte, e quattro della Corte bassa, ed altri quattro dell'Affise nominate le *Placenta del Pignatelo*, della bassa Corte anche queste. De' primi quattro l'uno era di Giovan de Noret Conte di Tripoli, l'altro di Tommaso Palof Visconte di Nicofia, il terzo di

Conte Balduino, il Doge Enrico Dandolo, e il Marchese di Monferrato cogli altri Baroni, ordinarono l'Impero di Romania sull'esempio delle Affise accennate qui sopra, mutandone sol quanto conveniva alla diversità dei luoghi; e ne sortì un volume di dugento ventitrè costituzioni sotto nome di Usanze di Romania. Abbiamo noi letto questo Codice stesso in così antico Veneziano, che il Milione di Marco Polo ne resta addietro: laonde non è da dubitare, che quella non siane stata la prima versione. Ma nel giro del tempo le leggi quivi raccolte andaronsi a poco a poco viziando, sicchè non ritenevano il senso primiero. Nel qual disordine stando l'Isola di Negroponte l'anno mille quattrocento ventuno, richiese al Senato per suoi Ambasciatori, che volesse correggerle, e giuntarne certe altre stimate opportune al buon governo del Regno. Ciò non ostante l'affare andò in lungo fino al mille quattrocento e cinquantadue; mentre allora solo viaggiavamo corretto lo Statuto, coll'introdurvi alcuni dei capitoli nuovi, che gl'Isolani avevano desiderato; ritenutasi ciò non ostante l'antica denominazione di leggi di Romania<sup>18</sup>. In ciò poscia, che le municipali costituzioni mancavano, suppliva il diritto Veneziano, e se-

di Calcerano Requiesens Siniscalco di Cipro, il quarto di Francesco Attar. Fra i secondi il primo era pure del Co. di Tripoli, il secondo dell'ufficio del Viscontado, il terzo di Pierantonio Attar, tutti tre in carta Damascina, il quarto in pergamena di Francesco Attar. I quattro ultimi erano l'uno del Co. di Tripoli, l'altro dell'ufficio del Viscontado, il terzo dell'Attar, e l'ultimo di Florio Bultzon. Presentati questi dodici volumi, furono trascelti da' Rappresentanti due della Corte alta, e quattro della bassa; i quali da' Cavalieri deputati furono con l'opera di Florio Bultzon Notajo portati in lingua Italiana. Un testo di quella versione sta fra' nostri MSS. al n. CXLIII. da car. 393, a 538. di carattere di quel secolo. È diviso in due parti: la prima dopo alcuni atti pubblici, che mostrano l'istoria di questa versione, ed un imperfecto Indice de' capitoli, comincia a car. 403. così: *Le Affise del Viscontado del Regno di Hierusalem & Cipro tradutte da Francesco in Lingua Italiana, de ordine de la Serenissima Ducal Signoria de Venetia, per me Florio Bultzon, cui comandato da li Clarissimi signor Rettori de questa Regno de Cipro adi 13. Lajo 1531. come Nuloro electo doli M. Deputati sopra la detta Traduzione. Qui comincia el Libro*, ec. Ha capitoli 265. La seconda parte comincia a car. 498. con questo titolo: *El Placetato del Viscontado*; e contiene capitoli 41: la tavola de' quali trovasi a car. 538. Dopo una divota preghiera

ra del traduttore, comincia il Proemio in questa guisa: *Questo Libro può esser chiamato el Libro fatto del Libro delle Affise*. Venuta che fu questa correzione, il Senato ne ordinò una magnifica stampa, che uscì alla luce appresso Aurelio Pincio 1535. f.

18 LEGGI DI ROMANIA. Il testo di queste Leggi da noi veduto è del degnissimo Sig. Caramundani, Avvocato Fiscale del Magistrato de' Feudi. Comincia così: (car. 1.) *Questo si è il Libro delle usenze dell'Imperio di Romania, ordenado e stabilito al tempo della Sereniss. Sig. la Corte Balduin de Flandra, M. Bonifacio Marchese de Monferrato, M. Rigo Dandole Dase di Venetia, & molti altri Baroni, in lo tempo che fu conquistado lo Imperio de Costantinopoli*. Finisce a car. 61. 1. *Explicit liber de consuetudinibus Imperii Romaniae*. Contiene dugento ventitrè capitoli numerati, con loro rubriche, tutti spettanti a' feudatarii. Evvi il testimonio di un certo Gio. Francesco Notajo, che dice d'averli tratti dall'autentico di questa pubblica Cancelleria l'anno 1443-5. Novembre. Indi (car. 62.) leggevsi un decreto del Senato del 1452. 9. Novembre, in cui si dice, che dagli Ambasciatori dell'Isola di Negroponte essendo stati presentati da confermare trecento ventisei Capitoli, di tutti quelli che superavano il numero de' conservati ne' pubblici archivii di Venezia, il Senato ne confermò trentasette soli, annullando i restanti. Seguono pertanto (car. 66.) i detti Capitoli 37. e con essi ha fine il Codice, che è del secolo passato,



e secondo lo stesso rendevasi ragione agli uomini di questa Città, quando si ritrovavano nelle Provincie: ed è pur verisimile, che in tutte le parti del Dominio il rito giudiziario fosse quel medesimo, che in Venezia si usava; talchè in riguardo alle Colonie, non par quasi che rimanga luogo di quistionarvi sopra<sup>19</sup>. Ritrovano similmente gli Avoli nostri nelle regioni oltremare un' imperfetta maniera di Jus feudale, ma non piacque loro d'alterarla, facendone argomento le ordinazioni della prima Colonia di Candia, e quelle di Corfu circa il mille dugento cinque, e le formate l'anno dopo rispetto alla Romania, come anche per Modone, e Corone città del Peloponneso<sup>20</sup>. Del resto di coteste investiture fatte separatamente alle comunità, o a persone particolari, ve ne hanno moltissime, e anche di data più antica di quelle di Candia. Ma, essendosi poi accresciuta per le novelle conquiste la materia de' feudi, e procedendo alquanto sregolarmente, i Padri la riordinarono in buona forma, sono già quasi dugent'anni<sup>21</sup>.

D Ri-

<sup>19</sup> QUISTIONARVI SOPRA. Solevano darli alle Colonie alcuni Magistrati conformi a quelli di Venezia per le azioni del Foro, cioè Avogador del Comune, Magistrato del Proprio, Signori di Notte al Civile, e al Criminale, i Cinque alla Pace, ed altri. Siamo venuti in chiaro di ciò leggendo il famoso regolamento fatto nell'Isola di Candia da Jacopo Foscarini Cavaliere e Procuratore l'anno 1577. dove nel regolare le tariffe di questi Magistrati vi rammenta, o vi ribatisce i metodi, e le forme stesse, che si usano appresso noi, e che quivi erano o dimenticate, o guaste dal tempo.

<sup>20</sup> CITTÀ DEL PELOPONNESO. Quasi tutte le Cronache parlano delle leggi feudali di Candia, promulgate nel 1312. ma per saperne bastantemente con poca lettura, basta leggere la relazione ms. di tutto il Regno composta nel 1630. da Francesco Basilicata Candiano. Di quelle della Morea parlasi in un documento, che ha per titolo *Confirmatio Feudorum, quae Maritus Zeno tunc Potestas Constantinopolis instituit anno 1306*. Veggasi Mario Sanudo *Rev. Ital.* Tom. XXII. Col. 536. Un anno dopo si mandarono a Modone e Corone alquante famiglie con assegnazione di terreni in feudo. La Cronaca detta Savina porta i nomi di esse. Zen. Mss. n. CCCXLIII.

<sup>21</sup> QUELLE DI CANDIA. Ne addurremo un qualche esempio. In una nota al Doge del 1291. è scritto: *Anno 1163. concessit Videlis Michael concessit Vexlas civitatem in Feudum Bartholaeo, & Guidoni*. Marco Barbaro, gli Alberi Genealogici del quale ci rechiamo a buona fortuna di tener

fra' nostri Codici, e ci occorrerà allegarli affai di frequente, nella famiglia Basciglio (Mss. n. CCXXI. cart. 24. r.) accenna lo strumento stesso con le seguenti parole. *Videlis Michael II. celsi sui Giudici, & Saraj concedit l'Isola di Veglas in Feudo a Bartholaeo, & Videlis Franciscus fu del Conte Caimo*. Oltre il Doge, e tre Giudici, si sottoscrissero in questo privilegio quarantaquattro col nome di Saraj. Una somigliante indenzione fatta dodici anni dopo in Dalmazia può leggerli nel Lunig. Tom. IV. pag. 1546.

<sup>22</sup> QUASI DUGENT' ANNI. La legge del Senato che regola tutta la materia feudale, fu promulgata nel mille cinquecento ottanta sei sotto il Doge Pasqual Cicogna. Nel 1624. Giovanni Bonifacio, chiaro Storico e Giureconsulto, diede fuori un utilissimo Commentario sopra la detta legge, e dedicollo al Principe ed al Senato medesimo. Il titolo è il seguente. *Commentario sopra la Legge dell' Est. Senato Veneto fatta l'anno MDLXXXVI. a' 15. di dicembre. Nel qual conferme alle determinazioni della Sereniss. Repubblica, e secondo le Leggi universali de' Feudi summarariamente si tratta di tutta la materia Feudale: con un Indice copiosissimo; del Sig. Giovanni Bonifacio Giureconsulto, e della Serenissima Repubblica di Venezia Affessore primario. Rovigo 1624. 4.* Nella dedicatoria dice l'autore d'aver passati trent'anni in varie giudicature, eferenate nelle città della Terraterma in figura d'Affessore; nel qual ufficio non potendosi per la vecchiezza più adoperare, si era dato a scrivere in cotali materie, per rendere tuttavia al suo Principe qualche servizio.

Rimane da investigare un punto assai più ravviluppato, che non parrebbe da crederfi, e alla storia nostra legale niente meno importante; cioè se la Città avesse ab antico uno Statuto nautico proprio di lei sola, e in qual tempo debba fissarsene l'incominciamento. Certo si è, che i Veneziani entrando il secolo terzo decimo accettarono le leggi Barcellonesi; tenute essere avanzi delle Rodie, nelle quali, per avervi aderito le nazioni tutte, si riposò per lunga età il jus comune de' naviganti<sup>23</sup>. Ma qui cerchiamo di quelle ideatesi per buon governo della nostra gente marittima, in cui lo sforzo della popolazione consisteva, e dirette così a diffinire i litigi, come a rendere dovizioso il commercio del mare, e i trafficanti sicuri. Considerata però la mancanza, che di queste leggi scorgeasi nello Statuto, e dall'altra banda riguardando alla felicità, con cui procedettero i trafficchi, e la navigazione crebbe nel secol decimo; bisogna dedurne col sentimento di Bernardo Giustiniano, che vi avessero delle eccellenti costituzioni pubblicate a parte, poco meno che sul nascere della Repubblica<sup>24</sup>; giacchè il fatto per la sua antichità non può illustrarsi con documenti. Che sebbene il più remoto di questi sia un trattato del mille cento sessantasette col Principe di Antiochia; ciò non ostante i Consolati, che furono veduti cominciare alquanto prima nelle scale dell'Oriente, fanno prova d'origine più antica<sup>25</sup>. E poi fram-

23 COMUNE DE' NAVIGANTI. Andrea Lange intorno alle leggi nautiche di Rodi, ed a quelle di Barcellona la discorre in cotai guisa: *Consuetudines denique mores in Consulatū maris superius collecti Clar. Wesservorum nulli alii esse videntur, quam illi, qui Rhodiorum leges, quando adhuc integrae exstabant, complectebantur; quoniam nullae aliae nauticae leges cum Rhodiorum parva celebritatem obtinuerunt. Nam Consulatū maris primum ex Hispania ad nos venit: & Mariana lib. 1. cap. 14. testatur, Hispanos artem nauticam ex parte a Rhodiis didicisse: & Rhodios commercia jam ante Olympiorum instituta cum Hispania condidisse, Serabo testis est. Liber inique Consulatū, ut ex lingua autentica constat, in literibus Catalanicis, quae Rhodii frequentes invaserunt, atque adeo in ipsa urbe Barcinonae, testis Hieronymus Paulo in Descriptione urbis Barcinonensis, compositus est. Veggi il libro di Andrea Lange intitolato: *Brevis introductio in notitiam legum Nauticarum*. ed. Lat. 1724. 8. cap. 4. de Consulatū Maris pag. 28. Nè è da meravigliarsi, che tanto calo delle leggi Rodie facessero i Catalani; poichè anche Augusto ed Antonino, Imperatori Romani, vollero che secondo a quelle si decidessero i litigi marittimi, qualora non fossero contrarie a qualche particolar legge Romana: siccome at-*

tella Volusio Marciano in l. *Quoniam*. D. de leg. Rhod. e Costantino Armenopoli lib. 2. tit. 11. riferiti da Giovanni Meursio. *Rhodius lib. 1. cap. 21. pag. 71. ed. Anst. apud Abrahamum Wolfgangum 1675.* 4. Tutte queste Leggi le ha raccolte e date fuori Gio. Leuncavio nell'opera *Juris Graeco-Romani Tem. II. ad fin.* Nella Biblioteca pubblica di S. Marco tra' Codici Greci al n. CLXXXI. le abbiamo scritte nel secolo quattordicesimo, divise in quarantotto capi; il primo de' quali comincia: *Εἰς τῶν τῶν*. Le Leggi di Barcellona vanno a stampa volgarizzate sotto il titolo di *Consolato del mar*. Noi abbiamo alle mani l'edizione di Daniello Zanetti fatta in Venezia nel 1577. 4. Leggendoli in principio del libro notato il tempo, in cui di mano in mano furono accolte da' Principi dell'Europa, si vede che i Veneziani le accettarono nel 1215. in Costantinopoli nella Chiesa di S. Sofia.

24 NASCERE DELLA REPUBBLICA. Il Giustiniano nel libro decimo della sua Istoria, parlando de' primi secoli della Repubblica, scrive: *Quis credat judices non dantes sententias, non dantes rei nauticae, non statutos bonos, non pactis conventusque?* Nè è da credere, che s'assegnassero giudici senza alcuna legge, secondo a cui giudicare.

25 ORIGINE PIÙ ANTICA. Il trattato col

frammezzo alla Promissione del Maleficio, e dentro le stesse Leggi civili taluna se ne incontra in genere di marineria, la quale riferendosi ad altre quivi taciute, sembra volerci dinotare un corpo separato di tali costituzioni. Oltre di che la prima stampa dello Statuto seguita l'anno mille quattrocento settantasette ci mostra una raccolta di leggi nautiche. Ma per dir vero è cosa troppo leggiera; onde potrebbe anzi venir creduta una giunta, che unione intera di leggi. Ciò non ostante chi l'ha preservata, merita che se gli abbia grado. Che se non era la diligenza di costui, ne saremmo privi, atteso il rifiuto poi fattone dalle susseguenti edizioni; e niuno saprebbe, come nel generale ristoramento del jus Veneziano i Padri cominciarono dalle leggi riguardanti la marineria; le quali secondo la raccolta suddetta si manifestano pubblicare innanzi ad ogni altra. Ma spettava a que' primi editori di mettere in luce anche le promulgate da Renieri Zeno, più copiose di molto, e posteriori alle altre di ben ventisei anni: tanto più che gli annali ne parlano apertamente, dicendo che il mentovato Principe elesse Piero Badoaro, Marin Dandolo, e Niccolò Quirini a riveder gli ordini delle navi, espressione che si adoperava in que' di per significare il diritto nautico. Quindi è maraviglia, come questo Statuto, cui si apparteneva di aver luogo fra i più curiosi e pregevoli monumenti della Patria, non siasi potuto vedere da niuno dentro il corso di tre secoli: giacchè lo stesso

Pao-

col Principe d' Antiochia, dove se ne parla espressamente, è segnato 1167. *Ind. XV. ove si legge: Insiste, & Severus Venetiarum Duci, amicus ipsius Croatiae Senatus, atque Comitis, nec non & omnibus Venetici:* con cui conferma le antiche convenzioni circa il commercio, fra le quali si legge: *Super hac causa omnia casu vel de iure tenere Curiam Sancti Marci suam in iudicio suo in Antiochia, & facere iudicia sua libere & quiete, secundum legem & Statuta eorum, ipsi iudicantibus de quacunque querela in quacunque causa promoveantur.* Ora quelle parole *Statuta eorum* principalmente si deono riferire a leggi nautiche e mercantili; giacchè la materia del parlo è di solo commercio, e la gente Veneziana, a cui si permette di render ragione, altra non poteva essere, se non quella, che approdava a que' porti a motivo di traffico. Per altro abbiamo memoria di Consoli, che è quanto a dire di giudici in materia di navigazione e di traffico, anche prima del tempo suddetto. In alcune lettere del Soldano di Babilonia del 1255. le quali accompagnano un privilegio ottenuto da Gabriele Trevisano, si parla del costume di mandar Consoli, come di fatto immemorabile: e nel patto del 1238. concluso da Bartolommeo Quirini e Jacopo Buzzi col Soldano d' Egitto si nomina il

Consolo Veneziano, come fosse d' antica usanza. Ma il fatto è ancora più manifesto in Teofilo Zeno, che amministrava in Siria questo ufficio nel 1117. come si cava da uno strumento: od ivi si dice che fosse il primo.

26 DE TALI COSTITUZIONI. I capitoli I. IX. X. XXII. XXIII. XXIV. XXV. XXVI. della Promissione del Maleficio, la quale sta oello Statuto dopo il libro sesto, sono tutti attinenti a' naviganti ed a' traffichi loro. Nel cap. XXVI. leggesi: *quosque juramentum habet non vendere necum suum contra nostrum Statutum.* Pare che con quel *nostrum Statutum* dinoti il Doge uno Statuto particolare solito fatto per la navigazione; nè altrimenti s' incontra in più luoghi dello Statuto nostro; siccome verrà mostrato in una delle seguenti annotazioni.

27 IL DIRITTO NAUTICO. Renieri Zeno creato Doge nel 1252. nell' anno terzo del suo Dogado fece comporre uno Statuto per regola de' naviganti. Di che così liscio scrisse il Dandolo: (*col. 363.*) *Tertio anno Dux navigantes congruis legibus regulare cupiens, Nicolaum Quirino, Petrum Badoaria, & Marinum Dandolo elegit, qui ista Statuta condiderunt; & illi Duci exhibita auctoritate Majoris & Minoris Consilii, & publicae Concione approbata sunt.*

Paolo Morosini, Cittadino versatissimo in tali materie, confessa nell'Istoria propria d'averlo cercato in vano<sup>28</sup>. Però agli studiosi delle cose nostre porgerà non mediocre soddisfazione l'intendere, che dopo così gran tempo, e quando pareva ogni speranza perduta, siac capitato alle mani non solo intero, ma scritto poco dopo il fiorire del Zeno, che il promulgò<sup>29</sup>. Si divide cotesta compilazione in cento ventinove capi. La minor parte è quella che determina le azioni giudicarie, o prescrive le norme al Foro contenzioso; gli altri possono chiamarsi politici, mentre cercano di por freno all'ingordigia mercantile, e opporsi alle dannate industrie de' trafficanti, i quali talvolta, per brama di far presto guadagni, offendono il comune interesse della nazione, e il credito di essa nel concetto degli stranieri deturpano. I nuovi regolamenti avvenuti dopo non si ridussero a più, che a qualche giunta o mutazione, siccome può osservarsi nel sesto libro dello Statuto<sup>30</sup>. Ma poscia le maniere antiche riuscendo mal acconce al nuovo stato della Città, queste leggi del Zeno andarono in disuso, e per fine in dimenticanza.

Ora tornando allo Statuto lasciato nel Doge Tiepolo, diremo quello che in decorso ne avvenne: sicchè prima di passare alle Romane Leggi, coltivate dalla Città per genio d'erudizione, s'abbia lume di quanto essa fece in grazia delle proprie; le quali erano talmente a cuore de' Cittadini, che otto elezioni d'uomini deputati a rivederle e correggerle si notano dal mille dugento ot-

tan-

28 AVERLO CERCATO IN VANO. Paolo Morosini sulla fine del seimio libro della sua Istoria parla di questo regolamento; ma dicendo che non si avevano i particolari di esse leggi, mostra di non averle vedute. Non le vide nemmeno Marino Sanudo; giacchè egli nomina bensì gli autori di quelle, ma poi dice di riportarsi agli Statuti nostri, quasi che vi fossero inserite: il che non regge al vero.

29 CHE IL PROMULGO'. Un Codice di questo Statuto ci fu comunicato dal Sig. Andrea Quirini, Senatore ornatissimo, e grande amatore de' buoni studi. Vi si legge in fronte: *Hæc sunt Statuta, & ordinamenta super navibus & aliis lignis, quæ de mandato D. Raynerii Geno, Dei gratia iudicis Ducis Venet. & sui Consilii reformati, composuit, & fassa fuerunt per Nobiles viros Nicolaum Quirino de consilio S. Mariæ Magdalencæ, Marinum Dandolo de consilio S. Apostolorum, & per ipsam Dominum Ducem, & suum Consilium Minus, & Majus, & XLII laudata, & approbata, & postmodum in Convictione publica per celebrationem populi Venetiarum confirmata, anno Domini millesimo ducentesimo quinquagesimo quinto, indit. XII. die sexto intrante mense Augusti, in Ecclesia*

S. Marti. Il detto Codice è una delle più belle raccolte, che si sia veduta di leggi Veneziane. Allo Statuto delle Navi precedono i cinque libri del Tiepolo e la Promissione del Maleficio, scritti in bel carattere verso il fine del secolo terzodecimo. Lo Statuto delle Navi mostra d'essere stato copiato poco dopo, cioè nel principio del secolo quattordicesimo. È membranaceo in foglio grande a due colonne, con margini spaziosi e magnifici, estremità dorate, rubriche di cinabro, iniziali di cinabro e d'azzurro, miniature figurate, e lavoricci gentili. Per liberalità dello stesso Senatore Quirini è passato fra i Codici di Apostolo Zeno.

30 LIBRO DELLO STATUTO. Vi si leggono alcuni pochi regolamenti disposti dal capitolo LXVIII. al LXXVI. che diconsi fatti *super Statutis nostris, & navigantibus*: donde si trae, che quelli del Zeno erano in fiore, e che non fu ritrovato molto argomento di alterarli. Di detti regolamenti uno solo ve n'ha di Andrea Dandolo, che compone il sesto libro dello Statuto; tutti gli altri sono del Doge Francesco dello stesso cognome.

rantatrè fino al mille trecento quarantadue". Non istette però il pensiero nella sola emendazione delle antiche; ma se ne andarono di mano in mano pubblicando delle altre, massime nel Principato di Francesco Dandolo, personaggio letteratissimo", il quale probabilmente fu in ciò assistito da Ricardo Malombra, ch'era appresso di lui: donde nacque l'inganno comune di attribuire a questo famoso Giureconsulto le nostre Leggi, e segnatamente le pubblicate da Andrea Dandolo quindici anni dopo". Adunò bensì questo Doge le costituzioni dell'altro di sua famiglia, e aggiuntene alquante di Lorenzo Tiepolo, Giovanni Dandolo, e Piero Gradengo, non meno che delle sue proprie, formò il sesto libro dello Statuto; e allora si pose mano anche negli altri, col mutarvi parecchie cose non trovate convenire a quella stagione: la cura del

E qual

31 TRECENTO QUARANTADUE. Il libro *Fractus* del pubblico Archivio, in cui fra le leggi del Gran Consiglio promulgate dal 1323. 11. Aprile fino 30. Giugno 1282. ve ne ha buon numero di giudicarie, fu compilato nel 1283. da cinque Gentiluomini a ciò deputati: i quali furono Enrico Doro, Jacopo Quirini, Niccolò Milioni, Marco da Canale, e Lorenzo Belli. Dopo il qual tempo si ritrovò memoria di sette Parti del Maggior Consiglio; colla prima delle quali, che è del 1311. 16. Settembre, si deputano otto Gentiluomini ad esaminare tutte le leggi della Repubblica. Nella seconda agli 8. di Gennaio 1316. si eleggono cinque Savii a correggere il Capitolare de' Procuratori di S. Marco sopra le commissarie. Indi nel 1321. 6. Settembre, e 1323. 14. Febbrajo pur cinque Savii a correggere gli Statuti; e venticinque Gentiluomini al medesimo fine nel 1325. 24. Ottobre, e 1326. 2<sup>o</sup> 10. Aprile; e finalmente cinque Savii nel 1342. 9. di Febbrajo.

32 PERSONAGGIO LETTERATISSIMO. Marin Sanudo riferendo l'elezione di Francesco Dandolo in Ambasciatore a Papa Clemente V. nel 1313. lo nomina uomo letteratissimo. *Cal. 598.* Alcese questi al Dogado nel 1328. e vi morì nel 1339. Di non poche leggi accrebbe lo Statuto, parte correggendo le antiche, parte di novelle secondo alle occorrenze formandone: le quali tutte furono poscia dal Doge Andrea della medesima famiglia inserite a' lor luoghi nel sesto libro dello Statuto medesimo: il quale essendo composto d'ottantaquattro capitoli, ne ha cinquantatrè del suddetto Doge Francesco. Ma meglio ancora si manifesta la cura ch'egli di ciò si prese, da un Codice conservato nella pubblica Libreria de' gl' Italiani al n. XXX. scritto sul bel principio del secolo quindicesimo; in cui a

err. 93. t. dopo il quinto libro dello Statuto trovansi le leggi del Doge col titolo seguente. *Quelli si è li Statuti e publiche fermacioni composte e affermate in publico ringo siendo Doge M<sup>se</sup> M<sup>se</sup> Francesco Dandolo excolentissimo Doge de Venetia fatto l'anno de la incarnation del nro signor Jesu Xpo MCCCXXXI. indit. XIII. a di merore del mese de avoglo.* Questa raccolta comprende quarantotto capitoli, vale a dire undici attinenti a correggere ed ampliare il libro primo degli Statuti del Tiepolo, quattro il secondo, dodici il terzo, tre il quarto, dodici lo Statuto delle navi e naviganti; e sei gli ordini del giudicare. L'ultimo di quelli corrisponde al capo quarantesequarto del libro sesto che abbiamo; ed incomincia in questa guisa: *oro, che li brevieri, li qual ecc.* Da tutto ciò si raccoglie, che anche dopo l'anno 1331. Francesco Dandolo formò qualche altra legge; poichè Andrea ne raccolse cinquantatrè capitoli, ove allora erano soli quarantotto.

33 QUINDICI ANNI DOPO. Francesco Arillo nella sua *Cronaca Letterata* annovera francamente fra l'opere di Ricardo Malombra *Librum sextum Statutorum Reip. Venetiae, additis illis Jacobi Tiepoli summi Ducis, emanante altero supremo Reip. moderatore Andrea Dandalo.* Indi adduce un passo del Vida (*Orat. adu. Pap. n<sup>ro</sup> 2.*) di questa fatta: *Reip. Senatufque ac Populus Venetus utitur ad hoc legibus, quas ille coram voluntate, alter Salus aut Lycurgus, luculentissime praescripsit.* E finalmente coll' autorità dello stesso scrittore, contro il silenzio d'ogni altro, asserisce che fu anche Cardinale; errore che poco fa al nostro proposito. Per altro niuna parte potè avere il Malombra nello Statuto di Andrea Dandolo; perciocchè questi ascise al Dogado nel 1342. e pubblicò il sesto libro nel 1346. quando l'altro

qual efame leggesi data a cinque Procuratori di San Marco <sup>14</sup>. In quegli anni dee crederfi lavorata la versione dello Statuto nel dialetto nostro. Ma poi gli editori la ripulirono; di che ognuno può sincerarsi confrontando la prima stampa coll'antico testo a mano serbato nella pubblica Libreria <sup>15</sup>. Comparvero non pertanto in processo di tempo dei novelli accrescimenti, che si ricevettero nel corpo delle Leggi col titolo di Consigli, come portano le due

pri-

altro era morto fin dall'anno 1334. Guido Pancinolo nel libro de' chiani Interpreti delle Leggi, che sarà d'ora innanzi sovente allegato da noi, afferma (cap. 54.) senza apporvi nota di tempo, che da Padova, ove leggeva la Giurisprudenza, fu chiamato a Venezia ad *Republicae leges condendas*. Le quali parole medesime adopera Jacopo Filippo Tommasini, Vescovo di Città Nuova in Istria, parlando del Malombra all'anno 1310. ne' suoi *Commentarii dello Studio Padovano*, lib. 2. pag. 202. ed. *Vini* 1654. 4. Valentino Forriero nell' *Istoria del Jus civile Romano* (lib. 3. pag. 223. ed. *Basil.* 1565. f.) s'ingegnò di chiarir meglio il fatto così: *proterea compesuit, vel auxit, vel in eandem digesta Republicae Penae Leges*. Il Sanfovino (pag. 62. ed. *Fen.* 1663. 4.) si esprime con maggior riserva, dicendo che fu chiamato dalla *Signoria*, acciò rivendesse le Leggi già poste insieme dal Doge Giacomo Tiepolo, ed altre appresse. La verità si è, che il Malombra si trovava in Venezia fino dal 1314. siccome abbiamo da' pubblici monumenti, nell'ufficio onorifico di Consulatore; che qui morì nel 1334. tre anni dopo la pubblicazione dello Statuto di Francesco Dandolo; e che era in riputazione di sommo Giurisperito. Pertanto è verisimilissimo, che fosse adoperato il consiglio di lui nelle cinque deputazioni a raccogliere le Leggi, che si fecero in que' tempi, come s'è detto poco sopra, e singolarmente nello Statuto del Doge Francesco Dandolo. Ma che fosse precisamente chiamato a formare le Leggi nostre, non testimonio abbiamo de' nostri, privato o pubblico; ed è da donare un cotai sentimento o alla vaghezza ordinaria degli Scrittori d'amplificare le azioni di coloro che lodano, o alla imperfetta cognizione circa le cose nostre, che per lo più trovai negli Autori stranieri.

34 PROCURATORI DI S. MARCO. Furono questi Marco Morosini, Marco Lorezano, Francesco Quirino, Benedetto da Molino, e Marco Giustiniano, come si ha dal Premio del Doge; il quale a' 26. di Novembre 1346. pubblicò il suo sesto libro composto di ottantaquattro capitoli. Venti di questi comprendono varie aggiunte e cor-

rezioni del primo libro, quattro del secondo, venti del terzo, quattordici del quarto e quinto insieme, dieci de' Capitoli de' Giudici di Petizione, del Proprio, del Forestiero, del Mobile, de' Sopraconsoli, del Procuratore, nove dello Statuto nautico, sei del Malefico; e l'ultimo contiene la riserva al Maggiore Consiglio di dichiarare e sciogliere que' dubbi, che fra due anni fossero insorti sopra l'intelligenza di detto libro.

35 NELLA PUBBLICA LIBRERIA. Il Codice è quello appunto, di cui s'è fatta menzione poco di sopra, cioè il tremese fra gl' Italiani; il quale fu scritto sessant'anni in circa dopo la regolazione del 1246. ma in idioma sì rozzo, che mostra al certo d'essere de' tempi di Andrea Dandolo, per quanto possiamo argomentare da altre scritture d'allora nel nostro dialetto. Precede nel Codice lo Statuto di Treviso: indi a cap. 50. ne viene la Promissione nostra del Malefico, la quale comincia in questa guisa: *Nello nome de misf, Domenecho Or del Salvatore nostro Ihesu Xpo en l'ano del Signor carando MCCXXXII. di VII. excede Lajo. A car. 55. trovasi il principio dello Statuto: In nome de Xpo Amen. Qui comincia lo Prologo dello Libro dello Statuti e dele lege deli Venetiani de la Illustris misf. Jacomo Tiepolo incito Dove. Deo autore lo Ducho nostro de la biado Marco alle besagne governando, lo quale a noi per la permission della celestial grazia a da, e le bonaje seno bonamente, e la pace a la nostra posta inbillando, li flanti della Patria amorevolmente sustegnando. Si può qui notar di passaggio, che chi tradisse quel Codice, giunso al cap. 44. del libro secondo, lasciando il volgare, seguitò fin al fine del quinto libro il testo Latino. Per altro l'antichità della prima dattatura si scorge, non che dalle edizioni fatte uno e due secoli dopo, da un altro Codice della medesima Libreria al n. XXXI. scritto nel 1440. siccome in fine è notato. Pertincochè in esso tale è il periodo riferito: *Dio autor governando el Dugado nostro per li priegi de Misf. San Marco, el qual a nuy per permission de celestial grazia è dato, e le bonaje advennadamamente nuy facevo, e la pazza orano.**

prime edizioni dello Statuto <sup>36</sup>. Ma nel mille quattrocento ottanta-  
sette questo costume cessò, lasciandosi di porre fra tali Consulti le  
costituzioni pubblicare sotto Agostino Barbarigo; e così le altre fino  
a' di nostri; buona parte delle quali vi furono a mano a mano inse-  
rite sotto nome di Correzioni <sup>37</sup>. Alquanto poi, tanto moderne  
che antiche, ricopiatesi dagli archivj, si allogarono fra i Decreti, e  
per mezzo alle Leggi criminali, o civili giusta la natura loro <sup>38</sup>.

Ma comechè dopo tanti affettamenti ne avesse dovuto finalmente  
risultare un corpo ordinato di Giurisprudenza, questo per anche non  
si è conseguito. Di che in prima fu cagione il poco lume, che da  
per tutto avevasi della scienza legale, e di poi l'essere accaduto, che  
le persone incaricate del geloso lavoro mancassero avanti di ter-  
minarlo; onde venne a perdersi anche il frutto già colto dalle  
scorse fatiche, attesa la difficoltà d'incontrar uomini, a' quali  
piaccia di camminare sulle tracce altrui. E pure la prima idea di  
una tale riforma nacque nel mille trecento quarantotto, cioè due  
soli anni dopo i riferiti accrescimenti del Doge Dandolo, e fu  
ripigliata tre volte nel secolo stesso; una poi nel seguente, e cin-  
que altre nei primi trentacinque anni del sedicesimo <sup>39</sup>. Nel  
qual

*orando de rebus, et fide de la Patria be-  
nevolente matrem.*

<sup>36</sup> DELLO STATUTO. Anche nel Codic-  
e or mentovato s'incontra più d'una leg-  
ge del lo Statuto promulgata, che i co-  
pisti aggiungevano agli esemplari, che alla  
giornata s'andavano formando. Nella pri-  
ma edizione, dopo il sesto libro si trova-  
no dieci Parti del Gran Consiglio, l'ulti-  
ma delle quali è del 1476. 20. Ottobre.  
Fu fatta questa edizione in Venezia per  
Maffio Philipo de Piero adi XXIII. di  
aprile MCCCCLXXVII. in foglio senza  
numerazione di pagine. Comincia dalla  
Tavola dell'opera, dietro alla quale così  
si legge: *In Christi nomine Amen. Incun-  
cia il Prologo di Statuti et ordeni de l'ynsti-  
ta citra de Venetia cum le sue correzioni, tra-  
dotti cum ogni diligentia de latino in volgar-  
re a l'ude del onnipotente Lido, e del beato  
suo Marco procurator nostro.* Da questo titolo  
a prima vista sembra, che allora per la  
prima volta fosse stato volgarizzato lo Sta-  
tuto: ma i Codici da noi addotti di so-  
pra coovincano del contrario. Nella ri-  
stampa poi del 1498. si veggono i Consul-  
ti cresciuti alla somma di quarantotto coo  
questo titolo: *Consulta quondam*. Il quale  
da indi in poi, aggiuntasi la parola *ex or-  
dine*, per accennare che sono tratti da'  
pubblici libri, fu sempre religiosamente  
conservato nelle posteriori edizioni. E sotto  
il vocabolo di Consulti comprendonsi  
non solo le Parti del Maggior Consiglio,

ma quelle del Senato estendo, del Consi-  
glio di Dieci, e della Quarantia.

<sup>37</sup> NOME DI CORREZIONI. La prima  
stampa, in cui sieno registrate corali Cor-  
rezioni, è quella del 1528. 15. Luglio in  
8. per Bernardino Brualio e Compagno. Ivi  
si leggono le Correzioni de' Dogi Agosti-  
no Barbarigo, Lionardo Loredano, An-  
tonio Grimani, ed Andrea Gritti allora  
vivente. Nell'edizione procurata da Ja-  
copo Novello nel 1564. sono aggiunte quel-  
le di Marcantonio Trivisio, Francesco  
Veniero, e Lorenzo Priuli. E poichè di  
tempo in tempo accrescevole, nell'ultima  
edizione del 1729. abbiamo quelle di Pa-  
scale Cicogna, Marcantonio Memo, Gio-  
vanni Bembo, Antonio Priuli, Francesco  
Contarini, Francesco Erizzo, Carlo, Do-  
menico, e Luigi Conzarini.

<sup>38</sup> LA NATURA LORO. Abbiamo alle  
mani l'edizione del 1652. in 4. ove dopo  
le Correzioni del Gritti, e la Pratica del  
Palazzo Veneto, della quale faremo paro-  
la fra poco, s'incontrano moltissime Leg-  
gi tratte da' fonti pubblici sopracennati,  
intitolate *Decreta Freeta*. Indi dopo le Cor-  
rezioni del Memo e del Bembo trovasi un'  
altra aggiunta denominata *Leggi Crudi*, ed  
un' altra *Criminali*. La qual molteplicità di  
vocaboli, vale a dire Consulti, Correzioni,  
Decreti, Leggi, in sostanza significano una  
istessa cosa.

<sup>39</sup> DEL SESTODECIMO. Marino An-  
geli nella Prefazione al libro intitolato  
*Legum*

qual ultimo corso di tempo si distinsero Francesco Bragadino, Daniel Reniero, e Giovanni Badoaro, Dottore e Cavaliere, Cittadini che a lunga esperienza delle cose civili univano lo studio delle scienze migliori. Ad essi dunque fu ingiunto l'incarico di tutte ordinare le nostre Leggi cresciute a mole sterminata, e trarne fuori le doppie, le inutilitate, e le opposte. Ma soddisfatto ch'ebbero interamente al metterle in serie di tempi, parve loro bene intorno al resto far capo da quelle, che alla distribuzione de' Magistrati, e degli onori si riferivano, e ne compilarono un grosso e pulito volume, nella cui fronte evvi una bella testimonianza del Doge Gritti, onorifica quanto dir si possa ai mentovati Gentiluomini <sup>40</sup>. O essi poi non procedettero più avanti, o sono perite le loro fatiche, quantunque ridotte a compimento, siccome un passo di lettera di Piero Bembo c'induce a credere <sup>41</sup>. Che

*Legum Venetarum compilatarum Methodus, Ven. ap. Pinellum 1678. 4.* scrive in tal guisa: *Provida Patrum cura, beneque publica perpetuo excubans, ab anno 1348. 1517. 1524. Majoribus Comitibus & Senatus consulti Venetas leges ex confusa cogerit, veluti ex quadam nocte, eruitur, & sarraceni in bene lumine collocandas mandavit.* Oltre i tempi segnati dall'Angeli, abbiamo da' pubblici Registri, che nel 1351. a' 18. di Luglio furono creati cinque Savii ad esaminar gli Statuti, i Consigli, e le Consuetudini, e darne l'opinione loro in iscritto: che nel 1375. 27. Dicembre, e 1395. 24. Ottobre furono deputati altri cinque ad esaminare le Commissioni de' Reggimenti, i Capitolari degli Officii, e le Leggi de' Consigli, e cancellare le superflue, o andate in disuso: il che pur si fece nel 1416. 24. Febbrajo. Che nel 1517. e 1524. 18. Settembre, anni mentovati dall'Angeli, fu commesso a tre Senatori di ridur insieme tutte le leggi d'una stessa materia, e rivocare le contraddittorie. Poichè nel 1528. fu fatto il medesimo rispetto alle Commissioni de' Reggimenti. Nel 1531. 17. Settembre tre Gentiluomini ebbero ordine di correggere gli Statuti Civili e Criminali, e riformare i Capitolari degli Officii e Magistrati della Città: e finalmente nel 1535. 1. Luglio fu deputato al medesimo effetto un collegio di venti Nobili i più intendenti delle Leggi.

<sup>40</sup> MENTOVATI GENTILUOMINI. Il Codice è in pergamena, fregiato con bellissime miniature, e scritto con impareggiabile pulitezza di carattere; onde può crederci, che sia di mano di Francesco Alunno, il quale era scrittore eccellente, e aveva stipendio dal Pubblico. E veramente la cura di copiare in ogni miglior modo le carte antiche, o anche i registri che oc-

corrono alla giornata, fu grandissima appresso i Maggiori nostri, i quali intendevano di provvedere con ciò alla conservazione, e all'uso migliore delle memorie pubbliche. In principio del Codice leggesi una Ducale di Andrea Gritti segnata 1529. 28. Settembre. Quivi spiegando il Doge tutto il divisamento intorno alla novella ordinazione, dichiara quali persone fossero state scelte all'impresa colle seguenti parole: *Idcirco Ecce. Senatus & Majoris Consilii nostri Consilio atque decreto indubitanter elegimus Nobiles Viri noster Danielum Rheuerium, Franciscum Bragadenum, Joannem Badoarium Doctorum & Equitum dignitate insignium, doctriam & Reipublicae administrandas peritia, & rerum gerendarum experientie praeditos, quibus universam hujusmodi negotii curam demandavimus.* Indi commemorando le cose fatte da essi in tale officio, ci fa sapere, che i volumi delle leggi erano giunti fino a quel tempo a cento e ventotto.

<sup>41</sup> C'INDUCE A CREDERE. Il Bembo consolandosi nel 1531. col Badoaro, che era uno dei tre eletti alla mentovata riforma, della Pretura di Padova conferitagli dalla Patria, scrive così: *E per avventura avverrà, che a voi sia questo Maggiorato uno onorato riposo dalla infinita fatica, che avete questi anni sostenuta nel correggere e rasseriar quelli così smossi volumi delle nostre leggi: e potervi parer questo quasi un fessello e dispetto da quella così lunga cura, e così sediosa e grave.* Op. Tom. III. pag. 161. ed. Ven. presso Francesco Hertrich 1729. fol. Quelli è quel medesimo Giovanni Badoaro, che dopo l'Ambascieria di Roma fu eletto alla Pretura di Rimini nel 1507. Di che pure se n'era ampiamente consolato il Bembo con una lettera Latina, che sta nel Tomo IV. pag. 196. ed. cit.



che ne sia, venne indi a poco nella stessa materia util pensiero a Bartolommeo Zamberto, uomo dottissimo, il quale dopo lunghe e stentate vigilie, ripassati con somma diligenza gli antichi libri, stese per ordine d'alfabeto parecchi volumi di rubriche sommamente comode ai ricercatori di tali cose. Da cotesti movimenti si trae, che i Maggiori non tolleravano il confuso ammasso di nostre leggi, e che trovandosene buon numero fuori dello Statuto spettanti a materie di pubblica e di privata ragione, miravano ad introdurvele, onde fossero quanto le altre alla mano dei Giudici. Il tempo ci ha nascoste le circostanze precise, che fecero ostacolo a un desiderio cotanto giusto; certo essendo però, che ogni altra avversità ne fu in colpa, fuorchè tepidezza o pentimento ne' Padri. Mercè che da una scrittura inedita sul Pontificato di Clemente VIII. rileviamo, qualmente dopo breve intervallo Silvestro Aldobrandino, famoso Giureconsulto, e padre d'Ippolito Aldobrandino, che fu indi Papa, venisse chiamato a Venezia pel fine stesso<sup>41</sup>: e certa espressione del Tommasini sembra indicare, che

F

che

42 DI TALI COSE. Bartolommeo Zamberto fiorì circa la metà del secolo sesto-decimo, e fu uno de' più benemeriti coltivatori del Jus Veneziano, uomo non solo versatissimo nelle cose della Città, ma dotato ancora di non volgare letteratura, come altrove sarà da notare. Egli era dell'ordine de' Cittadini, e fu adoperato per molti e molti anni da Magistrati de' Consoli, degli Avogadori, e de' Presidenti alla pubblica Tutela, nel carico di Cancelliere o sia Notajo. Le fatiche sue intorno alle Leggi nostre, di cui egli stesso si chiama *corrigimus scriptatur*, sono le seguenti. I. Indice per alfabeto di tutte le Leggi e Giudicii del Maggior Consiglio comprese in diciannove volumi: i quali nel Codice son nominati, e scorrono dal 1232. al 1532. Un nitidissimo esemplare in pecora scritto a' tempi dell'autore, diviso in due tomi in forma d'ottavo, ne abbiamo veduto presso il nostro Chiarissimo Sig. Apostolo Zeno. II. Raccolta di alcune Leggi ed Ordini tratti da' libri della Cancellaria, e disposti compendiosamente per alfabeto. Quello è uno spoglio di quasi tutti i libri della Cancellaria; i nomi e la qualità de' quali si raccolgono da una tavola posta in fronte del Codice, che sta nella pubblica Libreria fra' Latini al n. CCXX. cartaceo in foglio, del secolo sesto-decimo. III. Leggi, Ordini, Giudicii criminali e civili, Negozii da mare e da terra decisi dal Pregadi dal 1293. al 1440. disposti compendiosamente per alfabeto. Anche di quelli un esemplare a mano in pergamena in ottavo ne ha il Zeno del medesimo carattere de'

primi due mentovati. IV. Indice somigliante di Leggi ecc. del Senato dal 1440. al 1509. Sta nella pubblica Libreria al citato n. CCXX. della forma e carattere dell'altro da noi riferito qui sopra, e de' seguenti, i quali tutti colà si trovano sotto il medesimo numero. V. a VI. Decreti criminali a civili delle Quarantia, dal 1451. al 1500. e dal 1501. al 1545. raccolti in compendio d'ordine de' tre Presidenti alla pubblica Tutela. Precede in ambedue i Codici un copioso indice, e di più nel secondo una tavola cronologica degli Avogadori dal 1501. al 1547. VII. Ducali per la Terraferma tratte dalla Cancellaria. Precede il suo indice per alfabeto. Le Ducali sino fino a car. 210. tutte del 1500. Da car. 221. a 234. ve n'ha parecchie del Doge Foscari: indi fino a car. 243. di nuovo se ne trovano del Doge Agostin Barbarigo. VIII. Parti del Consiglio di Dieci colla Giunta dal 1533. al 1542. tutte in materia di pubblici impieghi. Nella Libreria pubblica questo Codice è segnato col n. CCXXI. fra' Latini. E massimamente il frutto che si può trarre da queste collezioni, non solo per le Leggi, ma per la Storia altresì.

43 DEL FINE STESSO. Tanto appunto ricavasi da una Relazione a mano del Pontefice di Clemente VIII. la quale sta fra' nostri Codici al n. CLXXIX. car. 127. Silvestro Aldobrandino è noto per le Annotazioni sopra l'Istituta riferite dal Pancirolo, *De Cler. Leg. Interpr. lib. II. cap. 92. pag. 307. 308. ed. Lipsiae 1731. 4.* Ma è più noto ancora per essere stato padre di Clemente

OTTAVO,

che vi si fosse impiegato per innanzi Giovanni Riccio Veneziano, Professore in Padova di *jus Pontificio* <sup>44</sup>. Poscia nel mille cinquecento sessantadue i Fondatori della prima Accademia Veneziana intitolata della Fama, concepirono un fomigliante disegno, ma più esteso, e con oggetti più sublimi.

Svanito, non sappiam come, l'effetto di questi replicati studj, apparvero essi non ostante pucchè mai fermi sul cominciare del secol decorso; nel qual tempo la cura di aggiustare il corpo delle Leggi si addossò al Cavalier Giovanni Finetti di nostra Patria <sup>45</sup>. Fu fatale, che la vita di lui mancasse nel mezzo dell'opera; onde questa giacque abbandonata per circa quarant'anni: se non che Giovanni Bonifaccio, secondando il parere di alcuni Senatori, prese un partito di assai minore imbarazzo, qual fu quello di mutar l'ordine dello Statuto, senza toglierli o giuntarvi; e ne mandò in luce la prima parte <sup>46</sup>. Destinossi finalmente dal Pubblico a ripigliare l'intera mole delle cose ordinate al Finetti il Conte Marino Angeli, essendone promotore Giambatista Nani, Cavaliere e Procuratore di S. Marco: e vennero eletti a soprantendervi Marco Contarini, e Girolamo Pefaro <sup>47</sup>. L'Angeli v'impiegò

ottavo. Creato Duca di Fiorenza Alessandro de' Medici, egli perdetto le facoltà e la patria, e riparossi in varie corti d'Italia. In que' tempi appunto fu chiamato dalla Repubblica, per adoperarlo nella nuova raccolta, che voleva farsi degli Statuti nostri.

<sup>44</sup> DI *JUS PONTIFICIO*. Jacopo Filippo Tommasini ne' *Commentarii* sopra lo *Studij* di Padova (*lib. II. cap. 4. pag. 242.*) all'anno 1553. annovera tra' Professori di *Jus Canonico* Giovanni Riccio con queste parole: *Datus est collega Patrio a Senatu Veneto Joannes Riccius Venetus, Flor. 350. honorario, qui curandis ac recendis Imperii Veneti legibus plurimum elaboraverat.*

<sup>45</sup> DI *NOSTRA PATRIA*. Marino Angeli n'ha conservata la memoria nella Prefazione al suo *Metodo Legum Ven.* in questa forma: *Post longi temporis moram Jo. Finetus Eques J. C. Venetus, Vir celebrati nominis, non uno Veneto munificentiarum exemplo decoratus & auctus, anno 1609. se animasse obtulit. At morte interceptus nihil ad opus, prout votum, attulit.* Da' Registri pubblici abbiamo, che dal Senato a 27. d'Aprile del detto anno 1609. fu accolta l'elizione del Finetti, e che furono destinati tre Senatori a soprantendere all'opera di lui: e Girolamo Ghilini, che ne lesse un Elogio magnifico e degno d'esser veduto, riferisce che furono assegnati due scrittori salariati, e mille scudi annui. Dopo d'aver fatto più d'un corso nelle

giudicature di Terrasferma, esercitò la professione dell'Avvocato in Patria fino all'anno ottantefimo di sua vita. *V. Ghil. Teatr. d'Um. lib. pag. 125. Ven. 1647.* La famiglia Finetta tra le popolari, o sia cittadinesche, in Venezia è antichissima, trovandosi presso il Zamberti ne' Registri de' libri del Pregadi un Niccoletto Finetti fin del 1374.

<sup>46</sup> LA PRIMA PARTE. Fu stampata in Venezia nel 1626. 4. Il Bonifaccio avea promessa quell'opera due anni avanti, nella Dedicatoria del mentovato *Commentario* Feudale con queste parole. *La prima* (opera, che avea negli ultimi anni di sua vita stabilito di fare) *già dalla Repubblica procurata, e il dar regola, e con buon metodo facilitare l'uso, e l'intelligenza delle sue Leggi, le quali in vari tempi in gran numero formate, ne hanno veramente bisogno: nelle qual impresa, così da patroni esercitata, ho di già fatto tal progresso, che quando ciò sia a vostra Serenità o grado, posso sperare sin poco tempo il desiderato compimento.*

<sup>47</sup> GIROLAMO PESARO. Tutto ciò rilevandosi da' pubblici Registri; e l'Angeli medesimo ne rende conto nella Prefazione allegata. *Quod tandem intermissum* (dice egli) *anno 1662. resumi jussim, deletis huc negotio Danneviris Praefidentibus. Sed interdum quodvis difficultatum ardua & prope inexcipibilis multitudo, Decreta Senatus prelati sunt: donec anno 1667. V. N. Baptista Nani Equite & S. Marci Procuratore re-*  
*ferente*

piegò dieci anni d' incesante fatica, e secondo ch' egli afferma, ridusse a compimento la vasta impresa nel mille seicento settantotto <sup>48</sup>. In legno di che uscì l' anno stesso con pubblica autorità dalla stamperia Ducale, e col nome dei Senatori Presidenti alla decretata compilazione, il metodo divisato, val a dire la serie dei varj titoli, dietro a quali partitamente si avevano a distribuire le Leggi <sup>49</sup>; mentre queste già erano preparate negli archivj a norma del conceputo disegno <sup>50</sup>. Ad ogni modo o altre cure frappestesi abbiano impedito il venirne alla pubblicazione, o pure sieno incontrati degli ostacoli non preveduti, rimane tuttavia negli uomini di senno la brama di veder posto in piena luce il corpo delle patrie costituzioni, la bontà delle quali sarebbe allora assai meglio conosciuta.

Ciò non ostante cade qui opportuno l' addurre un fatto degno di me-

*ferens fidelissimas Citoi, J. C. Venetus, Co. Marmat Angeli provinciam hanc interpres suscepit. Delicti igitur V. V. N. N. Marcus Contarini & Hieronymus Pissaro cum titulo Supraintendantium ad compilationem Legum, &c.*

<sup>48</sup> SEICENTO SETTANTOTTO. L' Angeli ( *loc. cit.* ) va proseguendo: *Omni cum difficultate per quinquarium luculento usque progressum. Postea successit V. V. N. N. Angeli Cerrario Equite, & Julius Justiniani S. Marci Procuratoribus, dum opus straxe urgebatur, Cerrario vita functo, V. N. Baptista Nannus Eques & S. Marci Procurator praesentibus, in ejus locum S. C. adeptatus est: haurumque studio, alterius quinquennii spatio, jugi incurvae operis, res ipsa ad finem perducitur. Da che si scorge, che toccò al Nani, il quale era stato il primo promotore di sì grand' opera, la gloria di vederla compiuta.*

<sup>49</sup> A DISTRIBUIRE LE LEGGI. Il titolo interno del libro dell' Angeli è il seguente: *Legum Venetarum Compilatarum Methodus Aloysio Contarino Inlyco Duce, Praesidentibus ad Compilationem Baptista Nannus Eques, & Julius Justiniani S. Marci Procuratoribus, Compilatore Co. Marano Angeli J. C. Venetus apud Pinellum Typographum Ducalem.* Questa è la prima opera sopra il regolamento del Jus Veneziano, che sia stata stampata di pubblica commissione ed autorità. E divisa in due volumi: il primo versa sopra il Jus Pubblico, il secondo sopra il Privato. Il primo dividesi in quattro libri, cioè I. *De Personis*. II. *De Rebus*. III. *De obligationibus*. IV. *De Judiciis*. Il secondo volume dividesi pure in quattro libri. I. *De personis privatis*. II. *De rebus privatis*. III. *De obligationibus privatis*. & *adhibitis in eis procedentibus*. IV. *De judiciis privatis*. Il primo volume, co-

me notammo, fu dato fuori nel 1678. e 1 secondo nel 1688. in forma di quarto, come il primo; ma con questa differenza, che è stampato in Latino e io volgare insieme, ove l' altro è solo Latino. Qui aggiungeremo, che molte raccolte particolari di Leggi ed Ordioi di qualche particolar Magistrato, sono state fatte e stampate altresì, specialmente nel secolo passato ed in questo; sopra le quali non accade dilungarsi maggiormente. Ricorderemo solo, come per esempio, quella delle Leggi in materia d' Officii pubblicata nel 1688. in 4. per opera di Ettore Maffei, Avvocato Fiscale de' Presidenti sopra gli Officii, per decreto del Consiglio de' Quaranta al Criminale.

<sup>50</sup> DEL CONCEPITO DISEGNO. Prima di dar fuori il Metodo mentovato, l' Angeli con diligenza e fatica incredibile avea raccolte e distribuite nelle loro classi le Leggi tutte, cavate da' pubblici Registri del Gran Consiglio, del Senato, della Signoria, e del Collegio, del Consiglio di Dieci, delle Quarantie, e da' Capitolari di tutti i Consigli e Magistrati della Repubblica: onde può affermare nella Prefazione al secondo volume del suo Metodo, che il primo volume delle Venete Leggi apparteneva alle cose pubbliche, in dugento e più tomi si conclude. Questo prezioso ammasso ed immenso conservasi appresso i Compilatori delle Leggi, Magistrato eretto dal Senato nel 1662. Giaconantonio Muzzato, Gentiluomo nostro, ne' documenti che in gran copia raccolse per li suoi studi intorno alla Storia civile, de' quali si darà conto in uno di questi Libri, allega più volte le fatiche dell' Angeli col titolo di Compilazione, e ne ha tratto più d' una legge acconcente al suo fine.

memoria. Questo è, che nel mille cinquecento sei la Città di Norimberga ricercò al Senato con sue lettere di aver quelle delle nostre leggi, che vegliano sull' amministrazione dei tutori, e all' interesse dei pupilli provveggon. Ciò fecero que' Primati sapendo il buon ordine, con cui una tale materia qui procedeva; dove all' incontro nello Stato loro era al sommo guasta e contaminata. Abbiamo però, che i Padri tosto acconsentissero alla ricerca dell' amica Città, e fatte raccorre nel suddetto proposito le leggi dello Statuto, ed altre in quello non comprese, le quali fra tutte ascendevano a trentasette, gliele trasmettessero accompagnate da ufficiosa risposta. Ma giacchè l' occasione ci ha guidati a questo passo, è da sapere, che Pietro Bembo ingannato da qualche volgar tradizione asserisce, che i Norimbergesi mandarono ambasciatori; e poi siegue a parlare in maniera, quasi chieste avessero le interne costituzioni del Governo. Ma la cosa fu ne' termini da noi qui descritti, avendo ripassata cogli occhi proprj insieme colle due riferite lettere l' altra pure dei Signori di Norimberga al Senato in rendimento di grazie, e per fine la copia autentica delle leggi a loro mandate <sup>31</sup>.

Ora tornando alle fatiche dei nostri, non è già da credere, che la Pratica per uso del Foro, vedutasi a stampa non più che dugento anni sono, e introdotta poi sempre nello Statuto, sia la prima opera che in tal genere qui si componesse <sup>32</sup>. Posciachè fra

51 A LORO MANDATE. Ecco il passo del Bembo all' anno 1506. *Etiam Norimbergenses, amplis & fereis, atque in primis libris, suisque juri in Germania Civitas, missis ad urbem legatis, exemplum Venetarum legum a Patribus petiverunt, vellesque sese eis uti legibus ostenderunt: quod quidem illis Senatus frequens concessit.* Chi non crederebbe da tali parole, che i Signori Norimbergesi avessero voluto aver sotto gli occhi l' intera costituzione del Governo Veneziano? Il continuatore della *Venezia* del Sacrovino segue anch' egli l' autorità del Bembo a pag. 359. dell' edizione soprallegata 1663. 4. Ma ciò non fu altrimenti, e neppure che fossero mandati Ambasciatori. Quanto all' essersi mandata persona espressa, lo credette anche Gio. Cristoforo Wagenfio, e ciò che è più, secondo il dire di quello, una tale circostanza era inserita negli annali stessi di Norimberga. *Nostri auales fides fecerunt, ad petendas leges tutelares missum Venetias fuisse Conradum Hunkefium, qui hujus rei consilium dederat.* Ma Giovanni Fabrizio nelle sue *Amenità Teologiche* p. 669. e nella *Istoria della Biblioteca Fabriciana parvi*, VI. pag. 57. asserisce con certi fondamenti, che non si mandaro- roo se non lettere di quella Città. Vo-

lutasi però da noi riconoscere la verità d' un tal fatto, l' abbiamo trovata conforme a ciò che ne dice il Fabrizio: poichè nelle lettere della Città, e del Senato da noi vedute, nessuna menzione è fatta di persone inviate a quello fine.

52 SI COMPONESE. La prima volta che si vedesse pubblicata la Pratica del Palazzo, che ritenuta poi sempre nello Statuto, ha acquistata autorità di pubblica norma, fu nel 1518. nell' edizione di Bernardino Benalio in forma d'ottavo. Ivi trovai a car. 232. 4. con queste parole: *Sequitur una bellissima Pratica del Palazzo Veneto, cosa nova e mai più stampata: e comincia: Causi se agitano ad Zudega de Propria*, ecc. Chi ne sia stato l' autore, non saprem dirlo. E' verisimile, che fosse qualche Causidico nostro, esperto delle costumanze del Foro. Qualche altro libretto simile, di non molto valore, gira per le mani, composto nel passato secolo, ed alcuno anche nel presente. Fra tanti Manoscritti, che per occasione di questa nostra Storia Letteraria ci son passati per le mani, uno ve n' ha, cui paga la spesa di ricordare a questo proposito. Il titolo è il seguente: *Libri legum officii Dominorum Auditorum Novarum, Practicum completum una cum*

fra i Manoscritti dell' Imperial Biblioteca di Vienna se ne ritrova una intitolata lo splendore delle consuetudini di Venezia, stessa Latinamente da Giacomo Bertoldo, Cancellier Ducale, nel mille trecento undeci. Il Lambecio riportandone il solo titolo, non lascia veramente discernere ciò, che sia. Ma avendo noi avuta sotto gli occhi un' esatta copia di quel Manoscritto, venimmo in chiaro, non essere altro appunto, che un commentario sopra gli usi del Foro; e dovercene fissare il tempo qui segnato, e non quello che parve al Lambecio, sedotto da un manifesto errore del Codice sopradetto <sup>21</sup>. Libro conforme, intitolato l' Avvocato, ci venne da Francesco Sanfiovino, il quale contra l' ordinario suo costume, non volle darsene per autore <sup>22</sup>. E alquanto dopo Alessandro Zilioli, nostro Giureconsulto, ne compose un altro, e lo intitolò Istituta civile e criminale ad uso del Palazzo, registrata dal Tommasini <sup>23</sup>. Ma prima di questi Andrea Trivigiano,

G

fra-

*non legibus ad unquamque materiam, & declarationibus extendenda.* Era diviso in cinque libri, scritto di pugno dell' autore, che fu Alessandro Ingeniero, Cittadino Veneziano, creato Notajo nel 1559. come notò egli medesimo in altri Codici fatti da se.

<sup>23</sup> DEL CODICE SOPRADDETTO. Il Codice della Biblioteca Cesarea è segnato col n. CCXXX. membranaceo in foglio. Il titolo dell' opera è: *Splendor consuetudinum cruentarum Venetiarum*: e dalla lettura delle sole rubriche, le quali in numero di venti due leggonsi a car. 35. si viene in chiaro, che non d' altro vi si tratta, che delle consuetudine del Foro; talchè è una specie di Pratica, diversa però quanto all' ordine e la scelta delle materie dalla or mentovata, che è compresa nello Statuto. Professa l' autore in principio d' aver appreso quanto qui insegna, da più vecchi e periti per lo spazio di trecca anni. In fronte al Codice ha scritto: *Compositum opus sub anno Domini MCCCXLV.* La qual data, dal Lambecio tenuta per vera, fu cagione, che avendo nel proemio trovato fatta menzione dal Bertoldo di Marino Gioegio Doge al suo tempo vivente, egli si credette che nel Ms. si avesse a leggere *Marino Morosini*, e non *Gioegio*, e che si dovesse correggere il Sanfiovino là dove dice, che il Doge Marino Morosini fu eletto nel 1249. e che il predecessore Jacopo Tiepolo morì in quell' anno. Lamb. *Comm. lib. II. pag. 933. 954.* Ma il Sanfiovino dice vero e della morte dell' uno e della elezione dell' altro; e basta correggere l' anno del Codice MCCCXLV. in MCCCXI. nel qual anno solo regnò Mario Giorgio. Perciocchè abbiamo da carte autentiche, che il Bertoldo vivea nel 1301. 1310. e 1314. od

qual anno fece il suo testamento. Veggasi le Deche del Seo. Flaminio Cornaro *Tom. II. pag. 363. e Tom. IV. pag. XX.*

<sup>24</sup> DARSENE PER AUTORE. Questo libretto fu qui stampato nel 1554. in 8. senza nome d' autore. Ma poiché l' autore si palesò: perciocchè Francesco Sanfiovino nel libro settimo del suo Secretario (pag. 212. ed. Ven. 1588. 8.) lo annovera fra le opere da se fatte, delle quali ivi rende minuto conto in una lettera a Gianfilippo Magnanini, Segretario del Signor Cornelio Benetivogli. Il titolo è il seguente: *L' Avvocato, Dialogo diviso in cinque libri, nel quali brevemente si contiene in materia delle cose del Palazzo Veneto, quanto si legge nella seguente facciata*; cioè qualità del giovane; istituzione dell' avvocato; giurisdizioni de' Magistrati; ordine delle cause; termini del Palazzo. E' dedicato a Giorgio di Girolamo Cornaro.

<sup>25</sup> REGISTRATA DAL TOMMARINI. Nel libretto intitolato: *Bibliotheca Venetiarum Manuscriptarum Publicarum & Privatarum, Unus 1650. 4. pag. 101.* fra i Codici posseduti da Alessandro Zilioli, annovera il Tommasini varie opere del medesimo; e tra queste l' Istituta Civile e Criminale per il Foro di Venezia. Lavorò sulla fine del passato secolo una Pratica Criminale Bernardo Trivigiano, e due altre operette di simil genere, una intitolata: *Osservazioni diverse sopra varj generi criminali*; e l' altra, *Osservazioni e massime criminali*, come si osserva nel Catalogo delle opere scritte, ma non pubblicate da questo Gentiluomo, riportate nella *Lettera disposta del Sig. Apollonio Zeno intorno alle istituzioni filosofiche del Sig. Bernardo Trivigiano*. Venezia 1704. Finalmente un' opera in tale argomento

fratello del Patriarca Giovanni, aggiunse allo Statuto l'indice che vi si offerva, dedicandolo al Doge Francesco Donato<sup>56</sup>: e Jacopo Novello poi vi accoppiò le postille nel margine, per dinotarvi le rievocazioni, o pure le concordanze e le discordanze dei luoghi<sup>57</sup>. La rarità di questo libro pensiamo essere stata cagione, che qualche Oltramontano vi abbia fantasmato più del dovere, fino a crederlo vietato dal Pubblico: nel qual torto giudizio non farebbe egli incorso, qualora avesse potuto fissarvi l'occhio per iscernere, come le giunte del Novello altre non sono da quelle, che si leggono dentro le moderne edizioni, quantunque in esse non facciasi più ricordanza dell'autore<sup>58</sup>. Noteremo per fine, che sebbene agli Statuti mentovati ubbidissero le Isole tutte

mento si è veduta nel 1739. la quale ha per autore il Gentiluomo Antonio Barbaro di Giuseppe, ove si conosce la perpeticuità dell'ingegno, e lo studio lodevole, ch'egli va impiegando nelle cose della Patria.

56 FRANCESCO DONATO. L'edizione dello Statuto, in cui molto s'affaticò Andrea Trivigiano, fu fatta nel 1548. in 8. per Comin da Trino; e vi si vede per impresa il lionc alato col libro degli Evangelii. La dedicatoria al Doge Donato è legnata: *Ex Venetis die X. Decemb. MDXLVII.* Io ossa quel Gentiluomo si dà il titolo di *Juris Doctor*, e recitando conto di quel che vi fece, addita oco solo l'Indice, ma anche il travaglio di purgare lo Statuto dagli errori delle edizioni precedenti, impresa non ancora condotta a fine. L'Indice è Latino, ed ha per titolo: *Reperitorium super Venetiarum Statuta alphabetico ordine digestum, & studiosis omnibus aileo utile, ut quicunque hujus operis materias usquequaque facile invenire poterit.* Nelle subsequenti ristampe fu tradotto in volgare, e variato e accresciuto secondo le occorrenze, con mutarvi anche il titolo in quello di *Pratica finanziaria civile, e criminale di tutte le Leggi, Decreti, Consigli, ed Ordini del Senato Veneto*; e con pubblicarlo anche separato dallo Statuto medesimo. Il Sansovino, scrittore contemporaneo, ci assicura, che Andrea Trivigiano fu fratello di Giovanni, eletto Patriarca di Venezia oel 1559. che coresse lo Statuto di Padova, e lo distinse in Capitoli, con bella e copiosa tavola; e che lesse io Leggi lungamente nella Patria, e scrisse diverse cose. Negli Alberi di Marco Barbaro (*Mss. n. CCXXII. ser. 400.*) veggonsi questi due fratelli figliuoli di Polo di Andrea: e nell'istatissimo Necrologio del Zeno, in cui si registrano i Gentiluomini morti dal 1530. sino al 1616. che spesso sarà allegato in questi Libri, trovasi la

morte di Andrea il giovane nel mese di Agosto 1550. Onde ciò concordando coo una espressione dell'addotta dedicatoria al Doge Donato, in cui chiama l'indice dello Statuto *nostri laboris primitias*, convieoe credere che morisse in fresca età.

57 DISCORDANZE DEI LUOGHI. Adornò il Novello la sua edizione, e diella in luce nel 1564. in 4. per Comio da Trino, dedicandola al Doge Girolamo Priuli; al quale espone ciò ch'egli vi fece, con queste parole: *Mibi quidem visum est antiquas Statutorum leges juraque summa providentia maturaque consilio digestas, & in septem libros (per settimo libro intende forse il Novello l'aggiunta de' Consulti e delle Correzioni) cum novis collatas conferre, easque concordare, illasque ad invicem declarare, addere, & earum correlaciones omnibus ostendere. Quod est, id quod olim statutum fuit, tollere, & pro eo quod magis idoneum videtur, reponere.*

58 RICORDANZA DELL'AUTORE. Giovanni Vogt nel Catalogo de' libri più rari stampato in Amburgo nel 1747. 8. riferendo (pag. 488.) l'edizione dello Statuto fatta dal Novello, dice che nel Tesoro Bibliotecale Tom. III. pag. 232. è allegata l'edizione del 1598. in ottavo; e che il libro è chiamato *perranus*, & nel *ab ipsa Republica Veneta severissime prohibetur*: indi passa a meravigliarsi, che non si faccia colla menzione di quella del 1564. Coo più ragione si meravigliremo noi, che così francamente si spacci per vietata quella ristampa, senza addurre testimonio o motivo alcuno di ciò. La verità è, che levatoe il nome solo, le fatiche del Novello s'incontrano tuttavia io tutte le posteriori ristampe, come dal confronto ognuno se oe può chiarire. Ma alle notizie intorno a libri d'Italia avvozzate da quei d'oltremonte, si d'uopo sempre di gran cautela, prima di darvi fede.

tutte costituenti il Comune di Venezia; era permesso anticamente ad ognuna di esse, il togliervi ciò che ripugnasse alle sue convenienze particolari, ed anche il farvi dei cambiamenti a comodo proprio: siccome apparisce dallo Statuto di Chioggia del mille dugento quarantasette, e dalle susseguenti correzioni; altrettanto osservandosi in quello di Murano, che avemmo sotto l'occhio, e nell'altro del Lido, luogo a que' tempi assai frequentato di abitatori.

Ma basti oggimai di tale materia, essendocene detto a sufficienza per dimostrare, come sarebbe anzi cosa naturale, che strana, se in tale Città provveduta di Leggi proprie, e usate gran tempo con beneficio degli abitanti, si fosse alquanto negletta la scienza del jus comune. Quindi la propensione de' Nostri verso ogni maniera di studj risulterà in ispecie da quello, che impiegar vollero circa le Leggi, appunto perchè nè stimolo di pubblica necessità, nè allettamento di privato guadagno vi animavano la gente. Ma sèbbene rispetto al diritto civile tal fosse la costituzione della Città; veniva questo non ostante sostenuto in parte dalla stretta relazione, che tiene colla ragione Canonica, della quale i Maggiori non vollero essere all'oscuro. Perciò risolvertero di onorare l'una e l'altra dottrina con varie dimostrazioni, massime nell'ordine Patrizio; le quali aggiungevano lustro alla laurea dottorale non solo nel privato commercio, ma eziandio nei pubblici congressi. Imperciocchè a Cittadini fregiati di quella molti onorevoli privilegi a decoro di lor persone venivano conceduti; avendo essi luogo distinto nel Gran Consiglio, e quando Senatori fossero, anche nel Senato; e nell'accompagnare il Doge, e nelle solenni processioni erano preceduti dai soli

59 SUSSEGUENTI CORREZIONI. Un Codice di questi Statuti di Chioggia membranaceo, iscritto in vari tempi secondo le varie giunte di leggi, che vi furono fatte, l'abbiamo veduto presso il Chiar. Apostolo Zeno, in forma di ottavo grande, a due colonne, colle iniziali e le rubriche di ciosabro. Zen. Mss. n. CCCXCII. Il prologo (car. 7.) comincia così: *Quoniam facile a norma iustitiae deviat in sententia profrenda* ..... *ego Johannes Michael Potestas Clagiae, de mandato Dni Dni Jacobi Trupali Duc. Ven. confiderantes Sc. deorum diligenti provisione ad honorem Dei genitricis Virginis Mariae, & Sanctissimi Mariprimum Pelici & Fortunati, quorum officii intercessionem confidimus, & quorum salubri protectione protegemur, in eptis erigere candelabrum Statutorum, super quod candelabra scriptae iustitiae judicibus accendatur.* Passa a nominare le persone deputate a raccogliere gli Statuti; alle quali viene incaricato, *ut ex libro Statutorum Civitatis Venetiarum debeant ea Statuta seu Le-*

*ges deligere, quae noscerent Clagiae civitas utiliter expedire, conformantes ea, si qua fuerint, quibus primitus utebatur, necesse insuper opportuna fieri componenda.* Segui quella regolazione, come si ha da una data a car. 13. nel 1247. A car. 80. trovisi una correzione universale fatta nel 1331. ed un'altra a car. 88. sotto il Doge Andrea Dandolo, ed un'altra a car. 116. nel 1373. ed un'altra finalmente a car. 138. negli anni 1392. 1393. essendo Podestà di Chioggia il Cavaliere Pietro Emo.

60 FREQUENTATO DI ABITATORI. Eravi anticamente al Lido una popolazione sì numerosa, che vi si mandava un Podestà, come a Chioggia, e a Torcello; il che è chiaro da' pubblici Registri. Dello Statuto del Lido troviamo memoria all'anno 1241. in un Codice pubblico, contenente varie sentenze nate sul fine del mille dugento, e moltissimi atti e istrumenti de' secoli addietro. Di questo Codice renderemo miglior conto in questo Libro medesimo. La leg-

soli Procuratori ". Nelle vesti pure non solo usar potevano le maniche aperte, e morti venir involti in panni di seta, ove la prammatica generale voleva ognuno coperto di lana; ma adoperar eziandio qualunque sorte di vestimento fosse loro piaciuto ". Dal quale arbitrio, forse più che da pubblica istituzione, derivò che da prima usarono veste di broccato con manto rosso e bavero d'ermellini "; poscia mutarono quegli ornamenti in un cinto a fibbie d'oro: costumauze scemate a poco a poco per difuso, e che mancarono affatto nel finire del secolo sedicesimo colla morte di Luigi da Pesaro, Gentiluomo assai dotto ". Ebbero qui dunque i propri seguaçi anche le mentovate facoltà, non quanti veramente bastino a sostenere il confronto delle altre meglio confacenti al genio, o pure al bisogno de' Nostri; ma certo più di quello, che sarebbe stato da promettervisi, rispetto alle circostanze riferite pur ora. Se non che le controversie, avutesi a dibattere assai per tempo in materia di giurisdizione, aggiunsero motivo agli uomini d'effrcitarsi nello studio della Canonica; di che ci assicura un pub-

bli-

legge, che del detto Statuto colà è riportata, è la seguente: *Ordinatum, & stridatum est, quod nullus homo debeat auxiliare ad solorem super nostris iusibus*. Lo Statuto di Murano, che abbiamo veduto in mani private, non è così sì antica, e su unico insieme fu principio del secolo sedicesimo. Più antichi certamente saranno quelli di Torcello, e di qualche altro luogo dell'Estuario. Ma non ci è avvenuto di vederne verun altro.

61 SAI SOLI PROCURATORI. Sperone Speroni nel Discorso secondo della Precedenza de' Principi dice così: *Nel procedere si considera la età, il Dottorato, e l'ordine equestre. In Palazzo, e più in Collegio il Consigliere va innanzi, poi il Capo di Quaranta, poi l'Avogador, poi il Capo di X. Fuor di Palazzo un Dottore ed un Cavaliere precede tutti, eccetto il Procuratore*. Op. Tom. II. pag. 428. ed. Ven. 1740. 4. Del luogo distinto in Consiglio e in Senato resta tuttavia per memoria la panca, detta comunemente dei Dottori.

62 FOSSE LORO PIACIUTO. Il Zamberto nell'Indice delle Leggi del Senato, mentovato poco fa, riferisce un decreto del Consiglio di Pregadi del 1334 addì 20. Giugno, che merita d'esser qui riferito. *Quod cadaveris mortuorum non deferantur ad sepulcrum induta alio indumento, quam flammato, in peram libram quinquaginta, exceptis Palatio Serenissimi Ducis, Doctoribus Iuristarum, Equitibus, & Medicis*. Un altro ne reca del 1360. il cui titolo è questo: *Donesse passus uti vestibus ad libitum*; e nel medesimo anno, secondo il Sansovino nel-

la Venezia lib. X. pag. 400. ed. 1663. Ven. 4. fu stabilito, che i Dottori e Cavalieri potessero usare le maniche aperte.

63 E BAVERO D'ERMELLINI. Il Sansovino nel libro ottavo ( pag. 335. ed. cit. ) rammemorando molti nostri Cittadini chiamati in istudio di Giurisperdenza, l'effigie de' quali vedevasi nella Sala del Gran Consiglio, prima che ardesse nel 1577. dice, che erano stati dipinti *con fazione di broccato, e con manto di sopra di porpora, ed avevano il bavero d'ermellini; abito all'usanza antica de' Dottori, e personi greci*.

64 GENTILUOMO ASSAI DOTTO. Che finisse in Luigi da Pesaro l'uso de' fregi del Dottorato nei nostri Gentiluomini, il caviamo da Niccolò Crasso; il quale nel libro intitolato *Genus Pisanum* ( Ven. 1652. 4. pag. 75. ) lasciò scritto in tal guisa: *Cumque Venetis tunc temporis Doctores insignibus decorati, atque in publicis gymnasiis Laureati viri Laureati ipsius loco vultusum illam ferream cingulum, quo toga de more subnecti solet, inauratis prorsus se ferrens fibulis ornatum, ut modo equestri insignis dignitate viri gessent, atque in Majori etiam Concilio in separato a ceteris solo, Doctoribus solum ipsi honoris causa assignato, sedebant; saltem est, ut jure suo Aloysius tuldo, insignibus, & re ipsa Doctor, cum in sedendo, tum in auratis cingulae fibulis ferendis, tum in Doctoris nomine, ac titulo, & subfollis uspendiis mirabili usque ad mortem firmato & constantia nteretur: lentique sensum, ut sit, usus alle amignaretur, nunquam tamen ab eo, quonquam natus in Doctorum solo sedere, solusque remaneret ex eis, qui inauratis fibulis de-*  
per.



blico atto del mille dugento tredici <sup>65</sup>. Ma il dimostrano anche più le antichissime leggi formate con giudizioso temperamento sopra punti, che stavano, per così dire, full' estremo confine fra l' Ecclesiastica e la secolare giurisdizione: le quali leggi chi non esaminava più oltre, penserà forse che sieno di fresca origine, e pure furono promulgate sono già cinquecent' anni <sup>66</sup>.

Dall' altra parte servì ad esercitare i Patrizj nello studio del Jus comune, la maniera introdottasi sul declinare del secolo duodecimo nel governo delle città di Lombardia. Mercè che appena vi prese piede il costume di voler Podestà forestiero <sup>67</sup>, che leggiamo chiamati parecchi Veneziani a rendervi ragione secondo la Ro-

H ma-

*poterent, & omnino postremus Doctor publicae claustrorum, verus illa consuetudo amissa fuit.* Morì il Pelaro nel 1586. in età d' anni quarantacinque, e lasciò di sua dottrina più d' una degna memoria, e fra le altre un libro de *Prisorum Sapientiam placita, ac opinio philosophandi genere.* Padova 1567. L' Eumaco nella parte X. degli Atti Filosofici tesse l' estraio di quello libro, che secondo lui ed altri Bibliografi passava per raro. Andrea Morosini l' istorico fu scolaro di lui, e lo rammenta nell' opera mss. *De furena Rep. Venetae* con queste parole: *Anno 1571. viri soli victoria insigni, Alexio Pisaro praetegente, Aristotelicae philosophiae operam dedit: quem sane verum pro suis in me meritis, nec pro omnia illius virtute, atque in me benevolentia satis laudare queo.*

<sup>65</sup> MILLE DUGENTO TREDICI. Conservasi un Consiglio in Jure, che ha la seguente iscrizione: *Sapientes Plebani deputati cum Consiliariis & Advocatibus Communis ad dandum Consilium.* Abbiamo veduto di sopra, che non molti anni da poi il Doge Jacopo Tiepolo a formar lo Statuto depose primo di tutti Pantaleone Giustiniano Fioran di S. Polo. Da che pur si rileva l' applicazione di que' del Clero agli studj Legali.

<sup>66</sup> GIÀ CINQUECENT' ANNI. Vi farebbero molti esempi da addurre, ma per brevità ne daremo un solo. La legge che vietava il ritenere beni stabili ai corpi Ecclesiastici, leggesi nello Statuto all' anno 1550. ma quella fu una rinovazione; posciachè se ritroviamo ricordo trecent' anni prima, cioè del 1255. come può vederli nel famoso Codice mss. di Bartolommeo Zamberto, che la trae da autentichi Registri. Merita d' essere letta la lettera di Benintendi de' Ravignani, premeffa alla Cronaca del Dandolo, ove si mostra, come ab antico i nostri sostenevano il diritto di eleggere, e dare l' investitura ai Vescovi, dicendovisi an tal costume cominciato molto tempo a-

vanti il Ducato di Pietro Polani 1130. onde l' autore si lagna, che a' di suoi un tale diritto non fosse in molta osservanza. *Ipsi ( Andreas Dandulus ) ut inter cetera, sic in servandis & ampliandis iuribus & honoribus Patriae curiosus, ceteris perquirere velle investitura illo, quem a Duce percipimus Ducatus Venetiarum Praelati, simpliciter exordiam, compertum habuit antiquissimum manaverunt, Duces Venetiarum alios ex longioris consuetudine, nedum hujus investiturae, sed electionis etiam, & confirmationis Praelatorum, a quibus insuper de fidelitate, ut a ceteris laicis, consueverunt juramentum exigere, usque ad tempora Petri Polani Ducis praerogativam plurimum habuisse.*

<sup>67</sup> PODESTÀ FORESTIERO. Questo costume cominciò verso la fine del secolo duodecimo, allora quando tante città d' Italia, scossa quasi del tutto la soggezione a' gl' Imperadori, si misero a governarsi da se, altre mantenendosi io illato di Repubblica, ed altre sottomettendosi alla signoria di qualche potente lor cittadino. E per ciocchè niuna d' esse era libera da multipli ed ostinate fazioni, ed i vizii avevano corrotto generalmente tutti i popoli; per non esporre alcun de' suoi all' odio e all' invidia del contrario partito, chiamavano uno straniero, che v' amministrasse giustizia. Che questo ne fusse il motivo; vagliaci la testimonianza di Rieordano Malespini, il quale della città di Fiorenza sua patria lasciò scritto così: *Negli anni di Cristo mille dugento sette i Fiorentini ebbero signoria scorsiva: che infino allora s' era retta la Città sotto signoria de' Consoli, cittadini de' migliori della Città, al consiglio del Senato di crasi buoni uomini. E poco dopo i Fiorentini la Città in vizii, e facendosi più malefici, s' accordarono per la meglio della comunità, acciocchè i cittadini non avessero il carico di punire i malefici, e per pregierne, parentadi, o temenze, o per nicchia, e per amicizie, o per altra qualunque ragione non*

no. 211.

mana Giurisprudenza, quivi accettata comunemente <sup>68</sup>. E ciò divenne famigliare per modo ai nostri Cittadini, che non tollerandosi dalla Patria cotanta perdita d' uomini intelligenti, si deliberò, che niuno più accettar dovesse l' offerta di esserne Podesterie. Ma quel decreto durato in vigore forse tre anni, vedesi rievocato nel mille dugento settantasette <sup>69</sup>. Eccedendo ogni credere il numero di sì fatti personaggi, a noi basterà di rammentarne alcuni, per la qualità delle persone loro, o del governo sostenuto degni d' essere preferiti. Tale fu, attesa l' antichità del tempo, Matteo Quirini, Podestà di Trevigi l' anno mille cento ottantasei <sup>70</sup>; e Stefano Badoaro, lo stesso che soprantese alla prima compilazione dello Statuto nostro: essendo che i Padovani l' ebbero due volte, e poi nel mille dugento quaranta i Ferraresi <sup>71</sup>. Alquanto innan-

zi

*nascisse la giustizia, ordinavano di chiamare uno gentile uomo forestiere, che fosse loro Podestà uno anno, e tenesse loro ragioni civili con suoi giudici, e facesse giustizia e condannagioni reati e corporali, e mettesse ad esecuzione gli ordini del Comm. di Firenze.* *Rev. Ital. Tom. VIII. col. 942. 943. Ist. di Fior. di Ricard. Malep. cap. 99.* Il medesimo dice Giovanni Villani, e con le stesse parole.

68 ACCETTATA COMUNEMENTE. Ciò raccogliasi dalle Storie particolari delle città d' Italia. Chi fosse vago d' intender meglio le incombenze de' Podestà di que' tempi, legga il trattatello steso da autore ignoto circa il principio del secolo tredicesimo su questo argomento, e intitolato: *Oculus Pistoris pascens officio, & continens radium dulcius panis fuit*; dato fuori dal Sig. Muratori nelle Antichità d' Italia Tom. IV. col. 95. segg. Quivi nella seconda sezione al capo quinto (col. 103.) vedrassi, che i Podestà, benchè nelle città principali fossero loro dati Configlieri in aiuto, e nell' altre si conducevano seco più d' uno Assessore, che li sollevasse dall' imbarazzo delle cause minori; tuttavia doveano udire anche da per se i litiganti occorrendo, e render ragione secondo le leggi scritte. Brunetto Latini, che morì verso il fine di quel secolo, trasferì la maggior parte di quel trattatello nel libro nono del suo Tesoro, come dal confronto apparisce assai chiaro.

69 MILLE DUGENTO SETTANTASETTE. Del decreto proibitivo non si trova ricordo: ma ce ne assicura indirettamente una di quelle aggiunte marginali alla Cronaca del Dandolo tratte dal Codice Ambrosiano; ove si legge così: *Hoc anno 1277. XI. ex parte Martio fuit revocatum consilium, per quod ordinatum erat, quod aliquis de Venetis non possit ire Podestatus forei Reiter in aliquam terram senastorem, & suis ordine.*

*tum quod possit ire, exceptis terris Histris.* *Tom. XII. Rev. Ital. col. 393.* E benchè di qua non si tragga, quando fosse presa la deliberazione prima, e l' tempo che essa durò; tuttavia se ne ha non legger soughietta dalla serie dei Podestà di Padova e di Trevigi: nelle quali città essendo frequentissimi gli esempi di nostri Gentiluomini chiamativi a sostenere la Podestaria, niuno se ne trova ne' tre anni precorsi alla rievocazione: onde può credersi che il decreto nascesse nel 1274. Comunque sia, egli è certo, che moltissimi erano i Veneziani ricercati per Podestà dalle città di Lombardia, siccome lo attesta la Cronaca Delfina appresso Marin Sanudo, il quale ne ripone le parole col. 553. *Rev. Ital. Tom. XXII.*

70 MILLE CENTO OTTANTASEI. Per diligenza fatta non ci è riuscito di trovar alcuno, che prima di Matteo Quirini sia stato Podestà. Di lui ce ne fa fede Giovanni Bonifacio, *Ist. di Trevigi pag. 140. ed. Ven. 1744.* 4. con queste parole: *Nel seguente (anno 1186.) fu Matteo Quirini Veneziano Podestà di Trevigi.* E nell' anno medesimo si vede registrato nella Tavola de' Podestà, posta in fine dell' Istoria, pag. 552.

71 I FERRARESI. Presa da Gregorio Montelongo Legato del Papa, cogli ajuti del Doge Jacopo Tiepolo nel 1240. la città di Ferrara, e mandato a Venezia Salinguerra, che la teneva con le forze dell' Imperator Federigo II. fu da' vincitori dato per Podestà a' Ferraresi Stefano Badoaro: siccome abbiamo da Andrea Dandolo (col. 352. *A. Rev. Ital. Tom. XII.*) e dal Signorico (*Op. Tom. II. col. 972. C. e Tom. III. col. 256. C. ed. Med.*) Era egli stato prima due volte Podestà di Padova nel 1228. e nel 1230. come abbiamo da' Cataloghi posti in fondo all' Istoria del Rolandino. *V. Rev. Ital. Tom. VIII. col. 373. A. B.*

zi sedette similmente Podestà in Trevigi Marin Dandolo, <sup>31</sup> perfuggio assai predicato per l'acquisto d' Andro, e per aver sostenute Legazioni appresso Ottone IV. e Federigo II. Re de' Romani: in grazia delle quali benemerenzze si fenti di concorrere alla dignità Ducale con Jacopo Tiepolo <sup>72</sup>. Poco dopo gli anni medesimi i Trivigiani scelsero un altro de' nostri in Piero Tiepolo, figliuolo del Doge. Questo Pietro finì la suddetta Podesteria su chiamato a quella di Milano, e vi si trovò nella strage comparsionevole, a cui soggiacquero i Milanesi per isdegno del mentovato Federigo; anzi ne provò gli effetti egli stesso, mercè che legato in Cremona sul Carroccio proprio, e coll' insegna rovesciata a terra, fece di se memorando spettacolo <sup>73</sup>. All' incontro nell' anno stesso fu in Piacenza altrettanto fortunato e glorioso Renier Zeno, avendo egli, secondo il testimonio del Cronista e Giureconsulto Ripalta, procurati a quel popolo sommi vantaggi: il quale però in contrassegno di gratitudine incider fece a questo Patrio una magnifica iscrizione in versi <sup>74</sup>. Notabili ancora si rendono Tommà e Paolo Quirini; siccome quegli che furono invitati a prendere la Podesteria di Padova non molto dopo l' istituzione

ne

<sup>72</sup> CON JACOPO TIEPOLO. La contesa fu tale, che divisi egualmente in due parti i voti degli elettori, che allora erano quaranta, fu d' uopo ricorrere alla sorte, la qual diede il Principato al Tiepolo. E ciò fu nel 1229. E d' allora in poi fu stabilito, per iscanfare qualche altro simile impegno, che gli elettori fossero quaranta. Vedi la Cronaca di Andrea Dandolo nel Tom. XII. *Rer. Ital.* col. 346. A. e 359. A. Marin Dandolo succedette appunto a Jacopo Tiepolo nella Podesteria di Trevigi l' anno 1222, come abbiamo dal poco fa mentovato Catalogo posto io fine all' Ilibria di Giovanni Boissaccio. Dell' acquisto d' Andro, il quale avvenne dopo la presa di Costantinopoli, e delle due Ambascerie del Dandolo, veggasi la citata Cronaca col. 334. e segg.

<sup>73</sup> MEMORANDO SPETTACOLO. Così appunto racconta il fatto, seguito a Corte nova in sul Milanese l' anno 1237. Pietro delle Vigne, Segretario di Federigo, *Epist. lib. II. pag. 240. Humbergae 1609. 8.* Il Dandolo (col. 350. C.) v' aggiunge, che fu condannato a morte dall' Imperatore: e Ricordano Malespini lasciò scritto, che lo fece impiccare a Trani io Puglia. *Ist. Fior. sup. 128. Firenze 1718.* 4. Bernardino Corio all' incontro scrive così: *« Si vogliano sapere (tra lo Novembre) tra lo Imperatore e Milanesi fu commessa la pugna, la quale in tale fu contraria alli Milanesi, per modo che il suo Protore fu morto: e poscia non obstante*

*che assai per Enrico da Mancia fusse dispo il Carroccio, le rote furono perdute: le quali Federico a memoria perpetua trasferir fece a Verona, ordinando che sopra di quattro colonne fossero poste.* *Ist. di Milano Par. II. Mediolani ap. Alex. Mianianum 1503. f.* Il Tiepolo era stato Podestà in Trevigi l' anno avanti, ed avea scoperte e dissipate felicemente alcune trame d' Eccellino contro a quella città. Boissaccio *Ist. Triv. pag. 188. ed. cit.*

<sup>74</sup> ISCRIZIONE IN VERSI. Abbiamo contezza di questo fatto nell' Ilibria Ecclesiastica di Piacenza del Campi *lib. XVII.* ove si registra la testimonianza del Ripalta, che fioriva nel mille quattrocento scettanta. Giova qui metterla a difesa: *« Anno Domini 1236. Jacobus de Pistoria Cardinalis inter Milites & Populum Placentium fuit concordans, & Milites in Civitatem reduxit, & dedit eis omnibus communiter in Potestatem Reintegrans Zonam de Venetis, qui ad regimen dictas Civitatis venit de mense Septembris. Hoc Potestas de dicto mense dedit D. Gulielmo de Andino, qui se pro capite Populi geribus, diviti fecit, & cum ac plures alios, qui Cremonam assugerant, bannivit. Anno Domini 1237. de mense Aprilis dictas Reintegrans Zonam Placentiam Potestas Civitatem ampliare fecit, & fuisse magnis circumdatis: portas res construxit, redintegravit Sancti Lazari, Sancti Antonii, Sancti Remondani: quos suis quarta amplioris Civitatis: & hoc multum fuit utilia Civitati Placentiae, & in budem.*

1801

ne di quel pubblico Studio: imperocchè si trattava di soddisfare a città ripiena di genio erudito, e d' uomini dotti vogliosa. E che tali fossero questi due Gentiluomini, parrà verisimile, qualor si rifletta, che il primo di loro precorse, e l'altro succedette a Lamberuccio Frescobaldi, uomo riputatissimo nella patria, e famoso Poeta, qualità per que' di significativa di gran sapere. Fu rinomato similmente un Niccolò Quirini, stato due volte Podestà di Reggio di Lombardia <sup>75</sup>. Due volte ancora il padre suo Marco aveva sostenuta quella carica, e altrettante in Vicenza; uomo di senno e intendente della guerra, sotto il cui doppio reggimento ebbero termine le persecuzioni di que' da Romano <sup>76</sup>. Parlano le Memorie d'un Marino Foscarini, il quale per esser chiamato continuamente a reggere i luoghi di Lombardia, era detto per soprannome il Podestà <sup>77</sup>. Esempio ripigliatosi in Pietro Zeno applaudito in guisa da' Padovani, che ben quattro volte gli diedero la Podesteria della città loro <sup>78</sup>: siccome alquanti anni dopo l' ebbe due volte Maffeo Memo; intorno al qual fatto rimanci una lettera a lui di Francesco da Carrara, che gliene dà la conferma in premio dell' ottimo suo governo <sup>79</sup>. Anzi osservabil si rende, che la detta città a mezzo il mille trecento conferisse le Podesterie per sedici anni di seguito a' nostri Gentiluomini, interpostovi un solo straniero <sup>80</sup>. Leggiamo pure, aver seduto in Bologna nel Magistra-

to

*non diem* (cioè del 1470. tempo in cui lo Scrittore viveva) *ejus memoria apud nos vivit, & ejus nomen gloriosum desuper portat Sancti Ramandi literis marmoreis, & versibus renasces insculptum*. Questa iscrizione però non v' era più all' età del Campi.

<sup>75</sup> REGGIO DI LOMBARDIA. Dal sopracitato Catalogo de' Rettori di Padova posto in fondo all' Istoria di Rolandino, *Res. Ital. Tom. VIII. col. 384. 385.* si trae, che Tommaso Quirini vi sedette nel 1291. Lamberuccio nel 1292. e Paolo Quirini nel 1293. Che Niccolò Quirini sia stato due volte Podestà a Reggio di Lombardia, si ricava dalla serie de' Consoli e Podestà di Reggio, esistente nella parte II. d' alcune Memorie Istoriche di detta città, raccolte dal Conte Niccolò Tacoli, stampate in Parma 1748. f. ove a pag. 550. è registrato negli anni 1277. e 1293.

<sup>76</sup> DI QUE' DA ROMANO. Egli era stato mandato Ambasciadore nel 1227. a Eccellino, prima che s'impadronisse di Padova, per indurlo a restituire il castello di Fonte; indi nel 1256. i Nobili di Padova cacciati dal Tiranno, li crearono lor Podestà, e intervenne coll' esercito de' Colleghi alla ricupera di quella città: onde polcia fra le acclamazioni universali prefe-

il possesso della sua carica, e ritornò ad averla nel 1260. Veggasi il Catalogo sopracitato, e il libro secondo e l'ottavo dell' Istoria di Rolandino, e il Portenari della Felicità di Padova *lib. IV. Cap. VII.* Secondo la Cronaca di Vicenza di Niccolò Smergo, Marco Quirini ebbe due volte quella Reggenza, cioè nel 1260. e nel 1265. ma il primo tempo s'incontra con quello assegnato qui sopra alla Podesteria di Padova: onde v'è sbaglio dall'una parte, o dall'altra.

<sup>77</sup> SOPRANNOME IL PODESTÀ. Nel mentovato Registro di cose antiche è nominato questo Marino Foscarini circa il 1310. Forse è lo stesso, che all'anno 1319. alcuni Memoriali ricordano col titolo di *mediator Pastorum Insensurum*.

<sup>78</sup> DELLA CITTÀ LORO. I Padovani avendo per Podestà Pietro Zeno del 1340. gli confermarono la reggenza due volte di seguito: e del 1353. l'ebbero di nuovo, e di nuovo per un'altra volta lo confermarono. Vedi il citato Catalogo.

<sup>79</sup> OTTIMO SUO GOVERNO. Ritrovai la lettera suddetta a pag. 391. della raccolta di Lettere, che ha per titolo: *Principum & Illustrum Virorum Epistolae*, uscita colle stampe di Amsterdam 1644. in 16.

<sup>80</sup> UN SOLO STRANIERO. Ciò fu dagli anni

to suddetto tre Veneziani l' uno dietro l' altro, cioè Andrea Zeno, Filippo Belegno, e Gio. Dandolo; e che tutti e tre spirato il termine, vi furono confermati <sup>21</sup>. Ma un secolo innanzi erasi reso per tal cagione grandemente famoso a parecchie città d' Italia un altro Zeno, Marino di nome, uno de' primi che i Vicentini chiamassero; il quale essendo Podestà in Padova, s' unì a Salin-guerra, e all' uno e l' altro Eccellino, e cinto Este d' assedio, vi serrò dentro il Marchese Aldobrandino <sup>22</sup>. Fosse effetto di scienza acquistata per istudio, o forza di naturale penetrazione, che gli facesse discernere prontamente le più sottili circostanze delle cose; non solo egli decideva secondo ragione ne' privati litigi, ma eziandio nelle solenni controversie dei Popoli, siccome provarono i Veronesi, composti e racchetati per esso lui <sup>23</sup>. Nel qual ufficio di metter fine a liti ostinate, che lo stato di alcune città Italiane gravemente perturbavano, molti de' nostri Cittadini si acquistarono poscia laude non volgare <sup>24</sup>. Che se cotesti aggiustamenti di parti non inducono certezza di Legale dottrina in chi vi si adopra, almeno servono a giustificare que' primi legislatori, d' aver egliano racco-

## I MAN-

anni 1337. al 1352. ne' quali undici de' nostri Gentiluomini furono chiamati a quel reggimento; e di essi qual due, qual tre, e quale anche quattro volte. Lo straniero, che vi fu frapposto, è Guidone de' Cardinali da Persaro, che vi amministrò giustizia in compagnia di Bernardo Giustiniano. Vedi il citato *Tam. VIII. Rev. Ital. col. 415. 417.*

81 VI FURONO CONFERMATI. Pompeo Vizzani nelle storie di Bologna lib. 3. all' anno 1265. rammenta i tre Podestà suddetti, e soggiunge, che nella reggenza di Filippo, per metter freno alle nemistà dei Cittadini cresciute oltre modo, Bolognesi crearono un Magistrato di tre uomini, e' quali diedero l' officio di accomodare le differenze.

82 MARCHESE ALDOBRANDINO. Niccolò Smerco nella sua Cronaca Latina mette Maria Zeno Podestà di Vicenza nel 1314. con che viene ad esser il nono Podestà de' Vicentini. Il fatto dell' assedio d' Este si trova descritto da Giambattista Pigna lib. II. della Storia dei Principi d' Este all' anno 1215.

83 PER ESSO LUI. Di Marin Zeno fanno occorata menzione tutte le storie nostre; ma più espressamente un' operetta intitolata: *Delle sopravvenute delle isole Frislanda, Islanda, ecc.* composta da Nicolò Zeno, che va unita al *Conservatory di Persu di Mese per Caterina Zeno, il Cavaliere*, stampata in Venezia per Francesco Martellini 1558. 8. *Nel mille dugento anni della nostra salute fu molto famoso in Venezia M. Marin Zeno, chia-*

*mato per la sua gran virtù, e desidero d' ingegno Podestà in alcune Repubbliche d' Italia: ne' governi delle quali si portò sempre così bene, che era amato e grandemente riverito il suo nome da quelli ancora, che non l' avevano mai per provincia conosciuto: e tra le altre sue opere particolarmente si narra, che posciò ch' erasi gravi discordie Cittadinesche, nate tra Veronesi, delle quali si aspettavano grandi novizi di guerra, se la sua estrema diligenza e buon consiglio non vi si fosse interposto.*

84 LAUDE NON VOLGARE. Nel Codice 3141. della Vaticana trovasi un' Orazione manoscritta del secolo XV. intitolata: *Oratione prestantissimi Et eloquentissimi Viri Dominii Matthaei de Rizzaria Jurisconsulti, ad Illustrissimum Et Severissimum Principem Dominum Pasqualem Maripetro, Dei Gratia Venetiarum ducem 1457. die primo mensis Octobris. Incomincia: Esse congruum est, Illustrissime Princeps, in hac communi alacritate. V'* è un lungo passo, nel quale si descrive la dimora, che fece esso Malipiero in Bologna, ad oggetto di calmar le discordie civili di quella città; nella quale impresa riuscì mirabilmente: ma si lascia di dire il tempo preciso in che avvenne. La stessa lode toccò a Lodovico Foscarini, illustratissimo in ambe le Leggi, come si mostrerà fra poco. La Repubblica lo inviò perciò nel 1445. a comporre le acerbe discordie promosse in Bologna dalle fazioni de' Bentivogli e Canevoli: e vi riuscì con soddisfazione della città intera. Ragiona a minuto d' un tal fatto una lettera a pena di Jacopo d' Udine, serbata presso noi; e ne fa cenno Ber.

mandata la materia dei giudicj, più che alla scienza, al naturale discernimento; e se ne trovarono meglio, come l'intese a quei di un accorto Fiorentino e sperimentato nel mondo". Frattanto non ha dubbio, che alle Podesterie forestiere salivano i più sapienti e illustri Gentiluomini della Città, facendone prova gli esempj dei Principi Giovanni Soranzo, Piero Ziani, Lorenzo Tiepolo, ed in particolare di Jacopo Tiepolo, e di Renier Zeno mentrovato qui sopra, il primo asceso alla dignità stessa, appena ritornato dalla Podesteria di Trevigi, e l'altro mentre aveva quella di Fermo". Ma prima di uscire da questo tema vuol notarsi, che sebbene i Veneziani concorressero in parte nel comune uso, concedendo Podestà a chi ne li richiedeva, non perciò furono eglino persuasi di accettarlo straniero, quantunque ne avessero esempio dalle stesse Repubbliche Italiane. Intorno alla qual differenza acconciamente pronunziò, chi sostenne, ivi convenire giudice di fuori, ove la Repubblica

Bernardo Giustiziano. Conserviamo ancora un ampio e solenne privilegio del 1446. 30. Giugno, del Consiglio de' secento, che allora reggeva la città di Bologna; con cui il Folcarini co' discendenti viene aggregato a quella cittadinanza, e dichiarato capace di tutti gli onori, gradi, e governi, che potesse ottenere qualunque altro Gentiluomo Bolognese.

§5 SPERIMENTATO NEL MONDO. Franco Sacchetti nella Novella CXXVII. dopo aver in più guise disapprovato i Giudici, che amministrano l'ufficio loro secondo dottrina, conchiude così: *E la prova il dimostra, che quella terra nativa, che tanto è stata nel suo buon reggimento, giammai non ebbe alcuno Giudice, giammai Veneziano non ne fu alcuno. V. Novelle di Franco Sacchetti pag. 209. ed. Fior. 1725.* Avvertasi però, che per Giudice s'intende Dottore, siccome apparirà a chi legga con attenzione quella Novella. Un tale significato cominciò da bassi tempi, e ritrovasi persino in Paolo Diacono; nè solamente si conservava al tempo del Sacchetti, ma durò più oltre. In argomento di che Marin Saoudo il Cronista, riferendo un'ambasciata, che Geovanni mandarono a Venezia nel 1413. così dice: *E furono tre uomini nobilissimi, un Dottore ovvero Giudice, un Cavaliere, e uno Mercatante.* Saoudo col. 880. *Rer. Ital. Tom. XXII.*

§6 QUELLA DI FERMO. In certi annali buoi ed antichi è scritto di Giovanni Soranzo, stato Doge nel 1312. che aveva avute Podesterie. Piero Ziani la sostenne in Padova l'anno 1301. e del 1305. fu eletto Doge, e fu il primo Podestà Veneziano, che i Padovani abbiano avuto, secondo la serie del Portesari. Lorenzo Tiepolo fu Podestà a Padova nel 1364. e Doge

quattr'anni dopo. Jacopo Tiepolo esercitò lo stesso ufficio in Trevigi del 1328. secondo la Storia del Bonifaccio, e fu Doge l'anno appresso. Quoto poi all'elezione in Doge del Zeno, mentre era Podestà a Fermo, ciò fu, secondo il Dandolo, all'anno 1352. Altri, fra quali Piero di Tommasino Giustiziano nella sua Cronaca, asseriscono, che fosse eletto mentre era Podestà di Fano. Questo Zeno, del quale si è parlato qui sopra come di Podestà di Piacenza, aveva sostenute le giudicature di Bologna due volte, l'una nel 1323. e l'altra nel 1340. come si ha dal Sigonio (*lib. V. Historia di Bologna Op. Tom. III. col. 244. 250.*) e sostenne l'ufficio stesso in Verona, dove la sua reggenza fu memorabile, come può vedersi nelle Antichità Veronesi del Pasovino *lib. VII.* Forse altri Dogi vi saranno stati, che prima di giungere a tal dignità avranno sostenute di queste Podesterie; ma noi abbiamo posti que' soli, ne quali ci siamo incontrati, senza farne espressamente ricerca. Per altro anche le altre città d'Italia usavano di mandare a queste forestiere giudicature gli uomini più qualificati, come avvertì il Sig. Muratori nella prefazione al Cronaco di Piacenza di Giovanni de' Mussi: *Ad hibernam Nobilium Familiarum Italiae virum in modum conducti nosse, qui fuerint Praetores liberarum urbium in saecula. Neque enim ad tantam tantae auctoritatis munus delegabant, nisi speculatos nobilitatis viri, modo ex una, modo ex altera urbe selecti; ut qui Praetorem ipse inveniret, non solum illustri sanguine natum, sed etiam insigni prudentia, aliisque egregiis animi dotibus praeditum bonamque exergere cogatur, utpote qui ad regendas urbes imperio potius supremo adjuvaretur.*

blica sia guasta, e nella ben ordinata esser migliore il cittadino <sup>87</sup>;

Ciò non ostante è d' uopo, che l' erudito genio per la Giurispresenza si dimostri con argomenti più aperti addotti qui sopra: la qual investigazione, stando a ciò che ne dice la fama, non avrebbe ad eccedere l' età del Doge Andrea Dandolo, creduto universalmente il primo, che ottenesse il Dottorato <sup>88</sup>. Ma il Sansovino, che indusse negli altri, o appoggiò coll' autorità sua questa falsa credenza, non si curò di penetrare ne' tempi antichi, i quali è certo che non andarono privi di studio Legale. Posciachè oltre la certezza che se ne trae dal decreto del mille trecento e trentaquattro, che privilegia i Dottori, uscito nel Dogado di Francesco Dandolo, Principe dedito anch' esso alla scienza stessa <sup>89</sup>, è fatta chiara menzione d' uomini versati in questa in una sentenza di Marco Vescovo Castellano, del mille cento ottantacinque <sup>90</sup>. Indi seguono ad assicurarcene i vecchi Statuti, ove s' incontrano. formole, e talvolta anche passi interi somiglianti al testo così dell' una, come dell' altra Legge. Nè cotesta scienza fu solo

<sup>87</sup> MIGLIORE IL CITTADINO. Già si è detto, che gli stessi Fiorentini, benchè da gran tempo innanzi ordinati a stato libero, accentrarono il costume di voler Podestà forestiero. E così fecero anche i Pisani; negli Annali de' quali leggiamo, che due ve n' ebbero di Veneziani, cioè nel 1271. Niccolò Quirio, e nel 1330. un Enrico Dandolo, come scrive Paolo Tronci negli Annali di Pisa. Ora Francesco Patrizi il vecchio esaminando la differenza, che in questo fatto corre fra le altre Repubbliche d' Italia e la Veneziana, nell' opera di *institutiones Reipublicae* lib. III. tit. 2. così decide: *Ego autem res non multis observandum esse existo. Si optime constituta Resp. est, & legibus moribusque suis probe administrant; longe melius Civem imperabunt, quam peregrini: quod quidem non solum ex Romanis, Carthagenensibus, Atheniensibus, Lacedaemoniis, aliisque compluribus veteri locis, qui magistratus omnes suos civibus tradunt; verum ex selectis Praetorum Rep. in qua peregrinus nullus est locus, & tanta vis iustitiae, nec severitatis desit.* Appresso ooi il Magistrato del Proprio faceva ab antico le veci del Podestà, in ciò che spetta però alla sola giurisdizione, e non a quell' ampia giurisdizione, che le altre Città Italiane accordar solevano agli uomini chiamati di fuori.

<sup>88</sup> OTTENESSI IL DOTTORATO. Il Sansovino nelle Vite de' Principi, quando giunge a quella d' Andrea Dandolo, dice assolutamente, che questi fu il primo de' Nobili Veneziani a ricevere le insegne del Dottorato: e dove parla della Chiesa di San Marco, venendogli da ricordare questo Doge, asserisce lo stesso; ma in ma-

niera più modesta, cioè riportandose alla fama, e non per sicurezza eh' egli ne avesse. In fatti abbiamo alcuni de' nostri fondati in Legge di tempo più antico, e taluno eziandio col titolo di Dottore, siccome andremo mostrando nelle seguenti annotazioni. L' essersi a' tempi del Dandolo assestati a un tal grado per la prima volta con pubblico decreto, come s' è detto più sopra, privilegi distinti, avrà indotto per avventura gli uomini a tener memoria di cotai dignità più di quello, che prima fatto s' avessero.

<sup>89</sup> ALLA SCIENZA STESSA. Marino Sanudo Torcello dando ragguaglio io una lettera de' 15. Febbrajo 1329. ad Ingramo Arcivescovo di Capua, e a Paolino Vescovo di Pozzuolo, della creazione di questo Doge, non lascia di acconciare la perizia di lui oelle Leggi. *Fuit creatus in Ducem Dominus Franciscus Dandolo, dictus Canis, satis in unitate: qui est bonus bonis famus, & maxime in legalitate & iustitia.* A questa epistessone si aggiunga l' altra di Marino Sanudo Cronista, il quale, come è notato qui sopra, chiama lo stesso Doge letteratissimo. Il privilegio dato ai Dottori di Legge sotto questo Doge si è riferito poco sopra.

<sup>90</sup> CENTO OTTANTACINQUE. L' atto suddetto si legge a car. 351. nel Codice pubblico di vari Istrumenti e sentenze mentovato non molto prima. Quivi il Vescovo di Castello premette alla sentenza le infrascripte parole: *Quapropter audit, & intellexit ius, quae a partibus proposita sunt, Prudenter communicato consilio, visum mihi est &c.*

solo nella mente di chi dettò le nostre costituzioni, ma vi ebbero degli uomini, che appena quelle promulgate, se ne avvide-ro. Perciocchè vi ha una copia manoscritta dello Statuto, stesa poco lungi dalla sua pubblicazione, il cui margine è vergato di spesse annotazioni indicanti i luoghi, dove il *jus patrio* varia dal comune, o pure vi si conforma". Oltre di che le memorie cominciano, assai prima dell'età del Dandolo, a far indizio di Veneziani esperti in Giurisprudenza; ma troveranno i severi critici di che rimaner soddisfatti, nelle sentenze del solenne sindacato del mille dugento ottantadue, istituito a conoscere le usurpazioni dei fondi pubblici da Grado fino a Capo d'argine, vale a dire in tutto quanto l'Estuario. Le quali sentenze si sono lette da noi nel Codice originale non senza stupore, che gli Storici più diligenti, e gli stessi Cronisti passino un tal fatto in silenzio: mentre, lasciata da banda l'antichità degl'istrumenti che vi si adducono, e la ricchezza delle notizie uniche e pellegrine, delle quali parleremo altrove, certo è, che queste paludi si tolsero allora dalla podestà privata, donde si angustiava per avarizia dei potenti l'esercizio più famigliare, e necessario al vivere del Popolo, qual era la pesca, e l'uccellazione, e si restituirono all'antica libertà. Con tutto ciò vollero i Padri, che la cosa fosse disaminata in giuridica forma: onde il Magistrato pigliò per mano ad uno ad uno i pretesi possessi; e gli atti suoi propri dimostrarono, che prima di venire a sentenza egli ricercasse il parere d'uomini Ecclesiastici e secolari periti in Legge". Sarebbe desiderabile, che non

91 O PURE VI SI CONFORMA. La copia qui accennata è il Codice pregevolissimo, somministrato dal Senatore Andrea Quirini, nel quale si conserva lo Statuto Nautico, siccome abbiamo già detto a suo luogo. Le Annotazioni si leggono ne' margini di tutti i cinque libri del Tiepolo, distribuite a' loro luoghi. Servono ad illustrare il testo dello Statuto, o additando l'uso delle formole e degli atti, che nel Foro si adoperavano, o mettendo al confronto i passi dello Statuto medesimo, o recando in mezzo quelli delle Leggi Civili e Canoniche, dalle quali con le parole medesime sono presi vari luoghi di esso.

92 UOMINI PERITI IN LEGGE. Conservati il Codice contenente le Scritture dei detto Sindacato, nell'archivio del Magistrato alle Acque. E membranaceo in foglio, con margini spaziosi, di carte 578. Sino a car. 162. è scritto circa il fine del mille dugento, da una, o al più da due mani in carattere tondetto. Indi il rimanente viene da più mani del secolo seguente, e del quindicesimo ancora. Leggesi sul principio: *Mille ducentis. et. lxx. sive la-*

*dis. decima. Incipit liber sive memoriale communis Venec. in quo scripte sunt ad memoriam omnes sententie late per nobiles viros dnos Marcum de Canale, philippum Gisi, & Nicolazum salero ad officium publicorum communis a grado usque ad caput aggeris deputatos de mandato illustrissim dui lobis Dandulo Venec. incliti Duc. & ipsius Communis Venec. con quel che segue. E prima della Tavola si legge: Hic sunt rubricae sententiarum registrarum de libro magno Cuius Venetiarum de aquis paludibus, cauetis. terreis. & bareis. iuncturis. callibus. viis. rivis & piscinis civitatis Venetiarum cuius ac etiam singularium personarum. Nella maggior parte delle Sentenze trovasi or l'una or l'altra delle formole seguenti: Quemplarium Jurisperitorum tam Ecclesiasticorum, quam laicorum communicato consilio: Communicato super hoc consilio quemplarium sapientum tam secularium, quam religiosorum personarum Jurisperitarum: Quemplarium sapientum tam Ecclesiasticorum, quam laicorum Jurisperitorum communicato consilio: Habito super his & praedictis omnibus sapientum tam secularium, quam religiosorum personarum pleno consilio. Ora chi potrà più dubi-*



non si fossero taciuti i nomi di tali persone: con tutto ciò avendosi altronde notizia di alcune, che intorno a quel tempo risplendettero nella facoltà mentovata, ci giova di ricordarle, e perchè lo meritano per loro medesime, e sì ancora perchè non disdice supporle fra quelle, che vennero consultate dal Magistrato. Tal fu per avventura Simone Moro, Piovano di S. Barnaba, e quindi Primicerio di S. Marco, cui si legge dato il titolo di Dottore in un pubblico strumento del mille dugento sessanta <sup>93</sup>. Vi ha pure Marino Sanudo il vecchio, i cui libri a stampa di autorità Legali sono ricolmi. La storia di Ravenna ricorda un Marco Pesarò all'anno mille dugento ottantotto così rinomato Giureconsulto, che in lui fu rimesso l'intero giudizio delle controversie dei Veneziani co' Ravennati: nè avrebbe a porre in dubbio la Patria, atteso l'essere cotesta famiglia antica presso di noi, e per incontrarvisi il nome di Marco appunto in quel tempo <sup>94</sup>. I quali esempj ci confortano a non rifiutare così facilmente l'asserzione di Alessandro Zilioli, ove nell'albero della casa Canale mette un Paolo Dottore all'anno mille dugento settantasette; benchè al solito non ne adduca prova di forte. All'incontro non ci dà l'animo di menar buona a certi comentarij di famiglie la menzione d'un Piero Broccardo Giureconsulto, e il soggiungere, che si adoperasse in una delle compilazioni formate da tre Papi negli anni primi del secolo stesso; temendo noi grandemente, che secondo il vizio comune agli autori dozzinali, di tirare a pro delle loro genealogie ogni confacenza di cognomi, siasi equivocato con Burcardo, o Broccardo Vescovo di Vormazia, tutto che i tempi non si accordino <sup>95</sup>.

Rimarrebbe da cercare, a qual pubblica Scuola i Veneziani concorressero per istruirsi nell'una o nell'altra Legge. Intorno a che sebbene le opinioni possano esser varie, noi siamo d'avviso,

K

che

dubitare, che prima del quattordicesimo secolo la Giurisprudenza non fosse coltivata in questa Città, se nel 1282. tanta copia si trovò di Giurisperiti, che quel Magistrato potè consultare quanti gli piacque?

<sup>93</sup> MILLE DUGENTO SESSANTA. Così ritroviamo in un diligente notatorio di carte antiche: *Sancti Barnabae Plebanus D. Simon Maurer Dilectus, Vicarius illustris Domini Episcopi Castellani, ut in instrumentis Ecclesie sancti Barnabae Formosus 1260.* E io altrove: *Sancti Barnabae Plebanus D. Simon Maurer fuit Primicerius S. Marci 1289.* Di questo Piovano ci accadrà di ragionare nel seguente Libro.

<sup>94</sup> IN QUEL TEMPO. La Storia di Ravenna del Rossi edizione 1589. p. 471. così ha: *Simon habito, Peveri Paulum Bernar- dum procuratorem suum fecerant, ut Rিপabli- cati Peveri nomine iurisperitum judicium ad*

*Marcum Peverum Jurisconsultum deferret: cuius rei testes in tabularum Ravennatis Rিপabli- citatis tabulis legi, quod initio sic habent: Illustri Dominus Johannes, Dei gratia, & fidei.* Nelle Genealogie del Barbaro trovasi Marco Pesarò circa gli anni stessi.

<sup>95</sup> NON SI ACCORDINO. Certa Cronaca nominata de' Cittadini, ripiena, come diremo, di rare notizie, ma non sempre fedeli, ne porge questa senza specificare il tempo preciso. Burcardo Vescovo di Vormes, che morì nel 1026. fece la celebre compilazione de' Canon, dopo quella d'Isidoro detto il Mercatore, e avanti le altre del Vescovo Ivooe, e del Monaco Graziano. Ora avendo noi avuto la famiglia Broccardo tra quelle de' Cittadini, ed essendo il suddetto Vescovo chiamato da alcuno Broccardo; è verisimile, che di qua sia nato l'errore del mentovato Cronista.

che que' nostri antichi apprendessero le scienze in Costantinopoli, dove riusciva loro comodissima la dimora per le molte franchigie e singolari prerogative, che godevano tanto fuori che dentro la città; la quale fu sempre mai fornita di Professori nel jus civile fino alla perdita dell' Impero <sup>16</sup>. Ciò non toglie però, che qualche persona più doviziosa, o inclinata a pellegrinare in paesi meno frequentati dai nostri, abbia potuto rivolgersi all' Università di Parigi. Mentre senza fare gran caso della Bolla di Onorio III. che abbiamo veduta intera diretta al Patriarca di Grado, nella quale è vietato a Cherici l' andare in Francia ad impararvi la Legge o ad insegnarla; un atto del mille dugento novantanove ci dimostra, che la fama di quella Università era penetrata anche in queste contrade, e che se ne ricercavano i pareri nelle controversie importanti. Nè la distanza del luogo, o il disagio del cammino avevano da spaventare la gente nostra, cui erano già famigliari i porti mediterranei di quel Regno, e massime di Marsiglia, verso dove essa dirigeva le proprie navigazioni, anche prima che in Parigi si aprissero le Scuole antedette <sup>17</sup>. Notevol pure si rende,

96 ALLA PERDITA DELL' IMPERO. In Costantinopoli non cessarono giammai le Scuole di Legge, e sempre vi fiorirono buoni Giureconsulti, dei quali fanno menzione gli scrittori della storia Legale, e quelli in particolare, che ragionano circa la scienza de' Greci de' bassi tempi. Quanto poi alle opportunità, che i Veneziani godevano in Costantinopoli, le storie ne parlano a bastanza; nè già solo per que' sessant'anni, che corsero dopo il 1204, cioè quando vi tennero signoria. Cominciarono ad aver concessioni e immunità grandissime, fino da' tempi di Costantino e Basilio. Quindi Alessio primo gli distinse sopra tutte le altre nazioni; di che s' avrà occasione di parlare nel secondo Libro: e lo stesso animo ebbero i successori di lui, toltone qualche breve intervallo per amarezze corse. Cordelle agevolezze dovettero allettare i nostri per scegliere quelle Scuole. In fatti che molti passassero quivi la gioventù in esercizi letterarij, non è picciola prova la fondata cognizione, che taluni ebbero del Greco, la quale o nasceva per ammaestramento colla ricevutone, o per avervi passati gli anni giovanili, che sono i più opportuni ad apprendere gl' idiomi. Anche le ambascierie mandate frequentemente a gl' Imperadori accertano, che molti de' nostri ne fossero istrutti, non parendo, secondo un passo del Dandolo, che usasse l' ajuto degl' interpreti: giacchè all' anno 1172. *el. 295.* egli dice, che de' due Ambasciatori mandati ad Emanuele Imperadore, cioè Manasse Badoaro, e Pasqua-

le Vescovo di Iesolo, quest' ultimo sapeva di Greco. Lo che induce a pensare lo stesso anche delle altre ambascierie. Della Greca lingua era istrutto Domenico Masengo Patriarca di Grado, circa la metà del secolo XI. annoverato dal Fabrizio tra i Greci Scrittori, (*Bibl. Graec. Vol. X. pag. 502.*) di cui il Costelero diede fuori una Pistola Greca al Patriarca d' Antiochia, (*Ecdl. Graec. Museum. Tom. II. pag. 108. Par. 1681. 4.*) la quale appartiene all' anno 1053. onde erra l' Ughelli, che l' attribuisse al Cerbone, poichè questi succedette al Marengo dopo il 1070. Istrutto pur n' era quel Jacopo Veneziano, *Jacobus nomine, Veneticus natione*, che circa l' anno 1118. trovavasi in Costantinopoli alla disputa di Anselmo Vescovo di Avelberga co' Greci, e che è posto da esso fra que' tre che egli volle presenti, e che son detti da lui *tres viri sapientes, in utraque lingua periti, & literarum doctissimi. V. Spicil. Dacier. Tom. I. pag. 172. ed. Par. 1723. f.*

97 LE SCUOLE ANTIOCHETTE. Il Buleo mette i Professori dell' Università Parigiense a mezzo il secolo XII. dove in Padova, sebbene la comune opinione voglia aperta quella Università nel 1222. ciò non ostante il Rolandino riferendo nel *lib. 12. cap. 19.* le Cattedre che v' erano nel 1262. non fa menzione di Leggi. Egli è perciò verisimile, che in quel tempo per apprendere la Giurisprudenza alcun Veneziano si sia portato a Parigi. Serve a ciò di qualche prova una Bolla d' Onorio III. diretta nel 1219. ad Angelo Barozzi Patriarca di Gra-

Gra-

de, che a mezzo il mille dugento taluno de' nostri, cercando nome dal verseggiare, dimorasse alla Corte dei Conti di Provenza, ricetto allora dei più nobili ingegni, ai quali molto dee sopra tutto la poesia lirica. Però è cosa naturale, che se vi fu chi fermò piede in una delle provincie Francesi per isfogo di genio poetico, siccome avvenne a Bartolommeo Giorgi<sup>98</sup>; non sieno man-

cati

Grado, pubblicata per la prima volta dal Senatore Flaminio Cornaro, cotanto benemerito della Storia Ecclesiastica della Patria, nella quarta delle sue Deche ( pag. 66. ) ove il Pontefice severamente proibisce ai Chierici il portarsi a Parigi a studiare le Leggi. E benchè peravventura la detta Bolla non sia fatta solo per la Chiesa di Grado, ma sia circolare per tutte l'altre Chiese; l'argomento non perde però tutta la forza: tanto più che sappiamo, quella Università essere stata del 1200. in fama io queste parti, per l'indicato Documento di Chioggia, il cui testo comunicato dal Signor Ab. Giovanni Brunacci, maraviglioso ricercatore di cose antiche, è il seguente: *Anno MCCLXXXIX. indictione duodecima, die octava Mensis Decembris. Ad remunerandas alias expensas, & scandalis, quas viri possunt etiam D. Episcopi & Episcopatus, & rationes Plebanis & Canonis, & Capituli Clugie minoris intercedunt Paduanis, Bomanis, vel Parisiis, vel ubique D. Porcellis intus volebant ad habendum Consilium hoc, quam partem omnes volunt prater virginem. Anno Clugie.* I commercj nostri alle spiagge di Marsiglia fiorivano nel 1100. ed erano cominciati da più tempo avanti: ma di ciò altrove. Un qualcorchè alla Scuola di Parigi, può trarsene dal costume, che se o' osserva in tempi concorsi più illuminati; mercè che abbiamo, che nel secolo quindicesimo Zaccheria Contacini, e Piero Pasqualigo, de' quali passeremo ad altro luogo, vi fecero gli studi, anzi quell' ultimo vi sostenne duemila conclusioni, come dice Andrea Menechini nell' Orazione delle lodi della Poesia d' Omero, e di Virgilio. *Ven. Giol. 1572. 4.*

<sup>98</sup> BARTOLOMMEO GIORGI. Parlano di questo Gentiluomo il Bembo nelle Lettere e nelle Prose, il Doni ne' Marmi, il Rodi nelle Note al suo Ditrambo, e il Crescimbeni nella Istoria della Volgare Poesia. Si leggono di lui alquante Serventese in quei famosi Codici Vaticani, cioè sette in quello segnato col n. 5232. e tredici nell' altro segnato 3204. tre delle quali però hanno anche nel primo Codice: onde sono in tutte diciassette Serventesi. In fron-

te a queste Canzoni sta posto in ambedue i Codici un breve ricordo, uniforme nella sentenza, ma diverso alquanto nelle parole, intorno alla vita del nostro Poeta. Vi si dice, che fu savio uomo e mercadante, e che scoper bene inventare, e cantare, e che fece molte buone Canzoni. La qual arte di poetare egli apprese dimorando alla Corte de' Conti di Provenza; dove confero anche degli altri Italiani per un tal fine. Si ha dallo stesso ricordo, che fu fatto prigioniero da' Genovesi sodando in Romania, e che servivess una Serventese in bialmo de' Genovesi, perchè travagliavano in guerra i Veneziani; e che una simile composizione fu scritta da Bonifazio Calvo Genovese, buon poeta Provenzale anch' egli, il quale pur teneva le parti de' Veneziani: donde nacque stretta amicizia tra l' uno e l' altro ne' sette anni, che il Giorgi stette prigioniero in Genova. Quell' amicizia del Calvi serve a fissare il tempo, in cui fu il Poeta Veneziano, che fu poco dopo la metà del 1200. Poichè al dire del Nostredama, il Calvi vivea di quegli anni: e però la guerra Genovese, che diede motivo al Giorgi d' insultare co' versi i nemici della sua Patria, o fu la terza cominciata nel 1260. o la seguente del 1266. Un altro indubitabil riscontro si ritrae dalla stessa Canzone del Codice 5232. poichè vi si nomina il Re di Francia, e pare che il Poeta desiderasse, che si rimettessero in quel Principe le differenze delle parti. Lo che s' accorda perfettamente coll' istoria della terza guerra, la quale secondo la Cronaca del Sanudo *cul. 503.* e secondo altri Cronisti ancora, finì colle tre guerre fatte per opera del Re S. Luigi, regnando il Pontefice Urbano IV. *Luonde Monf. Fontanini nell' Eloquenza Italiana p. 64. ed. Rom.* prende sbaglio, assegnando al nostro Poeta una Canzone in morte di Federigo il Bello, che finì di vivere nel 1230. Il Giorgi scrisse veramente una Canzone in morte d' un Federigo d' Austria; ma ella riguarda quel Federigo, che ebbe guerra con Otocaro Re di Boemia, e che poi avendo seguitato in Italia Corradino di Svevia, fu fatto prigioniero e decapitato in Napoli il dì 29. Ottobre 1268. per ordine di Carlo primo d' Angiò. Più luoghi

di

cati di quelli, che la stessa risoluzione abbracciassero in grazia di studj più fodi. Gli altri, ai quali non conveniva lo scostarsi tanto dalle case loro, avevano Ravenna, ove la barbarie non giunse a far chiudere le Scuole: città in oltre amica, e per lo più confederata<sup>100</sup>; la quale nelle fazioni de' Guelfi e Ghibellini tenne, come noi facemmo, le parti dei Romani Pontefici, essa per vassallaggio, e noi per consiglio. Onde vuol supporfi, che gli Avoli nostri eleggessero quello Studio sopra gli altri d'Italia, finchè variatosi l'aspetto delle cose dentro il secolo quattordicesimo, si rivolsero tutti alle Università di Bologna, o di Padova<sup>101</sup>. E siccome ciò avvenne, quando gl'ingegni Italiani cominciavano a destarsi; quindi è forse, che allora solo, cioè dopo il Doge Dandolo, si osservino a continuare senza interruzione gli uomini dediti alla Giurisprudenza. Egli ebbe fama di molte lettere fra i pochi di quel tempo; donde il Petrarca s'indusse ad onorar-

di questa Canzone, ch'è la nona del Codice 3204. la manifestano scritta in morte del Principe suddetto; mentre vi si dice fra le altre, che morì malamente, e vi si nomina Carlo d'Angiò.

99 CHIUDERE LE SCUOLE. Lo studio delle Leggi, che in Ravenna fioriva sotto l'Imperador Giustiniano, non iscemò per la venuta de' Longobardi in Italia; i quali tardi e per pochissimo tempo occuparono quella città, cacciandone prestamente da Pipino, che la donò alla Chiesa Romana. Che poi tuttavia seguisse a coltivarsi colla detto studio, il vediamo in molti luoghi delle opere di S. Pier Damiano, vissuto nel secolo undecimo; il quale chiaramente accenna, che v'erano in Ravenna e cattedre, e maestri di Legge, e nomina parecchi Jureconsulti a quel tempo famosi. Ma di tutto ciò, e d'altri argomenti di molto peso, che addur si potrebbero, si rimettiamo alla Lettera *de Pandectis* del P. Abate Grandi, al Trattato del Signor d'Arti dell'uso e dell'autorità della ragione civile, e segnatamente alla Dissertazione capitolare del P. Abate Pier Paolo Ginna- ni Casinese.

100 PER LO PIÙ CONFEDERATA. Non è che non abbianvi avute delle brighe co' Ravennati, come a' tempi di Giovanni Partecipazio Doge, e anche dopo; ma tolte queste, furono dappoi le due Città molto amiche. I Veneziani vi facevano commercio, trandone in ispezie il sale, il quale poscia fu lecito ad essi soli di spargere per tutta la Lombardia. Si hanno trattati di commercio del 1234. e del 1261. In quest'ultimo è chiamata la città di Ravenna *Secta*, e *confederata*; e si accorda a' Veneziani di tenervi un Magistrato col titolo di

*Fislanio*. Il Rossi lo rammenta nella Storia di Ravenna, e se ne legge l'estratto in un'annotazione del Codice Ambrosiano del Dandolo col. 369. *Ravennates scilicet & confederati facti sunt Veneti. In conditionibus facti, ut Veneti Ravennate Vicidissimum Magistratum haberent, utque ex Lombardis & Liguria merces ullas non exportarent, nisi quae aut in usum ipsius urbis, aut Venetiarum ducerentur: cunctae Ravennates damno copello se officii dulcent, percipere Veneti, se eo nomine illis quotannis enumerarentur curas numero...quad & publicis nostris documentis colligitur.*

101 BOLOGNA, O DI PADOVA. Oltre la verisimilitudine, che ne' tempi alquanto più bassi i nostri frequentassero lo Studio di Bologna, se ne legge una bella testimonianza in una lettera inedita del vecchio Vergerio, data da quella città del 1390. a Niccolò Lionardi Veneziano, che dicevo poscia Medico illustre, e adoperato in tutta Italia. Ora il Vergerio animando nella suddetta lettera questo giovane a perfezionare i propri studj, lo esorta ad andare a Bologna, e gli adduce per argomento gli esempi del fratello, e del padre, che qui vi attendendo allo studio della Medicina, erano riusciti famosi. Dall'altro canto v'è memoria anche d'uomini nostri, che hanno letto in quella Università, come fu un Giovanni da Venezia, che vi lesse la Medicina dal 1388. al 1420. un Girolamo da Venezia, che vi professò la stessa disciplina dal 1388. al 1391. un Giovanni Fornari, che dal 1423. al 1429. vi sostenne Cattedra prima di Logica, e poi di Morale Filosofia, ricordati da Giannicola Alidosi fra i Dottori forestieri che lessero in Bologna, (pag. 30. 32. *Ist.* 1623.4.) per tacere d'altri

arlo<sup>100</sup>; e ottenne le insegne del Dottorato in ambe le Leggi sotto la scuola di Riccardo Malombra, condotto a' servigi della Signoria nel Ducato di Giovanni Soranzo<sup>101</sup>. Non lasceremo di avvertire, esser falsa la volgar tradizione, che vuole da quel celebre Legista cominciati i Consultori del Pubblico, la quale passata da uno in altro degli scrittori, non curatisi di esaminare la cosa fondatamente, oggi ancora sussiste<sup>102</sup>. Scorrendo bensì la serie che abbiamo di cotesti Consultori, benchè disfetosa nel tempo antico, si affaccia tra' primi, siccome adoperato nel mille trecento e trentaquattro, un Pietro Baccari Primicerio di Castello, fat-

L

toici

altri posteriori di tempo. Lo Studio di Padova accreva anch' esso la sua parte d' uditori Veneziani, massimamente circa la fine del 1300. giacchè ne fanno iodubitate fede i Ruotoli di quello Studio, ove s' incontrano affai nomi di nostra Patria. Qui vi ancora i Veneziani ebbero Cattedra, fra i quali è notevole Barnaba Dardano Filosofo e Medico, che fiorì circa il 1350.

103 S' INDUSSE AD OMORARLO. V' hanno Interce del Petrarca al Dandolo, e di questo al Petrarca, le quali sono imprresse fra le Varie di quest' ultimo. Molti luoghi potrebbero addarsi di quelle, donde si rileva la stima, che il Petrarca faceva del Doge, e come gli era veramente amico. Vuol qui notarsi però come di trascurso, esservi stati degli altri di nostra Patria, che per merito di virtù ebbero amico quel grand' uomo. Questi furono Benintendi de' Ravennati, a cui si legge una lettera fra le Varie, e Paolo Bernardo, che oe ha una fra le Senili.

102 DI GIOVANNI SORANZO. Benintendi de' Ravignani, Cancelliere vissuto a' tempi di Andrea Dandolo, in una scrittura presentata ai Consiglieri l' anno 1352. e conservata tuttora nel pubblico Archivio, dice del Doge, ch' egli era peritissimo intorno al suo pubblico e al privato. Il Samud nel principio della Vita di lui lo dinota col nome di Dottor di Legge, e verso il fine ripiglia: fu Doctor valente, *Statut fatus Ricardo Malombra gran Giureconsulto. Rer. Ital. Tom. XXII. col. 627. D.* Il Malombra fu discepolo di Jacopo d' Arena Parmigiano, e fiorì poco prima di Cino e di Bartolo. Dal Catalogo de' Consultori, che ha il Signor Apollonio Zeno, raccolti e posti in ordine da lui, cominciano dal Malombra fino a' di nostri, apparesser che questi fu eletto coo decreto di Febbrajo del 1314. e confermato con nuovo decreto nel 1318. a' 3. d' Aprile; e noi ne abbiamo veduto un altro del 1320. 17. Agosto, pieno di espressioni onorificencensuine, diocanti la somma stima che ne face-

va il Governo. S' acquistò i titoli di Conte Palatino, e di Cavaliere; e piacota qui la famiglia morì nel 1334. a' quattro di Luglio, e fu sepolto in S. Gio. e Paolo, ove tuttora si legge il suo epitafio riferito da più scrittori. Tenevasi di lui un Consulto dato alla Repubblica nelle differenze con Clemente V. per le cose di Ferrara, prima ancora che egli fosse eletto Consultore. Uscirono poi da questa famiglia Bartolommeo Malombra, che sarà ricordato fra i nostri Poeti, e Giuseppe, oco anch' egli per componimenti poetici, come si ricava dalle giunte alla Biblioteca Volante del Cinelli *Tom. III. ed. Ven. 1747. pag. 246.*

104 ANCORA SUSSISTE. Prima del Malombra troviamo ne' pubblici Registri fra' Consultori un Guglielmo de Bava del 1297. 21. Gennajo, ed un Buommatteo d' Arcano Dottore, nel 1206. 3. Marzo. Gio. Batista Rannasio mette in questo grado anche Rabano dalle Carceri Veronese, uomo letterato in que' tempi, che andò col Doge Enrico Dandolo all' impresa di Costantinopoli nel 1204. del quale fece memoria anche Andrea Dandolo negli Annali. Vedi *Espos. di alcune parole ecc. premetta al Tom. II. delle Navigazioni del Rannasio pag. 10.* E' d' avvertire, che quivi essendo Rabano denominato Consigliere, non bisogna prendere questo titolo in istambio per quello de' sei Consiglieri Patrizi, che assistono al Doge, dignità non comunicata giammai a persona forestiera. Lo stesso si dica di Tommaso Pisani Bolognese, uomo assai dotto, che fiorì poco dopo la metà del 1300. giacchè Cristina Pisani sua figliuola, celebre letterata Francese, lo nomina col titolo stesso: onde poscia il Boivino tessendo la Vita di questa, riferisce del padre di lei, che i Veneziani lo fero *Confessier de la Republique*, vale a dire quel che noi chiamiamo Consultore. V. *Vie de Christine de Pisan, Hist. de F. Acad. des Inscriptions. Tom. II. pag. 762. ed. Per. 1717. 4.*

toci conoscere dal suo testamento per Veneziano : di cui si rammentano consultazioni circa materie Ecclesiastiche. Poco dopo del Dandolo si distinsero nella facoltà Legale i Principi Giovanni Gradenigo, e Marco Cornaro; perchè lo dice di entrambi Rasseo Carefini, e del primo attestato parimente la sua iscrizione<sup>105</sup>. Fioriva nel tempo stesso Niccolò Morosini Vescovo Castellano; la cui memoria sepolcrale dinota, che scrivesse intorno al Decreto; e lo troviamo chiamato Dottor famoso in una carta del mille trecento settantacinque. L' esservene stato un altro di tal nome alquanti anni prima, fece equivocare l' Ughellio; quindi la serie de' suoi Vescovi Castellani merita in ciò ancora di venire emendata<sup>106</sup>. Giorgio Edero ci ha preservata la memoria di Giovanni Garzoni, Professore di Legge in Vienna d' Austria l' anno mille trecento novantaquattro: e lo chiama celebre Giureconsulto<sup>107</sup>; siccome una qualche traccia rimane, che fosse Legista di buona fama Marco Giorgi dell' Ordine de' Servi, trovandosi chi riferisce il titolo di un suo libro in questa dottrina<sup>108</sup>; in cui non volgare intelligenza ascrivono certe private memorie a Giovanni Amadi, Consigliere dell' Imperatore Carlo IV.<sup>109</sup>. Gio-

vò

105 LA SUA ISCRIZIONE. Il Gradenigo viene chiamato dal Carefini *juris communis & municipalis eruditissimus*, e l' Cornaro *Jurisperitus maxime sapientia*. Il primo ascese al Dogado nel 1355, e l' secondo dieci anni poi. Del Gradenigo l' iscrizione, sotto il suo ritratto nella sala del Maggior Consiglio, dice: *Memoria & Jurisperiti clarissimi. Cum Januensis uide foedus inter. Vedi il Carefini, Rev. Ital. Tom. XII. col. 425. 430. e l' Sanudo, ibid. Tom. XXII. col. 641.*

106 VENIRE EMENDATA. E' indubitato, che Niccolò Morosini fu Vescovo di Castello, almeno dall' anno 1375. fino al 1379. nel quale finì di vivere. Ce ne assicura la sua memoria sepolcrale, formatagli l' anno suddetto della sua morte, e lo conferma una carta del 1375. data fuori dal Senatore Flaminio Cornaro fra i documenti della Chiesa di San Girolamo di Venezia. In oltre la mentovata iscrizione ci assicura, che scrisse intorno al Decreto; e dentro la carta antedetta chiamasi Dottor famoso. E col titolo di Dottore di Decreti si legge nominato dal Carefini all' anno 1379. oel quale fu Ambasciatore coo altri quattro Patrij al Re d' Ungheria: circostanza indicata anche dall' iscrizione del sepolcro. All' uocorro l' Ughelli, dopo registrarlo trent' anni prima un Niccolò Morosini, che in vero fu anch' egli Vescovo Castellano, omette questo secondo; siccome l' omette anche il Sassovino nel Cronaco,

quantunque ne avesse registrata l' epigrafe sepolcrale in principio dell' opera, ov' è parlato della Chiesa di Castello.

107 CELEBRE GIURECONSULTO. Siamo debitori di tal notizia a Giorgio Edero, Rettore dell' Università di Vienna d' Austria, il quale nel Catalogo de' Rettori e Professori di essa dal 1237. al 1559. pubblicato da lui colà, indi ristampato oel 1670. 4. e accresciuto da Paolo di Sorbaja fino a' suoi tempi, ei lasciò scritto ( pag. 10. ) in tal guisa all' anno 1394. *Infra hoc decennium claverunt Henricus de Woldenis de Mediolano Medicinas Doctor, & Joannes de Garzone de Venetis ( lege de Garzonibus de Venetis ) insignis Jurisperitus, & Professor ordinarius.*

108 IN QUESTA DOTTRINA. Il Sassovino ( Ven. pag. 574. ed. cit. ) riferisce di quello Giorgi un libro intitolato: *De libertate Ecclesiastica*. Fa che l' autore fiorisse nel Dogado di Antonio Veniero, verso il fine del 1300. Anzi egli vi unisce nel medesimo tempo, come celebre Giuriconsultato, un Orlandino Maffei. Ma di questo noi non facciamo menzione, perchè non è Veneziano.

109. IMPERATORE CARLO IV. Che fosse l' Amadi Consigliere di Carlo IV. si legge in una iscrizione sopra un palazzo in Padova in Borgo di S. Croce, che fu degli Amadi. Le private memorie, che il fanno valente Legista, sono quelle che corrono sotto nome di Cronaca de' Cittadini;

vò poscia all' aumento degli studj Legali l'essere passato nella Repubblica l'anno mille quattrocento e cinque col dominio di Padova il governo di quella Università, che avendo per addietro girate buone radici, crebbe vie più sotto la Signoria de' Veneziani<sup>110</sup>; i quali dalla vicinanza, e dalla falubrità di quel cielo erano allettati a farvi il corso delle scienze; onde ne divenne tra l'altre coltivatissima quella, di cui ragioniamo al presente. Se diam sede a un moderno autore, ma non sempre accurato, il primo a ornarsi di Laurea Dottorale, tosto che lo Studio Padova cominciò a reggersi dai Veneziani, fu Fantino Valaresso; il quale per altro sappiamo di certo, che coltivò gli ottimi studj, e passato quindi a stato Ecclesiastico, si procacciò assai per tempo colle sue dotte fatiche riputazione di raro ingegno<sup>111</sup>. Ma nome assai più grande guadagnarono que' Veneziani, che nella stessa Università sostennero pubblica Lettura di Legge.

Riguardo alla Romana Giurisprudenza Antonio Dandolo è il solo, di cui ciò possa affermarsi con sicurezza; il qual Dandolo ebbe Cattedra anche in Perugia, ed in Pisa, e lasciò documenti di sua dottrina<sup>112</sup>. Perocchè non è chiaro, se Niccolò Contarini sia stato Lettore, opponendosi all' asserzione del Sansovino il silenzio del Pancirolo, del Tommasini, del Mantova, e di altri simili compilatori<sup>113</sup>. E poi essendo i consulti per lui dettati, al-

tri

ni; la quale vuole in oltre, che ascendesse al Cardinalato. Lo stesso affermò Pietro Giustiniano coo si fatte parole: *Assensu hoc tempore Urbanus sextus Piussef Maximus supermo Cardinalium ordinis Joannem Amadeum eremum Venetum, doctrina & viciat sanctissimam viciat insignem*. *Hist. Ven. lib. V. pag. 81. ed. Argenti. 1611. f. E* ce lo conferma il Sansovino nel Cronico Veneto all' anno 1379. e lo osmera fra i nostri Vescovi di Castello. Ma il silenzio di tutti coloro, che le Vite de' Pontefici scrissero, e trattarono ex professo delle promozioni de' Cardinali, ci fa dubbiosi circa la verità del fatto.

110 DE' VENEZIANI. Della riputazione che acquistò, poichè venne sotto il Dominio de' Veneziani, tratta ex professo, e col testimonio di pubblici documenti, il Tommasini di *Gymnasio Patrono lib. 1. cap. 5. segg.*

111 DI RARO INGEGNO. Fantino Valaresso fu prima Vescovo di Parenzo, e poi Arcivescovo di Candia, e Legato Pontificio. Il Papadopoli sulla sede del Porcellino, scrittore antico Padovano, attesta che fu il primo ad arrolarsi fra gli scolari Legali, dopo la resa di Padova. *Hist. Gymn. Pat. Tom. II. cap. 5. pag. 18.* Avremo occasione di parlare di lui altrove, io proposito del suo trattenuto di *mutata Etologia*, e delle sue lettere ed orazioni Latine conservate nella

Biblioteca Barberina. Del resto subito che quella città venne sotto il Dominio della Repubblica, i Nostri vi concorsero in folla ad erudirsi nelle scienze. Va ripieno di molte notizie in tale proposito un Codice MS. appresso il Sig. Apostolo Zeno, n. CXLIII. di Orazioni di Gio. Caldera Veneziano, recitate in Padova per occasione di Dottorati l'anno 1424. Ed una quivi se ne legge d' Agostino Michele, anch' egli di nostra Patria, detta da lui nell' apertura degli studj dell' anno stesso.

112 DI SUA DOTTRINA. Afferma il Sansovino (*l. c. pag. 580.*) che lasciò scritti diversi trattati in ragion Civile, ma non ispecifica poi quali fossero. Marco Mantova nell' operetta intitolata *Epitome Virorum Illustrium*, che va unica all' altra di Guido Pancirolo *De Claris legum Interpretibus, Lipsiae 1721. 4.* lasciò del Dandolo (*pag. 444-445.*) questa memoria: *Antonius Dandolus Prætor, Nobilis patria, nobilior genere, doctus vero subtilissimus, vir magni ingenii fuit. Doctus Persuasi, hic (Pezavi), & Pissu, fuisse desiderium maximum meritis reliquit posteris*. Il che conferma il Pancirolo (*l. c. pag. 212.*) aggiungendo di più, che in Padova lesse ragion civile in competenza di Angelo Ubaldo.

113 SIMILI COMPILATORI. Il Sansovi-

tri nel jus Imperiale, ed altri nel Pontificio, non permettono il poterli decidere, in qual dei due abbia letto. L'incertezza medesima s'incontra in Zaccheria Trivisano, collocato dal Papadopoli sulla sede, com'egli dice, dell'archivio Vescovile, tra quelli ch'ebbero Cattedra: ma della qualità di essa egli non fa cenno <sup>114</sup>. L'assegna altresì a Barbon Morosini; lo che potrebbe esser vero in parte secondo l'uso d'allora, il quale concedeva agli scolari più esperti di supplire per il Maestro in caso d'infermità, o d'altro impedimento <sup>115</sup>. Anche per Fantin Dandolo corre dubbio, se leggesse: e quando ciò si conceda, le autorità non si accordano sul genere della Lettura; nè dalle opere di lui, per esser varie, se ne può trar decisione <sup>116</sup>. Certo è, che questo dottissimo

Patri-

no lasciò scritto così: Niccolò Castorini P. e Senatore preclarissimo, già figliuolo di Luca da S. Cesario, Filosofo e Giureconsulto, lesse in Padova, e scrisse molti consigli e trattati nell'una e l'altra professione. Indi accennate le molte ambascerie da lui sostenute, dice che morì per viaggio nel 1427. andando oratore ad Amedeo Duca di Savoia, che poi fu Papa Felice V.

114 NON FA CENNO. Nel Papadopoli, (*Hist. Gymn. Pat. Tom. II. lib. II. cap. 17. pag. 150.*) ove tesse per ordine de' tempi un catalogo di Lettori di Leggi, omissi dal Riccoboni e dal Tommasini, leggesi all'anno 1413. il nome di Zaccheria Trevisano sulla sede delle carte del Vescovado, e su quella del Salomone.

115 D'ALTRO IMPEDIMENTO. Non v'ha dubbio, che Barbone Morosini non sia stato eccellente nella Giurisprudenza; perchè lo vediamo chiamato dal Biondo *Jureconsultissimus*, nell'Italia Illustrata pag. 374. ed. Bassi. *Id.* Anche Marco Barbaro negli Alberi Genealogici (*Mss. n. CCXXII. cor. 290.*) lo distingue col titolo di Dottore; nè altrimenti lo chiama Francesco Barbaro *Epist. 210. Brevisse 1743. 4.* Ma che leggesse in Padova, l'afferma solamente il Papadopoli nell'Istoria di quell'Università all'anno 1443. oltre che adducendo egli per testimonio il Mantova al n. 37. il quale oè collà, nè in altro luogo non lo nomina mai, ci fa sospettare che non siano di miglior peso le autorità del Salomone, e delle Carte del Vescovado addotte nello stesso proposito. V. *Tom. II. lib. II. cap. 17.* Un tale equivoco nasce forse dall'aver il Morosini salita Cattedra come Scolaro, e non come Maestro; lo che potendo servire a risolvere non pochi di simili dubbj, e a conciliare le apparenti contradizioni degli Storici, vuol sapersi, essere stato costume dello Studio Padovano nell'affenza, o nella infermità, o estrema vecchiezza de' Maestri, di far leggere qualche

volta i discepoli più valorosi. Un esempio illustre ci si presenta in Bettina Calderini, moglie di Gio. Sangiorgio, Professore in quella Università sulla metà del mille trecento; la quale, come riportano i Scrittori Bolognesi, lesse ivi pubblicamente. Nè par che sia da dubitare, che il facesse per supplire alle voci del marito, non altrimenti di quello che sappiamo, che faceva Novella di lei sorella nello Studio di Bologna, supplendo per Gio. di Legnano suo marito Professore di Leggi; come ce ne assicura Leandro Alberti nella *Descrizione di Italia*.

116 PUÒ TRAR DECISIONE. Il Sanfivino (*pag. 577.*) riferisce di Fantin Dandolo un trattato *De Beneficiis*, ed un opuscolo di *Responsi multo singolari*. Il Pancirolo (*pag. 353.*) lo ripone fra quelli, che lessero in Padova Jus Pontificio, ma con queste parole: *isidem diebus* (circa 1424.) *Fantinus Dandulus Venetus Patavini professoris fuisse dicitur*. Niente di più s'allarga il Tommasini, il quale (*pag. 235.*) asserisce solamente, che *hoc ipso aetate* (1424.) *Pancirolo Auctore Featus Dandulus vivit* ed altrove (*pag. 173.*) per esempio degli antichi privilegi de' laureati in jure, porta quello del Dandolo nel Civile, e nel Pontificio quello d'un altro. Nè maggior chiarezza ci è riuscito di scorgere in altri. Fu questo Gentiluomo di tanto credito in Patria, che d'anni 25. fu mandato Podestà a Padova, e di 26. fu fatto Avogador del Comune, per testimonio di Marino Samodo nelle Vite de' Dogi, *Rev. Ital. Tom. XXII. col. 832. 1016. 1166.* Fu anche il primo Podestà nostro in Brescia nel 1427. come si ha dal pubblico Registro di quella Cancelleria Prefettizia. Finalmente lasciata l'amministrazione della Repubblica, fu fatto Vescovo di Padova, ove morì nel 1458. a' 28. di febbrajo, secondo l'altogato Sanudo.



Partizio, di cui verrà da ragionare in più luoghi, attese alla Giurisprudenza con impegno non ordinario, e che a tal fine visitò più scuole d'Italia; onde i letterati dell'età sua comunemente l'esaltano per tal conto <sup>117</sup>. Benchè coloro, i quali de' pubblici Maestri memoria serbarono, omettano di ricordare Antonio Bernardo; ciò non ostante, aggiugnendosi alla testimonianza del Sanfiovino anche quella del Mantova, sembra che non se gli debba negar luogo tra' Lettori della ragion civile <sup>118</sup>.

Della Canonica all'incontro abbiamo Professori certissimi. Illustri si rendettero per essa nella fine del mille trecento Piero Morosini, creato Cardinale per merito di vasta dottrina. Sostenne questi lettura di jus Canonico, e stese un commentario sopra il sesto delle Decretali, che non vide luce di stampa <sup>119</sup>. Negli antichi registri viene arrolato co' Lettori del mille quattrocento ventiquattro; ma se il tempo di tal esercizio ha da concordare con le restanti notizie, è d'uopo accorciarlo poco men di vent'anni <sup>120</sup>; e così egli verrebbe ad essere il primo fra' nostri, che interpreta-

M to

117 ESALTANO PER TAL CONTO. Ambrogio Camaldolese nel suo Itinerario, stampato in Firenze presso i Marsigliani senza data di tempo in 4. (pag. 35.) il loda di somma perizia in Jure: e più apertamente Galgario Barzizio nell'Orazione recitatagli a nome dell'Università di Padova nel 1412. quando vi fu Podestà, dice: *Nam quam animi supereritis sapientiam tuam in hoc pulcherrimo concilio doctissimorum hominum expertus es? (Senatus,) illud certe maximum fuit, & omnium admiratione profectum, quod nulla ex parte iis cedebat bonis, cum quibus tum summa tibi erat de principatu legum & sapientiae contentio: cum tametsi esset, qui in cognitione ac scientia juris Civilis fere omnes nostrae aetatis principes haberent. E oel menovato Privilegio addotto dal Tommasini si legge a proposito de' suoi studi Legali, che in diversorum civitatum, & potissime Patavii studii in Juris civilis foras animi pluribus insudavit. V. Papadopoli Tom. I. lib. III. cap. 9. p. 210.*

118 DELLA RAGION CIVILE. Marco Mantova (pag. 445. n. 37. ed. cit.) dice chiaramente, che *Antonius Bernardus Venetus adhuc rar magis ingens fuit, qui etiam hic docuit per aliquot annos, & summa cum laude quidem posita in Patria recessus est, & per omnes dignitatus gradus perrexit, amplexus apertissime demonstravit, qualis quantisque fore dominus semper fuit.* Anche il Sanfiovino pag. 382. l. c. dice, che lesse lungamente in Padova, ed avuti diversi onori dalla Repubblica, lasciò dopo morte alcuni *Commentarii sopra il titolo della prima parte del Digesto vecchio.* Un' omerica iscrizione

gli venne fatta dalla Città di Vicenza, in occasione che fu ivi al governo, riferita dal Zilioli ne' suoi *Alberti Genealogici: Antonius Bernardus J. C. praefatus, & Patri optime, ab Republicam domus forsque feliciter administrata, nobis pontibus, carceris, foro, templis exornata, Jydacis & novis exilis, Civitate in proximam dignitatem & animi studii & sensus moribus refinita, gratia Victoria P.*

119 LUCE DI STAMPA. Il Mantova (pag. 485.) scrisse *Commentaria super VI. Decretalium, licet impressa nunquam fuerint, magna lateretum bonorum, & maxime juris Pontificii gloria.* E oel Pancirolo si legge: *Donum ab insignem eruditorem Cardinalem creatus est.* pag. 353. *loc. cit.* Nella Somma delle opere, che voleva dar fuori l'Accademia Veneziana, stampata nel 1558. si dall'Accademia medesima, si vede registrato al Capitolo de' Trattati quello dello *Scisma* composto dal Morosini.

120 DI VENT' ANNI. Piero Morosini fu creato Cardinale da Gregorio XII. prima Angelo Cottaro, nel 1408. a' 25. Novembre; e morì nel castello di Gallieno, diocesi di Palestrina, 11. Agosto del 1424. Non comprendesi però, come possa essere stato nell'anno medesimo in Padova Lettore di Jus Canonico, secondo che affermano d' accordo il Pancirolo, il Portinari, e l'Tommasini. Anzi sembra, che in qualche modo contraddicasi il Pancirolo, soggiungendo che fu creato al fin Cardinale per l'erudizione sua insigna. Il che pure attesta il Mantova con simile sentimento (pag. 486.) : *qui tamquam de litteris opti-*

ne

to avesse il jus Canonico in maniera pubblica. Dentro l'età seguente quattro altri hanno professata la facoltà medesima, cioè Domenico da Ponte, Agostino Michele<sup>121</sup>, Francesco Barozzi il vecchio (a cui, secondo le costumanze di quello Studio, fa onore che leggesse in concorrenza del celebre Rosello Aretino<sup>122</sup>) e Cosimo Contarini<sup>123</sup>, il quale avendo intrapresa la sua Lettura molto innanzi, vi si trovava nel mille quattrocento settantasette, allorchè nacque decreto proibitivo a' nostri Gentiluomini d' insegnare nello Studio Padovano con istipendio, e due anni dopo vietato fu ad essi totalmente. Sopra la quale ordinazione, per difetto di accuratezza, non ragionano chiaro i tre ricercatori delle antichità di quella pubblica Scuola<sup>124</sup>. Sorprende però l'abbatterli anche dopo in alcuni Patrizi noverati fra' Maestri di essa, non solo in Legge, ma in altre scienze: essendo noi certi, che nel secolo decimosesto si contavano fra gli altri come Lettori Bernardino Contarini, Piero Molino, e Francesco Barozzi, i due primi di Canonici, e l'altro di Matematica, sebbene fu anche perito in Legge<sup>125</sup>. Onde è forza, che un qualche speciale decreto nato in

lo-

me meritis, postea ad Cardinalatus fastigium egressus est. E' da notare però, che il Mantova non dice, che ci leggesse in Padova nel 1424. ma che in quell' anno fuori: il che oè più nè meno assermò Gio. Battista de' Gazalupi nell' Istoria degl' Interpreti e Glossatori del Jus, che va con l'altre due mentovate opere del Pancirolo, e del Mantova pag. 508. E' dunque da credere, che il Morosini occupasse quella Cattedra molto prima.

121 AGOSTINO MICHELE. Spiegaronò ambedue il Decreto circa il 1440. come scrivono il Pancirolo ( pag. 357. ) e l' Tommasini ( pag. 236. ) i quali danno al Michele titolo d' Arciprete.

122 ROSILLO ARETINO. Che Francesco Barozzi, nipote di Paolo II. abbia letto in concorrenza del celebre Antonio Rosello, ne fanno fede il Pancirolo pag. 363. il Mantova appresso lo stesso Pancirolo pag. 463. ed il Tommasini pag. 236. ove si legge: *Antonius Rosellus Aretinus, monarcha Juri ac sapientiae vocatus &c. juxta Pontificum mans explicavit per annos 28. Franciscus Barocius Pauli II. ex favore nepotem in Decreto interpretando, deinde Jacobum Zecum concurrenter habuit*. Il leggere in concorrenza d' altri era a que' di stimato di grande importanza; mentre in tal modo si faceva nacer gara fra i Lettori per aver udienza più numerosa. Quindi lo stipendio era moderato a quelli, che erano soli nella Lettura, e maggiore agli altri, che avevano competitori, ateso il cimento dell' uomo nel contendere d' applauso con altri. Er-

rossi nella Venezia del Sanfiovino (pag. 585.) in dicendo, che lesse ragioo civile, contra l' autorità de' suddetti scrittori. Circa poi quel trattato, che colla gli viene attribuito, vale a dire *De cognitis Juris*, niente abbiamo in contrario.

123 COSIMO CONTARINI. Il Pancirolo ( pag. 371. ) lo nota come Lettore nell' anno 1445. Il Portenari nell' opera intitolata *Della Felicità di Padova* ( Pad. 1623. f. pag. 229. ) lo mette nel 1424. e così il Tommasini pag. 235. il quale poi ( pag. 395. ) asserisce, che si trovava Lettore anche nel 1477.

124 PUBBLICA SCUOLA. Il Tommasini ( pag. 395. ) scrive così: 1477. die 26. *Joanni Senatus Venetus decrevit, Nobiles Venetas a Letturi Gymnasii remouendos esse*. Il Riccoboni poi nella sua opera *de Gymnasio Patavino* ( Patav. 1598. 4. cor. 10. 1. ) mette come segue: 1479. *Joanne Mocenico Principe, in eodem Senatu statutum est, ut nullus Patricius Venetus alicujus publicae explicatiois munus cum publico praemio in Gymnasio Patavino possit obtinere, neque ordinari, neque substitui novum*. Equivocarono ambedue, perchè il Decreto del 1477. proibiva sì Nobili Veneziani di leggere in detto Studio con istipendio, e l'altro del 1479. lo vietava loro anche senza di quello.

125 PERITO IN LEGGI. Del Barozzi ce ne assicura egli stesso nella Dissertazione premessa alla sua Cosmografia ( Ven. 1607. 8. ) ove alla pag. 11. dice così: *lo già nobili anni suo del 1559. mentre leggeva pubblicamente nello Studio di Padova la storia di*

esse

loro favore abbia derogato all' antico. Non lunge da quel tempo sostenne Lettura di *jus Pontificio* tra i Cittadini Francesco Brevio, il quale dalla Cattedra di Padoa fu chiamato a quella di Roma, ove divenne Auditore di Rota, e l' ufficio di ammaestrare non interruppe, se non dopo eletto al Vescovato di Ceneda<sup>126</sup>. Quindi rilusse nell' insegnare la facoltà stessa Dionisio Franceschi<sup>127</sup>, e molto dopo Giovanni Riccio<sup>128</sup>, rammentato qui sopra con quelli, che si affaticarono intorno gli Statuti. Più numerosi apparirebbero i Veneziani promossi a tai Letture, se accurata istoria avessimo di quel celebre Studio. Onde il Senato vedutone il bisogno, ha prescritto in questi anni, che si componga di nuovo, addossandone il carico a Persona, la quale colla diligenza delle ricerche, e insieme colla pulitezza dello stile varrà a metterla in vista più degna, per

quan-

ta *Giovanni de Sacroboscio*, ecc. Il tempo in cui egli cominciò a leggere, ricavasi dal principio d' un *Orazione* d' esso Barozzi, stampata in Padova nel 1550. nel qual anno, o nell' anno avanti, apparisce che incominciò la sua Lettura. Questo Libretto è conservato nella famosa Biblioteca di S. E. Cardinale Passionei nella Miscellanea CDXLVIII. e porta per titolo: *Francisci Baroci Patricii Veneti Opusculum, in quo una Oratio, & duo Quaestiones, altera de certitudine, & altera de utilitate Mathematicorum, continentur, ad Reverendissimum Danielem Barbarum Patriarcham Aquilejensem descriptum, Firum Clarissimum, Patet 1550.* Che fosse assai intelligente della Giurisprudenza, l' abbiamo da Niccolò Crasso il giovane, negli *Elogi de' Patrizii Veneziani*, Ven. 1612. 4. pag. 46. ove del Barozzi si legge: *Primo Philosopharum placita, Jurisconsultorum responsa aut melius intellecta, aut subtilius pertractavit; con quel che segue.* Di Bernardino Contarini ne fa testimonio il Tommalini; il quale all' anno 1537. lo nota fra i Professori di *Jus Canonico*, e dice che vi fu eletto l' ultimo di Giugno. Piero Molino vi è registrato all' anno 1484. (pag. 238.) e dal Portinari pag. 229. che lo chiama gran Professore di Canonici spiegati in Padova per molti anni. Il Pancirolo nomina due altri Lettori, che dal nome della famiglia sembrano Patrizii; i quali sostennero Letture nell' Università Padovana, dopo il mentovato decreto che lo proibiva; e sono un Giorgio Priuli, e un Battista de Legge. V. Pancirolo pag. 366. Il Priuli è uno di que' Giureconsulti, le opere de' quali voleva mandar fuori l' Accademia Veneziana, come si ha dall' *Indice* a stampa. Due altri ancora sono riferiti dal Tommalini: Francesco Loredano Prete, nella Cattedra d' *Isiasta* all' anno 1544. (il quale per av-

ventura è quel Francesco medesimo, figliuolo di Girolamo, nipote del Doge Leonardo, che fu gli Alberi Genealogici del Barbaro (Mss. n. CCXXI. car. 217. r.) è distinto col titolo di Abate) e Francesco Malpiero in quella di *Jus Civile* nel 1529. V. *Hist. Gymn. Pat. lib. II. pag. 249. 266. 273.* Un altro se ne trova negli Atti Mss. della Curia Vescovile di Padova, cioè Girolamo Suriano, Promotore dell' Arti, nell' esame di Francesco Burata Veronese, come Professore di Logica nel 1500. Ma di questo non trovandocene memoria nel Barbaro, nè sul Necrologio posseduto dal Chiarissimo Sig. Apostolo Zeno; sospettiamo che non sia della famiglia Patrizia, ma de' Suriani Cittadini; e che sia errore degli Atti di Padova il P. V. cioè *Patricius Ventur*, che vi si legge.

126 AL VESCOVATO DI CENEDA. Di tutto ciò ci fa fede il Mantova (pag. 463.) e il Pancirolo (pag. 371.) all' anno 1477. e l' Portinari (pag. 229.) che lo numera tra gl' insigni Legisti, e l' Sanfovino (pag. 585.) che lo fa autore di un trattato *De auctoritate Pontificia*.

127 DIONISIO FRANCESCHI. Trovati presso i suddetti Catalogisti. Il Sanfovino (pag. 583.) gli attribuisce alcune Ripetizioni, e un Commentario sopra il Codice, molto lodato. Ma il non farsi dagli autori mentovati alcun cenno di dette opere, ci fa accostare al sentimento del Mantova, il quale (pag. 461.) all' anno 1483. lasciò notato, che niente affatto scrisse, onde maggiormente avesse la Patria a pregiarsi della memoria d' uomo sì grande: *Licet nihil videmus, quo possit Patria longe magis tanti viri memoria ac recordatione gloriari.*

128 GIOVANNI RICCIO. Fu creato Lettore in Padova nel 1553. mentre era assai benemerito per le fatiche fatte intorno alle Leggi della Patria, siccome abbiamo più fo-

quanto gliel permetteranno l'antichità delle cose, e lo smarrimento delle carte migliori <sup>119</sup>.

Ma perchè la proibizione fatta ai Gentiluomini di leggere in Padova, non sia presa in mala parte, cioè di poca stima verso la Giurisprudenza, col cui mezzo, più che delle altre facoltà, s'erano quegli aperta la strada alle Cattedre sopradette; cade in acconcio di riflettere, come anzi in questi anni medesimi la Città diede argomento di voler favorire più che mai la scienza Legale. Attesochè nel tempo stesso a conforto delle persone studiose ufcirono dai torchi Veneziani le Pandette, le quali non s'erano ancora vedute in istampa; e così di mano in mano vi si lavorarono edizioni pregevolissime di altre parti del corpo Legale, o anche di tutto insieme <sup>120</sup>. Nuovo indizio poi di voler giovare in tale proposito allo Studio Padovano, fu quello di condurvi da ogni parte i più acclamati Legisti. Una bella prova di ciò fra molte altre s'incontra nel mille quattrocento novantasei; mentre volendo i Padri accrescere il nome di quella Università, e con ciò attivarvi concorso maggiore di scolari, vi chiamarono Giacon Maino: al quale, posciachè era pieno di fama, e di ricchezze, offerirono mil-

sopra accennato, ( *Tommadini* pag. 342. ) e fu compitore di Jacopo Filippo Porzio da Imola.

129 DELLE CARTE MIGLIORI. Sotto il Doge Silvestro Valerio fu per la prima volta commesso con decreto pubblico, che fosse iscritta l'istoria dell'Università di Padova. Per più d'un motivo venne differita l'esecuzione: ma finalmente, non avendone mai il Magistrato de' Riformatori intermesso il pensiero, Niccolò Comenio Papadopoli, primario Lettore di Jus Canonico, nel 1726. adempì il pubblico comando, dandone alla luce in Venezia due tomi in foglio. L'opera non ha corrisposto all'ispettazione e al desiderio de' dotti. Perciò otto anni sono ne fu di nuovo commessa la cura al Sig. Ab. Jacopo Facciola- ti, dispensato a tal fine dal legger la Loica, che per molti anni avea in quello Studio insegnata con grido. Dalla sua penna cotanto avveza allo scrivere in pura lingua Latina, è da sperare, che sarà trattato questo argomento con impareggiabile felicità; e che saranno poste in chiaro molte oscurità prodotte parte dalla negligenza, e parte dalla mancanza di buona critica negli scrittori passati. Antonio Riccoboni ne iscrisse sei libri io sul finire del secolo festodécimo: cinque ne diede fuori cinquant'anni poi Jacopo Filippo Tommalini: ma tutti e due di loro privato movimento. Per incidenza fa menzione di quella Università Bernardino Scardone nel libro del-

le *Antichità*, e più diffusamente il Portenari in quello della *Felicità di Padova*. Migliori ajuti per avventura s'incontreranno in Rolandino, ne' Cornuti, ne' Gastari, ed altri Cronisti Padovani, e specialmente negli Archivi pubblici e privati di quella città, in questa sì piena luce di tempi. Abbiamo una volta avuto tra mani un Ms. assai opportuno al fine mentovato, posseduto dal Sig. Ab. Antonio de' Conti, dottissimo e Chiarissimo Patriarzo nostro. Era il Codice un ammasso di molti sommarii fatti da Ingolfo de' Cooti, nipote del grande Speroni, ripieni di notizie precise e recondite di quello Studio; ma avendolo noi poscia cercato di nuovo, non ci avvenne di ritrovarlo, onde temiamo che siasi smarrito.

130 DI TUTTO INSIEME. Chi avesse deho di raccogliere tutte le edizioni fatte in Venezia di tutto, o di parte del Jus Canonico e Civile, veggia gli *Annali* di Michele Mettaro, e gli altri scrittori, che di simili materie hanno scritto a questi tempi. A noi basta addurre intorno al Jus Civile un passo di Enrico Brencmanno nell' *Istoria delle Pandette*. *Prima quidem Venetis excusa videntur Pandectarum exemplaria, ut refert Cujacius 3. ad Aphric. in l. VI. de leg. Corn. de sol. quae prima (inquies) Venetis jam olim excusa fuere Diglossa: atque ibi saepe deinceps repetita sunt eorundem editio..... Diglossum Isnerianum & Notum Venetis per Joannem & Gregorium fratres Fur.*

mille Ducati d' oro, stipendio per que' di senza esempio <sup>131</sup>. Ma ogni riguardo economico s' ebbe per nulla, trattandosi di acquistare un tant' uomo, a cui concedevasi comunemente il primato nella spozione delle Romane Leggi: anzi più onorevoli condizioni gli vennero esibite nell' estrema vecchiezza, che da lui, per non riassumere impegno cotanto laborioso, furono ricusate <sup>132</sup>. Comunque sia, era nella suddetta città grandissimo il concorso degli uditori, tanto forestieri che Veneziani, e massime di Patrizj, a taluni de' quali piacque di fermarvisi anche dopo il conseguimento della laurea Dottorale: che non la pompa esterna, o il nome vano quivi cercavano, ma la stessa dottrina.

Ragion vorrebbe, che a proporzione de' pubblici Maestri avesse dovuto ugualmente restar memoria degli scrittori: e pure la cosa procedette altrimenti. Conciossiachè a preservare i primi dall' obliuione, giovarono in qualche maniera i registri delle pubbliche Scuole; ma le scritture all' opposto essendo rimase in balia d' uomini privati, si smarrirono in grandissima parte. Riseriremo non pertanto quelle che tuttauia sussistono, o delle quali ci è rimasta notizia; ma ce ne spediremo in succinto: perocchè la natura di questi Libri è tale, che mentre obbliga a far cenno d' ogni cosa, toglie insieme la facoltà di fortificare circa i particolari di ciascheduna, per non mettere a troppo cimento, se non la propria, almeno la pazienza de' lettori. E in vero le minute ricerche solendo a questi esser accette nelle materie importanti, o pur in quelle, delle quali intendenti sono, o singolarmente curiosi, e recar noia nelle altre; avverrebbe che servendo noi troppo al genio di tutti, a tutti medesimamente diuerremmo sazievoli. Non v' ha maniera di lettere, in cui Lauro Quirini provar non si volesse: onde il Biondo, e Leandro Alberti ebbero ragione di porlo fra i

N Giu-

*Furliviceses anno 1485. impressum est. Item Institutiones & Novellae in fol. Haec Venetae Institutionum editio in Bibliotheca Sorbonae reperiatur: eademque editio Angelus Politianus ipse est ad notandas Florentini exemplaris varietates..... Digressi iidem Novi habemus editionem Venetae Andreae Calabresensis de Papa, anni 1489. f. & Digressi Veteris procuratorum Venetiarum anno 1498. f. per Baptisum de Tortis: qui Tortus ipse anno 1499. integrum corpus Juris Civilis Venetis edidit quinque Tomis in fol..... Editum quoque est corpus Juris Civilis Venetis anno 1574. quo de opere Florent. Goth. Struvius in Historia Juris cap. 3. §. 13. in notis haec habet: Optima vero est editio, quae Venetiis 1574. 4. prodidit quinque tomis. Pandectas haec continet cum Florentinis cellatis, Codicum Gr. adjectis glossis, & rubricis distictis, una cum scholis Siveinae Pessii, indicis materiarum Aggadi Perini, &c. Haec editio ab chartae,*

*litterarumque nitore, accuratissimè impunctu rationem, distinctissimè Rubricarum, atque adjunctionem Indicum satis completam, reliquis praestit. Hist. Pand. Trajetti ad Rhenum 1722. 4. pag. 262. 263. 264. 272.*

<sup>131</sup> QUE' DI' SENZA ESEMPIO. Il Pancirolo (pag. 226.) riflette appanito su questo straordinario stipendio con tali parole: *Primum ex nostris Jurum Interpretibus nullo aureorum salarium obtinuit, cum ante ducentis, aut ferecentis annis doceret.* Anche il Tommasini (pag. 238.) dice, che fu chiamato dal Senato stipendio nullo ducatum.

<sup>132</sup> FURONO RICUSATE. L'abbiamo da Sebastiano Sapia Genovese nell' Orazione, che gli fece in morte nel 1519. impressa in Favia nel 1520. *Memoria, doc' egli, perne casiderat, quod nullus ante cum honoraria procuratoris stipendia: quoniam & multo majora a pluribus, & praefertim a Venetis promissa, in extrema respici scelerata.*

Giureconsulti <sup>133</sup>. Oltre di che va attorno del suo una scrittura Legale contra Poggio Fiorentino, nella quale però sembra che abbiano avuto parte insieme con lui Niccolò Barbo e Francesco Conzarin, Senatori dottissimi <sup>134</sup>. Rispetto all' intero corpo del jus Cesareo si ha, che vi formasse dei comentari Marco Lippomano <sup>135</sup>; e cinque opere di simil natura vengono attribuite a Paolo Rannusio il vecchio <sup>136</sup>, il quale uscito da Rimini sua patria, e qua venuto di quindici anni, toltavi moglie Patrizia, perseverò a starvi fino all' ultimo de' suoi giorni, e lasciò progenie, che fermata fra noi ebbe onorevoli uffizj, e fama di lettere più che mezzana <sup>137</sup>. Ciò non ostante appartienzi con più ragione Girolamo

133 FRA I GIURECONSULTI. Il Quirini possedeva molte scienze, delle quali farà cenno a suo luogo, e fu persona d' ingegno assai vivace; e se Lionardo Aretino, e Matteo Bosso lo ebbero in poca stima, non così fecero moltissimi letterati di quell'età, quai furono il Biondo, Ciriaco Aconitano, Francesco Filelfo, ed altri nominati nella *Diarra* alle Pistole di Francesco Barbaro, composta dall' Em. Card. Angelo Maria Quirini, dove ne difende la memoria. E veggasi il Biondo nell' Italia Illustre, e Leonardo Alberti nella Descrizione d' Italia.

134 SENATORI DOTTISSIMI. Il Consulto ha per titolo: *De nobilitate responsio quid juris*. Nella Biblioteca Gotiana leggesi registrato col solo nome di Lauro Quirini; anzi scrivendo questi a Francesco Barbaro, non fa ostante d' essere stato aiutato da verun altro. *Statui* (dice egli) *partes nobilitatis defendere, iniuste, ut vult, a Poggio Fiorentino accusatae*. E col solo nome pure di questo Gentiluomo è registrata l' opera suddetta da Gio. Fabrizio nell' Istoria della Biblioteca Fabriziana, *Part. III. pag. 320*. Con tutto ciò da memorie di quel tempo, e dall' iscrizione veduta in qualche esemplare si ritrae, che concorsero a formare la suddetta operetta Niccolò Barbo, e Francesco Conzarin. Quest' ultimo è lo stesso, di cui si è parlato qui sopra; e il Barbo ci apparisce dalle lettere a lui di Francesco Barbaro fra que' Gentiluomini, che nel 1400. attendevano a ristorare le belle arti, e le doctrine perdute nella barbarie dei tempi. L' oggetto della scrittura composta o dal solo Quirini, o da tutti tre questi Patrij, era di ribattere le acri invettive di Poggio fatte io una operetta, ove ragiona della nobiltà, e che si legge fra le altre di questo autore impresse in Basilea 1538. Evvi ancora uno scritto contro il Poggio in tale proposito, di Leonardo Giustiniano da Scio.

135 MARCO LIPPOMANO. Fiorì nel

principio del secolo quindicesimo. Dal Biondo e dall' Alberti trovasi menovato ne' luoghi di sopra addotti; e il Filelfo nelle lettere gli dà il titolo di Giureconsulto. Francesco Sansovino all' incontro pone un Marco Lippomano sotto il Dogado di Lionardo Loredano, e lo dice scrittore d' alcune distinzioni, nelle quali si conteneva quasi tutto il corpo della ragion civile. Con che verrebbero ad essere due i Lippomani Giureconsulti, e ambedue dello stesso nome. Il Bembo veramente nell' Istoria lib. IV. nomina un Marco Lippomano nell' anno 1498. il quale si accorda col Dogado del Loredano, ma non troviamo testimonianza veruna, che fosse perito nelle Leggi. Laonde sospettiamo, che il Sansovino abbia preso errore nel tempo; nel qual genere di equivoci è solito d' incorrere.

136 RANNUSIO IL VECCHIO. Paolo figliuolo di Benedetto, e padre di Gio. Battista, che fu poi Segretario del Consiglio di Dieci, scrisse un trattato *De iur. emphyteutico*, dedicandolo ad Angelo suo Precettore, e figliuolo del celebre Paolo Castrese; altro *de Officio Assessoris*, indirizzato a Girolamo Ferramolla Fiorentino; alcune utilissime aggiunte al Trattato *de Maleficiis* di Angelo Aretino; un' operetta imperfetta sopra il secondo libro del Digesto nuovo, e le interpretazioni sopra diversi titoli del primo e secondo libro del Digesto vecchio. Sansovino pag. 591. Un bell' elogio d' acuto e saggio Giurisperito e d' uomo cortese insieme, gli fa Giovita Rapicio, parlando a Paolo il giovane, nipote di questo: *Qua in re, Pauli avi tui non minus humanitatem, quam nomen refert. licet non minus legum prudentia nemini secundus esset, nec minus casibus, quam iudicio excelleret; tantum tamen humanitatis fuit, ut neminem, in quo modo vestigium aliquod virtutis agnosceret, non amandum sibi putaret. De numero oratorum lib. V. pag. 54. t. ed. Ven. 1554. f.*

137 PIÙ CHE MEZZANA. Conservasi dal

mo Balbi, Vescovo Gurgense. Rammentansi dal Simlero non pochi Legali componimenti di effo: ma il più importante fi è quello della Coronazione. Voleva però l'autore accrescerlo di molto, e parlarvi di tutte le forme delle Corone, e degli usi varj delle nazioni <sup>138</sup>. Argomento, che di là a un secolo fu preso a trattarsi da Carlo Pasquale <sup>139</sup>. Era quel nostro Cittadino al dire del Tritemio e del Buleo, persona di multiplice sapere; ma è falso, ch'ei fosse dell'ordine Patrizio, come pare che il Padre Ecardo sel credesse: il quale anche s'inganna in supporre, che abbia giammai vestito l'abito di S. Domenico <sup>140</sup>. Applicò bensì l'ingegno principalmente alla Giurisprudenza, nella cognizione della quale veniva non solo dentro Italia, ma fuori ancora noverato fra i dotti di prima classe. Di qui fu, che trovandosi lo studio Legale alquanto scaduto in Vienna, sotto il Regno di Massimiliano I. Imperadore, e volendo questi rilevarlo a tutto potere, con introdurre in quella Università Professori corrispondenti all'importante disegno, vi chiamò il Balbi insieme con Gio. Silvio, e Au-

ru-

nostro Chiarissimo Sig. Apostolo Zeno un Codice della Genealogia de' Rannusii, scritto cecinquant'anni fa da Girolamo della medesima famiglia. Ivi narrafi, come del 1458. si trasferì Paolo in Venezia con altri onorati fuoi concittadini; tra' quali Jacopo di Borloto Soriano Dottore, (avolo di Andrea Soriano, che nel 1586. fu creato Gran Cancelliere) e Pietro Perleoni, i quali ambedue piantarono qui le loro famiglie, siccome fece il Rannusio: il quale prela in moglie una Gentildonna di casa Navagero, e sostenuto più volte il carico di Affessore e Vicario ne' Reggimenti di Terraferma, crebbe in tanta stima, che fu mandato dal Senato a Pandolfo Malatesta, per indurlo con onorevoli condizioni a cedere alla Repubblica la città di Rimini. Morì egli in Bergamo, mentre v'era Affessore nel 1506. d'anni 63. Donde si può conchiudere, che avendo qui dagli anni quindici fino alla morte menata sua vita, e lasciatavi ferma la discendenza, fuai lecito di computarlo fra' nostri, come sogliono usare io somiglianti casi tutti gli scrittori di Storia Letteraria. Fra' ritratti degli uomini più famosi, massime per dottrina, de' quali era onata la sala del Gran Consiglio, prima dell'incendio avvenuto a' tempi del Sanfovino, il quale ne diede il catalogo in fine della sua Venezia, cravi anche quello di Paolo Rannusio.

138 VARJ DELLE NAZIONI. Il trattato della Coronazione diretto all'Imperador Carlo V. fa vedere la varia erudizione, e il suo accorgimento del suo autore. Fu impresso in Lione del 1530. appresso il

Griffo, in Bologna del 1540. per Giambattista Faello, e in Idelberga per Adriano Vingaerden del 1664. dietro al trattato di Leopoldo di Bebenburg intitolato, *De Juribus Regni & Imperii Romanorum*. L'autore accenna nella dedicatoria, diretta al Vescovo d'Oxford, che aveva in animo di accrescerlo ancora. Del medesimo Girolamo Balbi si trovano ancora operate d'altro genere, ricordate dal Simlero nella Biblioteca, e dall'Echard negli Scrittori Domenicani.

139 DA CARLO PASQUALE. Questo scrittore Piemontese, noto per altre opere ancora, stampò in Parigi nel 1610. lo forma di quarto, e dedicò al Re Enrico IV. un libro col titolo seguente: *Caroli Pasqualii, Regis in sacro consistorio Consilarii, & apud Rhodum Legati Censurae, Opus quod nunc primum in lucem editur, distinctum X. libris, quibus res omnes Coronariae et prisonariae eruta & collecta summarie continetur*. Fa menzione di quell'opera, e dell'ambasciata del Pasquale a' Grigioni Andrea Morosini nella sua Istoria lib. XVIII. pag. 707. Ven. 1617. f.

140 DI S. DOMENICO. Il P. Jacopo Echard nel Tomo II. della sua opera intitolata: *Scriptores Ordinis Praedicatorum*, stampata in Parigi nel 1721. f. alla col. 78. 79. e 80. parla in maniera del Balbi, come se fosse Patrizio; ma le Genealogie di Marco Barbaro ne tacciono affatto: e il silenzio di questo diligentissimo scrittore circa persona tanto celebre, e collocata in dignità, e vissuta in tempi richiarsi, s'ha da tenere in conto di dimostrazione. Lo stesso

auto-

52  
 rullo Siciliano <sup>141</sup>. Qualcuno ha esitato sopra la patria di lui: e pure le testimonianze che lo danno alla nostra, sono cotanto certe, e in sì fatta copia da escludere ogni dubbio. E se l'Edero il disse Padovano, e Poeta, fu perchè quegli allora studiava in Padova, e componendo versi Latini con felicità non ordinaria, aveane acquistato un tal soprannome <sup>142</sup>. Prima che salisse a fama di Giureconsulto, professò umane lettere in Parigi, e giunse ad aver notizia più che mediocre di quasi tutte le migliori facoltà: ma per l'ostentazione ch'ei vi faceva di un sapere illimitato, e per certe contese gramaticali sostenute troppo vivacemente a fronte di soggetti primari di quella Scuola, soggiacque in varie guise all'odio pubblico, preparato sempre agli uomini che fanno ambiziosa pompa d'ingegno <sup>143</sup>. L'Ecardo vorrebbe di più separare il gramatico e verleggiatore dal Giureconsulto, e Vescovo Gurgense; perciò forma a capriccio due Balbi, sul primo de' quali riferisce le triste venture della dimora in Francia, e a quello che suppone essere stato dell'Ordine proprio, serba intatti da macchia i prosperi avvenimenti dell'età più matura: quando è cosa certissima,

autore equivoca similmente nell'aggregarlo all'Ordine proprio; ma perchè circa un tal punto si adducono delle invincibili prove nella Vita del Balbi, stesa dal P. Giovanni degli Agostini, la quale sta per uscire in luce, lasceremo di farne parola. Nell'istoria dell'Università di Parigi, composta da Cesare Egassio Bulo, leggiamo così: *Hieronymus Balbus Italus in aribus Magister celebrissimus, Philo sophus clarus, Rector sacundus, nitro excellens & prosa, ingenuo praefans, & disertus eloquio, qui docendo, legendo publica, & scribendo, aequis Tribemur, vagantur gloriam apud Gallos & Parisiensis communitatem. Hist. Univ. Paris. Tom. V. pag. 882. Paris. 1670. f.*

141 AURULIO SICILIANO. Di tutto questo fatto troviamo distinta memoria presso Giorgio Edero all'anno 1497. del suo Catalogo di Rettori e Professori dell'Università di Vienna, già mentovato: *Jus civile, dice egli, ante haec tempora omnibus neglectum restituit pius Caesar D. Maximilianus: ad quos professores vocatus huc ex Italia tres celeberrimi Jurconsulti & Professores, sc. Sylvius, Antonius Siculus, & Hieronymus Balbus Poeta Patavinus. pag. 10. Viennae Anstus typus Matthaei Casmarevoli 1670. 4.* Il chizma Poeta per la fama de' suoi versi Latini: ma era dicendo Padova, come si mostrerà qui sotto.

142 UN TAL SOPRANNO. L'Edero reputa il Balbi Padovano, il Gesnero Gurgense, Michele Pio nella *Pregione di S. Domenico in Italia*, Genovese, il Giustiniano negli *Scrittori Liguri* (Parte I. pag. 416.

ed. Rom. 1667. 4.) Pilazienese, o Gurgense, i fratelli Du Puy lo fanno di Bamberga, e altri Fraocese, il Fernandez negli *Scrittori Domenicani Veneziani*; e questi li appose meglio di tutti. Primieramente da un Codice cartaceo in foglio, che sta nella Biblioteca Cesarea in Vienna, dove si contengono diversi catalogi di Vescovi di Gurc, si leggono queste parole: *Hieronymus Balbus Venetus, & Venetorum eminus facile doctissimus, cujus paucula aliquot poemata extant. Forat aliquandiu* (cioè è falso) *Venetorum Praefectus designatus, Praepositus Posuatus. Venetus in Ecclesia SS. Joannis & Pauli sepultus est anno 1525.* Giovanni Dreshvvan in una annotazione messa in fine de' versi Latini del Balbi stampati in Vienna nel 1494. scrive: *Fuit in Balbus anno 1514. Bulo in Ungaria dominus noster, usque ad annum 1517. Erat tunc Praepositus Posuaticus, & Abbas in Transilvania, factus Episcopus Gurcensis, Nationis Venetus. Veneziano è pur detto nel catalogo de' Vescovi Gurcensi, che sta nel Tom. II. pag. 92. u. 38. dell'istoria Ecclesiastica d'Alemagna, scritta in Francese, e stampata in Brulles nel 1724. L'Richard rapporta diversi avvenimenti della sua vita condotta in Francia, in Inghilterra, in Germania, in Ungheria, dove riuscì molto caro al Re Lodovico, e all'Imperator Carlo V. da' quali fu impiegato sempre in affari di gravissima conseguenza.*

143 POMPA D'INGEGNO. Meotre professava umane lettere in Parigi, attaccò coorte con Fausto Andreliano da Forlì, e Gu.



fima, che il nominato dal Buleo per le animose brighe di Parigi, fu lo stesso che segnalossi nella scienza Legale, e che ottenne la Chiesa Gurgense. Poco lungi da questo fiorì Carlo Capello, Gentiluomo affai adoperato dalla Patria, sì dentro che fuori. Ma egli seppe non ostante unire agl' impieghi pubblici il genio delle arti migliori, e non vi omise il diritto Canonico; di che ci assicura una operetta messa alle stampe<sup>144</sup>. Era in nome a que' di nella facoltà medesima Gianfrancesco Pasqualigo, di cui si nomina un Dialogo sulle divine ed umane Leggi<sup>145</sup>. Volendoci poi conformare all' ordinario costume di mettere fra i Legali quelli, che scrissero in materia di duello, ha diritto d' essere ricordato Giovanni Vendramino dell' ordine Cittadinesco, attesa un' opera dettata in puro volgare, che serbasi nella Biblioteca di S. Marco<sup>146</sup>. Quindi Giacomo Novello fu autore di varj componimenti; e poscia il giovane Crasso fece un libro nella materia testamentaria<sup>147</sup>. Molte scritture, se il tempo non ce le avesse rapite, avremmo attinenti al diritto Canonico. Giunsero non pertanto alla posterità quelle di Piero del Monte, e di Domenico Dome-

O ni-

guislimo Tardino, o Tardivo, d' Ania, che colla erano in grande riputazione di lettere; e contro il secondo scrisse anche un libro, cui pose per titolo *Rhetor gloriosus*. Ma quelle sue provocate nemici- zie gli costarono il dover fuggir da Parigi. Vedi il Buleo nel Tomo citato, pag. 770. 881. 882.

144 MESSA ALLE STAMPE. La suddetta operetta s' intitola: *Caroli Capelli de observatione, & firmandum Deum culenda divina Ecclesiastica maiestate, ex Sanctorum Apostolorum Constitutionibus & Decretis*. Ven. 1544. in 4. E' dedicata dall' autore a Papa Paolo III. e consiste in una larga versione Latina, o sia Parafrafi de' Canonî detti degli Apostoli, un Codice Greco de' quali diviso in 1000 libri, dice che gli era capitato alle mani in que' giorni, dopo il suo ritorno di Candia, ove avea sostenuto il carico di Doge. Il Cinelli nella quinta Scanzia registra un' altra operetta del Capello, della quale parleremo ad altro luogo; ma non ebbe notizia di questa, un esemplare di cui sta fra i nostri libri.

145 ED UMANE LEGGI. Gianfrancesco Pasqualigo viene collocato dal Sansovino sotto il Doge Marco Barbarigo, che fu creato e morì nel 1485. Lo scrittore medesimo gli attribuisce il mentovato Dialogo *de Divina & Humana Legibus*. Ven. pag. 586. ed. cit.

146 BIBLIOTECA DI S. MARCO. Gio. Vendramino fervì nelle armate di Carlo V. e s' acquistò il fregio di Cavaliere. Compone un dialogo in materia del duello, e

lo dedicò *Alle Illmo & Esmo Sig. Don Luigi di Requesens Gran Comendador di Castiglia del Consiglio di Stato di S. M. Catal. suo Governator di Milano & Capitan Generale in Italia*. Tanto si legge nel Codice cartaceo del secolo XVI. segnato n. 73. fra gl' Italiani in S. Marco. A car. 8. comincia in questa guisa: *Del Duello del Sig. Cornelio Vendramini. Libro primo. Io mi son mosso a scrivere del Duello, materia leggi di non meno utile*. Finisce a car. 199. f. Il che avendo detto il Sig. Conte, levatosi da sedere al suo ragionamento pose fine. Il Dialogo è finito in Senago, luogo discosto da Milano sei miglia, fra dodici Gentiluomini Milanesi delle famiglie più illustri: ed è diviso in tre libri.

147 MATERIA TESTAMENTARIA. Nel libro intitolato, *Le Glorie degli Ingegnari*, ove si rende ragione degli uomini illustri di quella nostra Accademia, trovasi (pag. 343. Ven. 1647. 4.) tra le opere inedite del Crasso una intitolata: *De re testamentaria libri VI*. Niccolò figliuolo di Marco e nipote dell' altro Niccolò Crasso, Oratore e Giureconsulto famoso, nacque in Venezia nel 1586. e fatti suoi studi in Padova, visse con chiaro grido di multiplice erudizione, e ne diede più saggi in varie sue opere stampate e inedite, delle quali si darà conto a' lor luoghi. Marco suo padre fu uomo docto parimenti; e nel 1614. fu onorato del grado di gran Cancelliere del Regno di Candia. Jacopo Novello, Giureconsulto, ed Avvocato, o sia Causidico in Venezia sua Patria, diede alla luce due operette; l' u-

nichi, Vescovi di Brescia <sup>148</sup>; e non volgar lode ha ottenuta in questo genere il Vescovo di Verona Ermolao Barbaro, autore anch' egli di un' opera, e Girolamo Donato per la dotta lettera al Cardinal Oliviero, e pel suo libro circa il primato della Sede Romana <sup>149</sup>: ai quali è da aggiungere Niccolò Soranzo, secondo che egli s' intitola, Cavaliere Gerosolimitano; le cui annotazioni, infrall' altre, sul Decreto gareggiano con quelle de' buoni comentatori <sup>150</sup>. Fiorirono alquanto dopo i Vescovi Antonio Orfo e

Fi-

T' una intitolata, *Prædicta & Theoretica Causarum Criminialium*; e l' altra, *Tractatus aureus ad defensionem emenda adversus quascunque accusationes & inquisitiones pro quibuscumque criminibus*; stampate unicamente in Lione appresso gli eredi Giunti 1556. 8. Da queste opere si ricava non solo la sua nascita in Venezia, e la professione esercitava; ma che in figura di Giudice del Maleficio si trovò a Trevigi nel reggimento di Giovanni Reniero, che ivi fu Podestà e Capitano nel 1547. Scrisse anche un trattato *De pace, concordia, & regno, & eorum privilegiis*, registrato da Giambattista Ziletti (cor. 44. 51.) nel suo Indice, di cui ragioneremo fra poco: ed un altro col titolo, *Regulas juris cum sollicitudine*; ed un altro ancora *De jure Probationis*. Il primo de' quali trovasi a cor. 16. 1. e l' secondo a cor. 39. 1. dell' Indice medesimo.

148 VESCOVI DI BRESCIA. Conservasi il trattato del Vescovo Pietro del Monte, composto sotto Papa Eugenio IV. nel Tom. XIII. par. I. f. 266. della collezione de' *Trattati universi Juris*, data fuori in Venezia nel 1584. f. da Francesco Ziletti. Havvi pure un Repertorio del Jus Canonico, registrato da Gio. Battista Ziletti nell' Indice a cor. 16. 1. ed un' altra opera (cor. 42. 1.) intitolata *Mouarchas Conciliorum*. Chiarissimo testimonio reode di Pietro del Monte Francesco Barbaro (Ep. 6. ed. cit. pag. 12.) ove anco accenna, che fosse Legato del Concilio di Basilea al Popolo Romano. Molte belle notizie, per formar giusta idea di questo grande uomo, sono sparite nei Commentarii dell' Eminentissimo Card. Quirini, onde s' illustrano la vita e le opere di Francesco Barbaro (V. *Distich. Prælim. ad Epist. Francisci Barbari: Brixiae* 1741. 4.) e fra' Giureconsulti nominati dal Biondo nell' Italia Illustrata. Conservasi pur anche il libro di Domenico Domenichi sulla podestà Vescovile, e un bel esemplare in pergamena sta appresso l' Eminentissimo Card. Valenti Segretario di Stato, il quale ha messo insieme una magnifica, e scelta Biblioteca, che rende testimonio della dottrina, e insieme della grandezza dell' animo suo.

149 DELLA SEDE ROMANA. Ha per titolo questo libro: *Hieronymi Donati, Patrii Veneti, Apologeticus ad Gratian de Principatu Romanæ Sedis*. Fu prima dall' autore dettato in Greco, mentre era Duca in Candia, e poi traslatato dallo stesso in Latino, essendo per la quarta volta Ambasciatore in Roma. Non fu dato in luce, che dopo la morte di lui da Filippo Donato suo figliuolo, anch' egli di non volgar cognizione, per quanto si ricava dalla Dedicatoria, che ne fece a Papa Clemente VII. Fu impresso in Roma nel 1525. appresso Minizio Calvo. In Roma pure fu stampata nell' anno medesimo, *mensis Januarii*, in 4. la Lettera del Donato ad Cardinalem Olierium Neapolitanum, in qua Romanæ Ecclesiæ primatus dignitas Ecclesiasticæ obtineret, & Petrus esse Petram & fundamentum Ecclesiæ, demonstrare comprobatur. Fu grande amico del Poliziano, e d' Ermolao Barbaro, Pierio Valeriano dedicandogli i suoi Epigrammi, rammentora gli onori e i pregi di quel raro Gentiluomo, i quali furono veramente segnalati; e parlando delle discipline da esso possedute, accenna la Giurprudenza altresì: *quid consultiſſima Juris prudentia? Pierii Valeriani Hexametris, Odæ, & Epigrammata, Ven. 1550. 8. ap. Fel. pag. 122.* Della discendenza di Francesco Barbaro, di cui fu nipote Ermolao, prima Vescovo di Trevigi, e poi di Verona, parlasi accuratamente ed a lungo nell' Articolo V. Tom. XXVIII. del Giornale de' Letterati d' Italia. Tra le altre cose dice di questo Ermolao: (pag. 141.) *ſcriſſe anche il Vescovo Barbaro, come nelle Leggi Canoniche verſatiffimo, un greſſo volume in ſoglia intitolato: Lectura Hermolai Barbari Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ Prothoſotarii; che ſcritto a penna è nella libreria de' Sigg. Germani da Santa Maria Formoſa.* Morì Ermolao in Verona nel 1471. 12. Marzo, come si ha dal suo epitafio.

150 BUONI COMMENTATORI. Di Niccolò Soranzo abbiamo delle Poſtille erudite sul Decreto, stampate coi Commenti di Guidone Baiſio Bologneſe, in Venezia del 1503. e sulle Coſtituzioni del Regno di Napoli, pubblicate in Lione per Dionigi Harry del

Filippo Paruta, datisi ad illustrare parecchi luoghi del jus Pontificio<sup>153</sup>, come anche Francesco Argentino, stato poi Cardinale<sup>154</sup>, Fra Sisto de' Medici, noto per l'operetta circa l'usura degli Ebrei<sup>155</sup>, e Cristoforo Marcello, il quale scritto aveva alquanto avanti della Podestà de' Pontefici<sup>156</sup>: argomento poscia trattato da Gasparo Contarini<sup>157</sup>, e in ultimo luogo da Antonio Polo; il qual essendo per altro d'ingegno svegliato, non può intendersi, come si persuadesse di farsi via alle dignità della Chiesa col mezzo di un libro, che indi a poco fu dannato dalla medesima<sup>158</sup>. Circa il tempo stesso era in concetto di buon Canonista Antonio Cocco; posciachè nell'Indice delle opere Legali, che voleva man-

dar

1534. come pure alcune sue Giunte alla Somma del Cardinal Offensio, stampata in Venezia del 1505. Ma come poi fosse Cavaliere Gerolimitano, e di chi figliuolo, non s'è potuto rinvenire.

151 DEL JUS PONTIFICIO. Filippo Paruta è nominato dall'Ughelli in *stragae jure Doflor longe clarissimus*. Egli si fu prima Vescovo di Città Nuova, poscia nel 1421. di Tivello; donde nel 1448. fu trasferito all'Arcivescovato di Candia, e succedette a Fancio Valareto. Il Sanfovino il riferisce sotto il Doge Agostino Barbarigo, che reffe dalla morte del fratello Marco fino al 1501. e gli attribuisce diverse Possibile sopra le Decretali. Dell'Orso dice il medesimo scrittore, che compose alcune Dichiarazioni sopra le Stravaganze: che fu Vescovo, ed in oltre Referendario d'Innocenzo VII. Alessandro VI. e Giulio II. *Vea. pag. 588.*

152 STATO POI CARDINALE. Francesco Argentino fu uomo di grande ingegno, e di ispirito assai vivace: e perciò amato molto da Papa Giulio II. il quale lo adoperò in vari maneggi gravissimi; e non contento d'averlo alzato al Vescovato di Concordia, lo eredi Cardinale nel 1511. con tanto piacere, che ne lagrimava d'allegrezza. Ma con altrettanto dolore gli toccò a piangerlo morto inaspettatamente pochi mesi dopo. Attesta il Sanfovino (pag. 590.) che scrisse diversi Trattati *De Inimicitia Ecclesiastica*, ed un Commentario sopra la Legge *Paſſa Conventa*. V. Ciaccon. Tom. III. col. 297.

153 L'USURA DEGLI EBREI. Il Sanfovino, che numera varie operette Teologiche e Filosofiche (pag. 608.) di Sisto de' Medici dell'Ordine de' Predicatori, non fa menzione di questa; la quale è divisa in tre libri, e fu stampata in Venezia da Gio. Griffo 1555. 4. col titolo seguente: *De Pernere Judaeorum libri tres*. Nacque l'autore nel 1501. e dopo aver da-

to moltissimi saggi del suo sapere, insegnando in Venezia, e leggendo nello Studio di Padova, morì nella Patria a' 29. di Novembre del 1561. e fu la sepoltura di lui in S. Gio. e Paolo ornata di una assai onorifica iscrizione Latina.

154 PODESTÀ DE' PONTIFICI. Di Cristoforo Marcello ci sono restate più opere, che fanno testimonio della sua valla dottrina, e che qui non sono al caso. Il Ziletti nell'Indice (car. 45.) registra un Trattato *De Potestate Papae*: il qual Trattato impariamo dal Sanfovino (pag. 590.) che tra diviso in due libri, e che lo scrisse contra Lutero. Fra le opere del B. Paolo Giustiniano, l'Indice delle quali abbiamo letto recentemente nel Centisoglio Camaldolese del P. Magnoldo Ziegelbauer, si legge che scrivesse un Trattato *de Officio Pontificis*: ma siccome quest'opera può esser maneggiata diversamente, nè sappiamo come venga presa; così ci manca fondamento sicuro per metterla fra le Canoniche.

155 GASPARO CONTARINI. Si può dire di lui, che non ha lasciata alcuna scienza, in cui non si distinguesse. In proposito di perizia del Jus Canonico, vanno per le mani due lettere stampate in Firenze nel 1558. 8. le quali hanno per titolo: *Gasparis Contarini Card. ad Paulum III. Pape. Max. De Potestate Pontificis in usu Clericorum, & compositionibus*.

156 DANNATO DALLA MEDESIMA. Il libro ha per titolo: *Antonii Poli Veneti Lucidarium potestatis Papalis, Venetiis apud Simonem Gallegnum de Kacca 1576. 4.* e si annoveta fra i proibiti in prima classe. Lo dedicò egli a Gregorio XIII. premessavi una lettera oltre modo ambiziosa, e per l'opinione di raro sapere, in che l'autore mostra di tenerli, e per l'impazienza brama di onori, eh' egli manifesta al Papa con libertà non ordinaria. L'autore fu dell'ordine de' Cittadini, come lo dice egli stesso.

fo

dar fuori l' Accademia della Fama, vi si promettono le sue <sup>157</sup>. Parecchie ne sono rammentate anche di Tommaso Trivigiano; taluna delle quali fu pubblicata oltremonti <sup>158</sup>. Per ultimo Paolo Ciera, onorato in Roma di pubblica Lettura, scrisse intorno la po-destà de' Principi, e sullo stato della Curia Romana <sup>159</sup>. Nè qui riferiremo chiunque fece uno, o due Consulti; che farebbe co-ssa infinita, e certo non richiesta dai leggitori discreti. Risflet-ten-do bensì a coteste opere di picciola mole, ci viene in mente Giambatista Ziletti, non solo perchè egli si desse a lavori di simil tempra, ma per aver tessuto a comodità universale un giudiziofo catalogo di libri, e di operette Legali <sup>160</sup>. Finalmente Frate An-tonio Pagani, dopo aver data fuori un' opera intorno alla giurif-dizione de' Vescovi, trattò dell' intero jus Pontificio in lingua I-taliana, secondando così il bel pensiero dell' Accademia antiedetta, la quale fra i nobili suoi divisamenti anche quello nodriva di am-piare questo linguaggio, adoperandolo in materie allo stesso nuo-

ve

fo nella prefazione: oltre di che la casa Pa-trizia, ch' ebbe per ascendente il celebre Marco Polo, mancò nel 1417. L' ingegno dell' autore, e insieme la presunzione che di se aveva, si manifestano anche dalle altre opere che scrisse. Una ha per titolo: *Novum veritatis lumen in libris Aristotelis de anima, a nullo unquam peripatetico ita perfecte cogni-tum*. Quindi scrisse: *Abbrecciationem verita-tis eximie rationis VII. libri explicatam*; e dedicò quell' opera allo stesso Gregorio XIII. Intitolò un altro libro *Dilucidationem veri-tatis in Proemium physiceum Aristotelis, a nullo unquam Peripatetico explicatum*; e per fine mandò fuori *Digressionem de circulo la-theo, in defensionem Arist. adversus omnes Pe-ripateticos*; opera di sottigliezze scolastiche ripiena, e con ragione dispregiata dal Mo-rano.

157 SI PROMETTONO LE SUE. Tra' Le-gisti, le cui opere voleva dar fuori l' Ac-cademia Veneziana, è messo a ruolo il no-me d' Antonio Cocco, che fu Arcivescovo di Corfù verso il 1570. Alessandro Picco-lomini gli dedicò con lettera de' 28. Ago-sto 1557. da Siena il suo *Trattato della grandezza della Terra e dell' acqua*; e olerè il lodarlo per dottrina, dice che la casa di lui era solita d' essere per l' ordinario così aperta e patento alle persone virtuose, che con gran frequenza vi si solevano veder concorre-re uomini di Lettere e nella vita. *Trattato ecc. Ven. 1561. 4.*

158 PUBBLICATA OLTREMONTI. Tom-maso Trivigiano non fu della famiglia Pa-trizia, ma di una de' Cittadini. Era Pre-te, e faceva l' avvocato Ecclesiastico. Varie opere Legali di esso videro la pubblica luce, cioè *L. De modo & ordine criminaliter*

*procedendi inter Regulares*: in Venezia per Pietro Facchinetti 1593. 8. II. *Libri duo deoffensum Civitum, Criminalium, & Haereticarum, Venetiis in Palatio Apostolice juridice tractatarum*: in Venezia appresso Bernacchi-no Basa 1595. in foglio, e nel medesimo anno in Francfort in ottavo. III. *De privilegii Sponsaliorum Tractatus*: in Venezia per Roberto Meixto 1595. in foglio. IV. Un trattato sopra un titolo del Codice, stampato in Venezia nel 1598. e in Colo-nia nel 1600. Il Draudio allega del mede-simo degli Epigrammi Greci stampati in Padova.

159 DELLA CURIA ROMANA. Paolo Ciera dell' Ordine Agostiniano, fu Profes-sore di Teologia nell' Università di Roma, siccome attesta Leone Allacci nelle *Api Urbane* pag. 301. Hamb. 1711. 12. ove ap-paio la menzione delle opere di lui. Il trattato Apologetico *Pro Statu Romanæ Ur-bis & Curiae*, fu stampato in Siena 1608. 4. e l' altro *De iure Principum* in Bologna 1607. 4. dedicato al Cardinale Gregorio Pe-trochino.

160 OPERETTE LEGALI. E' notissimo l' Indice composto da Gio. Batista Ziletti, Giureconsulto Veneziano. Lo mise egli in ordine da prima per uso suo, parte co' li-bri che possedeva, e parte notando quelli che voleva acquistare, per dar compimento alla sua Legal Biblioteca. Giordano Ziletti suo congiunto trattoglielo accortamente dal-le mani, lo stampò in Venezia nel 1560. senza saputa e con rammarico dell' autore: il quale poscia accomodato l' animo a ciò che non poteva più esser non fatto, l' ac-crebbe di molto, e lo migliorò, e col mez-zo del medesimo Giordano lo pubblicò di

nuov-

ve <sup>66</sup>: colla qual intenzione erano state ridotte in volgare pochi anni prima da Francesco Sansovino le Istituzioni di Giustiniano. Nè disconviene il porre quest' uomo fra i nostri letterati, quando voglia risfetterfi, che il padre di lui si elesse Venezia in luogo di patria, e condottovi il figliuolo in età di soli sette anni, fu cagione ad esso di fermarvi quasi tutta la vita, e di terminarla tra noi <sup>66</sup>.

Gli scrittori enunziati sin qui furono persone la maggior parte Ecclesiastiche, non perchè gli uomini secolari, e d' alto affare e- zianzio, abbiano trascurata questa scienza, ma sì bene perchè man-

P

cò

nuovo nel 1563. 4. Indi uscì alla luce per la terza volta nel 1566. pure in forma di quarto; e vi si legge nel titolo: *Ultra alius solummum unumque multa addita sunt Consilia, Tractatus, Præsentia, Decisiones, Summaria, Litteræ, Singularia, Disputationes, Allegationes, Fidei, & alia opuscula ad Jurisprudentiam pertinentia*. Fu pure accresciuto di due Indici alfabetici, uno de' nomi degli Scrittori, l' altro di tutte le Leggi delle Pandette, composto da Jacopo Labutto, che per la prima volta lo avea pubblicato nel 1557. in 4. Questa è l' edizione, di cui si servimmo. Giovanni Neviziano al riferire del Chiesa, ne avea pubblicato uno nel 1522. ma non ha che fare con quello del Zolciati. Le altre opere di lui intorno alla Giurisprudenza si trovano appunto registrate nell' Indice. E sono alcune giunte a Filippo Decio *De Regula Juris* (car. 6.); altre alla Pratica di Gio. Pietro de' Ferrari (car. 13.); altre a quella di Roberto Maranta (*ibid.*), e un Repertorio Feudale (car. 16. r.): le Vite degli antichi Giureconsulti, e quelle de' moderni, car. 40. e 52.

161 ALLO STESSO NUOVE. Antonio Pagani fu l' ultimo di sua famiglia, che si numerava tra quelle de' Cittadini. Nacque nel 1526. e fece i suoi studi in Padova, ove prese la Laurea in ambe le Leggi, poco dopo pulì nella Religione de' Bernabiti, indi nel 1557. in quella de' Minori Osservanti; nella quale colmo di meriti, e chiaro per la dottrina insigna, e per le rare virtù Cristiane, morì nel 1585. in odore di santità; onde acquistò il titolo di *Fenabile*. La cognizione sua nelle scienze, e massime nella Canonica, lo fece molto adoperare nel Concilio di Trento, ove recitò un' Orazione intorno alla riforma della Chiesa, la quale è registrata dal Labbé nel Tomo XIV. de' Concilii: e trovatisi anche premessa al suo trattato *De ordine, jurisdictione, & residentia Episcoporum*, dedicato dall' autore al Card. S. Carlo Borromeo, e stampato in Venezia nel 1570. 4. L' altro trattato dato fuori qui nel mede-

simo sono in 4. è dettato in volgare, ed è intitolato: *Discurso universale della Sacra Legge Canonica*, indirizzato dall' autore a Matteo Priuli Vescovo di Vicenza: al quale si sapeva, d' averlo scritto appunto per commissione dell' Accademia della Fama, di cui era membro. Le scritture concernenti l' istituzione, e regole dell' Accademia della Fama, benchè stampate, si sono rese rarissime: si conservano però in gran parte appresso del Sig. Apostolo Zeno. Chi bramasse maggiori notizie di questo docto e piissimo scrittore, veggia, oltre ciò che os dice Francesco Barbarano Cappuccino nel libro terzo dell' Istoria Ecclesiastica di Vicenza, stampato nel 1659. la Vita di lui scritta dall' Ab. Geseo Soderini Patrizio nostro, e pubblicata in Venezia nel 1713. 8.

162 TERMINARLA TRA NOI. Il libro accennato è stampato in Venezia per Bartolommeo Cesano 1552. 4. ed ha per titolo: *L' Istituzioni Imperiali del Sacratissimo Principe Giustiniano Cesare Augusto, tradotte in volgare da M. Francesco Sansovino, con l' esposizione fedelmente cavata dagli Scrittori in questa materia, e con i sommarii posti a ciascun titolo, i quali contengono la materia del testo*. E' dedicato a Colmo de' Medici Duca di Fiorenza. Il Sansovino era Accademico della Fama, sottoscrivendosi egli per tale nella dedicatoria dell' opera del Tosone, uscita da' torchi dell' Accademia, e da esso indirizzata a Francesco de' Medici. Egli per dir vero non nacque in Venezia, ma in Roma; e vi fu condotto nel 1527. in età d' anni sette da Jacopo suo padre, il quale stipendiato dal Governo per suo Ingegnere, dopo quarantasette anni di continuata dimora lasciò al figliuolo morendo la casa qui stabilita, e l' affetto ben radicato verso questa Patria, nella quale egli pure morì, ed elesse la sepultura co' suoi in S. Geminiano. Veggasi una lettera del Sansovino medesimo, in cui recode conto di tutta quasi la vita sua; e sta nel libro settimo del Secretario, pag. 212. ed. Ven. 1588. 8.

cò ad essi l'agio di mettere insieme trattati <sup>163</sup>; in guisa che stando alle opere scritte, non farebbe da far caso, che de' Senatori Girolamo Donato, Carlo Capello, Fantin Dandolo, e Gasparo Contarini, de' quali gli ultimi due avevano con somma lode coltivato lo studio suddetto, anche prima di passare a vita Chericale. Ma la verità del fatto ampiamente si discopre in que' molti, cui sebbene le occupazioni impedirono il dettare, si ha non pertanto, che possedettero l'una e l'altra Giurisprudenza, e che dalla Canonica principalmente il nome di dotti acquistarono. Perciocchè uniti a Jacopo Zeno Vescovo di Feltre, a Giovanni e Girolamo Trivigiani, uno Patriarca di Venezia, l'altro Vescovo di Cremona, e a Gregorio Corrarò Protonotario <sup>164</sup>, ebbero fama stando nel secolo di esperti nelle Leggi Francesco Barbaro, Niccolò Canale, Giovanni Marino, Piero Micheli, Domenico Bolani, Bernardo Bembo, Marco Dandolo Cavaliere, e Zaccheria Contarini laureato nell' Università Parigina <sup>165</sup>; come pure Francesco Dièdo, e Lodovico Foscarini, l'un de' quali si palesa dedito al jus Pontificio in certa invettiva contro Francesco Barozzi, e dell' altro lo manifestano le sue Pistole ripiene di testi civili e Canonici: onde non fu senza ragione, che Pio II. ne' suoi Comentarj

gli

<sup>163</sup> METTERE INSIEME TRATTATI. Girolamo Donato, parlando degli uomini occupati negli affari dello Stato in una lettera al Poliziano, si esprime con le seguenti non meno leggiadre, che vere parole: *nam nux & pulvis & prorsus distringunt, & neque fere sunt tempore surti, non studia.*

<sup>164</sup> GREGORIO CORRARÒ PROTONOTARIO. Del Zeno, prima Vescovo di Feltre e di Belluno, e poscia di Padova, abbiamo un bel testimonio di Giorgio Merula nella prefazione alla sua edizione di Plauto fatta in Trevigi, an. 1482. f. la quale indirizza al medesimo, mentre era Vescovo di Padova: *Quum sit Pontificii juris consubstantius, & omnium sacrarum litterarum fons atque thesaurus, quod vel ex hoc apparet, ut si quando de divinis humanisque rebus disceptatur, te omnes unicuique habeant discipulorum, & velis oraculum quoddam consulant; tuque ita prudenter & scite de omnibus respondeas, atque iudices, ut te nunc nostra aetas habeat, quem vere sanctorum legum interpretem, & disciplinarum patrem appellare possit, con quel che segue.* Viene altresì nominato tra' Giureconsulti dal Biondo (pag. 374. *Ital. lib. ed. Basil.*) siccome anche Gregorio Corrarò. De' Trivigiani fa menzione Leandro Alberti, *Descr. d' Ital. ecc.* pag. 92. *ed. Ven. 1581.* 4.

<sup>165</sup> UNIVERSITÀ PARIGINA. Per Francesco Barbaro ne fanno indizio non oltanto le tue Lettere, e la cura che mostra di

procacciarsi libri di Legge; onde pregò fra gli altri Ambrogio Camaldolese a ricopiarli da un buon Testo le lettere Greche delle Pandette, siccome abbiamo da lettera del Camaldolese. Lo stesso Barbaro ci assicura, che era fondato nelle Leggi Gio. Marino, a cui dà il titolo di *clarissimus Giureconsulto* in una lettera serbata fra le molte inedite di un Codice nostro, del quale altrove parleremo. La medesima testimonianza si legge nel Barbaro per Niccolò Canale; donde forse procedette l'amicizia, che questi ebbe con Amheosio Avogadro e Giovanni Martinengo famosi Giureconsulti. V. Ep. CKLIX. del Barbaro fra le stamperie dall' Em. Quirini. Francesco Filelfo nelle sue Lettere scrivendo a Piero Michele, gli dà il titolo di *Giureconsulto*; e Marsilio Ficino l'adopra con Domenico Bolani, e con Bernardo Bembo. Rispetto a quest'ultimo il Casa di più asseriva nella Vita di Pietro Cardinale suo figliuolo, che *erat propter juris scientiam, qua plurimum excellebat, apud Civitatem multum admodum gratus*. Marco Dandolo è chiamato in ligne nell'una e l'altra Legge da Callimaco Esperiente nell'opera *de his, quae a Venetia sentata sunt* &c. che può rinvenirsi più facilmente dopo l'Istoria di Pier Giustiniano stampata in Argentario, f. E per Zaccheria Contarini si ha la testimonianza di Baldassar Boiofacio, fra gli Elogi di questa famiglia.

gli desse il titolo di chiarissimo Giureconsulto <sup>166</sup>. Ma una celebre controversia eccitata in quel tempo tra' Veneziani e l' Duca Borso da Este, accrebbe nome a Vitale Lando, Patrizio verfatissimo nell' una e l' altra Legge: posciachè non ostante ch' ei fosse unito d' interesse ad una delle parti, entrambe lo elessero arbitro in quella differenza <sup>167</sup>. Oltre il Filelfo poi, Leandro Alberti, ed il Biondo, che d' alquanti Gentiluomini rinomati per iscienza Legale hanno conservata memoria, non pochi ce ne discoprono le lettere di Poggio, di Lionardo Aretino, dei Barbari, dei Giustiniani, di Niccolò Sagondino, e d' altri di quel tempo. Nel secolo dopo fiorì per tal conto Piero Pasqualigo, ma si astenne anch' egli dal comporre. Che se altri gli attribuisce delle opere, ciò nasce per averlo confuso con Piero Pascalio celebre autore Francese <sup>168</sup>. Dotto ugualmente nella stessa facoltà troviamo essere stato il Cardinale Agostino Valiero, al quale anche avanti di rendersi uomo di Chiesa, e quando stava nel Governo, piacque per modo questa scienza, che scrisse un' opera circa il doverne an-

tempor-

<sup>166</sup> CHIARISSIMO GIURECONSULTO. Francesco Diedo è chiamato dal Vossio *juris summius intelligent* nel trattato de *Etis. Sericis Latina* (Op. Tom. IV. pag. 187.) Nella Vita di S. Rocco da esso compolta, che conservasi inf. nella pubblica Libreria di Padova, egli stesso si chiama Giureconsulto: *Franciscus Dides Jurconsultus, Brivianus Professor, Cretensi Brivianus salutus*. Anche il Sansovino gli dà il titolo di Giureconsulto, e mette fra' suoi opuscoli l' inveniva che fece contro Francesco Barozzi, il quale, come di sopra si è detto, lesse in Padova il Decreto. Per Lodovico Foscarini non lasciano dubitare le sue lettere piene di testi Civili e Canonici. Scanzo queste preface di noi in un bel Codice membranaceo, e sono dirette la più parte ai letterati più famosi, che fiorissero in Italia; alquante a Principi, e Personaggi di grande affare. Per altro il Foscarini è chiamato in genere *jurisconsultissimus* dal Biondo (pag. 374. It. lib. ed. Basil. f.) siccome anche da Pio II. il quale lasciò scritto di lui così: *Duo Oratores cuo doctis Nobilium juvenute mjere* (Venezi), *Ursatum Justinianum, & Ludovicum Fufiartum Jurisconsultum clarissimum*. E poco dopo: *Ludovicus alter ex Legatus in Consistorio publico luculentum orationem habuit: erat enim non Jurisconsultus novus, verum etiam eloquentis studiosus*. V. Pii II. Pont. Max. Comment. Lib. III. p. 82. ed. Francofurti 1614. fol. Sta presso di noi nel. (al n. CCI.) una lunghissima lettera Latina di Jacopo d' Udine al detto Lodovico, in cui raccoglie gli studj, le cariche, e gl' impieghi da lui con somma lo-

de sostenuti. Ivi alla pag. 14. si legge: *Quis est qui summam spem in te diffusum verum, velut in tussissimo porta non responderet, qui in jure Canonico & Civili tantum excellentis, ut tuo ordine licet potes habere paucos, superiorem vero neminem? His proximis diebus nunc erat, te copiosissime & acutissime causam quandam in Senatu egisse, & post quadraginta casibus Legis in unum condendique prepositum adduxisse*. Nella sua iscrizione sepolcrale nella Chiesa de' Frari, fra le altre cose si legge: *Civis & Pontificis juris sicutus, atque Philosophiae studio praestans*.

<sup>167</sup> IN QUELLA DIFFERENZA. Ciò si trae dallo stromento stipulato l' anno 1456. in fronte a cui sta così: *Sententia pro summo Tartari notata per Dominum Bartholomaeum Cepollano, fulta a magnifico, & generoso viro Domino Vitali Lando eritum & utriusque juris Doctore, & arbitro inter Illustrissimum Ducale Dominum Venetiarum, & Illustrissimum Ducem Masinam, & Merchanon Ferrariat Barsum Estensem*. Questo Lando è chiamato Dottore dal Sansovino pag. 577. il quale in oltre adduce un' opera filosofica di esso, intitolata *Quaestiones miscellaneae super potissimas philosophiae difficultates*. Il nome poi di Vitale era come ereditario in quella famiglia, trovandolo noi fra gli altri in uno, che finì di vivere nel 1407. e che fu lodato in morte da Lorenzo de' Medici.

<sup>168</sup> CELEBRE AUTORE FRANCESE. Il Ghislini pose l' Elegio di Piero Pasqualigo nel suo Teatro degli Uomini Illustri, nel III. volume, che ancora è inedito; un e-

fem.

tempore lo studio a quello della filosofia <sup>169</sup>. Inclinação mostrata ugualmente nei Dogi Niccolò da Ponte, e Lionardo Donato, e del pari nei Senatori Domenico Molino, Niccolò Contarini, e Antonio Quirini, con altri più, siccome verrà confermato in altro luogo.

Non è però, che sul comparire del secolo sedicesimo non andasse in Italia scemando il genio alla disciplina Legale, per la mutazione che vi si fece, dopo gustata la soavità di più ameni studj. Mercè che divulgatisi col beneficio della stampa, cinquant'anni prima ritrovata, i Greci e Latini autori, e in particolare gli attenenti alla facoltà oratoria e poetica; nella correzione dei quali avevano i critici del secolo avanti consumate immense fatiche; non è da poter esprimere, con quanto fervore i nostri ne abbracciassero l'imitazione. Ora siccome avvenir suole, che dove una qualche arte o disciplina cominci ad essere in grido, tutti ne concepiscono desiderio; così accadette per appunto a questo genere di letteratura: e con tanto più di ragione, quanto che le materie di essa apportano infinito diletto; e trattandosi di ravvivare idiomi quasi perduti, chi vi era applicato, sperava di racconne fama poco minore di quella, che segue i ritrovatori delle cose nuove. Di più l'incolta dettatura de' Giureconsulti rincreaseva troppo a coloro, che raffinati nelle migliori lettere, badavano a purgarle dalla barbarie: e qualora per convenienze domestiche, o per autorità paterna astretti a rivolgere autori di Legge, o se ne dolsero essi medesimi, o incorsero nella disapprovazione degli altri <sup>170</sup>. Che se in quegli anni comparve la ragion civile in aspetto migliore per entro le opere dell'Alciato, on-

semplare del quale sta presso il Senatore Pietro Gradenigo di Vincenzo Procuratore. Quivi facendo il catalogo delle opere del Palqualigo, fra esse ne annovera più d'una, che sono dell'acconciato Pietro Pascasio.

169 QUELLO DELLA FILOSOFIA. Agostino Valiero ha un'operetta da lui mentovata nel libro de *Cautione adhibenda in edendis libris*, Padova 1719. 4. pag. 119. con quelle parole: *Julii Guidae, qui mox est Canonicus Veronensis, illis ipsis temporibus familiaritate sua usus, ad quos opusculum nescio quod scripseram, quo videbat Juri Civilis & Canonici studium philosophiae studiis anteferre*. Il che è tanto più rimarcabile nel Valiero, quanto che egli aveva professata Filosofia in Venezia, e secondo la vita che ne scrisse Giovanni Ventura Cherico Veronese, era succeduto in quella Lettura nel 1538. a Jacopo Foscarini Dottore, diverso dall'altro Jacopo Foscarini Inquisitore in Candia, nominato poc' an-

zi: lo che si avverte, perchè entrambi s'incontrano nell'età stessa, e i padri loro entrambi ebbero nome Luigi.

170 DISAPPROVAZIONE DEGLI ALTRI. Furono tra questi nella Patria nostra Antonio Broccardo, Antonio Mezzabarba, e Celio Magno. Al primo rivolgendosi il parlare Francesco Berni, dopo alcuni versi in lode del sincero costume di lui, così continua nell'*Orlando Innamorato*, lib. I. cant. 13. st. 7.

*A voi, che se Piruldo desiderasse,  
O quel che del cuor suo fu sì cortese,  
Io andebate voi stesso esprimere;  
La virtù vostra in lor fora patisse.  
Ma le Leggi, a cui già tutto vi deste,  
Vi chiamano a Venezia ad alte imprese.  
Dure Leggi diid; che il vostro ingegno  
Di stasfi con le Masi era più degno.*

D'Annoio Mezzabarba ne lasciò notizia Pietro Aretino nella Commedia intitolata il Marescalco, act. 4. ed. 1558. dove un attore facendo il novero d'alcuni uomini

let-



onde riebbe gli antichi ornamenti; con tutto ciò non trovò ella tanti seguaci, quanti aveane perduti. Imperocchè a voler tenere la novella strada era necessaria un' intima notizia dei costumi Romani: quando l' altra maniera d' interpretare stando appoggiata alla memoria, e a certa acutezza d' ingegno, era più libera ed ispidita. Mentre gli spositori astenendosi dal ricorrere alla filosofia ed alla storia, primi e veri fonti della scienza Legale, e fidatisi oltre il dovere nella material cognizione de' testi, e talvolta nelle dialettiche sottigliezze, giudicavano studio perduto lo attendere a verun' altra facoltà <sup>171</sup>. I nostri poi cominciarono più facilmente a scostarsi da tale applicazione, conoscendola inutile nel Foro, dove si adoperano le sole leggi della Città, e si costuma di trattare le cause non col mezzo di scritte allegazioni, ma colla voce degli Avvocati, i quali dovendo attenersi al jus patrio, non potrebbero far pompa d' erudizione straniera, senza allungare le aringhe di soverchio. Oltre di che fu proprio dei Governi liberi tanto di vicino, che d' antico tempo, l' assegnare nelle cause del Foro quasi tutto il campo all' eloquenza, onde poco ne avanzi alla dottrina Legale: e ciò per le ragioni copiosamente addotte da Quintiliano, e tocche in più luoghi da Cicerone, alle quali s' è aggiunta, non ha molto, l' autorità di gravissimi Giureconsulti <sup>172</sup>.

Q

Con

letterati di quel secolo, dice: *Ecco il buon Antonio Margarita, le cui Leggi hanno fatto gran torto alle Muse.* Celio Magoo finalmente così si dichiara in una delle sue Canzoni, car. 84.

*Quanti a studio non fu per forza l' arco*

*Rivolta fu del mio debile ingegno*

*Fra l' uccello di strepiti suoi:*

*Ove i di più fioriti*

*Spesi, e per che il prendesse Apollo a sfogno.*

*Che si fosti già sacri al suo bel nome,*

*Forse or di loro andrei cinta le chiome.*

171 VERUN' ALTRA FACOLTÀ'. LIONARDO ARETINO, Ep. 4. Lib. VII. edit. Florent.

*Nostri quidem Itali, qui juris studium profectantur, nihil fere aliud sciunt, quam ipsam*

*jus, & si in ceteris vagantur studiis, ac Philosophia, & Poetis, & Oratoribus, & Historiis imperiti operam colunt, ridiculi habentur.*

*E poco dopo: Nostri ego hominibus suaderem, ut Jurisperiti in jure suo si contenti, aliena vero castra non tenerent invadere.*

Anche l' Aretico, uomo per altro di gran cognizione, viveva nell' errore, che gli studi della Legge potessero da se soli sussistere senza l' appoggio delle umane lettere.

Antonio Agostini, uomo d' intendimento profondo, mostrò abbastanza l' inganno di que' tempi, ne' quali alla scienza civile era interdetto da' professori il commercio col-

le buone arti, e ciò per essersene Accursio, Bartolo, e Baldo mostrati alieni. Di questo si dovrebbe dar colpa al secolo, non mai a que' grandi uomini benemeriti, quanto poterono e seppero, della Giurisprudenza, ond' egli dice: *sed arbitror, illam ipsam Accursium, & Bartholum, & servassorem, aut ceteros egregios homines, qui nominantur, qui quantum illis temporibus elaborari poterat, operam dederunt, ut jus civile & discreta & ducent; libenter & Gratia & Latina lingua multarum legum interpretationes acciperent, sequi & barbari verba, & interpretationibus inanibus exonerarent.* lib. II. Emend. p. 76.

172 DI GRAVISSIMI GIURECONSULTI.

Così pensarono gli antichi Romani, così tra i moderni i Fiorentini, e così quasi tutte le Repubbliche, le quali credettero le troppe leggi e l' autorità de' Giureconsulti essere piuttosto atte a fecondare i principj monarchici, che quelli d' uo' stato libero. Nessuno più apertamente sostenne ciò, come Quintiliano, o chi altri siasi l' autore del libro *De causis corruptae eloquentiae*, Cap. 1. & 38. Veggasi anche Valerio Massimo, lib. 1. cap. 2. Cicerone avea spacciato prima l' istessa dottrina nell' Orazione per Murena, ne' Dialoghi dell' Oratore, e oel Bruto, protestando che si possi-

Con tutto ciò i pubblici promotori delle buone lettere non lasciarono di porgere ajuto alla novella Giurisprudenza, considerandola se non altro per uno de' più eruditi e nobili studj, che dar si possa. Ma avanti di riferire ciò che i nostri vi contribuirono, vuol notarsi, che cinquant' anni prima si era offerta ad essi una rara opportunità di attignere alle vere sorgenti del jus civile. Questa fu allora, che sovrastando l' ultima rovina all' impero d' Oriente, e molto più dopo espugnata da' Turchi la città di Costantinopoli, uscì da quella, e dalle circonvicine Provincie, e fra noi venne buon numero d' uomini dotti, seco portando i libri Basilici, e le compilazioni dei Greci <sup>173</sup>: nelle quali, siccome notò Antonio Agostini, e prima di esso il Poliziano, si conservava più incorrotto e più aperto, che altrove, il vero e germano senso delle Romane leggi, ivi già trasportate <sup>174</sup>. Contansi nel ruolo di cotesti Greci forniti di scelta letteratura, che in Venezia risuggirono, Emmanuello Crisolora, Gemisto Pletone, Demetrio Calcondila, Giovanni e Demetrio Mosco, Niccolò Sagundino, Giorgio Franza Protovestiario, Costantino Lascari, Arlenio Ve-

scovo

no *sollener bene le cause da chi non fa di Legge, e chiamando questa ancillulam eloquentiarum*. Rispetto ai Fiorentini veggasi Enea Silvio nell' Istoria di Europa, cap. 54. Recentemente lo dimostrò il Corringio (*ex Censorianis a Raimero editis pag. 34.*) e più diffusamente Agostino Leisero nel trattato *De affectationibus Jurisconsultorum*, stampato in Amsterdam 1741. 4. cap. 3. §. 1. 173. COMPILAZIONI DEI GRECI. E' noto il fatto negli scrittori di que' tempi. Un testimonio ne rende Cristoforo Milco nel libro *Historiae universitatis scribendae*, Florentiae 1548. il quale alla pag. 185. dice: *Ad Turcas vinibus oppressa gente, qui (Graecorum) tum literas cognoverant, Venetias profugerant*. E Piero Valeriano ne' *Jeroglifici*, pag. 295. ed. 1567. f. *Quique aliquot abbinis annis Pcutias confugerunt Graeci, extiterit a Turca salvi, &c.* Ne fa menzione anche Lilio Gregorio Giraldi nel secondo Dialogo de' Poeti de' suoi dì, pag. 399. segg. Op. Tom. II. ed. Basl. 1580. f. il quale in persona del Porto (pag. 402.) conclude così: *sed ben infelix Gracia, mater etiam & alumnus ingenuorum, epistolarumque omnium artium, nunc desolata jaces, & nisi R. P. Veneta Civitas nostram & Cyprum, & Caropram, & nescio quas parvas alia oppida cum sua libertate afferrent ac mererit: de ista jam Gracia penitus alium esset*. Che questi Greci poi, i quali in Venezia principalmente si trasferirono, portassero seco i libri Basilici, ce lo asserisce il dottissimo Vincenzo Gravina nell' opera *de vita & progressu juris Civilis*, §. 170. *Quaeque in Irenaei, Accursii, & Bartholi scholis vires extenuat recentia rubigine, cultu eruditiorum*

*& industria litterarum elegantiorum eruit barbarum, & nostrum explicuit venerabilem; tum praefertim cum ad nos expugnata Constantiopolis, Basilicorum libri, Graecique pervenire legum interpretes, apud quos Latina juris eruditio cum imperii Romani reliquiis manserat incorrupta: e poco dopo: quam deinceps antiquitatem Graecorum eruditissimi & vi hostium ad nos confugerunt, in matrem Italiae suam retraherunt simul cum libris Basilicorum illinc adductis, atque deinde in Galliam translati.*

174. IVI GIÀ TRASPORTATE. Angelo Poliziano, che vide molto addentro nelle cose Legali, volendo assegnar la ragione, perchè gl' Interpreti Greci si fossero nella spiegazione delle Leggi Romane molto più dilteti de' Latini, s' avvisò egli, ciò principalmente esser avvenuto dalla necessità, che aveano di farle intendere da gente forestiera, quali erano i Greci, non ajutati dalle tradizioni, nè dalle consuetudini del Foro: *Ut peregrinis hominibus, atque a Romanorum more consuetudineque alienis res ista penitus innotesceret*. lib. *Myscel.* cap. 84. La qual ragione opera d' egual modo rispetto all' Istoria in Dionigi d' Alicarnasso, entro cui si veggono riferite con più elattezza, che io Livio, alcune cose de' Romani. Quindi è, che Antonio Agostini non cessa d' animare i Legali allo studio de' Greci interpreti, siccome di quelli, che apportano due benefici: *Nam & haec ipsa, quae in manibus habemus, breviori tempore addiscentes; & Graecorum Consiliorum interpretationibus juremur ad ea quae antiquis, restituenda. Emendationum & Opusculum lib. II. pag. 88. Lugd. 1544.*

scovo di Malvasia, Antonio Eparco, Emmanuello Adramiteno, Giovanni Argiropolo, Giorgio Trapezunzio, e Marco Musuro con altri <sup>175</sup>. Converfando però i noſtri con queſti tali, e con molti altri, de' quali ſi ſono i nomi perduti, e perciò avendo potuto rivolgere i ſuddetti libri, godettero di quella opportunità, che poi tanto valse a rimettere la ragion civile ſulla buona ſtrada. Poſciachè l'Alciato trasferitoſi in Francia ottant'anni dopo, nobilitò le Scuole di quel floridiſſimo Regno coll'ajuto dei teſti ed interpreti Greci, e in particolare dei libri Baſilici, colà pervenuti ſolamente nel ſecolo quindicesimo; e per ultimo il Cujacio, trattone con mirabile avvedimento il ſugo migliore, ne aſperſe le proprie Oſſervazioni <sup>176</sup>. Non è ſtato ſuor di propoſito il ricordar tutto queſto: imperocchè ſe alla dottrina Legale giovò cotanto la conſervazione di que' documenti, furono per certo avventuroſi i Maggiori noſtri d'aver i primi raccolti gli avanzi dell'antica ſapienza, e dato ricetto a coloro che n'erano i poſſeditori.

Crebbe maggiormente queſto genere di pellegrino ſuſsidio agli ſtudj, dopo la prezioſa raccolta di Codici Greci e Latini, donata al Senato dal celebre Cardinal Beſſarione. Ma ſebbene dovremmo noi qui ſoltanto fermarſi in quelli, che alle Leggi appartengono, e dire come giovaſſero al migliore indirizzo della Romana Giuriſprudenza; ciò non oſtante vogliamo innanzi riſchiarare un fatto ſpettante all'ſtoria di queſta Biblioteca, troppo pregiudicata dalla popular tradizione, per cui ſi vuole, che ſia ſiata notevole perdita de' ſuoi Manſcritti, e che da quella celatamente li toglieſſe Don Diego Urtado Mendoza, Ambaſciatore del Re Cattolico in Venezia. La qual voce confermòſi poi maggiormente per una lettera ſcritta col nome di Domenico Molino a Giovanni Meurio, da chi forſe aveva l'animo rivolto a ſmaccare la nazione Spagnuola <sup>177</sup>: e in ultimo luogo ſervirono ad accreditarla, e tut-

tavia

<sup>175</sup> MOSURO CON ALTRI. Turi queſti Greci ornati di varia erudizione, che prima chi poi, vennero a Venezia, e taluno anche vi fermò ſtanza, come Niccolò Sagundino e Marco Muſuro. Demetrio Calcondila poi fu eletto a profeſſare in Padova lingua Greca con decreto 13. Ottobre 1463. dicendolo Ingolfo de' Conti nelle ſue memorie dello Scudo Padovano. Alberto Fabrizio rammenta più d'un Demetrio Calcondila; ma il tempo e gli altri contraſſegni qui dati del noſtro, basteranno per diſtinguerlo. Nelle antiche pitture del gran Conſiglio ſi vedevano ritratti al naturale l'Argiropolo, il Trapezunzio, e l'Calcondila, ed ancora Teodoro Gaza, col ſamoſo Emmanuello Crifioza, il qual ultimo però era venuto a Venezia aſſai prima.

<sup>176</sup> LE PROPRIE OSSERVAZIONI. Così

Carlo Annibale Faheotto nella Prefazione ai libri Baſilici (Vol. VII.): *Jacobus Cujacius Vix præſentiffimus, poſſum authoritate Baſiliæ interpretationes ſuas atque emendationes confirmare ſoles: & vix unquam diſſimulet, quod Græcis accepto ſervandum eſt. Hoc non ignorant, qui dicunt opus Obſervationum legerunt, in quibus libros Baſiliæ tam ſæpe in teſtimonium citat, ut quibuſdam videatur Cujacius omnia ſere obſervata digna ſelegiſſe, & in eodem Obſervationum libro tranſuſiſſe. Ed. Per. 1647. f. m.* Quando ſoſſero portati in Francia i Baſilici, notò il Ziletti nel ſuo Indice, car. 1. 1. *Har autem libros etiam in Galliam Conſtantinopolis D. a Combray, qui Regis Galliarum ſuorum Legatus ad Solymanum (II.) Turcarum Imperatorem*.

<sup>177</sup> NAZIONE SPAGNUOLA. La detta let.

tavia la mantengono viva certi privati cataloghi disseminati nel secolo passato, dove si registrano libri, che non pajono aver che fare coi nostri, dei quali si è data notizia questi anni addietro <sup>178</sup>. Ma ciò nasce per la scorrezione dei mentovati cataloghi stessi da persone ignoranti e mal pratiche; disetto che si palesa facilmente, se vengano messi a confronto de' testi; col qual solo mezzo si possono comprendere le sorgenti degli errori, e ciò che ai copisti fu cagione d' inciampo. Comunque sia, il Catalogo originale del Bessarione, e quello di Pietro Bembo rimastici levano l'autorità agli altri tutti, e fanno chiaro nulla mancare alla Biblioteca <sup>179</sup>. Oltrechè i libri che si divulgano perduti, sono di leg-  
gier

lettera si legge al n. 46. di quelle di Marquardo Gudao e Claudio Sarravio, *Asse* 1714. 4. e appare scritta da Venezia li 3. Novembre 1622. Il Molino era Senatore dotato di squisita prudenza, e insieme di molta letteratura; di che daremo conto tra poco. Onde non è credibile, che sia caduto in tale errore. Oltretutto era ad esso agevole cosa l' esaminare i Codici della Libreria, e confrontarli co' Cataloghi vecchi. Il che se fatto avesse, avrebbe trovato motivo di scrivere tutto all' opposto.

178 QUESTI ANNI ADDIETRO. Il Morosini nel suo Polistore Tom. I. §. XVIII. fa parola della fama, che correva circa il furto del Mendoza sulla sede dello Scotic, il quale ciò francamente asserisce nella *Orazione de liberis & Bibliotheca*. Nè altrimenti s' incontra presso diversi autori, che tutti non giova qui di rammentare.

179 MANGARE ALLA BIBLIOTECA. Abbiamo il Catalogo originale del Bessarione medesimo, al quale corrispondono perfettamente i Codici tuttavia conservati; nè vi manca altro Codice, che un Concilio Fiorentino somministrato a Leone Allacci a richiesta di Urbano VIII. lasciato in obliivione dopo la morte del Prelato suddetto. Ma convien dire, che questo Catalogo del Bessarione non sia caduto sotto gli occhi agli assistenti della Biblioteca del secolo passato; donde oacque, che questi in varj tempi si diedero a farne dei nuovi, i quali si contraddicevano l' uno all' altro, secondo la maggiore diligenza, o capacità di chi gli stendeva. Antonio Possiveo fu de' primi a darne fuori uno, e un altro ne pubblicò Gregorio Sozomeno; ma poi venne Filippo Tommasini, che lo fece uscire più perfetto nel suo libro *De Bibliotheca Veneta manuscripta*, donde finalmente il Spicellio ricavò quello dei Mss. Teologici del Bessarione, che mise a stampa in *facile Bibliothecarum illustrum arcana reposita*, pag. 330. Ora se l' indice del Tommasini

è migliore, forza è che l' altro avuto dal Possiveo, e il dato fuori dal Sozomeno fossero imperfetti. Anche Andrea Morosini nel suo trattato inedito di *forma Reipublicae Venetae*, ci somministra fondamento di sospettare, che l' Indice originale del Bessarione a' suoi di fosse occulto, mentre parlando della Biblioteca, si riporta all' indice, *quoniam summa diligentia Joannes Sozomenus confecit*. Nè il disetto di questi indici consisteva solo nell' omettere di registrarvi qualche libro, ma più ancora del trascriverne malamente i titoli: onde avveniva, che dietro a una tale scorta i ricercatori rimanevano defraudati del loro desiderio; e però vevoia eredita la Biblioteca mancante. Nel qual equivoco per la suddetta ragione incorse anche il Morosini qui mentovato; mentre nell' opera stessa parlando egli di questa Biblioteca, dice: *est vel temporaria incerta, vel hominum negligentia aliqua fulta jectura sit, atque &c.* Daretmo qui non ostante una qualche prova dell' interzione dei cataloghi divulgati da privata mano, avvenuta o per ignoranza degli uomini assistenti alla Biblioteca, o per la solita negligenza de' copisti. Il Turriano, per esempio, sulla sede di qualcuno di questi cataloghi ci dà debito di Macario Magnette: ma questo nome non è nel Catalogo del Bessarione, quando non si fosse fatto errore con Macario Crisostomo, che si può leggere nell' Indice modernamente impresso al n. CDLII. Qualche indice veduto anche da noi, porta *Humbertus de vita Pythagorae*. Libro con questo titolo noi veramente non l' abbiamo, ma il fatto sta, che deve dire *de vita Pythagorica*; opera celebre, e messa nell' Indice nostro al n. CCXLIII. Altri avendo veduto nel primo foglio d' un Codice scritto in Greco a caratteri distinti, *Theagenis, & Chariades*, gli eredeate due autori, e per due gli registò; e pure non va inteso altro, che l' Etopiche d' Eliodoro, che sono appunto le  
avven.

gier pregio a petto dei conservati, essendovene fra questi alcuni di antichissima scrittura, altri inediti, o anche per unici tenuti, i quali certamente da chi aveva, come il Mendozza, squisito intendimento, avrebbero dovuto rapirsi i primi. Ma poichè alle false opinioni sempre si appoggia l'apparenza del vero; giova sapere, che Don Urtado Mendozza stando in Venezia, si applicò grandemente a promuovere gli studj Greci: però fecevi acquisto di bei Codici, e tanto n'era invaghito, che ottenne da Solimano facoltà di trasportarne dalla Grecia. Nè di ciò contento, fece che ne venissero copiati alquanti dalle Biblioteche della Città, e fra le altre da quella di S. Marco, impiegandovi l'opera di Arnolfo Arlenio, uomo dottissimo <sup>180</sup>. Tutta poi quanta ella era questa sceltissima raccolta, passò ad arricchire la Regia Biblioteca dell'Escoriale, per testamentaria volontà di chi l'avea ragunata. L'onde avvenne, siccome la stessa lettera indiritta al Meursio ci dà fondamento di credere, che taluno mal pratico in discernere l'antichità dei testi, avendone quivi scorti alquanti colla medesima annotazione apposta ai nostri originali, cioè di appartenere al Bessarione; abbiati giudicati que' stessi, e dato argomento alla voce che poi ne corse <sup>181</sup>. Di tale inclinazione del Mendozza rendono testimonianza Niccolò Antonio, Giannalberto Fabrizio, il Teisler, Claudio Clemente, e quanti parlano di lui. Nè sarebbe da dubitarne, quand' anche le memorie letterarie lasciassero di farne

R

e (pref-

avventure di Teagene e di Cariclea: e così di molti altri sbagli. Tempo fu per altro, che i Custodi della Biblioteca, o per incuria o per ignoranza, non soddisfacevano alla curiosità dei dotti, massime stranieri, onde per sottrarsi alla fatica negavano esservi que' tali Codici, che venivano ricercati. Una tale sfortuna accadde in ispezie nell'età di Domenico Molino, cioè allora appunto che uscì fuori la voce del furto del Mendozza. Leggasi in prova di ciò una lettera di Ottavio Ferrari a Niccolò Crislo, fra le Opere varie di lui impresse *Potenzii* 1668, pag. 397.

180 ARLENIO, UOMO DOTTISSIMO. Diego Urtado di Mendozza fu personaggio illustre per impieghi sostenuti, e insieme per dottrina. Fu Ambasciatore al Concilio di Trento per nome di Carlo V. e lo era stato in prima a Venezia. Degli studj che fece qui, parla Niccolò Antonio *Bibl. Hisp. Tom. 1. p. 223. Grammatica praeceptis studio, dum Venetis ageret, ardentius promoveit*. Indi soggiunge, che fece acquisto di molti Codici, e che ebbe per grazia di Solimano Imperadore de' Turchi libertà di trasportare lei casse di Mss. dalla Grecia; e finalmente che *plures alias Graecae Codices et Bessarionis Cardinalis, atqueque Bibliothecae, apud se in usus Arnoldi Arsenii Graeco do-*

*disiis, magna impense exscribi curavit: et* che poi *tota haec liberorum collectio Gestorum etiam in Bibliotheca sua laudata, Dudaci (ut fano est) legato cessi Catholica Regi ad ornatum Escorialensis Bibliothecae*. Non altrimenti ci riferisce Claudio Clemente nella Storia della Biblioteca dell'Escoriale; ove si legge, che *Gracis exemplaribus partim conquisitis in media Graecia, partim et Bessarionis Cardinalis Nueni Bibliotheca deserventis operam sumptumque impendit*. Fanno oltre ciò onorata ricordanza del Mendozza parecchi autori nel dedicare a lui i proprj libri. Fra i versi Latini di Lazzaro Buonamico vi ha una lettera al Mendozza, nella quale il Poeta parla così, alludendo al genio dei libri:

*Tu multas mittis ad alium*

*Scriptores Atton, hoc veterum monumenta*

*scriptorum*

*Comportatur.*

181 CHE POI NE CORSE. Dalla menovata lettera attribuita al Molino si ricava, che essendovi nella Libreria dell'Escoriale alcuni libri col nome del Bessarione, questi vennero creduti gli originali. Ecco le parole: *Mentre si vedono li codici con il nome e segue di Bessarione nella Libreria dell'Escoriale.*

espresso ricordo: mentre se in verun tempo fu grande la curiosità degli uomini, e acceso lo studio in procurar copie dei nostri Manoscritti, ciò avvenne appunto verso la metà del mille cinquecento, nel qual torno il Mendoza qui dimorava. Perciocchè nell'età stessa Gio. Cristoforson se ne prese a collazionare alquanti, assistito da Pier Contarini, e da Andrea Franceschi uomo di raro sapere; e pertanto mandò fuori le opere di Filone più corrette di prima <sup>182</sup>. Similmente gli editori della Bibbia Greca impressa in Roma, sebbene avessero presente un antichissimo testo, vollero eziandio consultare quello del Bessarione: e sopra un altro della stessa Libreria, scritto, com'era il comun parere, da Eustazio, su quivi incamminata la stampa dell'Odissea per ordine di Leone X. <sup>183</sup>. Così a tradurre in buon Latino il libro *de mundo* di Aristotile, Pietro Alcionio di nostra Patria preferì i testi medesimi sopra quanti gli pervennero alle mani, atteso l'averli trovati, secondo che a lui parvero, correttissimi. Le opere ancora di Dionisio Alicarnasseo purgate da Federigo Silburgio, mediante la stessa diligenza uscirono in lodevol forma <sup>184</sup>; e David

182 PIU' CORRETTE DI PRIMA. Egli se ne dichiara nella lettera dedicatoria premissa all'edizione di Filone, Anversa 1553. 4. e vi fa onorata menzione di Piero Contarini, e di Andrea Franceschi, Cancellier Grande e insieme gran letterato, il quale secondo le parole di lui presiedeva alla Biblioteca, onde potè somministrargli tre esemplari di Filone. Anzi coll'apote dei personaggi sovraaccennati, e di Francesco Zino Veronese conseguì di avere più di 50. Codici dell'autore stesso. Lo che sia detto in prova dell'abbondanza, che qui si aveva di antichi Mss. Con questi mezzi il Cristoforson diede fuori la stampa del suo Filone, avendola purgata, secondo il dire di Giannalberto Fabrizio, da quattrocento errori sopra quella uscita l'anno avanti per cura d'Adriano Turnebo. Per altro se parebbe strano ad alcuno, che il Cristoforson nominò per Bibliotecario il Franceschi, il quale non era Patrizio; vuol sapersi, che dopo la morte del Bembo fu consegnata la Biblioteca a Benedetto Ramberto, Segretario del Senato: di che si hanno documenti incontrastabili. E poichè il Ramberto viaggiò per l'Europa, e si trattene in molte Corti, è verisimile, che per non lasciare la Libreria senza presidente, vi sia stato sostituito il Franceschi, allora Cancellier Grande, nel quale si univa al riguardo della dignità quello della dottrina, che rendendolo vie più stimato e caro a tutti gli ordini.

183 DI LEONE X. Il Bembo in una lettera da Roma a Giambattista Rannasio, che

sta nel lib. III. delle Italiane, dimanda a nome del Papa il Codice dell'Odissea ferbaso nella Libreria del Bessarione, e dice esser lui certo, che era scritto di mano medesima dell'Eustazio. Quanto poi alla Bibbia Greca, veggasi la prefazione di quella.

184 IN LODEVOL FORMA. Uscì la traduzione di molte opere d'Aristotile fatta da Piero Alcionio, colle stampe di Bernardino Vitale l'anno 1531. in foglio. Fra le altre vi è quella *de Mundo* indirizzata a Federigo Gonzaga Signor di Mantova. Qui egli si protesta di aver condotta la sua versione sopra i Codici del Bessarione *certissimae fides, summaque vetustatis*, accomodati dal Navagero, soggiungendo che altrimenti egli non avrebbe potuto riuscire nell'impresa. Della quale per altro ebbe pochi approvatori, non già per vizio degli esemplari suddetti, ma perchè l'Alcionio in quelle sue versioni si mostra piuttosto eccellente nell'idioma Latino, che fedele interprete de' sensi d'Aristotile. Genesio Sepulveda l'impugnò acutamente, e secondo il Giovio negli Elogi, quella censura lo afflisce in guisa, che ne morì di dolore. Rispetto a Dionisio Alicarnasseo così leggiamo nella prefazione del Silburgio: *ad Italiam mihi Bibliothecas configiendum existimavi..... Primum ergo Venetias ad Natalem Comitum, deinde Romam ad Fulvium Ursinum litteras dedi, atque a doctissimis & clarissimis illis viris peti, ut ex veteribus libris, qui in Venetia & Romana Bibliotheca extarent, loca a me notata corrigerent &c.... Ea petitis non fuit irrita. Licet enim Nata-*

de Eschelio mandò fuori per la prima volta la Biblioteca di Fozio sopra Codici ricopiati dal nostro <sup>182</sup>; nè minor ajuto ritrasse dalla Libreria di S. Marco il Turriano Gesuita per li suoi libri contra i Centuriatori, come lo manifesta l'opera di lui. Ma per non arrecare troppi esempj di letterati stranieri, quasi non ne avessimo di domestici, lasciato il molto che dir potremmo d'Aldo il vecchio, del Navagero, e dell'Egnazio; avvertiremo, che il nostro Vettor Trincavello, Medico di varia e sceltissima dottrina, avendo messe in luce la prima volta, o emendate opere d'autori antichi, si servì quasi unicamente di questi Manoscritti <sup>184</sup>; e il dottissimo Vescovo Luigi Lippomano, per l'uso fattone in materie di antichità Ecclesiastica, seppe riempire il voto del Metafraste Vaticano, e insieme rinvenire l'autor vero della Storia Lausica, omeffo o contraffatto nelle passate edizioni <sup>187</sup>. Sebbene le cose addotte manifestano bastevolmente il costume d'allora;

con

*tu morte praeventus id officii nobis praestare non potuisti; tamen Hieronymus Douzelinus, & Gabriel Poladelphius, viri praecellentes, defectui tuo .... suppleverunt, & e Bibliotheca S. Marci non parviter emendationem capiam ad nos miserrunt.*

185 RICOPIAI DAL NOSTRO. Ce ne fa fede il Fabrizio, il quale recando la prima edizione della Biblioteca di Fozio, la quale fu fatta in Augusta da Davide Eschelio nel 1604. in foglio, nota che il primo Codice, di cui si servì l'editore, fu di Andrea Scotto, che l'avea tratto da uno del Card. Sirleto, collazionato con uno della Vaticana, che era stato copiato in Venezia sopra quello del Bessarione, che il Fabrizio chiama *manuscripto*. Non può essere altro che il CCCL. tra i Greci, il quale è scritto circa il secolo duodecimo, e un altro essendovene un poco meno antico, e facilmente del secolo susseguente. Altri il Bessarione non n'ebbe. Veggasi il Fabrizio *Bibl. Graec. Vol. IX. pag. 379. e.*

186 QUESTI MANOSCRITTI. Vettor Trincavello Medico, letterato di multiplie erudizioni, profondo conoscitore del Greco all'età del Bembo, che per tal conto l'onorò sommamente, scrisse due tomi in foglio d'opere Mediche, e le dedicò a Lorenzo Masia Segretario del Senato, uomo dottissimo, figliuolo di Niccolò Masia, uno de' principali Medici di quel tempo. Quest'opera fu mandata alle stampe da Belisario Gualdano, e Lorenzo Marucino, Medici assai riputati. Il Trincavello professò Filosofia in Venezia in luogo di Sebastian Folcarini, e quindi fu promosso alla primaria Cattedra di Medicina pratica nello Studio Padovano, la quale accettò, quantunque l'esercizio della Medicina in Venezia gli fruttasse ogni anno da 3000.

zecchini. Non ostanti le quali occupazioni si rese benemerito della Repubblica letteraria, per la cura che si prese di emendare o pubblicare per la prima volta scrittori antichi. Diede fuori Temisio, e accompagnò d'annotazioni la versione Latina fattane da Ermolao Barbaro. Pubblicò ancora più corretti Filopono, Arriano, e Stobee; emendò il testo di Galieno dagli errori dei copisti, e lo volse in Latino, e procurò la luce della stampa a Simplicio, e a Giovanni Grammatico: cose tutte che possono leggerli nella Vita di lui scritta con brevità da Lorenzo Marucino, e nell'Orazione fattagli in favore da Domenico Castelli, premesse entrambe alle opere Mediche. Ora il Trincavello dedicando a Pietro Bembo la sua edizione di Stobee, *Fin. 1535. 4.* attesta che nel ridurre a buona lezione gli autori suddetti usò principalmente i Codici del Bessarione. *Ego enim ( ut ingenue fatear ) hujusmodi provinciam auctorum celeberrimorum monumenta ad interitum vergentia in lucem revocandi, ea potissimum causa sum aggressus, quod se huiusmodi meo desiderio nunquam defuturum speravi, & quod tuncque occasus postulare, ut insigni Bibliotheca, quae tunc, tamquam opusculorum litterarum officina praecipua, a Veneto Senatu custodiret ac tute tradita esset, quidquid ad rem litterarum illustrandam & augendam foret, id omne per humanitatem tuam accepturum me semper credideram.*

187 NELLE PASSATE EDIZIONI. Circa il Codice del Metafraste adoperato dal Lippomano, veggasi la prefazione seconda del Tomo VI. *Vitarum Sanctorum Patrum Romanorum 1558. 4.* e circa l'aver lui trovato l'autor vero dell'Istoria Lausica, veggasi il quarto di questi nostri Libri, ove è parlato delle Vite de' Santi pubblicate da lui.

con tutto ciò la perfetta somiglianza d'un altro caso con quello del Mendocza non permette il tacere di Guglielmo Pellissierio Vescovo di Montpellier, il quale siccome era persona letteratissima, e risedeva qui Ambasciatore per Francesco I. Re di Francia in tempo, che s'andava colà formando la Regia Libreria, ebbe commissione d'acquistarvi dei Codici, e di farne trascrivere. L'onde chiamato a se Pietro Angelo Bargeo, lo ebbe per tre anni compagno in sì fatta cura <sup>188</sup>. E veramente cominciò a scorgerli nella Città, sullo stesso apparire del mille quattrocento, una grandovizia di volumi antichi procurati da ogni luogo, e in particolare dal Peloponneso allora soggetto al Dominio Veneziano, e abbondevole di tal merce sopra le rimanenti Provincie <sup>189</sup>. Anzi abbiamo, che prima della perdita di Costantinopoli si ricovrasse colà Gemisto Pletone; il quale tenendo in que' di il primato nelle scienze, è molto verisimile, che ammassati i migliori volumi, cercasse di mettergli in salvo <sup>190</sup>. S'aggiungeva in oltre, che la perizia di ben intendere e copiare con fede il Greco si era quasi unicamente ristretta nella gente della Morea e di Candia <sup>191</sup>; e però

188 SI' FATTA CURA. Ne fa testimonianza Piero degli Angeli, cognominato il Bargeo, nella Vita propria impressa nei Fatti Consolari dell'Accademia Fiorentina pag. 289. *Venetia concessa, ubique cum se sua parum sumptu, parum amicum liberalitate sustentari; a Gualtero Pellissierio Montepoliensi Episcopo, ac Francisco Gallorum Regis apud Venetia Oratore inter familiares suos cooptatus est: apud quem tres ipso annos commoratus in emendandis corrigendisque codicibus, quos plurimos et verissimos ad Bibliothecam Regiam in Gallia constituendam Pellissierius sumptu atque impensa Francisci Regis deferendi curatus, assiduam operam impendit.* Era il Pellissierio uomo dottissimo; onde Carlo Dati nelle *Vite dei Pittori antichi* pag. 75. ne fa menzione onoratissima, e dice di aver veduto di esso un Codice mss. di belle annotazioni sopra Plinio. Leggessi una lettera Latina allo stesso di Romolo Amaleo fra quelle *Clarorum Virorum*, pag. 247. ed. Lugd. 1561. 8. e chi voglia saperne di più, veggia l'Elogio, che ne fa Scevola Sammartano. Non fu però l'ultimo degli Ambasciatori Francesi in Venezia, per opera de' quali si arricchisse la Biblioteca Reale. In un trattato del Padre Jacob sopra le più belle Biblioteche, impresso a Parigi 1644. si dice, che Mr. Boitaille Huraut, che era stato qui Ambasciatore, vi aveva ammassati in copia Mss. Greci e Latini, i quali trovandosi in potere di Filippo Huraut nel 1622. furono compri per dodici mila franchi dal Re Lodovico XIII.

189 LE RIMANENTI PROVINCE. Il Montfaucon nella *Paleografia* lib. I. pag. 3. *Ex Peloponneso remitti in Bibliothecas nostras Codices Mss. advenit sunt.*

190 METTERGLI IN SALVO. Che Gemisto Pletone si ritirasse nella Morea, prima che i Turchi s'impadronissero di Costantinopoli, lo abbiamo dalle Lettere di Francesco Filelfo. Il Card. Bessarione nella Epistola a Demetrio e Andronico figliuoli di Gemisto, riferita dall'Allacci (*de Consens. lib. III. cap. 3. §. 6.*) non ebbe riguardo a dire, che dopo Platone e Aristotele non vi era stato uomo più doto di lui. Scrisse tre libri delle Leggi e dell'ottima Repubblica, de' quali se ne conservano dieci capitoli nella Biblioteca Cesarea di Vienna.

191 MOREA E DI CANDIA. Molti in Italia Calligrafi Peloponnesiaci esibendosi libris vocantur. Così il Montfaucon nella *Paleografia* l. c. Nella Libreria de' SS. Gio. e Paolo vi hanno molti Codici Greci, scritti in buona parte da Cesare Stratego Lacedemonio verso la fine del mille quattrocento. Famosi Calligrafi di Candia furono Angelo Bergezio, che prima scrisse in Venezia, e quindi passò a Parigi; Michele Damasceno, come lo palesa un pulito Codice custodito nella sceltissima Libreria dell'Em. Cardinal Passionei; Giovanni Rofo, Sacerdote, che al dire del Montfaucon, innumerosa parces scripsit Graecos Codices per annos circiter quadraginta (*Bibl. Biblioth. pag. 741.*) e altri molti, la maggior parte de' quali dimorava in Venezia, come si ricava dalla oca del luogo, che questi Calligrafi solo-



però i più di coloro che valenti erano in tal mestiere, conducendosi in Venezia, invogliavano a ricorrere da noi le persone bramosie di avere trasfritto in buona forma un qualche libro. Quindi s'odono frequenti richieste fatte a' nostri Gentiluomini dai primarj letterati d'Italia, a fine di poter contemplare a lor agio le più rare opere degli antichi: nè se ne poterono esimere quegli stessi, i quali o per l'industria propria, o pel vantaggio di vivere in Firenze, ne avevano maggiore larghezza degli altri; quali furono Gasparino Barzizio, Ambrogio Camaldolese, Lionardo Arretino, il Poliziano, e Giovanni Pico <sup>1</sup>. Tanto era poi nella Città il genio di propagare gli studj, che si offervano usate dai Padri le più cortesie agevolezze, anche in riguardo alla Biblioteca del Pubblico: e lo dimostrarono assai tosto, e in rara forma con Lorenzo de' Medici, in grazia di cui fu sempre conceduto l'invia- re a Firenze quanti Codici ricercato egli avesse, tanto per leg-  
gerli,

S

vano mettere a' piè delle loro copie. La perizia stessa quindi passò in qualcuno de' nostri, qual fu un Camillo Veneziano, che nel 1510. trasferì un Codice Greco, che è oggi nella Regia Libreria di Francia al n. 3454.

152. E GIOVANNI PICO. Appena cominciati a rifiorire le lettere, fu veduta quella Città ripiena di Manoscritti Greci e Latini; e molti de' nostri già ne avevano formate delle copie raccolte. Andrea Giuliano, Francesco e Zaccheria Barbaro, Marco Lippomano, Lionardo Giustiniano, Fancin Dandolo, Zaccheria Trivigiano il vecchio, Giovanni Cornaro, Piero Miani, Lauro Quirini, Daniello Vitturi, Piero del Monte, Lodovico Folcarini, Ermolao Donato, Jacopo Folcari, Andrea Fagiuolo, Gio. Lorenzo, e Pier Tommaso, i quali fiorirono sopra la metà del mille quattrocento, ne furono provveduti a dovizia: e quindi i primi ricercatori delle opere degli antichi più volte ricorsero da loro, impetrandone sciolta di leggere Codici, o di trascriverli, siccome potremmo dimostrare, adducendo in particolare passi molti dall' Itinerario d' Ambrogio Camaldolese, e dalle Lettere di esso, non meno che di Lionardo Arretino, e di Gasparino Barzizio: giacchè di queste ultime ancora ha fatto copia al mondo letterario Mons. Giaseppe Alessandro Farietti, Prelato di eccellente dottrina, e di costumi soavissimi. Ma verrà luogo di trattare più accuratamente quello punto, ove si parlerà della lingua Greca. Seguirà a mostrarsi la stessa abbondanza, e la stessa liberalità anche verso la fine del secolo medesimo: e in ispezie fa onore alla Città nostra, che letterati Fiorentini di prima sfera ricorressero a Venezia per aver Manoscritti: sebbene in

quel tempo si andava ponendo insieme la Libreria Medicea, per cura del Gran Lorenzo de' Medici, di cui Ermolao Barbaro ebbe a dire con molta ragione: *Bibliotheca sibi (Florentiae) in dies majorem, & ornatiorem infra tam gaudere, ut nobis supra. Debet Florentinis litterae, & inter Florentines Medicos, & iure Medices Lamentis*. Ciò non ostante a que' di medesimo Angelo Poliziano ricorreva per Codici ad Antonio Pizzamano, a Girolamo Donato, a Domenico Grimani, e a Giovanni Lorenzo, Veneziani: e Gio. Pico si rivolse per l'effetto medesimo a Ermolao Barbaro, il quale in una pistola, che si legge nel nono libro di quelle del Poliziano, così gli scrive: *Cedere quicunque sunt apud nos ex eis, quas desideras, curato tibi proximo referantur*. Nè il Pico lasciava in questo particolare oziosi gli altri compagni del Barbaro, e nella più parte anche amici suoi, uomini dottissimi, e dovizioli a meraviglia di antichi Manoscritti; cioè Antonio Calbo, (nelle Lettere d'Ermolao Barbaro è detto Calvar, per il costume di que' tempi, che cercava di conformare il nome al genio Latino) Domenico Grimani Cardinale, Girolamo Donato, e Tommaso de Mezzo. Circa del qual Gentiluomo il tempo non ci ha lasciato altro settimanio straniero, se non appunto due lettere a lui di Gio. Pico, in una delle quali esalta sommantemente la Favola Comica Latina intitolata *Epistola*, composta dal de Mezzo, e impressa in Venezia per Bernardino di Celere di Luere l'anno 1485. f. Veggansi le Lettere del Poliziano, dove ne sono tramandate alcune a' Ermolao Barbaro e di Girolamo Donato; e si veggano ancora le Lettere di Gio. Pico; dalle quali tutte si sono prese le notizie qui espole.

gerli, che per farli ricopiare in accrescimento dell' impareggiabile raccolta de' suoi Manoscritti<sup>193</sup>. Affai più ne potremmo dire, se le vicende, cui la Biblioteca del Bessarione da principio soggiacque, avessero permesso di tener l'occhio all'uso, che ne fecero i gramatici del secolo antecedente, pazientissimo nel ridurre a buona lettura le opere degli scrittori Greci e Latini, guastatesi per incuria del tempo addietro<sup>194</sup>: mentre si troverebbe averne ritratto beneficio le prime edizioni, potutesi quindi lavorare con minori difetti, e che altre ne vennero in progresso emendate o supplite. Ma se un qualche lume pur ne rraspira, egli è intorno le cose occorse dopo eletto il Navagero in Bibliotecario; cioè quando poco restava che spremere da' libri, passati già per le mani

193 SUOI MANOSCRITTI. Lorenzo de' Medici, che fu il più benemerito protettore delle lettere, che s'abbia avuto l'Italia, volse l'animo a metter insieme una Biblioteca veramente Reale. In che fare non risparmiò industria, nè spesa. Fra gli altri dunque fece egli trascrivere una gran parte dei Codici del Bessarione, e molti altri procurati da quella Città, usando l'opera singolarmente d'Angelo Poliziano, che aveva corrispondenza coi migliori letterati Veneziani. Anzi Lorenzo teneva qui a tal fine un suo copista: giacchè il Senato permetteva, che le gli concedessero i Codici del Bessarione, e che se fosse d'uopo, s'inviasero anche a Firenze. Così Angelo Poliziano a Giorgio Merula: *Si qui (libri) Florentino Venetis allati sunt, eorum copiam Senatus Venetus Laurentio nostro Medici semper fecit*. E che fossero della Biblioteca di S. Marco, è detto più apertamente in una dello stesso a Giovanni Lorenzo: *libellus tuus, atque item quos a Bibliotheca ista Codices habemus, remittimus: e in un'altra a Girolamo Doato: Alexandri vero, quos ais, de antiqua libris nullus ipsis profus hic habemus. quin regemus ego et Pius, ut cum Venetias remeaveris, eos describendi copiam Laurentii Medici librario facias*.

194 DEL TEMPO ADDIETRO. Dopo il doo, che il Cardinal Bessarione fece alla Repubblica de' suoi libri, passarono degli anni molti senza che fossero messi in buon ordine: il che sembra esser avvenuto solo al tempo del Navagero: e se il Sabellico ebbe carico egli ancora di custodire la Biblioteca, siccome rilevasi dal decreto dell'elezione del Navagero in storico pubblico; ciò non ostante il passo medesimo prova, ch'egli non lo esercitò; poichè l'esercizio di questo carico doveva cominciare dopo eretta la Libreria, e questa non era eretta, quando gli succedette il Navagero. *Abba* (sono parole del Decreto)

*insuper, come al prenominato Sabellico fu imposto, el cargo della Custodia della Biblioteca Nicena, quando la sarà eretta, giusta la deliberation del Senato negro*. Il Navagero fu il primo dunque a darle forma; e avendo ritrovati i libri dispersi in mani private, ottenne che il Papa intimasse la scomunica alle persone, che non gli rendessero. Per la qual via si ricuperarono tutti. Ciò non ostante il costume di lasciargli asportare durò anche sotto il Bembo: il che può vedersi dalle sue Lettere, e io istipendo da una Italiana a Giambattista Ranzuolo in data de' 27. Agosto 1531. Ora da queste consegnoe arbitrarie nasceva, che gli uomini adoperavano i libri come di nascosto, e nelle case lor proprie, nè v'era alcuno testimonio dei confronti che facevano sopra di essi, e de' vantaggi che se ne ritraevano alla giornata; disordine che cessò dopo essersi eretta la magoifica sala, che presentemente sta aperta a comodo degli studiosi. Al qual passo vogliamo avvertire i leggitori, e massimamente gli stranieri, che la sala stessa, dove si veggono raccolti libri di vario genere, fu destinata da principio ai soli Mss. del Bessarione, i quali si sono trasferiti questi anni addietro in una camera vicina. Nell'accrescimento poi fattosi alla Libreria di libri a stampa il Pubblico non ebbe parte nessuna, toltoe l'obbligo ingiunto ai librai della Città, di porvi uo esemplare di tutte le opere, che uscissero dai loro torchi; e gli altri furono lasciati in dono da private persone. La scid i suoi il celebre Melchiorre Guilandino, e lo stesso fecero il Senator Jacopo Contarini, il Consultore Lonigo con alcun altro. Per questa via vi è ragguata una sufficiente quantità di volumi, non però tale, che oggi meritar possa il nome di Regia Biblioteca, qual certamente sarebbe riuscita, se fosse stata messa insieme per decreto del Senato.

mani a infinito numero di persone studiose. Ora tolti gli equivoci sull' integrità della Biblioteca, non è da mettere in dubbio, se abbia essa giovato segnatamente alla scienza Legale, mediante i libri Basilici mentovati da prima. Oltre di che ogni ragion vuole, che i professori del jus Canonico traessero non mediocre utilità dalla lettura dei Greci Padri, che nella Biblioteca di S. Marco si vedevano in serie più compiuta, e taluni ancora più interi, che altrove non erano <sup>195</sup>. Anche nel diritto Imperiale gli osservatori del tempo addietro ogni cosa non videro: giacchè dopo il giro di tanto tempo rimangono tuttavia da riconoscersi alquanto Orazioni del Sofista Libanio, le quali non solamente spargono luce sopra punti di storia, ma servono insieme a rischiare non pochi luoghi del Codice Teodosiano <sup>196</sup>. Ciò non ostante qualche notizia del frutto conseguito dai Codici di S. Marco, s' incontra negli scrittori Legali. Il Zuichemo lo attesta di sé, allorchè attendeva a dar fuori la Parafrasi delle Istituzioni fatta da Teofilo: onde la stampa che ne uscì, fu giudicata dal Fabrizio più intera e purgata dell' altra, pubblicata nel medesimo anno in Basilea <sup>197</sup>. Venne tra noi dalla Germania con oggetto espresso di collazionare i testi civili, il dotto Gregorio Aloandro; e qui pure cessò egli di vivere, mentre stava intento alla benemerita fatica <sup>198</sup>.

Anche

195 ALTROVE NON ERANO. Serva di prova ciò, che abbiamo d' inedito in questo genere fra i detti Codici, cioè varie cose appartenenti a S. Gio. Grisostomo, a S. Basilio, a S. Gregorio Nazianzeno, e a S. Isidoro Pelosio, degne di pubblica luce.

196 DEL CODICE TEODOSIANO. Il Sig. Dr. Antonio Boagiovani, intendentissimo della lingua Greca, e assai benemerito dell' Indice menovato de' Codici del Bessarione, ha apparecchiando un' edizione di sette Orazioni inedite di Libanio tratte da quelli. Egli renderà buon conto, quanto importino all' intelligenza di varii luoghi del Codice Teodosiano. Molte altre cose vi si trovano, per ancor non conosciute essando in altri generi di studi; come in proposito di Poeti Greci ne ha fatta esperienza il dottissimo P. Carmeli, Professore di Lingue Orientali nello Studio di Padova, nelle erudite sue illustrazioni alle Tragedie di Euripide.

197 ANNO IN BASILEA. Viglio Zuichemo ebbe comodo di consultare il suddetto Codice, essendosi Bibliotecario della pubblica Libreria Pietro Bembo: onde non lascia di ringraziarlo, e lodarlo per quella sua cortesia; siccome appare dalla lettera dedicataria a Carlo V. con la quale gli accompagna da Padova a' 31. Maggio 1533: i quattro libri delle Istituzioni di Teofilo: *Id mihi Patavi agenti Clarissimi Viri Petri Bembi beneficio obsequi, qui me sibi a*

*Desiderio Erasmo Rotterdamo, unio bonarum litterarum sanctique nostri ornamenta, & potius multo melioris dignissimi commendatum, per quam humaniter complexus est, & exemplar benignissime ex Marciana Bibliotheca committavit: pro quo immortales gratias me illi debere confiteor. Quam enim hoc munus per se sit magnificum, tali cultore longe prestantissimum atque iucundissimum duci: con quel che segue in lode del Bembo. In fatti quell' edizione riuscì migliore delle altre. Incontro a che veggasi la Biblioteca Greca lib. VI. par. II. cap. 6. Vol. XII. pag. 354. L' edizione di Basilea è del Frobenio in foglio, quella del Zuichemo è di Parigi in ottavo, e tutte due del 1534. Il Zuichemo si servi anche d' un Codice di Gio. Batista Egnazio.*

198 ALLA BENEMERITA FATICA. Così asserisce Giorgio Lorenzo Austriaco nella Memoria *Gregorii Halesandri JBi*; pag. 64. ed. Norimb. 1736. 8. La morte di lui accadde qui nel 1531. e fu sepolto in S. Salvatore, come scrive Melchiorre Adamo nella Vita dello stesso, che sta fra quelle de' Giureconsulti Tedeschi (pag. 18.), pubblicate nel 1706. f. *Frane. ad Monum.* Ma già aveva anche prima, ritrovandoli in Venezia, consultati l' Aloandro i Codici Greci del Bessarione, e specialmente quello delle Novelle, che era sì raro, che un altro solo ne contava l' Italia in Firenze. Veggasi l' addotto Austriaco pag. 11. e 15.

Anche il famoso Antonio Agostini componendo le sue emendazioni, in Venezia ebbe comodità di consultare i volumi della pubblica Libreria: e racconta come vi trovò un antichissimo testo delle Novelle, il quale oltre di contenerle in ordine migliore, era notabilmente più copioso dei restanti <sup>199</sup>. E non molti anni dopo Arrigo Stringero vi lavorò sopra una compiuta edizione, supplendo con essa a parecchie mancanze di quella di Norimberga <sup>200</sup>.

Trovandosi però la Città buon tempo innanzi al mille cinquecento fornita di tali ajuti, per dar mano anch' essa al risorgere dell' antica Giurisprudenza, ne fece manifesto segno, quando appena cominciata a dilatare la fama dell' Alciato, cercò più volte di averlo Lettore nello Studio di Padova: e se non era l' impegno preso in Burges, avrebbe egli per avventura secondati gl' inviti satigli nel mille cinquecento trenta da Sebastiano Giustiniano, grande amico di Erasmo, e Patrizio assai dotto, che quivi gliene teneva ragionamento, mentre andava Ambasciatore a Parigi <sup>201</sup>. Due anni dopo risvegliossi lo stesso pensiero in Pietro Bembo, e ne fece giungere al Doge Gritti caldissimi uffizj <sup>202</sup>. Ma andata essen-

done

199 COPIOSO DEI RESTANTI. Ecco le parole medesime dell' Agostini: *Nam quam Pontius hoc libro edendus curarem, atque ego legam & decretorum Pontificum libro Gratiani legendum darem operam; inveni in Mercatorum Bibliothecae librum pervetustum Novellarum, ex quo multa fere, quae in Novis desunt, descripti. Encod. & apud lib. II. pag. 126. ed. Lugd. 1544.*

200 QUELLA DI NORIMBERGA. L' edizione di Norimberga fu fatta dall' Aloandro nel 1531. in foglio *apud Jo. Petrejum*. Arrigo Stringero pubblicò le Novelle ventisette anni dopo, in Parigi nella stamperia di Arrigo Stefano in foglio, non solo più correte, ma accresciute di ventitrè omesse dall' Aloandro: e ciò fece per usar le parole di Gio. Alberto Fabrizio, *Codex Veneto usus Cardinalis Bessarionis, & altero Hadriaci Fuggeri. Bibl. Graec. lib. VI. cap. 6. Vol. XII. pag. 400.* Nella pubblica Libreria dodici Codici Greci abbiamo attinenti al Jus Civile, pregevolissimi, dal n. CLXXII. al CLXXXIII. de' quali veggasi l' Indice della Libreria stessa.

201 AMBASCIATORE A PARIGI. Prima dell' Ambasceria di Parigi il Giustiniano aveva sostenuta quella di Londra nel 1517. dove trovandosi scrisse due lettere ad Erasmo di Rotterdam, dalle quali si conosce l' erudizione di lui, e la stretta amicizia ch' ebbe coo Erasmo. V. *Op. Erasmi Lugduni Batavorum Tom. III. par. II. Ep. 145. e 249.* Ci è rimasta del Giustiniano una

palica Orazione, detta al Re Uladislao a dì 5. Aprile 1500. Il Cioelli la riporta nell' uodecima Scanzia. Noi l' abbiamo impressa nell' anno stesso, ma in lingua volgare col titolo seguente: *La oration del Magistro e Clarissimo Maffio Sebastiani Justiniano Orator Veneto, fatta al serenissimo Signor Uladislao Re di Ongaria: Brevis Or. Adi cinque de Aprile 1500.* Andando egli a Parigi molti anni dopo, ed essendo uno de' Riformatori dello Studio Padovano, fece caldissima istanza all' Alciato, perchè volesse accettare la Cattedra di Padova, come apparisce da una lettera a Francesco Calvo dello stesso Alciato; il qual non si mostrò alieno dall' abbracciare quella condizione dopo finito l' anno del suo impegno. Ma ostacoli in questo mezzo dal Re trecento Scudi, much pensiero. Veggansi *Marquardi Gudii, & d'Alvarus Virorum ad eum Epistolae, Or. Hagae Com. apud Henr. Sebuerler. 1714. 8. pag. 107.* Si trae da un' altra lettera dell' Alciato del 1520. che Antonio Calvo suo amico faceva pratiche per farlo coodurre in Padova, *ibid. pag. 82.* e che prima ancora l' Alciato aveva scritto all' Egnazio, *pag. 83.* e che si maneggiava la cosa con l' Ambasciatore di Roma, *pag. 84.*

202 CALDISSIMI UFFIZJ. Merita d' esser letta la lettera, che scrisse il Bembo da Padova nel 1532. al Segretario Gio. Battista Rannasio, raccomandandogli di ricordare al Doge gli uffizj, che avea prima fatti

done la pratica a voto, particolarmente per la guerra che gli mossero contro i Professori del metodo antico, assistiti da Sebastiano Foscarini, per altro dotto filosofo<sup>201</sup>; cercarono gli uomini di riparlare al meglio la perdita, esercitando l'ingegno sulle opere dell'Alciato, e degli altri seguaci suoi; le quali furono qui tosto raccolte ed avute in pregio. E tale a un di presso fu il comune destino di tutta Italia, ove la novella Giurisprudenza rimase fra le mani di pochi, e si avanzò lentamente. Del resto benchè non sia da contendere all'Alciato il pregio d'aver seriamente promosso l'erudito studio delle Leggi; altri non pertanto lo avevano preceduto in appianarne la strada: e se nol fecero ex professo, ciò non ostante prevalendo essi nell'intelligenza delle cose antiche, val-

T fe-

fatti a sua Serenità, perchè si facesse venir l'Alciato nello Studio. Ivi mostra non solo il eredito di quel Giureconsulto, ma spiega assai chiaro le brighe de' Lettori per impedire, che non fosse chiamato. Sta nell'Opere del Bembo Tom. III. pag. 497. ed. Ven. 1729. f. Ebbe il Bembo lunga corrispondenza di lettere con l'Alciato, e parecchie se ne trovano scritte ad esso tra le sue Familiari Latine nel libro sesto, Tom. IV. pag. 324. 325.

203 ALTRO DOTTO FILOSOSO. Sebastiano Foscarini Senatore gravissimo, ebbe insieme fama del più insigne Aristotelico, che fosse a' di suoi, e fu anche buon Matematico: siccome il dimostra l'orazione *de universis philosophis argumentis*, composta da Francesco Pilani, dove rivolgendosi alla nobiltà Patria, l'elorta a udire Sebastiano Foscarini, ch'era stato promosso alla Cattedra stessa l'anno 1504. *Ad Sebastianum Foscarenum accedite, qui Mathematicorum subtilitate ingenium vestrum sit acuet, Ethicis principis sic instruet, con quel che segue.* Essendo Lettore in Patria, uscirono dalla scuola di lui uomini, che poscia ottennero la prima fama nelle scienze. Furono tra quelli Luigi Grimalconi, detto *trilugae*, intorno alla cui dottrina è da vedere l'Orazione, che gli recitò in morte Fra Sisto de' Medici; Niccolò Massa, e Vettor Trincavello insigni filosofi, e nell'arte Medica famosissimi; circa l'ultimo dei quali si ha la testimonianza di Piero Castellano nelle Vite dei Medici illustri. È uoto era chiaro il nome del Foscarini, che le persone desiderose di farsi avanti nelle dottrine, andavano per ultimo alla sua scuola, dopo consumato l'ordinario corso delle scienze sotto gli altri maestri. Molissimi gli dedicarono libri. Poichè Alessandro Buonafini gli dedicò come a suo Maestro, la sua opera *de duplici Mundo*; Michel Angelo Biondo la rara opera di

Guglielmo Pastrengo; Marcantonio Veniero Dottore e Procuratore di S. Marco, un'opera intitolata *Physiologia*; il traduttore anonimo di Simplicio fece lo stesso nel 1543. della versione di quell'autore; e Niccolò Massa, oltre di avergli dedicata, come a suo Maestro, la sua *Loica Italiana stampata nel 1549. nella quale lo chiama filosofo senza pari, padre e maestro di tutte le buone arti, e degli studi e d'ogni letterata perpetua protectore*; gli scrisse una lettera piena di ricordi per ben custodire la salute, ove lo chiama *eminentissimo Filosofo*, e chiude: *ut si quando a negotiis vacas (quod raro fit) volens uti tunc consulas, ne hoc naturae miraculum mundum amittas.* In termini conformi si esprime il Guazzo nella sua Cronaca pag. 433. Vettore Buonagente Medico Veneziano, in un libro che ha per titolo: *de Conceptione Commentariorum*, cui app. *de immutatione humorum in morbum initus*, vi proficisce queste parole: *Amplissimo Senator, cui sine controversa notatis nostras Peripateticorum Principi philosophiam publice professanti, Or.* E per fine Agostino Nani mandando fuori nel 1581. vale a dire molti anni dopo la morte del Foscarini, alcune opere di Agostino Valerio, lo annovera fra gl'insigni Filosofi. Fra Sisto de' Medici Domenicano dottissimo gli succedette nella Cattedra di Filosofia; e nell'Orazione, *De humanis industriis praestantia*, recitata in Venezia 1553. ne parla così: *Quippe in clarissimis Sebastiani Foscarini, viri nunquam satis laudati, locum suffulgentissimum, qui quantus Senator, quantus bonarum artium alumnus, & ingeniorum aliarum excitator, eximia illius gloria monumenta palam conestantur.* Essendo Riformatore insieme con Niccolò Tiepolo, propose l'introduzione d'un Botanico, il quale avesse da leggere nell'Orto poc' anzi eretto, che fu il primo degli Orti pubblici veduti nell'Europa: con che si aggiunse riputazione

ad

74  
 fero a diradare le tenebre della passata ignoranza. Fra i quali siccome grand' onore è dovuto al Poliziano, che fu il primo ad illuminare molte oscure parti dell' erudizione Legale, e per conseguenza ragunò materia a coloro, che poscia vi s' internarono di proposito<sup>204</sup>; così partecipò della stessa laude il grande amico di lui Ermolao Barbaro, il quale possedendo appieno la scienza delle Leggi, conobbe pure il bisogno di accompagnarle colla notizia degli usi Romani. E per questa via pose in chiaro lo sbaglio dell' Accursio, e de' seguaci suoi intorno all' interpretazione dell' usura centesima<sup>205</sup>. Essendo forte, come dicemmo, nella dottrina Legale Girolamo Donato, fu eziandio esertissimo filologo: e però si conta fra gli amici più scelti del nostro Barbaro, e del Poliziano, la memoria dei quali niuno celebra quasi mai senza accoppiarvi la sua. Ma se cerchiamo testimonianze sicure di chi abbia vol-

ad una scienza, eh' era assai coltivata dai nostri anche prima, e che seguì ad esserlo; onde non saranno indifferenti alla storia di essa le notizie delle opere inedite, e di altri particolari, che ne daremo a suo luogo. Non lodiamo veramente, ch' egli si sia opposto alla venuta dell' Alciano; ma forse lo fece piuttosto per produrne, che per giudizio suo proprio, anzichè s' erano sollevati alla voce di questa venuta tutti i Professori Legali dello Studio, capo de' quali era Francesco Corte: siccome abbiamo dallo stesso Bembo Op. Tom. III. pag. 497. 498. Il qual Bembo le morde alquanto più dell' onello il nostro Foscarini, ciò avviene per l' ordinario pregiudizio, che s' osserva tutto di nelle persone letterate, di tenere a vile le dottrine, che esse non professano: e però la stessa avversione il Bembo palesa nelle sue lettere Italiane a Marin Giorgio Riformatore dello Studio di Padova, e dedicato anch' egli alla filosofia d' Aristotile, come ce ne assicura Marino Becichemo da Scutari nelle sue Quistioni Epistolari, Cap. 95.

204 S' INTERNARONO DI PROPOSITO. Antonio Agostini assegna al Poliziano il merito di moltissime emendazioni fatte dal Bolognino, dall' Alciano, e dall' Aloandro: e così anche d' avere eccitati gl' ingegni alla restaurazione del Jus Civile, e d' essere stato il primo, che mettesse in vista le Istituzioni di Teofilo. Vedi *Ant. Aug. Em. lib. IV. cap. 14.*

205 DELL' USURA CENTESIMA. V' ha un' operetta intitolata: *Raphaelis Regii Conclusiones*, & *Quaestiones in nonnullis erroribus cupidini Calpurnii Bestiae*. La precede una dedicatoria del Regio ad Ermolao Barbaro, nella quale si vede, quanto l' autore lo pregiasse per cognizione di Leggi,

dicendovi: *tu Philosophorum dogmata, tu Jurisconsultorum placita optime tenes*. Quanto poi alla spiegazione dell' usura centesima, leggiamo in Federigo Gronovio: *Joannes Accursius, & illius aequales interpretabantur usuras centesimas, quae in anno sexcenti acciperentur. Primus Hermolaus Barbarus in Constitutionibus posterioribus ad Plinii librum XIV. (cap. 4.) usuras semisses esse prodidit, quod de centum nummis, quae verbi gratia foret sit, non quinquaginta, ut illi putant, sed sexs tantum nummos usuras nomine perciperent. Par. II. De Centesimo usur. & sequentibus. Le parole del Barbaro al citato luogo sono le seguenti: *Sexsissus usuras nostri temporis Legules has intelligunt, quibus dividendo sortis in singulis annis lucrificare contingeret; Bisses, quibus partes duas; Tricentes, quibus tertiam; Quadrantes, quibus quartam. Expositionem hanc multis saeculis receptam, quia nemo refragabatur, ipsi quoque saecula seculi sumus, quando contrarium evenire non licuit. Nunc L. Columella docet libro quarto, usuras semisses interpretantur, quod de centum nummis, quae verbi gratia foret sit, non quinquaginta, ut illi putaverunt, sed sexs tantum nummos usuras nomine perciperent*. Il che prova a dilungo con irrefragabili autorità. Assai prima del Gronovio testificò Guglielmo Bodeo, che il Barbaro *de usuris semissibus, tricentibusque, & centesimis destituisse scriptis, ita ut priores erronei non modo Jurisperitarum, sed & omnium veterum ostenderet. De off. lib. I. cor. 32. t. ed. Ald. 1522. 8.* E poco dopo nota per cosa rimarchevole, d' aver veduto tuttavia boni viri jurisperitissimos, qui adhuc centesimam usuram cum Accursio intelligerent, ut Hermolaus ostenderentur, & ita Jurisconsulti qui cum eo sentiant. Tanto quell' errore avea sede radici.*

volto il pensiero a ristorare la Giurisprudenza, deesi anteporre ai nominati Senatori Giambatista Egnazio; mentre in due capitoli dell' opera intitolata Delle Racemazioni, rischiarò alcune Romane leggi: oltre di che porse ajuto grandissimo alle più rinomate stampe dei testi civili, che si faceſſero all' età di lui <sup>206</sup>. Poco dopo cadde nell' animo a Paolo Manuzio di tutte illustrare le Romane antichità a parte a parte, e ordì la grand' opera dalle Leggi, riguardando forse più al beneficio di esse, che a meritar lode appresso gli studiosi dell' amena letteratura. In fatti egli si adoperò in maniera da incontrare appunto nel genio de' Giureconsulti; mentre vi esaminava alcuna volta l' occasione di esse leggi, e procura sempre di fissarne il tempo: le quali circostanze investigate poscia da molti, non è questo il luogo da mostrare, quanto abbiano conferito alla Romana Giurisprudenza <sup>207</sup>. In questo mentre Ottaviano Maggio faticava sopra un argomento assai nobile. Era egli Segretario del Senato, e ritrovatosi con tal carattere nelle legazioni, che Luigi Mocenigo, e Marcantonio Barbaro, l' uno in Roma, l' altro a Parigi sostennero, ne trasse l' idea del perfetto Ambasciatore, e deliberò di comporne un trattato: tema quasi nuovo in quel tempo, ma che si tirò dietro indi a poco infiniti scrittori d' ogni nazione. Unironſi nel nostro le doti più necessarie: sodezza di giudizio, mente fra le scienze educata, erudizione multiplce, pratica degli affari civili, e maniera coltissima nel dettare. Ciò non ostante siamo stati in dubbio, se l' opera di lui fosse piuttosto da riporre fra le politiche; giacchè del diritto appartenente agli

<sup>206</sup> ALL' ETÀ DI LUI. I capitoli delle Racemazioni sono il sesto e l' nono. Di quello tale è l' argomento: *Restituta in jurisconsultum Pandectis verba quae decessant duo; simul & alibi luxata lectis reparata*. Dell' altro il seguente: *Complures sublatae mendas ex Digestorum libro I. de Juris originibus; ubique corruptissima dictio de Aedilitio edicto restituta, declarataque Gellius super eodem distinxit*. V. *Annotaciones doctarum Virorum in Graecum*. Ven. 1511. f. car. 95. 96. Quanto alle edizioni, alle quali giovò l' opera dell' Egnazio, bastici per ora riferire un passo di Giorgio Lorenzo Ausfrizio, nelle Notizie di Gregorio Alessandro date fuori in Norimberga 1736. in 8. pag. 12. *Joannes Baptista Egnatius, celeberrimus Philologus, qui Vigiſium Zuſcherum exco, quam Gregorius Theopſtus Inſtitutiones editurus eſſet, praefare adjuvit, & Ludovicus Coelius Calogamus Halensis multum ſervavit, ille quod cum vetuſtiſ Codicibus adjuvaret, hic &c.* E quanto all' ajuto che ne ricevette l' Alessandro, lo dice egli ſteſſo in praef. ad Digesta.

<sup>207</sup> ROMANA GIURISPRUDENZA. Doveva questo occupare il ſeſſo lungo nell'

opera delle Antichità Romane dall' autore delineata, e diviſa in dieci libri. Ma interrotto quel lavoro per le cagioni addotte da Paolo nella Prefazione di queſto libro al Cardinale Ippolito d' Eſte, lo diede in luce prima d' ogni altro in Venezia nel 1557. in f. di belliffima ſtampa. Due anni dopo ne fece un' altra edizione in ottavo per comodo degli ſtudioſi, e n' accrebbe l' indice oltre miſura, che da prima era aſſai povero. Il titolo è il ſequentē: *Antiquitatum Romanarum Pauli Manutii liber de Legibus*. Non laſciò d' eſſer in pregio queſta fatica del Manucci anche ne tempi poſteriori, benchè gli ſtudj Legali dall' induſtria di erudiſſimi uomini riceveſſero a mano a mano maggior chiarezza. Quindi è, che Ottavio Ferrari viſſuto nel ſecolo paſſato, eſalta il detto libro nel primo Tomo delle Opere varie. Franceſco Robortello nel libro de *arte critica*, accuſa il Manucci di aver tratto il buono dagli ſcritti del Tazio, e del Balduino, celebri Giureconſulti. Ma il Robortello ſoleva cercar fama dall' attaccare gli uomini più grandi dell' età ſua.

agli Ambasciatori appena vi si fa cenno: ma avendo osservato, che i Giuristi se l'erano già appropriata, ci siamo risolti di non tacerne<sup>208</sup>. Alquanto più tardi Marcantonio Marcello Senatore lasciò manoscritta un'opera, che tratta della temporale giurisdizione dei Pontefici: materia di malagevole ricerca, e di sottilissime questioni ripiena. Vuol saperli però, ch'egli la tesse in volgare: lo che fu dissimulato da Wolfango Cruſteenio, e dal Bejero, che ne diedero alle stampe una poco fedele versione<sup>209</sup>. Tra quelli che

all'

208 DI NON TACERNE. Il trattato del Maggio fu ristampato coo altre operette di simile argomento in Annover nel 1596. in 8. col titolo: *Oſſervazioni Maggi J. C. clarissimi de legibus libri duo, ad usum Jurisprudentialium studiorum*. Ma per dir vero l'autore non si trattiene quasi in altro, che in formare i costumi dell' Ambasciatore. La prima pubblicazione di quest' opera ci venne da Girolamo Ruscelli nel 1566. senza saputa dell'autore. Il Maggio si credette il primo, che maneggiasse un tale argomento non tocco dai Latini, nè dai Greci; e tenne la stessa opinione l'editore Germanico sopradetto. Ma forse vollero intendere degli Italiani soli; o pure così dissero, non avendo per anche notizia dei cinque libri de *Legationibus*, dati fuori qualche anno prima colle stampe di Germania da Conrado Bruno. Chi oggi volesse far serie degli scrittori in tale materia, si empirebbe molti fogli. L'opera del Maggio fu accolta con applauso dagli eruditi. Di che rende testimonianza Ascazio Censorio degli Orteſui in una lettera a lui, premeſſa ai cinque libri degli Avverimenti ed Editti fatti in Milano ne' tempi sospettosi della peste, negli anni 1576. 1577. Ven. presso Gio. Giolito de' Ferrari 1589. Trovandosi la famiglia dei Maggi stabilita in più città dell'Italia, giova sapere, che la nostra uscì di Firenze, e quindi passata in Brescia, e per ultimo in Milano, finalmente venne in Venezia, ove ebbe luogo fra le Cittadinelsche, e si esercitò nelle cariche proprie di quell'ordine. Ottaviano pervenne di più al grado di Segretario, e con tale carattere stette appresso Luigi Mocenigo, quando fu Ambasciatore a Paolo IV. e a Pio IV. Pontefici nel 1559. e seguì poscia Marcantonio Barbaro in Francia nei primi movimenti delle guerre civili. Abbiamo di lui altre opere, delle quali si darà conto opportunamente. Non si dee qui passare in silenzio, che fra i zibaldoni di Fra Paolo si ritrovano sotto la parola *Legatus* molte cose attinenti al diritto, e ai privilegi degli Ambasciatori.

209 POCO FEDELE VERSIONE. Volfan-

go Cruſteenio, avendosi con bel modo fatto prestare in Venezia da un Frate di S. Gio. e Paolo un esemplare del libro di Marcantonio Marcello, ne cavò copia, e recolla in Germania; ove dopo la morte sua Giovanni Bejero stampolla in Francofort nel 1627. 4. in Latino con questo titolo: *De Juri ſacculari Romanorum Pontificum, M. Antonii Marcelli Præſiti Patritii & Senatoris libri: e v' un altro discorso d'anonimo, tradotto dal Francese in Latino, De pontificale Papæ*. Il Cruſteenio nella dedicatoria Latina, apparecchiata da lui prima di morire, e diretta a Teodorico Ruperio, racconta il fatto ſuddetto, e dice che quell'esemplare era ſtato laſciato per teſtamento da Marcantonio a Jeronimo Capello, e da eſſo era paſſato nel Monaftero di S. Gio. e Paolo: nè fa alcun cenno d'averlo egli tradotto in Latino. Afferma bensì per relazione del Frate, che gliel preſtò, che l'autore *fuit genere inter Patriam oppime conſpicuus, morum candore potius priſto, ſide in Patriam, pietate in Deum reſignus, qui pede innocuo, valido ſentem, Magiſtratus omnes urbane prætergreſſus, ad Senatoris ordinem munus denique conſeſſus*; e loda aſſai l'opera, come piena di molta erudizione. Ma che ſia ſtata dettata in volgare, il dimoſtrano gli eſemplari che ſono in Venezia. Quello della Pubblica Libreria ſta fra' Codici Italiani al n. XXIV. ſcritto nel principio del paſſato ſecolo; ed ha per titolo: *Hiſtoria delle temporali preerſioni de' Romani Pontifici, raccolta da Autori approvati per ſ' Illuſ. Sig. Marcantonio Marcello Senatore Veneziano, dell' anno MDC. Parecchi ne ha veduti il Sig. Apoſtolo Zeno, e tutti in volgare, fra' quali alcuno contemporaneo al Marcello; il quale morì l'anno 1606. ſecondo che ricavafi dal Necrologio del medefimo Zeno. Confrontando la verſione del Cruſteenio coll' eſemplare della pubblica Libreria, ſi oſſerva, che il traduttore non ſi aſſoggetta ſeſivamente al ſuo teſto, ma ora dice in poco ciò, che il Veneziano ſpiega con larghezza, ora perverte l'ordine dei ſenſi, antepoſendo ciò, che l'altro poſpone, e qualche volta ne omette alcuno per in-*



all' età stessa fecero uso della buona erudizione, fu anche Bruno-  
ro del Sole: donde nasce, che nelle opere di lui non appaja l' ari-  
dità del metodo vecchio: e quindi si ebbero in conto eziandio fuo-  
ri d' Italia <sup>110</sup>. Del resto alla schiera de' nostri Giurisperiti ha no-  
ciuto grandemente la poca o niuna cura avutasi delle opere ma-  
noscritte. Perciò chi tardi si accigne a voler saper il vero di co-  
teste cose trascurate dai passati, dee far caso di qualunque indi-  
zio o confusa apparenza. Mentre per ogni poco di lume, che se-  
ne mostri dopo cotanta oscurità, è lecito presupporre, che vi ab-  
biano dei fondamenti molto più saldi, ma occultati dal tempo.  
In fatti perchè non s' ha egli a presumere, che la più colta ra-  
gion civile possedessero, quanti de' nostri Giurisperiti accoppiarono  
allo studio delle Leggi anche quello delle migliori lettere? Nell'  
uno e nell' altro dunque ( per additarne qualcheuno ) erano con-  
sumati Girolamo Negri <sup>111</sup>, Niccolò Eritreo, Antonio Mezzabarba,  
Antonio Broccardo <sup>112</sup>, Francesco Fagiuolo <sup>113</sup>, Giambatista Fede-

V

intero: di che si offre un esempio nelle  
prime linee, che potremo qui per saggio  
di questa versione poco fedele. Il *summo*  
*Pontifex*, *forza alcuna contraddizione appressò*  
*li Faddi, successore di S. Pietro, Vicario di*  
*nostr Signor Gesù Cristo in terra, e perciò*  
*capo universale della Religione Cristiana, si*  
*trova oltre al Regno spirituale concesso a S.*  
*Pietro da nostr Signore, Principe e possessor*  
*di molti Stati in diversi tempi pervenuti*  
*nella Chiesa, e molti altri e pretende necessa-*  
*riamente, e può pretendere, secondo che da al-*  
*cuni ora giudicato. Summus Pontifex Roma-*  
*nus, absque hominis ultius controversia, pre-*  
*ter excelsam sacrorum imperium, divites mul-*  
*tas, in Ecclesiasticorum maxime diversis tem-*  
*poribus collapsas, et etiam jure possidet, qua-*  
*tenus Principes quisque fuit. Aliis quoque*  
*non paucas sibi debet, vel potius in medium*  
*effert, vel non injuria in medium efferre pot-*  
*est.*

<sup>110</sup> FUORI D' ITALIA. Molte e molto  
stimare sono le opere Legali pubblicate  
da Bruno-oro del Sole, Giureconsulto nell' u-  
so e l' altra Legge ugualmente veritate.  
Fino egli verso la fine del secolo sedode-  
cimo. Abbiamo veduto di lui stampato in  
Francfort nel 1575. un *Consilium Criminale*,  
e un compendio *Prepositum Juris Casarii*  
*& Canonici*, pubblicate in Venezia nel 1596.  
e le *Questioni Legali, quae ut plurimum in*  
*solo occurrunt, in quibus variis & notabiles*  
*casus, qui etiam in dies contingere solent, iuri-*  
*re & magistrati atque facillimo ordine tractan-*  
*tur*, date fuori qui nel 1588. presso Felice  
Valgrini in foglio. Quest' ultima opera è  
dedicata dall' autore al Doge Pasqual Ci-  
cogna e al Collegio, a' quali non lascia  
di accennare l' invidia che l' avea perle-

guitato fuori di Venezia, e l' consiglio  
preso di ritirarsi qui per desiderio di que-  
re. Chiamandosi egli, specialmente in quest'  
opera, Veneziano, e Venezia la patria sua,  
non può cader sospetto ad alcuno, ch' egli  
potesse esser Padovano, nella qual città  
pure ha fiorito una famiglia del nome i-  
stesso. I suoi scritti per altro il dimostra-  
no assai ornato di erudizione, e di amena  
letteratura; e sono da' nostri e dagli stra-  
nieri spesso allegati.

<sup>111</sup> GIROLAMO NEGRI. Girolamo Ne-  
gri, Segretario prima del Cardinale Luigi  
Cornaro, fu Canonico di Padova, disce-  
polo e amicissimo del celebre Marco Man-  
tova Benavides, da cui è chiamato *Jurist*,  
*consultus omnium eloquentissimus*, nella dedica-  
toria premissa alle Orazioni e Lettere del  
Negri, stampate in Padova nel 1579. per  
opera del detto Mantova. E' chiamato *Jur-*  
*reconsulto* anche nell' epitafio, che leggesi nel-  
la Chiesa di S. Francesco in Padova, rife-  
rito dallo Scardone *De Aur. Urb. Pat.*  
pag. 418. Quanto valesse poi nelle umane  
lettere e nell' erudizione, è chiaro dalle  
opere sue, delle quali non è qui luogo di  
ragionare.

<sup>112</sup> ANTONIO BROCCARDO. Del Broc-  
cardo e del Mezzabarba s' è parlato in  
queste Annotazioni più sopra. Niccolò E-  
ritreo è detto *Jureconsulto* nel titolo del  
famoso suo Indice di tutte l' opere di Vir-  
gilio, intitolato: *P. Virgili Maronis Bucoli-*  
*con, Georgicon, & Aeneidos vocum omnium*  
*et rerum Sylvarum*, dato fuori da Melchior  
Sessa nel 1556. 8. Egli fu uomo versatissi-  
mo nell' erudizione Romana.

<sup>113</sup> FRANCESCO FAGIUOLO. Porta l' oc-  
casione, che qui si ricordi quasi di passaggio.

li<sup>114</sup>, Valerio Marcellini, Filippo Terzi, e Pietro Badoaro, famosi Causidici quasi tutti del nostro Foro, e insieme ornati di più che mezzana erudizione; siccome avremo campo di far conoscere, ove si ragionerà delle umane discipline, e particolarmente dell' Eloquenza. Il genio dimostratosi dalla gente nostra per tali studj, indusse per avventura Francesco Ziletti a pubblicare colle sue stampe quell' immensa raccolta di trattati in jure, ch' egli avea ragunata col giudizio d' uomini in tal facoltà maestri; ove colle antiche allegazioni vanno mischiate parecchie operette dell' Alciano, del Duareno, del Cujacio, e d' altri di simil vena<sup>115</sup>. Nè deesi omettere, come il fondo maggiore della materia fu preso dalla Biblioteca oltre ogni credere scelta e doviziosa di Luigi Balbi<sup>116</sup>. Ma in segno dell' amore, che qui si aveva per la sana dottrina Legale, bello è il sapere, come Giambatista Ziletti, cugino dell' altro, scrivesse le Vite dei moderni ristoratori di essa, le quali se una volta uscissero dalle tenebre, apporterebbero giovamento grande all' istoria letteraria delle Leggi<sup>117</sup>. Era in punto di mandare alla luce opere lodatissime in ogni facoltà la celebre

Ac.

gio Francesco Fagiuolo. Altrove renderemo conto di lui più a lungo. Questi Avvocato di professione, congiunse allo studio della Giurisprudenza in Padova quello delle buone lettere. Lo testifica Giambatista Rannullo nell' Orazione, che gli fece in morte. *Ille ( Petavii ) ille cum & juris scientiam, & ceteras libero homine dignas artes magne ardore didicisset, atque in rebus litterarum studiis primam illam actatorem exersisset, talis deinde reverteris est, ut cum maximam de eo homines conceperant expectationem, tamen ille de se omnium facillime superaret. V. Oratantes clarorum Hominum, vel honoris, effluviis causa ad Principes, vel in funere de virtutibus eorum habitat. In Academia Veneta 1559. pag. 139.*

214 GIAMBATISTA FEDELI. Di lui abbiamo il testimonio di Pietro Bembo in una lettera, che gli scrive da Padova nel 1532. *Quod ad me bellam epistolam, & percruditam dedisti, gaudeo, cogno magis, quod horum temporis Jurisconsulti boni, hoc est Latinarum litterarum ne attingant quidem. Itaque tu, qui serventis elegantiam cum sapientia conjunctis, pluris unus sciendus es, quam alii fecerunt. E poco dopo scherzando con esso, che gli avesse prestata una gioconda medicina; e ne te piget, soggiunge, medicinale artem ad primam tuam Legum peritiam addidisse. Dalla qual lettera si ritragge altresì, che fosse Avvocato di professione. V. Op. Tom. IV. pag. 226. Epist. Fam. lib. VI.*

215 DI SIMIL VENA. L' opera è intitolata: *Tractatus Juris Universi, Duci & An- fice Gregorio XIII. in novum conspectu, &c.*

Questa gran collezione fu pubblicata in Venezia nel 1584. in foglio, divisa in ventotto volumi, e dedicata dallo Stampatore Ziletti al Pontefice con lettera del primo di Gennaio 1583. Nell' avviso a' lettori, che viene dietro alla dedicatoria, dice d' aver condotto l' opera colla guida e giudizio d' uomini dottissimi, e principalmente di Jacopo Menocchio e Guido Pancirolo. Vi hanno operette dell' Alciano, del Cujacio, del Duareno, e d' altri maestri della suda Giurisprudenza. Oltre di che di molte cose in altri tempi inedite arricchì i suoi volumi, come si può comprendere dal frontispizio del Tomo primo.

216 DI LUIGI BALBI. Questo Balbi non era Patrizio, ma dell' ordine Cittadinesco. Quale e quanto ajuto da' libri di lui trasse il Ziletti, egli stesso ne fa fede nell' avviso a' lettori soprammentovato. Anche il Sanfovino annovera la libreria del Balbi fra le più numerose della Città, *Ven. pag. 370. ed. cit.*

217 DELLE LEGGI. Nell' Annotazione 160. ove si sono annoverate le operette Legali di Gio. Batista Ziletti, si è fatta memoria anche delle Vite de' Jureconsulti antichi e moderni scritte da lui. La notizia di esse ci viene solamente dall' Indice mentovato, ove egli le registrò tanto a car. 40. quanto a car. 52. insieme con quelle che ne scrissero Giovanni Ficardo, Marco Mantova Benavides, e Giovanni Tritemio. Ma il tempo ci ha involato, o seppellito quell' opera, da noi indarno cercata.

Accademia della Fama; e ne pubblicò due Cataloghi, uno in lingua Italiana, e in Latina l'altro, più ricco del primo<sup>218</sup>. In tutti e due però ha degno luogo la Giurisprudenza, tanto rispetto a' libri, de' quali vi si promette la ristampa, quanto per conto degli altri, che dovevano esser composti o illustrati da quella dotta adunanza: la quale sebbene all' uso del Foro riguardando, e alla comodità delle civili faccende, non giudicasse bene di trafandare gli autori della vecchia scuola, prese in cura del pari le scritture più colte de' Giurisperiti, e audrò pensiero di pubblicarle colle sue pulitissime stampe; anzi un saggio ne premise, mandando fuori un trattato dell' Alciato non impresso in addietro<sup>219</sup>. E perchè riuscissero comode alla gente studiosa, voleva distribuirle sotto rubriche, e aggiungervi la scorta di giudiziosi Repertorj<sup>220</sup>. Indi si propose di rischiare gli antichi interpreti; al qual fine stava lavorando un esatto commentario sulla vera intelligenza delle voci e dizioni usate da essi; ed altra fatica a un di presso conforme, preparava sopra il jus Pontificio<sup>221</sup>. I quali tentativi non sarebbon potuti concepire, non che promettere, se la Città non fosse stata fornita d' uomini adatti al bisogno. Ma la fortuna, che a disegni rari per lo più s' attraversa, dopo il giro di appena quattro anni fece svanire le magnanime imprese, e l' Accademia affondò per soverchio peso. E veramente nessuna società letteraria, a memoria d' uomini aveva osato con semplici mezzi privati di poggiare tant' alto, siccome a luogo convenevole sarà dimostrato. Trattanto è bene avvertire, come alcuni scrittori in Legge, all' indizio del nome, Veneziani, stanno dentro l' Indice suddetto,

sen-

218 PIÙ RICCO DEL PRIMO. L' Indice Italiano fu stampato dall' Accademia nel 1558. in Venezia in foglio. Oggidì è divenuto rarissimo. Il titolo che porta in fronte, è quello: *Summa delle Opere, che in tutte le scienze, ed arti più nobili, ed in varia lingua ha da mandar in luce l' Accademia Veneziana, parte nuove e non più stampate, parte con fedelissime traduzioni riformate. Venne poscia di là ad un anno pubblicato in Latino, e d' alcune opere accresciuto.*

219 IMPRESSO IN ADDIETRO. In un altro breve catalogo di Trattati, dato in luce dall' Accademia soprallegata, intitolato: *Opere, che in diverse scienze ed arti ha nuovamente l' Accademia Veneziana inviate alla Fiera di Francoforte, leggesi un frontispizio, che dice: I dottissimi Commentarj, non ancora venuti in luce, del famoso Giurisperito Andrea Alciato Milanese, sopra la rubrica del primo de' Legati del ristretto libro de' Digesti; ne quali quanto intorno a casi della materia si può discorrere, è dotto e dottissimo, e diligentissimo dato ad intendere. Quell' Indice pure fu pubblicato del 1558.*

220 DI GIUDIZIOSI REPERTORI. Apparecchiava fra l' altre un' utilissima opera nominata *Un nuovo corpo, distinto in più parti, e ciascuna parte in più tomi, di varj consigli non più veduti, composti da diversi celebri Giurisperiti e Dottori, così antichi come moderni; nelle quali parti e tomi saranno ordinate le materie, siccome ricerca l' ordinamento Legale, e ogni consiglio avrà i suoi sommarj, e tutto il detto corpo avrà il suo conveniente Repertorio.* Oltre la diligenza, che s' intendeva per essa Accademia d' usare intorno a questo libro particolare, era essa per dar fuori un altro Repertorio generale, ordinato per alfabeto in più tomi, che comprendesse tutte le materie Legali, e fosse uno spoglio di quanti altri Repertorj erano usciti. In oltre ne apprestava uno, che doveva contenere tutta la pratica del Foro Ecclesiastico, e quello ancora per alfabeto.

221 IL JUS PONTIFICIO. Il primo di questi Commentarj era intitolato: *L' offerenzia generale della Lingua degli antichi Giurisperiti, contenuta ne' cinquanta libri de' Di.*

senza di cui ne faremmo all' oscuro <sup>222</sup>. La descrizione poscia degli usi, co' quali era l' Accademia governata <sup>223</sup>, ne addira come Reggenti della Camera Legale, Marin Gradenigo, e Antonio Tiepolo; donde si argomenta il valore di corefisti Gentiluomini in proposito di Leggi; perocchè a tutte le restanti Camere si veggono eletti quelli, che delle facoltà rispettive erano intendenti. Ma lo dovettero essere ancora più i destinati a professarle, come in riguardo al jus civile sappiamo di Matteo da Riva, e di Cammillo Trivigiano, tacer volendo i nomi di non pochi altri, della cui virtù sonosi addotte più sopra illustri testimonianze: giacchè la magnifica istituzione di tali studj assomigliavasi piuttosto ad una pubblica università, che a privata adunanza. Per altro vi ebbero particolari Scuole di Legge anche prima; nè mancano indizj, che l' esercizio dell' insegnare lo imprendessero gli stessi Gentiluomini, avendovi delle buone conghietture per Gio. Marino, figliuolo di Rosso, celebre Senatore; il qual Marino fioriva circa la metà del mille quattrocento; e quindi per Andrea Trivigiano <sup>224</sup>. Che non si riputava disdire ad uomo nobile, se i propri concittadini erudiva, e faceva degli allievi alla Repubblica. E sempre vedutosi nella Città più d' una fiata, anche in altre discipline <sup>225</sup>.

Cio

*Diglisi, fin ora non esposta, posta in ordine d' alfabeto. Ed il secondo così: Vocabolario, che dimostra tutte le parole proprie, che sono solamente della Ragion Civile ricercate.*

<sup>222</sup> SAREMMO ALL' OSCURO. I nomi che ci sembrano de' nostri, sono Alessandro e Giovanni Maggio, Giovannantonio Monticello, Lorenzo Saraceno, Bartolomeo Valiero, e Francesco Capello, oltre ad alcuno altro, che qui per brevità si tralascia, non occorrendo per noi di farne più minute ricerche. Altri potrà poi, se ciò gli soddisfaceffe, sul dubbio da noi promosso esaminare, e forse arricchire di tali uomini la serie degli Scrittori Veneziani con sicurezza.

<sup>223</sup> ACCADEMIA GOVERNATA. Tutti i bellissimi istituti e le Leggi dell' Accademia, si trovano descritti in tanti fogli separati, dati fuori conforme all' occasione ne' primi principii della stessa. E' assai difficile il rinvenirli. Tutavia il Sig. Apostolo Zeno, felice raccoglitore de' libri più rari, ha saputo ritrovarli, ed unirli insieme in gran parte.

<sup>224</sup> ANDREA TRIVIGIANO. Il Superbi, della cui sospesa autorità non fogliammo valerci, lasciò scritto, che Giovanni Marino figliuolo di Rosso leggeva in casa alla nobilita Patria, e che era versato negli studj d' umanità, e delle Leggi. Commente poi sbaglio nel dire, che fioriva cir-

ca il 1485. traendosi dalla genealogia di quella famiglia, che ciò dovere essere quarant' anni prima. Nel resto siccome le altre condizioni sono tutte vere; così non disconviene il dar fede al Superbi anche nell' altra, che leggeffe in casa propria. In fatti nella prima gioventù questo Gentiluomo si distinse nelle cose d' eloquenza. Quindi Piero del Monte ebbe a dirne in certa Inveittiva: *astutus forte hoc loco plerique modestissimi juvenes, in his oratoris studijs athletae fortissimi, Hermolus Barbarus* ( non è l' Eletto d' Aquileja, ma il figliuolo di Zaccheria ) *Joannes Marinus*, Or. Una lettera poi di Francesco Barbaro a lui data nel 1446. ci assicura, come dicemmo, che possedeva la Giurisprudenza. Onde essendosi nell' età matura dedicato al suddetto studio, è più facile, che abbia tenuta scuola di quello, che di lettere umane. Più chiaro fondamento si ha rispetto ad Andrea Trivigiano, nominato da noi qui sopra come autore dell' indice dello Statuto, e riposto dal Sansovino sotto il Doge Lando, come Lettore di Legge nella Patria; ma non essendo state fra noi Letture pubbliche, se non alla fine del secolo decimosesto, è forza conchiudere, che il Trivigiano abbia letto in casa propria, o anche in luogo solenne, ma di sua volontà.

<sup>225</sup> IN ALTRE DISCIPLINE. Anche gli studj provano il variar delle usanze, e ciò che

Ciò non ostante, dopo risorte le belle arti fino al termine del secolo sedicesimo, non vi furono Letture di Legge, forse per non togliere a Padova il concorso circa quella dottrina, in grazia di cui principalmente le Università fioriscono di uditori. Vero è, che il Pontefice Paolo II. nel mille quattrocento spedì sua Bolla, contenente amplissimi privilegi per uno Studio generale di tutte le scienze da fondarsi in Venezia: ma oltre il non essersi dato intero compimento all'idea mentovata, non fu neppur allora condotto Lettor pubblico nè di Legge civile, nè di Canonica<sup>224</sup>; poichè se il fatto fosse altrimenti, se ne avrebbe notizia, come ne abbiamo anche da più antico tempo rispetto ad altre facoltà credute più necessarie. E però ignote non ci sono le Cattedre erette già più di tre secoli per leggersi Filosofia, e singolarmente

## X

## la

che in un tempo sembrava glorioso, non che onorato, in un altro si tiene poco decente. In tutto il mille quattrocento, e nella metà del secolo seguente molti de' nostri Gentiluomini leggevano in casa le scienze alla gioventù Patrizia, e ne conseguivano lode e favore grandissimi. Ne addurrem alcuni pochi. Jacopo Foscarini figliuolo del Doge, fu indrizzato ne' suoi studi da Francesco Barbaro, come si ha da una lettera della famosa flotta Nogarola allo stesso Foscarini. Lauro Quirini seguì il bell'esempio. In una pistola di lui a Francesco Barbaro, data da Venezia l'anno 1449, il quale lo aveva richiesto de' suoi studi, risponde così: *Legis quotidie jam dudum mensibus publice bene eruditique Civitas nostra Aristotelis indicit Philosophi veteris illius elegantemque philosophiam portans, quae de moribus hominum, deque rebus bonis ac malis docet.* Egli è certo, che in quell'anno la pubblica Lettura di Filosofia in Venezia era sostenuta da Paolo della Pergola, il quale avendola intrapresa molto innanzi, la continuò fino al 1455. Onde se ne trae, che il Quirini leggeva di filosofia propria; e però quella parola *publice* va intesa in senso più ristretto, cioè che il Quirini ammetteva ognuno alle sue lezioni, e non aveva numero determinato d'uditori. Monsignor della Casa indica appresso a poco la stessa casa in Gasparo Contarini, avanti che l'età gli concedesse di ottenere i Magistrati della Repubblica. *Et tunc ejus aetas mundum firmata, ut Respublicae operam necesse posset; itaque in schola se sedulus aliquot annos contulit, cum ejus domus, tanquam honorum artium gymnasium quoddam, ab iis, qui doctrinae desiderio semabantur, frequentaretur.* Ma la cura di ammaestrare la gioventù s'era dimandata alcuni anni prima più espressamente in Ermolao Barbaro. Stando egli in Padova in-

terpretò gli Oratori e Poeti Greci ad istanza di alcuni giovani studiosi. In Venezia poi leggeva Aristotele; e sebbene l'ora era ciò destinata insie al levar del Sole, non gli mancavano uditori. Fra le lettere del Filiziano della bella edizione Aldina si legge una Prelezione del Barbaro, quando cominciò a interpretare in casa i libri d'Aristotele. Il Signor Gio. Freind, uno dei primari lumi della Medicina del secol nostro, nell'Orazione che recitò in Londra l'anno 1730, ha sempre, che il famoso Tommaso Linacro fu tra i discepoli in Filosofia di Ermolao Barbaro. V. *Opera varia Jo. Freind Tom. I. Lond. Bat. 1734. pag. 105.* Mille testimonianze si hanno della scuola dantesca tenuta per lunghi anni da Trifone Gabriello. Antonio Tilen in una lettera, che sta fra quelle *Clavium Virorum de quatuordecim epistolis*, ci assicura, che Benedetto Ramberio imparò dal Gabriello; e una lettera di Pietro da Finn, con cui dedica il libro di Dante coll'esplicazione di Bernardino Daniello a Giovanni da Finn, mette il Daniello fra' suoi discepoli; siccome in su Jacopo Zane, secondo la Vita di esso scritta da Girolamo Ruscelli, e preposta alle Rime di esso. E così potremmo dire d'infiniti altri, se fosse d'uopo, bastando per ora riportare il passo del mentovato Ruscelli nella Vita del Zane. *Laude effuso altera multo celebrius il nomen, e la fama di M. Trifone Gabriello, e la molta cortesia, che quel veramente santo virum usque ad infirmitatem, cum voluisse impartiri da lui, ecc.*

226 NE' DI CANONICA. La Bolla di Paolo II. è data nell'anno sezzimo di quel Pontificato, cioè 15. Gennaio 1470. È portata diffusamente dal Sando nelle Vite de' Dogi, col. 1192. *Rev. Ital. Tom. XXII.* Contiene facoltà di erigere una Università in Venezia, con uguali privilegi di quel-

la Morale, siccome regolatrice dei costumi, e le Matematiche necessarie alla Nautica<sup>227</sup>; e si fa del pari, che le mentovate Lettere davansi per lo più ad uomini Patrizj<sup>228</sup>. Nè meno antica è la Scuola di Umanità, istituita per li giovani della Cancelleria, fra' quali si scelgono i pubblici Segretarj: e pure chi possiede la storia interna della Patria, non ne rimane all' oscuro<sup>229</sup>; e v' impara oltre la serie dei Maestri altre curiose particolarità, le quali produrremo nella seconda Parte della Veneziana Letteratura, se tanto di vita e di comodo ci sarà conceduto, che basti all' ampio disegno. Il non averli dunque sentore di scuole fondate a beneficio della scienza Legale convince, che i Padri inclinarono piuttosto a indirizzare le persone verso que' studj, l' uso de' quali era più familiare, e quasi richiesto dalle nostre costituzioni. Manifesto esempio di ciò apparve nella Filosofia, i cui Professori non tardarono a frammischiarvi anche l' Algebra, o sia l' Aritmetica universale, tostochè in Italia si conobbe; e ciò per essere facoltà bisognevole ai negozianti: nè sappiamo, che altrove se ne sia tenuta così tosto pubblica Lettura<sup>230</sup>. All' incontro nel dilatare gli studj

le di Parigi, Bologna, e Padova. Il Papa per onore la Chiesa di S. Giovanni in Bragora, ove fu battezzato, destinò Rettore e Cancelliere di detta Università il Piovano d' allora, e suoi successori, con tutte le distinzioni e fregi, che a sì fatta dignità s' appartengono. L' Università però non fu eretta, se non in quanto al dottorato di Filosofia e Medicina, che si dà nell' antichissimo Collegio de' Medici, ove dopo la Bolla suddetta intervenne il Piovano mentovato, e vi esercitò la giurisdizione del suo grado di Rettore e Cancelliere.

**227 NECESSARIE ALLA NAUTICA.** Sul principio del mille quattrocento fu eretta in Venezia una Lettura di Logica, Filosofia, e Metafisica tutte insieme. Sotto il nome generale di Filosofia veniva intesa anche la Matematica: il che si ritrae dal confronto di varj decreti emanati di mano in mano in tale proposito.

**228 UOMINI PATRIJ.** Non è qui luogo di tessere il catalogo di questi Lettori: addurremo bensì alcune circostanze per fortificare la nostra asserzione, che non vi ebbero Lettere di Legge: non parendo simile al vero, che si abbiano cotanto precise memorie delle Cattedre Filosofiche, e che le altre strettamente alla Giurisprudenza sieno perite affatto. Continuavano dunque le prime in uomini Patrizj, toltone il solo Vettor Trincavello, che sulla metà del Secolo decimosesto succedette a Sebastian Foscarini. E' notevole, che i Lettori seguirono ad esercitarle anche dopo conseguiti gli onori e le dignità della Patria. Anto-

nio Giustiniano si rammenta Lettore di Filosofia dopo la Pretura di Padova: a che alludono quei versi del suo Epitafio:

*Ornatus titulusque, fastidiosusque  
Doctrina Venetum decorat urbes.*

In fatti il carico del leggere solevasi ripigliare dagli stessi Ambasciatori al ritorno loro, e nemmeno si perdeva per essizj in Province lontane; poichè il Senato lo riservava nel decreto dell' elezione, come il dimostra quello del 24. Gennaio 1501. per lo stesso Giustiniano mandato al Re di Spagna, e un altro per Sebastian Foscarini destinato Consigliere in Cipro. All' incontro nessuna privata o pubblica memoria si ritrova, donde si tragga indizio di Lettori di Legge.

**229 RIMANE ALL' OSCURO.** L' istituzione di questa Scuola si ha nella deliberazione del Senato 7. Giugno 1446. e secondo le migliori conghietture, il primo che la ottenesse, fu Giampiero da Lucca insigne Gramatico. Ne parlano anche le lettere di quel secolo, e del veggente, e frall' altre una Latina del Bembo fra le Familiari ad Antonio Boldù, Capo del Consiglio di X. e Senatore letteratissimo.

**230 PUBBLICA LETTURA.** L' Algebra, o sia Aritmetica Universale, avrebbe potuto aver luogo fra le utili allo Stato, delle quali intendiamo di parlare in questi otto primi Libri, ma si è ommesso di annoverarla, per non esser cosa di tanta estensione e ricchezza di notizie da potervi assegnare un Libro intero. Però incontriamo qui volentieri l' occasione di parlare.

Tutti

studj Legali, e introdurli nella Città, gli Avoli nostri non iscorrevano speranza di profitto corrispondente al nome della cosa: onde credettero d'aver a quelli soddisfatto colle Cattedre Padovane. Ma dopo il giro di molti anni, cioè nel mille cinquecento settantacinque, fu stabilita alla fine anche per Venezia una Lettura d'Istituta, congiunta alla pratica Criminale, ed alla Notaria: la qual dottrina benchè nelle scuole risplenda poco, ella è però

Tutti concordano, che Lionardo da Pisa la trasse dagli Arabi, e primo in Europa la portò in sull'entrare del mille quattrocento. Così tiene Raffaele Bombelli nella sua Algebra stampata l'anno 1572, così il Biancano nella Cronologia de' Matematici data in luce 1615, ai quali si appoggia il Wallis nella prefazione al Trattato istorico e pratico dell'Algebra. Convergono altrui, non esservi nella scienza suddetta opera stampata superiore di tempo ai libri di Fra Luca Paciolo del Borgo S. Sepolcro, nelle cui mani dicono esser, che fortunatamente pervennero le opere del Pisano, per avventura non vedute da verun altro, e ch'egli ne cogliesse lui me per le sue, siccome Fra Luca lo confessò in più d'un luogo. Onde Bernardino Baldo nella sua Cronaca de' Matematici pag. 89. all'articolo spettante a Lionardo Pisano così ebbe a dire: *delle cose di Lionardo si volve Fra Luca del Borgo*. E pure quell'uomo il quale passò in Venezia la sua vita, sino a che in età virile velle l'abito di S. Francesco, fu discepolo nell'Algebra di un nostro Patrio, e condiscipolo di un altro. Il dotissimo Sig. Marchese Giovanni Poleni pubblico Professore delle Matematiche e della Filosofia sperimentale, essendo altrui a meraviglia istruito in ogni più astrusa parte dell'istoria filosofica, ci ha comunicata gentilmente l'opera del Paciolo impressa in Venezia 1494. col titolo: *Summa Arithmetice, & Geometricae, proportionum, & proportionalitatum*, dalla quale s'impara tutto quello. L'autore la dedica a Marco Sanudo, il quale al dire di lui, era Astronomo, Geometa, e Arithmetico eminentissimo, e fu primaria cagione al Paciolo di dar fuori l'opera sua. Lo che apparisce più chiaramente nell'ultimo §. del Trattato di Geometria pag. 76. dove è detto, che due furono gli esortatori dell'edizione suddetta, il Sanudo mentovato, e Isidoro Bagnoli Piovano de' SS. Apostoli in Venezia. E qui ancora chiama il nostro Sanudo in le scienze matematiche fondatissimo, e di tutti i virtuosissimi sermone. Ora venendo al proposito di chi insegnasse l'Algebra a Fra Luca Paciolo, egli se ne dichiara apertamente nel Trat-

tato primo della Distinzione V. articolo penultimo car. 67. e ciò che importa riflettere, lo fa dove tratta de' Characteribus Algebraicis colle seguenti parole: *e a simili scienze (me relexi) fuit la disciplina di Messer Domenico Bragadino li in l'ingia dell' Eminentia Signoria Lettore de ogni scienza publico deputato, qual se immediate successe al perspicacissimo e R. Dottore, e di San Martino Canonico, Maestro Paolo de la Pergola suo Preceptor; e ora a lui al presente al Magnifico & eximio Dottore Messer Antonio Cornaro nostro condiscipulo, fuit la dottrina del detto Bragadino*. In Venezia dunque vi ebbero due pubblici Maestri d'Algebra, uno dopo l'altro avanti di Luca Paciolo. Ma quello fatto non si accorda poi colla supposizione iovalsa, che gli scritti del Pisano rimasti occultati, e non usati da verun altro, pervenissero alle mani del Paciolo, come sembra che indiar voglia anche il Baldo nel passo sopra riferito; mentre ne sarebbe venuto in conseguenza, che nessuno avanti di Fra Luca avesse potuto insegnar Algebra, cioè quel genere di scienza, che si vuole portata in Italia dal Pisano. E pure Fra Luca professa di averla appresa dal Bragadino, nelle cui mani bisogna dire che gli scritti del Pisano pervenissero, e che veduti gli avesse Paolo della Pergola Canonico di S. Marco, avanti dello stesso Bragadino, che gli fu discepolo: se pur non li voglia supporre, che questi abbia potuto appoggiare la sua lettura di Algebra sulle opere di Dionisio, le quali sono fra i libri del Bessarione, posseduti dalla Repubblica nel tempo, che il Bragadino leggeva dalla Cattedra questa scienza: lo che però non potrebbe accordarsi a Paolo della Pergola, il quale insegnò prima, che il Bessarione donasse alla Repubblica la sua Libreria. Quindi si conosce, che dove una qualche dottrina fu ereditaria utile, non si tardò ad abbracciarla. Circa la frequenza della scuola del Paciolo, e lo studio che qui fioriva della Geometria, non ci occorre di parlare a questo luogo. Fa bene al proposito presentare il sapere, che Fra Luca dedicando un'opera messa in luce nel 1470. a *Ser Bartolommeo, e Francesco, e Paolo fratelli de' Romagnoli, de' suoi mar-*

cati, -

però di grande attività per l'aggiustato governo delle faccende civili<sup>211</sup>. Fiorì costei Cattedra fino all'apparire del secol presente, eretta prima rimpetto alla Biblioteca di S. Marco, indi trasferita nel Collegio alla Giudeca, aperto affinchè vi si erudisca la gioventù Patrizia nelle belle arti. Dalle quali notizie, benchè solamente accennate, si farà manifesta agli stranieri l'ignoranza che Gio. Bodino ebbe delle cose nostre, principalmente dove condanna il Governo Veneziano di non aver provveduto alla buona educazione dei Cittadini<sup>212</sup>. Rimane ancora memoria, che nel mille cinquecento ottanta i Riformatori dello Studio di Padova avefiero già presa deliberazione di condurre in Venezia un professore delle Pandette<sup>213</sup>; ma non troviamo, che l'effetto vi abbia corrisposto.

## Certo

enti, com' egli dice, di *Vinegia*, ci avverte, che gli ammaestrava nell'Algebra. Donde si comprova la ragione che il Pubblico ebbe di favorire sì fatti studi. E fequìto a farlo anche in decorso di tempo; poichè Niccolò Tartaglia, celebre promotore di costei scienza, la insegnò in Venezia sulla metà del 1500. come si ritrae da una scrittura di esso, che porta per titolo: *Risposta data da Niccolò Tartalea Bresciano, delle Matematiche professore in Venezia, a Messer Lodovico Ferraro delle dette Lettere pubbliche in Milano, di una sua richiesta over cartello di disgha a lui mandato l'anno 1547. del mese di Febbraio. Venezia in 4.*

231 DELLE FACCEDE CIVILI. Tutto ciò è cavato da' *Libri Rossi*, cioè da' pubblici Registri de' Riformatori, Magistrato eretto per la prima volta nel 1517. Il decreto per la Cattedra d'Istituta Criminale, e Notaria in Vecezia è de' 24. Novembre 1575. ed il primo che vi si destinò, fu Emilio Maria Manoleffo Gemilhuomo Candiotto, Dottore e Cavaliere noto per più d'uo' opera a stampa. Succedette a lui Francesco Deciano nel 1578. 7. Giugno: morto il quale, fu eletto nel 1580. 24. Febbrajo Fabrizio Cecconi. Questi fu trasferito nello Studio di Padova, e gli fu sostituito nel 1592. 7. Novembre Polidoro Ralli: per la morte del quale fu deputato Raffaello Zorzi a' 10. di Maggio nel 1603. E qui finiscono i *Libri Rossi*. Quanto all'utilità della Notaria, saremo contenti di rimettere chi legge, all'opera del Sig. Proposto Muratori, intitolata *I difetti della Giurisprudenza*, ove l'autore saggiamente riflette, come talvolta per ignoranza de' Notai si dia occasione a non poche liti: e lo stesso ci ricorda un trattato di Antonio Tessera *de excessibus, erroribus, & peccatis Notariorum*, Francofurti 1591. Aggiungeremo d'aver avuto alle mani un Codice contenente le Leggi e gli Ordini de' No-

taì di Vecezia, coll' indice de' nomi di coloro, che ebbero questo grado fino al 1559. Era in quarto con questo titolo: *Leges & Ordines Tabellionum Venetiarum*, scritto da Alessandro Ingenerio, e cominciava: 1559. *Jura ego Alexander Ingenerius Civis & Notarius Venetiarum*. Dilettosissimi quel Cittadino di somiglianti raccolte d' antiche Leggi: poichè del medesimo havvi pure manoscritta una *Miscellanea Diversarum Legum & Partium Venetiarum a die 26. Julii 1385. usque ad diem 5. Julii 1407.* col suo indice in fine, cioè a pag. 460. del Codice, che è in forma di quarto, come il precedente.

232 DEI CITTADINI. Il passo del Bodino può vederli nel suo *Metodo dell' Istoria*. Però Andrea Morosini giudicò di dover incontrare espressamente questa accusa nell'opera inedita *De forma Republicae Venetae*, riferendo le pubbliche istituzioni dirette a coltivare gli ingegni nelle arti tutte della guerra e della pace. A che si fa egli strada colle seguenti parole: *At quicumque Prætorum res sedulo inspexerit, in id potissimum incubuisse Senatui animadvertet, ut si qui aliquando Republicanæ gesturi essent, iis artibus informarentur, quæ ad regendum atque tuendum imperium necessariæ semper habitæ fuissent.* S' interna io questo particolare anche Agostino Valiero nell'Orazione inedita *De laudibus Republicæ Venetæ*.

233 DELLE PANDETTE. Ce ne assicura Paolo Gualdo in una lettera de' 16. Settembre del 1580. ad Emilio suo fratello. Eccone il passo: *Il vostro Montecchio ha quasi come avuto ferma parola da' Riformatori di legger le Pandette in Venezia. Credo che la difficoltà sia sul salario: del resto non gli è altro da muove.* *Let. d' Uon. III. del sec. XVII. Ven. 1744.* in 8. pag. 449. Il Montecchio leggeva allora in Padova il *Jus Canonico*: nella quale Università si trovava fin dal 1560. e vi fiorì fino al 1607. come può vederli nel *Tommassini de Gymn. Pat. lib. II. pag. 245. 260.*



Certo è bensì, che la ragione Canonica a confronto della Civile continuò a distinguersi per numero di seguaci, anche dopo migliorati gli studj. Il Padre Paolo Sarpi fu de' primi a maneggiarla colle nuove maniere, e vi si era applicato assai prima di quanto gli esterni segni indicarono; mercè che le note controverse del mille secento e cinque, che il nome di lui rendettero noto cotanto, lo raggiunsero nell'anno cinquantefimoterzo dell'età sua, cioè trovandosi già perito nel diritto Civile e Canonico, e intorno que' generi di erudizione, che sono guida a ben discernere il vero spirito delle Leggi<sup>334</sup>. Ciò non ostante, le applicazioni di tal genere, alle quali attese nel Chiofiro, fin a che non se n'ebbe manifesta prova, sfuggirono all'occhio del mondo, il quale poscia divenne curioso di saperne le più minute circostanze. Ma vero danno, per dirlo qui di passaggio, fu quello che sieno restati nell'oscurità gli altri suoi studj, intorno ai quali nulla hanno giovato fin ora le impazienti ricerche di persone letteratissime: cosicchè trent'anni spesi dal Padre nelle più sublimi speculazioni, che possano intraprendersi da umano intelletto, si tengono come perduti alla storia della sua vita; e in ispezie lo sono circa le materie Filosofiche, niuna scrittura essendosi pubblicata, che vaglia nemmeno in parte a confortare la credenza di cotanto mirabili cose attribuitegli dalla fama<sup>335</sup>. Ne parleremo non ostan-

Y te

<sup>334</sup> SPIRITO DELLE LEGGI. Il Padre studio il Jus Canonico di buon'ora, e all'età di 22. anni avea già fatti progressi grandi, e nei 30. si trovava maravigliosamente istruito nei Canon, e ne sapeva i tempi, e le occasioni. Veggasi la Vita di esso. Aveva pure per tempo imparata la lingua Greca e l'Ebraica: e quindi il Colomese il muoveva fra i periti di questa nell'Italia Orientale; e ciò sull'autorità di chi ne scrisse la Vita. Noi di più abbiamo dinanzi agli occhi oell'atto di scrivere queste cose, un esemplare tutto ripieno di postille in margine, di mano del Padre, altre in Ebraico, ed altre in Greco.

<sup>335</sup> ATTRIBUITEGLI DALLA FAMA. A noi non furono dati cogniti ecomj, e attribuite più benemerite in ogni maniera di scienza, come al P. Paolo, sebbene il mondo oella maggior parte di queste non abbia veduto nulla di suo. Ne fece raccolta il Colomese, il Morosio, il Popelblout. Addurremo qui per saggio alcune testimonianze più gravi, che tutte non furono avvertite dai mentovati compilatori. Il Cav. Wauttoo stato Ambasciatore a Venezia, lasciò scritto di lui, siccome abbiamo dalla Vita di Guglielmo Bedello, composta dal Dottor Burnet, che oltre d'essere stato un gran Canonista, fu eccel-

lente in Teologia Positiva, Scolastica, e Polemica, celebre Matematico anche nelle parti più astruse e recondite, e oell'Algebra; e tanta cognizione ebbe delle Piantate, come se non avesse fatto altro studio. Il Galileo nella Difesa contro il Capra s'esprime colle seguenti parole: *Paulo dei Serri ecc. del quale posso senza iperbato alcuna affermare, che niuno s'avanza in Europa di cognizione in queste scienze (Matematiche).* Claudio Salmasio dedicando alla Repubblica le sue Pliniane esercitazioni in Solino, poco dopo la morte del P. Paolo, usa i termini seguenti: *sed ante omnes memorari meretur, nec sine piaculo praeteriri potest, qui paucis excessus patriae libertatis occurrere, dum vivit, videtur, quo felicitas ad omne ingenium, post reventas literas, naturae doctrinae nullum, imo vel ab anterioribus etiam multis sacculis: adeo ut in eo formandae totum se videretur impendisse naturae, sed & exemplar pretius corrupisse, ne par aut similis alius nunquam posset existere.* Giambattista Porta nel settimo della Magia confessa di aver imparato più cose dal P. Paolo, del quale continua a dire: *distulere subtiliterque, quicquid adhuc videre cogeret, neminem cognoverimus, notum ad Encyclopaediam: e lo nomina Orbis splendor, & ornatusque;* e quindi ci fa sapere, che

spe.

te per incidenza nel terzo di questi Libri, e poscia il faremo amplamente, allorchè trattando dei nostri Filosofi metteremo in campo ciò che egli compose, e le molteplici osservazioni, alle quali si fece strada, attese le diligenti e lunghe ricerche nelle materie Fisiche e naturali: giacchè a gran ventura abbiamo potuto aver sotto gli occhi alquante scritture di lui, scampate, non sappiamo come, dalle insidie del tempo. Ma nella totale ignoranza di esse, non è da stupire, se alcuni si sono trovati, e si trovano, i quali non fanno persuaderfi, che sia stata nel P. Paolo tanta varietà e squisitezza di cognizioni, e s' inducono a crederla piuttosto adulazione conciliatagli dalla grazia del Principe, o favore di partigiani, che effetto legittimo di virtù conosciuta. E però dandoli eccelsa lode nelle materie di Ecclesiastica erudizione, circa di cui appajono fondamenti certissimi, gliela contengono poi nelle Filosofiche per la ragione contraria. Comunque si

VO-

specolava sulla natura dell' ago calamitato. L' Acquispendente nella terza parte del libro de *Oculo, & visus organo*, non dissimula d' essergli state comunicate dal P. Paolo delle osservazioni importanti intorno il forame dell' *area*. Tommasio Bartolino nella sua Anatomia, parlando delle valvole delle vene soggiunge: *Aquispendens primus se inventorem asserit anno 1574. cui inducia haec Pater Paulus Servita dederat*. Dello stesso parere si mostra il Peireschio appresso il Gassendo, e Giano Leoniceo nel libro *Metamorphosis Asculapii & Apuluis Pancreatici*; e concede al Sarpi, che chiama *Monachum coriosissimi supercilii*, il ritrovato della circolazione del sangue, afferendo, benchè contro il vero, che un tal libro si conservi fra quelli di S. Marco. Sullo stesso proposito Giovanni Valleo nella prima Epistola de *motu chyli & sanguinis* opinò conformemente. Ma nessuno eccita più curiosità circa la varia scienza del Padre, come l' autore della Vita di lui. Ce lo rappresenta gran Filosofo, Astronomo, e Geometra, inventore di macchine, eziandio militari, e di mirabili ordigni meccanici: lo mette fra quelli che penetrarono a fondo le opere di Platone, di Aristotile, e di altri Filosofi. Di che ha fatto indizio a noi stessi un passo di lettera del Padre al Sig. Gillot, data li 12. Maggio 1609. ed è questo: *Scire a te velim, an lectis Xenophonis & Platonis olim deletatus furis: ego curiositati meae indulgeat*. Lo stesso autore della Vita del Sarpi vuole, che gli si dehha l' invenzione del Termometro: e se ne mostra persuaso Monsieur de Fontenelle nell' Istoria dell' Accademia di Francia. Lo stesso Galeo allude certamente al P. Paolo in una lettera al P. Fulgenzio, la quale si

legge fra le opere del primo date in luce nel 1744. Tom. II. pag. 544. dove scrive così: *La nota del nostro q. coron Padre e Maestro poteva esser circa la condensazione e rarefazione*. E merita pur d' esser letta un' altra lettera di lui al P. Paolo medesimo, uscita nella menovata edizione. Dando sede alla Vita stessa, è sua l' invenzione del Canocchiale, e le due maniere del Pulsilugio, come anche un sistema da salvare tutti i fenomeni celesti con un moto unico; e quasi tutto ciò fosse poco, si vuole per alcuni, che il Santorio abbia ritrovate le leggi della sua Statica coi lumi del Sarpi: credenza, cui si accolse ultimamente Lionardo da Capua nel Ragionamento secondo sull' origine, e progresso della Medicina. Finalmente assegnati al P. Paolo cognizioni più che mezzana d' Architettura; così che venga da lui il Palazzo de' Donati sulle Fondamenta nuove, e il Teatro Anatomico di Padova. Strano è però, che a fronte di tante testimonianze nulla siati veduto in simil genere di studj. Il Morosio si duole infra l' alere delle pistole smarrite in materia Fisica: *magno Philosophorum male: non enim facile ingenium fuit, quod magis penetraret in arcana tam politica, quam naturalia*. Ed altrove: *utrum enim edda illa fuissent, quae Paulus Sarpius delictissimis vir non tantum in Aristotilem, sed & in Platonem, ceterarumque stellarum fragmenta scripsit*. Il Portaccio lusingò il mondo di aver a dar fuori opere inedite del Sarpi: e però così scrive Ermanno Corringio nel sesto Tomo delle sue opere pag. 606. dell' edizione di Brunsvich: *omino velim pergit Pericurus in edendis Pauli Veneti Epistolis, imo & aliis ejus opusculis, quae hactenus latent. Quid enim nisi praedarum expectemus a tanto viro?*

voglia, riconducendo il discorso alle Leggi, saranno taluni curiosi di sapere la cagione, perchè il Padre fosse tratto a coltivare specialmente quella parte di esse, che fissa i termini dell' Ecclesiastica potestà e della secolare: studio alle persone del Chiofiro non troppo comune. Sembra dunque, che apporti luce a un tal punto un luogo delle sue lettere Latine, dal quale s' impara, qualmente destarsi nel mille cinquecento ottantotto colla riduzione degli Stati di Bles, in Francia i famosi dispareri intorno i privilegi della Chiesa Gallicana, e rispetto alla materia de' benefizj, come anche circa altri particolari alla Regale giurisdizione spettanti, egli tosto s' invogliasse d' informarsene: siccome il dimostrano le continuate sue richieste agli amici, per avere i libri che di colà si pubblicavano in somiglianti quistioni <sup>136</sup>. Quindi tutto si diede a tali studj, quasi prefago dell' ufo, che nel decorso del tempo farebbe stato per farne. Per il che le opere di simil natura sfuggirono il reo destino, che perseguitò le altre tutte; anzi le circostanze dei tempi operarono, che venissero in luce. E quantunque in più d' una scrittura venga taciuto il nome di lui, gli eruditi non tardarono ad avvedersene: anzi la sospizione trapassò alcuna volta i termini del vero, o pur la malignità quelli dell' onesto, essendosi dichiarate per sue molte opere, che nol sono, parte a fine di accreditarle, e parte con oggetto di procurar biasimo all' autore supposto.

Ora di que' scritti favelleremo, che alla facoltà Legale in qual-

<sup>136</sup> SOMIGLIANTI QUISTIONI. Le controversie agitate in quel tempo sono celebri per tutte le Storie. Veggasi Enrico Caserio d' Avila *lib. IX.* e Jacopo Augusto Tuano *lib. XCII.* e anche le Memorie sulla vita di Gio: Francesco Morosini Cardinale, che fu Legato Pontificio nel Regno di Francia sul bollare appunto di quelle contese. Il passo poi delle lettere del Sarpi, donde può prendersi indizio d' aver lui colta quindi occasione di volger l' animo al suddetto genere di studj, è il seguente tolto da una lettera a Mr. Gillot de 18. Marzo 1608. *Ami fons, vir Excels, fere 30. annos habueram Gallicanum occasione coepi admirari me, qui Regiam dignitatem fertam nram, ut par est, operantes, tuum emularent.* Il P. scrisse la presente lettera negli anni cinquantesi; onde vent' anni innanzi, quando egli cominciò a gustare i libri di Francia, si trovava negli anni trentasei della sua vita; prima del qual tempo non fu senza memoria, ch' egli si fosse applicato seriamente agli studj meosovati, ma solo è detto io generale, che aveva fatto il corso della Filosofia, e della Legge Canonica. Anzi la passione sua dominante erano state le cose della Filosofia; donde è lecito ar-

guire, che temendo egli corrispondenza di lettere con uomini Francesi per tal conto, gli sia quodisi oza opportunità d' informarsi a fondo sulle controversie d' allora, e di averne le scritture, che alla giornata uscivano io luce, colla lettura delle quali si determinasse a coltivare seriamente questa nobilissima parte della Giurisprudenza. Le ricerche poi, che faceva il P. Paolo ai suoi corrispondenti di Francia, delle scritture che andavano uscendo, si vedono sparir nelle sue lettere Latine, ed in quelle particolarmente che sono dirette al Gillot, e al Lescassierio. Ciò non ostante, siccome queste lettere Latine appartengono quasi tutte agli anni 1608. 9. e 10. potrebbero far credere, che l' origine di un tale commercio fosse oza dalle differenze eccitate colla Corte di Roma nel 1605. A togliere però una tale opinione ci è rimasta una lettera di Mr. Canaye Du Fresne data di Venezia li 10. Marzo 1604. dalla quale s' impara, che F. Paolo anche prima d' allora corrispondeva col Tuano celebre storico di Francia. La suddetta lettera è registrata nel Tom. II. pag. 156. delle Lettere, e Ambasciata di Mr. Filippo Canaye Seigneur Du Fresne.

qualche guisa appartengono; giacchè poco meno che in tutti, vi hanno delle particolarità non ancora osservate. E' sbagliato manifesto quello del Fabrizio, e di Riccardo Simone, i quali gli tolgono il trattato sulla materia Benefiziaria, ridotta per esso a sistema di regolata dottrina; e aderendo alla mala fede di certo esemplare del Tevenot, lo danno al P. Fulgenzio Micanzio: quando non solo tutti gl' indizj stanno a favore del Padre Paolo, ma egli stesso lo dice suo in una lettera a Francesco Castrino<sup>237</sup>. Generò un simile sospetto appreso d'alcuni l'aver osservato, come vi si faccia menzione di Urbano VIII. asceto al Pontificato sei mesi dopo, che il Sarpi avea cessato di vivere: sebbene ciò fu certamente un arbitrio dei copisti, o dello stampatore: atteso che nel pubblico Archivio, dove l'opera è messa fra quelle di lui, raccolte per cura di Girolamo Lando Cavaliere, e Savio di Terra ferma, tai parole non si ritrovano<sup>238</sup>. Mirabil sembra, che l'altra degli Asili non corra in Venezia nè a stampa, nè a mano in lingua Italiana, come l'autore la stese, quantunque nella Vita di lui ne sia parlato equivocamente: tanto più che Aurelio Frichelburgio dice di averla tradotta dal testo volgare, venuto in poter suo senza avervi usata industria di sorta; donde avrebbe a dedursi, che oltremonti ne girassero delle copie in abbondanza<sup>239</sup>. Osservabile è poi, come in questa versione La-

tina

<sup>237</sup> A FRANCESCO CASTRINO. Il Fabrizio nella Bibliografia Antiquaria pag. 471. Hamb. 1716. 4. e l. Simone nella terza parte delle sue Lettere, ep. 7. s'indulsero a tener quello trattato per opera del P. Fulgenzio, per averne veduto il nome in un esemplare, che portò in Francia il Signore di Tevenot, rinomato viaggiatore. Ma che sia del P. Paolo il dimostrano lo stile, varii luoghi delle sue lettere, e segnatamente d'una de' 18. Gennaio 1610. a Francesco Castrino, letta da noi fra le Miscellanee mss. di Mons. Fontanini, ove apertamente dice, che gli manda un' opera in materia de' Benefici. Il Fabrizio nel citato luogo ci fa sapere, che fu tradotto in Latino da Carlo Caffa. Il Signor d'Amelot lo volò in Francese, ed illastrollò con annotazioni, nelle quali addita i fonti delle Scritture, de' SS. Padri, de' Concilii, e dell'Iloria sacra e profana, onde il Padre trasse le sue dottrine: e così venne stampato più volte. Anzi che le suddette annotazioni si trovano portate in volgare nell'edizione d'Elmslad in 4. di tutte l'opere del Sarpi allegata da noi. Veramente prima di lui versarono assai bene fu la materia Benefiziaria Eguinaro Barone, indi Francesco Duareno, e Giovanni Corasio, tutti tre Francesi, Professori celebratissimi

nelle più rinomate Università. Ma la lode di un' acuta deduzione, e d'una disposizione ordinarissima ed eccellente, è tutta del P. Paolo; il quale ha servito poscia quasi d'esempio a chiunque ha voluto penetrare a fondo quella parte del Jus Canonico.

<sup>238</sup> NON SI RITROVANO. Nel paragrafo duodecimo di questo trattato, ove narra in ristretto l'origine e l'ampliamento della dignità de' Cardinali (Op. Tom. I. pag. 421.) veggonsi introdotte in fine queste parole: *Il Pontefice presente Urbano Ottavo ha per bolla propria conceduto loro l'Eminentia*. Con tutta ragione notò il Sig. d'Amelot: *Queste ultime parole sono state aggiunte all'originale Italiano o da' copisti, o dagli stampatori*: i quali probabilmente hanno presa un'annotazione fatta nel margine per una continuazione del testo. Imperocchè il P. Paolo era morto innanzi l'esaltazione al Pontificato d'Urbano VIII. Il Padre morì a' 15. di Gennaio del 1622. M. P. ed Urbano fu assunto al Papato nel 1623. a' 6. d'Agosto.

<sup>239</sup> COPIE IN ABBONDANZA. Aurelio Frichelburgio la tradusse in Latino, e pubblicolla in Leida nel 1622. colle stampe degli Elsevirii in 4. con una prefazione di Gerardo Maldechemo, nella quale havvi appunto questa espression: *Incidit super in*

tina l'autore si dica in più luoghi Milanese: particolarità, cui non pose mente nè l'antico, nè il moderno scrittore della Vita del Sarpi, nè altri, per quanto sappiamo: al primo de' quali in ispezie si apparteneva di togliere un tale equivoco, mostrandoci ai lettori, che l'opera non ostante, siccome è certissimo, venga dal P. Paolo volutosi celare in quel modo <sup>40</sup>. Fu pure incuria de' copisti, o capriccio degli stampatori, che alla Storia dell'Inquisizione si dessero titoli differenti da quello, che l'autor suo v'impone <sup>41</sup>.

Passando alle opere meno conosciute, appartengono a queste alcuni trattati, e una copiosa raccolta di consultazioni dettate per ordine del Governo <sup>42</sup>. La maniera che l'autore vi serba, può arguirsi a un di presso dai libri pubblicati, tollane forse certa maggior precisione, la quale ha più comodo luogo nell'esame delle questioni particolari, che ove si tratta delle scienze generalmente; della qual seconda natura sono le opere a stampa. Vi spicca dunque un ordine lucidissimo; nè quasi mai si tralascia di sfodare la controversia con sì fatto avvedimento, che tutta si apra in sul principio, e rimanga la via disgombrata ad una libera e conti-

## Z

nua

*manus meae*, con quel che segue. Ugone Grazio chiama quest'opera *magnum librum*, in segno del gran concerto ch'egli n'aveva. *De iur. bell. & pac. lib. II. cap. 21. §. 5. n. 3.* Ma l'autore della Vita del Padre (pag. 33.) scrive in maniera, che potrebbe far dubitare, se Fr. Paolo abbia dettato quell'opera, e io oltre la porge con titolo Latino, quasi tale sia stata da bel principio. Eccone le parole: *Il Trattatello De Jure asylosum Petri Sarpi Juris C. c8' è il nono s8' al secolo portava il Padre Paolo, è l'estratto d'una sua Scrittura d'ordine pubblico fatta, per dar regola uniforme di procedere in questa materia dell'immunità de' luoghi sacri in tutto il Serenissimo Dominio, e però più ampia nel suo originale, come fu presentata al Pubblico, contenendo leggi particolari, e trattamenti in ciò possente al sommo Pontefice, ed un Capitolo per la pratica.* Ma poiché la cosa è messa in chiaro sulla fine della Vita, dove stando il catalogo delle opere scritte a stampa, si legge fra queste: *De jure asylosum Liber singularis Petri Sarpi J. C. ex Italico in Latinum versus. V. Vita di Fr. Paolo, Leida 1646. in 16.*

140 IN QUEL MODO. Che l'autore abbia cercato di farsi credere Milanese, il provino i passi seguenti. Al cap. V. *Hoc ipsum Veni nobis finitimi, quorum exemplo et sequemur & spectantibus ejus Republicae pietatem novem maxime decet, anno 1609. altare Idus Februarii Senatusconsultum statuerunt.* E poco dopo: *Hec tamen (consuetudo) in hoc Ducatu nunquam invaluit .... prout etiam e fi-*

*nitimis nostris Senatus Venetus constituit anno 1610. III. Apr. Al cap. VII. vi ha: Hinc etiam usum receptum est pluribus in locis, quod hoc quoque saepius usum venit, ut res, &c. e seguitando a parlare della stessa consuetudine, soggiunge: sic etiam Venetus plurimum facere certissimum est.* Finalmente al cap. VIII. si esprime in queste parole: *Ita ut ipsa Gallia, Hispania, Venetorum Ducatus, Ducatus hic nosse nunquam admiserunt.* Tuttavia l'autore è F. Paolo, e la versione stampata concorda con la scrittura volgare fatta da esso a comodo del Governo, nella quale v'è solo aggiunto di più un Capitolo stesso a norma delle dottrine quivi spiegare. Onde con poca esattezza l'autor della Vita sopraccitato denominolla un estratto d'una sua Scrittura ecc. Giorgio Riteriusso, trattando la stessa materia, allegò questa operetta come cosa del Sarpi, e per tale la tennero gli scrittori tutti Italiani e forestieri. Perciò è maraviglia, che il Placio non ne faccia parola nel suo Teatro degli Autori mascherati.

241 SUO V'IMPOSE. Da principio portò il titolo di Storia; e così andava impressa, quando il Cardinal Albizzi la impugnò. Inci fu detta *Trattato dell'Origine ecc. al Serenissimo Doge Leonardo Donato*: e così sta nell'Indice preposto alla Vita nel 1646. Finalmente ha preso il titolo seguente: *Discorso intorno all'origine, forma, Leggi, & uso &c. al Serenissimo Doge di Venezia.*

242 ORDINE DEL GOVERNO. Veggasi la Vita del P. Paolo, ove si parla di queste scritture fatte per ordine pubblico.

nua deduzione di cose. In somma tutte le produzioni del P. Paolo a meraviglia confermano, che ovunque lo spirito geometrico si accompagna, per intralciate che sieno le materie, le rende piane, e di singolare bellezza le adorna. Alcuna volta bensì dovette egli per mancanza di tempo consegnare ad altri il mero apparecchio delle scritture. Con tale indirizzo formossi quella, che porta in fronte il nome di sette Teologi: mercè che un abbozzo ne rimane tuttavia di suo proprio carattere. Nè fu altramente dell'altra, che secondo il titolo mostra di appartenere al P. Fulgenzio; quando nel vero questi vi mise del suo poco più, che la dettatura <sup>241</sup>. E così toccò di fare nella materia stessa a Giambatista Leoni: ma non soddisface all'opinione che di lui si aveva, appunto perchè studiando troppo l'eleganza dei modi, riefce poi languido e snervato nella sostanza <sup>242</sup>. Sussistono pure due trattatelli, che sebbene sparsi in più copie, non sono, per quanto sappiamo, venuti alla luce: uno concerne la controversia della Grazia, e vi si narrano le opinioni opposte della scuola Gesuitica e Domenicana; e nell'altro sono espressi col metodo stesso i fondamenti della superiorità de' Papi al Concilio, e quelli altresì del parere contrario <sup>243</sup>. Fra quanti all'incontro investigarono le opere del nostro autore, niuno è, che rammenti un trattatello sull'immunità de' Cherici: e pure un esemplare di quest'opera fu già veduto da noi, e ne uscirono delle copie all'età del Padre anche fuori d'Italia, dicendolo egli stesso in una lettera al Lescasserio. Ma il non saperli, che il Sarpi lo desse per suo, e il silenzio che ne offerva l'autore della sua Vita, ha tenuti fin ora dubbiosi que' pochi, i quali n'ebbero lume <sup>244</sup>. Consta in oltre, che rivolgesse per

243 CHE LA DETTATURA. Questa scrittura, che porta il nome di F. Fulgenzio, è intitolata: *Le Confirmazioni delle Considerazioni sopra le censure ecc.* Nella Vita di F. Paolo pag. 32. è detto schietto, che se quel libro merita lode, tutta dee esser attribuita al Padre, col cui indirizzo ed ajuto fu composto.

244 NELLA SOSTANZA. Fu il Leoni Segretario del Cardinal Commendone, ed era in quel tempo Agente in Venezia del Duca d'Urbino. Essendo egli tenuto per uno de' più intendenti di lingua Italiana a' suoi dì, gli venne dato il disegno di quest'opera, perchè la stendesse. Il libro è intitolato: *Due discorsi di Giustinione Sardi. Venezia 1606.* Indi fatto Latino si ristampò pure in Venezia per Roberto Mejetto col titolo medesimo. Finalmente dopo seguito l'accomodamento, uscì accompagnato di note dalle stampe di Francofort, portando il nome dell'autore. Lo scrittore della Vita di F. Paolo asserisce, che la fatica del Leoni incontrò poco applauso, per averla egli

stesa a genio suo. pag. 32. 33.

245 DEL PARERE CONTRARIO. Il primo comincia così: *L'articolo fondamento della Fede Cristiana:* l'altro; *Nel principio delle controversie, che ora sono al celso.*

246 N'EBBERO LUME. Nel Codice di molte lettere Lazine del P. Paolo, che fu di Monsieur Colbert, se ne legge una in data dell'13. Marzo 1613. a Jacopo Lescasserio, in cui quegli si palesa autore della mentovata operetta. Il passo è il seguente: *Ex ipsorum litteris ad D. Malinum vidi illam ad te scripturam quandam mecum de iuramentis Clericorum misisse, & subpauit; neque enim scripta erat ut vulgaretur, sed tantum ut quidam ex nostris informaretur.* Il poco conto, in che sembra che il Sarpi avesse questa sua fatica, non deve ad essa pregiudicar punto nel concetto degli uomini; posciachè fu solito di parlare basamente di tutte le cose proprie, e nessuna egli ne scrisse con animo determinato di pubblicarla.

per la mente varj progetti, i quali, attraversato dalle occupazioni continue, non recò a fine. Di uno fa menzione lo scrittore della sua Vita, e aveva per titolo, Della podestà de' Principi; ma disegnandone un semplice abbozzo, e disposti in bell'ordine i capi della materia, tre soli poscia ne condusse a perfezione, quasi per esempio del resto <sup>247</sup>. E' fama, che Giorgio Contarini Senatore di fino giudizio, il quale stava ammassando gli scritti degli uomini grandi, se ne impossessasse dopo la morte del Padre; e si vuole eziandio, che quest'opera, comunicata per lo addietro a persone dottissime, affinchè vi dessero compimento, non l'abbia conseguito per l'arduità dell'impresa. Ciò non ostante, que' primi capitoli condotti a termine dall'autore, e custoditi con tanta gelosia dal Contarini, sono andati a male. Il restante poi dell'imperfetto lavoro, se prestiam fede a certuni, può crederli conservato; ma essendo passati que' primi ordimenti da mano a mano, e trattandovisi d'un'idea non spiegata abbastanza; gli uomini vi sognarono sopra, e v'imposero titoli cotanto strani, che ci hanno sfigurata la vera immagine del progetto; come spiegheremo qui sotto in ragionando delle opere ascrittegli falsamente. Troviamo pure, che il Padre disegnò d'impugnare certa operetta intitolata lo Squittinio, di cui si è fatto più caso, che non portava la natura d'una vanissima quistione, e meramente erudita <sup>248</sup>. Autore di cotesto libro i più tengono D. Alfonso della Cueva, non pochi il Cardinal Albizzi, o Marco Velfero, e taluni, sebbene a gran torto, Claudio Peireschio; e ne furono incolpati perfino Paolo Gualdo, e Lorenzo Pignoria <sup>249</sup>. Ma qualunque stato siasi, certo è, che scrivendo in materia di Storia Veneziana, mostrò di

non

247 ESEMPPIO DEL RESTO. Nella Vita (pag. 34.) ove si espone tutto il destino dell'opera mentovata, si legge in questo modo: *Si sono ancora vedute le Rubriche di 206. Capitoli d'un'opera, che si vede ch'egli aveva nell'idea, della podestà de' Principi, le quali danno indizio, che dovesse esser la più bella ed importante composizione, che sia mai comparsa al Mondo.*

248 E MERAMENTE ERUDITA. Le quistioni erudite sopra i titoli originari dei Dominj sono tante, quanti sono i Dominj. Ma sebbene parecchie di tali controversie aggrittasi intorno ad oggetti più grandi; non però fecero lo strepito, nè furono accolte con quell'aria di mistero, che accrebbe la fama delle cose, come avvenne a quella dibattuta nello Squittinio. Ciò è procelato dalla maniera appunto misteriosa, che regnava circa que' tempi nelle Corti dell'Europa, donde riscaldossi generalmente la fantasia del secolo nelle cose politiche. Di più l'autore del libro era perso-

na di condizione, il genere della dottrina era nuovo, i fonti delle ragioni addotte poco o niente conosciuti, e così quelli delle contrarie. Quest'opera intitolata Squittinio della libertà originaria di Venezia, uscì dalle stampe della Mirandola l'anno 1613. in 4. e poscia in 8. nel 1619.

249 LORENZO PIGNORIA. Il Gassendo (*Vita. Peiresch. pag. 86.*) disapprova affatto l'opinione, che assegnava lo Squittinio al Gualdo e al Pignoria; e con ragione, per essere stati uomini di carattere ingenuo, e affezionato al nome Veneziano, anche per debito del loro nascimento; e piegando a crederlo del Velfero, libera dal sospetto anche il Peireschio con tale testimonianza: *Enim vero cessari licet, nihil tale ipsi venisse in mentem. Quin potius sic semper reverentia suis Republicae usqueque in illa aevum habuit, ut ad praestandum obsequium potius, quam ad contrarium fuerit compertum.* E all'opposto esserne stato autore il Velfero, dice che *videtur verissimè ad*

avv.

non averne esaminati i primi elementi <sup>250</sup>. Si era dunque il P. Paolo accinto a scoprire le fallacie di quell'opera, siccome palesano alcuni fogli di suo proprio pugno, entro a' quali si pone a svilupparne il sistema, per indi procedere a consultarlo: e si potrebbero credere tendenti al fine medesimo non poche osservazioni fat-

*confutatum eruditionem, propensumque singulari erga domum Austriacam.* Anche Pietro Giannone il cita come tale in una nota dell'*Ist. Civ. di Nap. lib. XIII. pag. 278*. Tuttavia l'Arnoldo, che ne scrisse la Vita, afferma che gli fu apposto falsamente. Vegasi il Placio, che a lungo riferisce i vari giudicii che se ne formarono. *Theatr. Anon. & Pseudon. cap. 15. de Scripturibus Italicis, n. 2644.* Il Sig. d'Amelot, che tradusse lo *Squitinio* in Francese, e lo diè fuori in Rotterdam nel 1677. 8. nella prefazione non decide neppur egli sopra l'autore, ma inchina a crederlo D. Alfonso della Cueva, secondo l'opinione comune, la quale veramente è la più fondata.

250 I PRIMI ELEMENTI. L'autore dello *Squitinio*, per imminuire sul bel principio l'autorità della tradizione, giudica che il concetto dell'originaria libertà di Venezia sia nato dopo Andrea Dandolo; la Cronaca del quale confessando egli di non aver veduta, se l'immagina favorevole alla pretesione di quella libertà; e quindi mettendo a campo Bernardo Giustiniano, lo fa in certo modo essere il primo, che s'immaginasse di sostenere, che la Città nostra era stata libera fin dal suo nascimento. In primo luogo non si può facilmente prestar fede all'autore dello *Squitinio*, di non aver lui veduta la Cronaca del Dandolo. Un uomo della sua fatta doveva sapere, che nell'Archivio della Casa d'Este ve n'era un bell' esemplare, del quale avea fatto uso Giambattista Pigna nell'Illoria di que' Principi, stampata cinquant'anni avanti dello *Squitinio*. Falso è pure, che qui si facesse arcano della Cronaca del Dandolo; posciachè trent'anni prima Gianvincenzo Pinelli aveane consultati più testi, per opera di Senatori gravissimi, come sarà fatto chiaro nel seguente Libro; onde si ha ragione di sospettare tutto all'opposto, cioè che l'Autore insingesse ignoranza della Cronaca del Doge, per averla trovata contraria al suo disegno. E tale ella è veramente, come può vederli nel libro VII. Cap. XVI. part. IV. e V. col. 154. 155. e nel libro VIII. Cap. I. part. XXVII. col. 167. Alle quali autorità di fatti, lasciandone molte altre simili, è da aggiungerli l'espressa asserzione dello Storico, il quale ragionando di cosa seguita verso il fine del Secolo X. si esprime così: *quo peralto Veneti antequam circum-*

*septi innatum sibi libertatem desiderantes conservare*, con quel che segue. Comunque sia, o l'autore vide questa Cronaca, o no. Se la vide, non doveva digingerla per quella che non è; e se non la vide, basterebbe questa ignoranza per togliere credito allo scrittore, il quale farebbesi accinto a scrivere delle nostre antichità senza gettar l'occhio sul più antico e fedele Storico, che queste abbiano. Ma dato ancora che fosse stato all'oscuro degli Annali del Dandolo, non per questo merita scusa di avere assegnata così bassa epoca all'opinione della libertà originaria, studiandosi di farla credere un parto dell'ingegno di Bernardo Giustiniano. Un Poeta inedito di nostra Patria, che fiorì sulla fine del mille trecento, di cui daremo conto nel Libro seguente, l'aveva già professata apertamente in quelli, benchè rozzi, versi:

*L'antica libertà senza alcun fraude*

*Montense, tal ch' intendi non la vide.*

Ma lasciando i Mss. dei quali uno straniero non poteva aver contezza, dovea l'autore dello *Squitinio* aver letto lo stesso concetto in Bartolomeo Facio Genovese, morto trent'anni prima del Giustiniano. Scrivendo quegli la guerra di Chioggia, benchè avvertito a noi per genio, tuttavia sul punto in quistione scrive così alla pag. 46. dell'edizione di Lione. *Sola Italianum Civitatum nullam unquam Danavum vel domestica vel externa sibi imperare posse.* Lo Storico stesso nella Vita del Re Alfonso di Napoli, lib. IX. mette in bocca di Antonio Panormita, Ambasciatore del suddetto Re al Senato Veneziano, parole che hanno uguale significazione. *Ceterum illa nana, & summa, & vestra tata lans est, quo omnes orbis terrarum gentes, & Romanis ipsos auxilium: quod quo gerendam Reipublicae videtur ab initio rei coepisse, eundem jam supra nullatenus antum constanter tenere perrexit.* Però l'ignoranza dell'autore dello *Squitinio* circa le memorie Veneziane lo rese mal atto a trattare il suo argomento: onde Marco Velfero ebbe ragione di così scrivere al Gualdo: *Forse è che questa ragione resti terminata tra Veneziani, o tra coloro che penetrano le cose Venete molto addentro.* V. *Lettere d'Uomini illustri Veneziani* 1744. 8. pag. 363. Il peggio si è, che in luogo del Dandolo l'autore si fa forte colla

Cro.



fatte per esso alle due Cronache del Dandolo <sup>31</sup>. Perciò è grandano, che di cotesto o non compiuto, o smarrito lavoro ne sopravanzò un mero saggio; il quale serve pertanto a convincere di sbaglio, se non anche di mala fede, il Signor Amelot, ove dice che il Sarpi ricusò di mettersi a tale impresa <sup>32</sup>. Finalmente fra le minute delle opere un'altra se ne trova circa il dominio del mare Adriatico, con allegazioni di fatto e di ragione, trascurate nelle prime scritture sullo stesso argomento, volutosi questa volta da lui discutere con più larghezza <sup>33</sup>. Sono alcuni per altro, i quali aderendo alla fama sparfane, sostengono essere stato il P. Paolo

A a

affittito-

*Cronaca Padovana* accreditata solo dallo Scardone e dall' Orsato, per essere Padovani, e seguita dall' Alberti e dal Giannotti io tempi, che davano corso a tutte le dicerie. Nulla qui diremo della vanità di quello scritto ripieno di sciocchezze, e dove saltano agli occhi i caratteri più aperti dell' impostura e dell' ignoranza. Bernardo Giustiniano se ne fa beffe nell' Istoria, e Gasparo Contarini nella Repubblica; e Niccolò Crasso lo ha confutato con argomenti solidissimi, dei quali non possono si prete l' autore dello *Squitinio*. Degna è da vedersi intorno a questo punto la recente *Dissertazione* di un dotto Anonimo Milanese, preposta al Tomo X. *Rerum Italicarum* scilicet. XV. vol. 151. dove si mostra con evidenza, che quella Cronaca Padovana è seminata di errori inescusabili, e doverli tenere per lavoro moderno.

351 CRONACHE DEL DANDOLO. Fra i zibaldoni del P. Paolo vi hanno de' fogli intitolati *Dandulus major*, & *Dandulus minor*, dove sono ripresi i passi di quella Cronaca coo qualche accompagnamento di parole, che non lasciano d' indicare a un di presso l' intenzione del P. medesimo.

352 A TALE IMPRESA. L' Amelot nella prefazione alla mentovata versione dello *Squitinio* francamente asserisce, che il P. Paolo fu d' opinione di non confutare quel libro, e spaccia ancora non sappiamo quale proverbial risposta, data da esso al Principe fu tal proposito. Cosa simile appunto alle novelle inventate da begli ingegni. Se non avessimo le carte accennate del Padre, ci rimarrebbe ancora una sicura asserzione di Vittorio Siri nelle sue *Memoire Recueillies* Tom. I. pag. 436. dalla quale si comprende, che il Sarpi era per impiegarli in tale confutazione. Con tale opportunità daremo conto di quelli, che hanno scritto contro lo *Squitinio*. Fra gli stranieri il primo fu uo supposito Zorastiro Royter, (se pur questi è straniero) che diede in luce *La specchio di libertà, e Risposta contra ai calunniatori di Venezia*, in

Bengodi 1616. 4. Teodoro Grafinchello Olandese pubblicò in Leiden un libro intitolato *Libertas Veneta*, 1634. 4. Scipione Enrico Messinese compose l' *Autisquitinio*, stampato l' anno 1650. 8. e Raffaello della Torre Genovese *Lo Squitino Squitinato*, in Genova 1653. 8. Fra' nostri trattarono quest' argomento, ma non ex professo, Gio. Batista Leoni, Niccolò Crasso, e Gio. Niccolò Doglioni, che trovatisi alcuna volta trasformati in *Leonicus Goldoni*. Uoa lettera però di Mareo Velfero, posta fra quelle degli Uomini illustri del secolo XVII. ultimamente data alla luce, par che significhi, che il Doglioni ne abbia scritto di proposito. Ma l' opera più voluminosa di tutte è quella del P. D. Fortunato Olmo, che ha in fronte: *Risposta ad un libello intitolato Squitino della libertà Veneta*, divisa in sette volumi: la quale conservasi inf. in qualche archivio privato. Per dir vero alcuni di questi autori assunsero peso superiore alle forze loro, ed altri scrissero in età, oella quale la cognizione dei mezzani tempi o era di pochi, o non era ancora dispiegata abbastanza. Il Sig. Marchese Scipione Maffei entrò in questa tenzone, sebbene di trascurio, oella sua *Venezia Illustrata*. E se per tempo un uomo di tal fondo vi si fosse messo da doverlo, il nome di quel libro sarebbe affatto vano.

353 CON PIU' LARGHEZZA. Oltre quelli che incidentemente parlarono del dominio del Mare Adriatico, trattando della libertà originaria contro lo *Squitinio*, Angelo Matteacci, noto Giureconsulto, stampò in Venezia un libretto *De Jure Veterum & Jurisdictione Maris Adriatici*, 1617. e Giulio Pacio due anni dopo diede fuori la sua *Dissertazione De Dominio Maris Adriatici*, Lugd. 1619. 4. Marc' Anonio Pellegrini, Consultor Pubblico, nel libro VIII. del suo trattato *De jure fisci*, ragiona compendiosamente di questa materia, stabilendovi le ragioni, che stanno a favore del dominio del mare dei Veneziani. Ne scrisse anche Reniero Fioravanti, e de-

dicò

94  
 affittito in sì fatti studj dal Senatore Domenico Molino. Lo dice apertamente un raccoglitore di civili memorie, il quale fioriva a mezzo il secol decorso, e che ne compilò un grosso volume <sup>34</sup>, ripieno di ottime cognizioni: anzi sembra, che ne faccia indizio lo stesso P. Paolo <sup>35</sup>. E in vero il Molino godeva a que' di riputazione di sommo letterato, siccome lo attesta principalmente il giudizio fattone dal Gassendo <sup>36</sup>. Poetici componimenti si leggono in sua lode fra quelli di Daniello Einsio, e passi onorevoli per entro ai libri de' più dotti Oltramontani <sup>37</sup>. Moltissimi poi gli dedicarono opere <sup>38</sup>; e finalmente con raro esempio Marco Zuerio Bozornio il compianse in Leida con Orazione funebre, e fecela im-  
 pri-

dicò l'opera sua, tuttora inedita, a Lionardo Lordano. Chi fosse vago di vedere testimonianze d'autori di rango a favore della libertà originaria Veneziana, e del dominio del Golfo, legga i tanti che adduce Emmanuelle Gonzalez Tellez, celebratissimo Canonista nelle sue note al cap. 34. de Sent. Exco. lib. V. Decr. Greg. IX. u. 2. Il P. Paolo avrebbe superato tutti questi, ed anche le scritture sue pubblicate colle stampe; se le gravi occupazioni gli avessero permesso di ridurre in opera regolata gli apparecchi adunati da esso in tale materia.

354 UN GROSSO VOLUME. E' intitolato: *Brevi descriptiones delle Nobili Famiglie in Venezia esistenti*. L'autore è anonimo, e scrive in forma di lettera, apprendendo che vi vesse nel 1682. Il passo, che fa al nostro proposito, è il seguente: *Francesco Molino fu Doge l'anno 1645. e gli scritti preziosi di Domenico Molino suo fratello, sono gioie d'infinito valore per il governo della Repubblica; essendo fama, che molti de' migliori, cui danno per Autore Fr. Paolo Sarpi, sieno del medesimo Molino, e almeno disegnati e disposti da esso.*

355 LO STESSO P. PAOLO. Nella lettera XIV. delle Italiane, che si attribuiscono al P. Paolo, questi dice di non aver potuta compiere una certa relazione, perchè il Senatore Domenico Molino dettar gli voleva alcuni particolari, creduti importanti. Sebbene queste Lettere Italiane, come fra poco si dirà, non debbano tenersi per sincere; con tutto ciò esse traggono la prima origine dal P. Paolo; e però in certi punti, che riguardano l'istoria di que' tempi, possono meritare fede.

356 FATTONE DAL GΑΣSENDO. Piero Gassendo nella Vita del Peireschio fa onorata menzione del Molino in più luoghi, siccome di gran letterato e gran protettore de' letterati. Erre tuttavia alla pag. 157. chiamandolo Procurator di San Marco:

onde lo piglia in iscambio per Francesco di lui fratello, che conseguì quella dignità, e la suprema ancora del Principato nell'anno 1645. Domenico fu bensì un Senatore di sommo concetto.

357 PIU' DOTTI OLTRAMONTANI. Tra le Poesie di Daniello Einsio, stampate dagli Elzevirii nel 1657. alla pag. 247. si trovano vetri in lode del Molino, che cominciano:

*Vir magne, cuius aera Et ignem pelius.*

Pietro Scriverio il commendava pure con altri vetri, preposti al libro di Giovanni Meursio intitolato *Arcopagus*, dato in luce da Gottofredo Besf. 1624. 4. e dedicato a questa Repubblica. Anche Gaspere Barleo d'Anversa, Filosofo e Medico rinomato, l'efalta in più luoghi de' suoi poemi, e gli indirizza due sue operette di questo genere. Veggasi il Tomo I. ed. *Blarvianae*, *Anst.* 1645. pag. 438. 442. e segnatamente alla pag. 98. Il qual Barleo teneva stretta corrispondenza col Molino: onde fra le Lettere di lui se ne ritrovano quattro indirizzate a questo, ed una in particolare alla pag. 256. dalla quale si ricava, che il Molino soleva mandare al Barleo i libri, che uscivano colle stampe d'Italia. Pietro Cunco, Professore in Giure ed Eloquenza nell'Accademia di Leiden, ringraziandolo d'alcuni libri avuti in dono da lui, lo dipinge come scientifico e ornato di bel costume: e lo stesso fa Isacco Casaubono per altri libri, rendendogli conto d'una sua opera. *V. Lati. Casanb. pag. 616. Rotterdam. 1709.* Gherardo Giovanni Vossio confessa in più luoghi, d'aver tratte per mezzo suo molte notizie per la sua opera *De Historicis Latinis*. V. pag. 181. 249. Grande stima ne fecero Teodoro Graevinchelio, Adolfo Vorstio, e Claudio Peireschio, che più volte venne da Padova a Venezia per visitarlo. *Vit. cit. pag. 32.*

358 DEDICARONO OPERE. Il Meursio gli dedicò il libro intitolato *Correptio*, *fr.*

primere nobilmente <sup>159</sup>. Nell' Italia poi ebbe amici, quanti professavano lettere, e a tutti giovando, era guardato qual Mecenate e fautore degli altrui studj <sup>160</sup>. L' onorarono in particolare il Pignoria, Enrico Caterino Davila, Ottavio Ferrari, Baldassare Bonifaccio, e Fulvio Testi con più altri, i quali in occasione d' intitolare ad esso alcun libro, gli tessavano magnifici encomj <sup>161</sup>: lo che avveniva con tanta frequenza, che quasi unico sembrava egli essere nella Città. Curioso è però, come ciò venisse a noja a Marco Trivigiano, Gentiluomo per altro d' incorrotto animo, e d' antica disciplina; e come egli deliberatosi di tentare contra il Molino fierissima accusa di violata moderazione cittadinesca, ne dichiarasse i motivi con foglio a stampa <sup>162</sup>; unico fondamento de' quali si era la troppa celebrazione, che veniva fatta di lui per mezzo a' libri, non pur d' Italia, ma d' Oltramonti. Coteeste noti-

ti-

*de Athenarum Aetate, & ejusdem Antiquitatibus. Lugd. Bat. 1622.* 4. Meritano d' essere trasferite alcune parole dell' autore nella dedicatoria: *Quid dicam humanitatem incomparabilem? Quid doctrinam excellentem, & assiduum in litterarum tam prolixam, ut sapientiam sibi faciat, qui hac laude potorem quonquam crearet? Hinc aimirum est, quod me hominem transmontanum, solum studiorum nomine commendaret, & amandum sponte tua suscepisti, & amoris tamen tui nihil tale expectanti per epistolam indicare voluisti.* Danielo Einlio già dedicò una sua orazione sopra Tacito. Sta fra le Orazioni di esso Einlio, *Elizvir.* 1627. 8. Tommaso Farnabio gl' intitolò l' Indice Rettorico e Oratorio, *Amstel. opud Jansson.* 1648. 8. Gioseffo Vorstio gl' indirizzò l' Introduzione alla Geografia di Filippo Cluverio, *Lugd. Batav.* 1643. 24. con lettera pienissima di lodi, e gli Elzevirj gli presentarono col titolo di *litteratorum omnium Mecenatis* il libro *Syllabus rerum Subauctiarum* 1634. 4.

259 IMPRIMERE NOBILMENTE. Morì il Molino del 1635. ai 17. di Novembre, e l' Orazione del Bozornio fu stampata l' anno seguente in Leyden typis *Vilhelmi Christiani*. Della morte di questo Senatore laudatosi in versi anche il mentovato Gaspare Barleo. Vedi *Op. cit.* pag. 319. fino a 325. E Ugone Grozio l' onorò col seguente Epigramma, indirizzato in una lettera a Guglielmo Grozio suo fratello:

*Urbs Venetum dixit, quon conderet ossa Molini,*

*Clara tibi libris nomina, clara toga.*  
*Virtutes atqueque simul qui claudas in una*  
*Mente, nris talem saecula nulla dabunt.*  
*Legituri Patrias spemque scripta Moliae:*  
*Solamen Veneti sed leve moris habent.*  
*Invenietur saepe laborum millibus aegre,*  
*Quae asper poterant ejus ab ore peti.*

*V. Epist. Grat. ed. Blav. fol. pag. 838.*

260 DEGLI ALTRUI STUDI. Oltre a quanto fin qui si è detto, Felice Osio, Professore d' Eloquenza in Padova, e Albertino Barisio furono ajutati da lui in Opera, di cui a luogo dovuto faremo menzione. V. Tommasini, *Elogi d' uomini illustri*, Pad. 1630. 4. pag. 305. L' ammalfare altri esempi e testimonianze io questo proposito, farebbe cosa da non impedire in breve.

261 MAGNIFICI ENCOMJ. Senza tessere catalogo delle lodi date al Molino, basta leggere ciò che ne dice dopo la morte di esso, Ottavio Ferrari in una lettera a Jacopo Crucelano Giureconsulto Milanese. *Novam laus consensu, quo Dominici Molini memoriam semper acerbam, semper honoratam habebat. Nec publicam neglectam atque verbis querelem exequor, qua de litteris otium prope ac conclamatum mortales mecum, illis rebus humanis carum. E poco dopo: Quis jam hominum Deumque iracundiam barbarici, & se se Italae Terrae superfundentem everteret? Cui tanta Senatus populusque litterarum principis? Cecidere magis illa litterarum columnae: Ferdinandus Mantuae, postremus Urbis Dux, Federicus Barrocinus, principum Musarum tuolat, abruerunt hinc in communem locum. Restabat magnus hic senex, ut animi magnitudine, litterarumque amore illis par, ita indefesso de re litteraria benevolendi studio, & prope divina humanitate longe superaret. E più avanti: Nomine ejus majestas ab Hesperio cubili ad ortum percellit, non Europae, sed orbis terminis circumscribatur.* V. Opera varia Ollarii Ferrarii, Pat. 1668. pag. 399.

262 CON FOGLIO A STAMPA. Il foglio ha per titolo: *Ragioni dell' accusa contra Domenico Molino Senatore Veneto, data da me Marco Trivigiano.* Un esemplare a stampa se ne conserva fra le Miscellanee de' CC. RR. Somaschi alla Salute, Tom. VI.

tie intorno al Molino possono valer d'appoggio alla voce, ch'egli fosse di sussidio al P. Paolo: la qual voce per altro s'ode ancora in favore del Principe Lionardo Donato; certo essendo, ch'entrambi lasciarono dopo morte preziosissimi scritti in materie conformi al proposito, di cui parliamo.

Ora tornando al P. Paolo, vi hanno le sue lettere indirizzate a buon numero di dotti Oltramontani, delle quali ne avemmo sotto gli occhi tre Codici differenti. Il primo, che viene dal Colbertino, è ripieno di quelle mandate al Lescassierio, il secondo a Filippo Morneo, e il terzo copiato sull'esemplare di Claudio Sarravio, contiene le indirizzate a Giacomo Gillot<sup>263</sup>. Due ancora ne leggemo a stampa dettate al Casaubono; anzi va impressa una raccolta di pistole scritte reciprocamente fra loro, non cadutaci sotto gli occhi, se pure la sostanza corrisponde al titolo di quel volume<sup>264</sup>. Quantunque sì fatte lettere sieno miste d'erudizione e di storici avvenimenti occorsi a que' dì, nulladimeno vi predomina l'esame di punti Canonici, massime nelle scritte al Lescassierio<sup>265</sup>: e però si è voluto farne ricordo piuttosto in que-

263 A GIACOMO GILLOT. Uno dei tre Codici letti da noi appare tratto dal Colbertino, dall'esservi notato in fronte: *ex Colbertino*. Questa copia, per quanto ci è giunto a notizia, è stata ricavata quarant'anni sono all'incirca. Le lettere quivi comprese sono tutte indirizzate al Lescassierio, e si contano in numero di 53. L'altro Codice ne conta 9. sole al Morneo: e sono copiate da un esemplare scritto di mano di Monsieur de Villarnaut Sig. de la Forest, il quale nostro aveva in margine d'averle copiate dai fogli originali. Il terzo Codice racchiude 21. lettera a Jacopo Gillot, e fu scritto sull'esemplare di Claudio Sarravio: il che è detto in una nota marginale. Ugone Grozio in una lettera a Lodovico Camerario, 10. Aprile 1636. dice d'aver veduto le lettere originali del Sarpi al Gillot. *Incidi his diebus in literas scriptas manu P. Pauli Veneti, quem videram ex scriptis vestris, ad Gallatum Parisiensem Senatorem*. S' impara dal Colomiesio nell'opere, che ha per titolo, *Recueil de parricidantes faits l'an 1665*. (Op. pag. 321. ed. Hamb. 1709. 4.) che il Colvio ebbe delle lettere del P. Paolo: ma non ci avverte a chi fossero scritte. Chi diede fuori la prima volta la Vita di Fra Paolo dalle stampe di Leida 1646. in 16. non fu all'oscuro, che vi fossero molte lettere Latine dello stesso, mentre a piè del libro, dopo registrate le opere impresse, dice ch'eranvi manoscritte *Epistolae ad D. D. Gillotum, Lescassierium, & alias*.

264 DI QUEL VOLUME. Non v'ha dub-

bio, che il Padre non abbia scritte lettere al Casaubono; giacchè in una di questo al P. Paolo dell'anno 1612. la quale si legge al n. 812. delle Lettere del Casaubono, vi hanno queste parole: *Crevit illa admiratio, non parvus iis literis confirmata, quos variis temporibus a te accepi*. Ciò non ostante due sole ci è occorso di vederne; una è inserita fra le Lettere di Marquardo Gudius, e di Claudio Sarravio, date fuori all'Aja 1714. da Pietro Burmanno, e l'altra al n. 811. nella raccolta di quelle del Casaubono, Roter. 1709. Tom. II. pag. 471. Sappiamo bensì, che va a stampa un libro intitolato: *Sarpi Pauli, & Casauboni II. Epistolae mutuae ex ed. Joh. Gottl. Meisleri, Rastachii*. Ma per non esserci questo libro venuto alle mani, siamo all'oscuro così del numero, come della qualità delle lettere quivi raccolte.

265 SCRITTE AL LESCASSIERIO. La maggior parte de' corrispondenti del P. furono celebri Giuriconsulti. L'Amelot ne registra alquanti nella prefazione all'Istoria del Concilio di Trento, messa per lui in lingua Francese; e sono *P. Isle-Grosier, Gilles, l'Escassier, Servin, du Fresne Cangey, Buchel, Vallerius, Hormann*: ma le lettere da noi vedute non riguardano che i tre primi, e sopra tutti il Lescassierio. Gli studi però, nei quali rilusse questo letterato, richiedevano, che il P. Paolo scrivendo a lui, riempisse le proprie lettere di materia conforme al genio dell'amico, il quale dettò alquante opere in Giurisprudenza. Quelle furono stampate prima separatamente, indi rac-

sto, che in altro luogo. Che sebbene il Sarpi ne abbia stese parecchie in materie Fisiche, queste nella più parte andarono smarrite, e tre sole ci avvenne di osservarne frammezzo ai Codici qui descritti<sup>266</sup>. Resterebbero le Italiane, uscite in luce dalle stampe di Ginevra, benchè vi si legga la data di Verona: ma esaminata bene ogni circostanza, quand'anche in origine appartenessero a lui, nondimeno sono cotanto scorrette nelle parole, e sconvolte nella giacitura dei sentimenti, o per ignoranza dello stampatore oltramontano, o per malizia di chi procurò quella stampa, che non potrebbe ritrarsene conclusione di sorta concernente la vita, o la dottrina di esso. Onde il Signore Amelot, il quale nell'investigare sì l'una come l'altra non cedette a veruno, decide risolutamente, essere state le suddette lettere guaste per altrui mano<sup>267</sup>.

## B b

## Dir

raccolte e accrefciute d'alcune per l'innanzi non pubblicate, uscirono in Parigi nel 1669. 4. Si conta fra le stesse una Consultazione *De Controversia inter Paulum V. & Venetum, ad Virum Clarissimum Venetum*: la quale sta anche nella prima parte delle opere col titolo: *Consultatio Pauli cumjussu de hoc, et così va nella Moarchia del Goldasto, Tom. III. pag. 439.* Fu tradotta in Italiano, e stampata da Niccolò Padovano in Padova nel 1607. 4. col titolo seguente: *Consulta di N. Dottore Parigino intorno la Controversia tra la Santità di Paolo V. e la Ser. Repubblica Veneta, ad un Gentiluomo Veneziano, tradotta dal Latino nella lingua Italiana.* Dice nel principio d'essere stato chiesto del parer suo: ma noi di ciò non sappiamo trovar memoria; e forse che fu il Moïmo, che ne richiese. Leggesi bene nel Giornale d' Enrico IV. all'anno 1606. che il Lescassero ebbe per quell'opera dalla Repubblica una catena d'Oro. Nicéron *Mém. Tom. XXXIII. pag. 297.* Ivi pure sono riportati tutti i titoli delle altre opere di questo autore. Del resto vi furono degli altri Francesi, che presero parte in quel litigio; come Niccolò Vignero, figliuolo di Niccolò Medico ed Istoriografo Reale, ( *Tellier Eleg. Tom. IV. pag. 263.* ) Lodovico Servino Avvocato del Parlamento, ed il celebre Uacò Casaubono, ambedue amicissimi del P. Paolo: l'opere de' quali hanno registrate ne' Cataloghi degli Scrittori, che discelsero in quella tenzone. Merita distinta menzione fra gli stranieri Ezimio Arnico, siccome illustre Politico e Giureconsulto d'Alberstad, noto a pochi in Italia, e non osservato da chi fornì i Cataloghi menovati. L'opera di lui è intitolata: *De subjellione & exceptione Clericorum; item de postulate Purpuris in Princi-*

*per, Commentatio Politica opposita scriptis eorum, qui in his controversiis contra strenuissimum Republicanum Venetorum disputarunt.* La quale benchè molti anni prima composta, fu stampata solo nel 1632. coll'altre opere dell'autore, *Argent. sumptib. hered. Lugard. Zetzeri.* 4. Ma tornando al Lescassero, l'Elogio di lui preposto alla raccolta de' suoi opuscoli ci ha conservata memoria, ch'egli tenne corrispondenza di lettere non solo col P. Paolo, ma con Domenico Molino, e con Niccolò Contarini.

266 CODICI QUI DESCRITTI. Le tre epistole accennate sono inditate al Lescassero, e sono fra quelle del Codice Colbertino. In una il P. Paolo ragiona sulle osservazioni del Galileo intorno alle macchie della Luna, in altra fa un qualche cenno sulla declinazione dell'ago calamitato, e nella terza ragiona dell'invenzione del cannocchiale ritrovato a' que' dì.

267 PER ALTRUI MANO. Il Sig. Amelot de La Housie fu uno dei più curiosi ricercatori della vita e degli scritti del P. Paolo; oltre di che avendo fatte le annotazioni all'Istoria del Concilio di Trento, gli fu mestieri di procurarsi ogni miglior notizia dell'autore. Ora nella prefazione all'Istoria suddetta, ch'egli tradusse in lingua Francese, sostiene che furono interpolate, e che contengono molte cose, che non furono scritte da F. Paolo giammai. Anche il Colomese mostrò d'esserne in dubbio, sebbene i suoi fuor particolari lo rendessero inclinato a spacciarle per opera del Sarpi. E veramente gliele attribui nella Biblioteca scelta pag. 466. ma nell'Italia Orientale, dove similmente ci dà il catalogo delle opere del P. Paolo, non le avea registrate. Ciò non ostante chi le mise in luce la pri-

Dir ci conviene alla fine delle opere attribuite falsamente all'autor nostro. E prima di tutto stimiamo doverci mettere il Dialogo Latino, dentro cui egli fa le parti d'interlocutore insieme con Antonio Quirini; operetta già posseduta da Bernardo Trivigiano, e che noi leggemo nell'Indice de' suoi Manoscritti. Ma standone al titolo, polciachè non ci venne fatto di vederla, ci passa per la mente, che essa venga o dal Quirini medesimo, o da qualsivoglia altro, fuor che dal Sarpi: e ciò perchè il talento di esso, rapito sempre mai dalla contemplazione delle cose, era intollerante dell'usar fatica nel ridurle a pulitezza di modi. Laonde non è da supporre leggermente, che si ponesse a comporre Dialoghi, essendo quel genere di scrittura il più sottoposto allo studio delle parole, e a mille altri legami particolari. Andrea Colvio nomina un titolo sfacciatissimo di libro, dandolo per fatica di esso Padre; quando niuno prima d'allora ne avea fatta parola. Induce sospizione anche il dirsi, che non era compiuto; mentre non abbiamo notizia d'altro imperfetto componimento uscito fuori, toltone le mentovate Rubriche, o sia Capitoli, che dopo

prima volta colla falsa data di Verona nel 1672, come anche Edoardo Brovan, che le mandò fuori tradotte in Inglese l'anno 1693, vi posero in fronte il nome del Sarpi, e il Curayer ancora nella Vita di lui vuole che sieno sue; nè altrimenti si esprime Cristiano Griffo nell'apparato degli Scrittori, che hanno illustrato il secolo XVII. pag. 464. Ma poichè niuno di questi si compiacque di produrre i motivi della propria opinione, esporremo qui brevemente quelli che noi abbiamo per credere, che le suddette Lettere non sieno sincere. La prima difficoltà nasce dall'idioma volgare, oel quale sono scritte: mentre fu costume del P. Paolo di scrivere in Latino a' suoi corrispondenti d'oltramonti, per essere questa lingua più comoda ad essi, i quali per lo più non intendono, o non gustano la nostra volgare. Nè fa vederli, perchè il Padre volesse tenere stile diverso col Sig. dell'Isle, o sia con Girolamo Groslozio, a cui sono quasi tutte dirette queste Lettere Italiane; certo essendo, che il Groslozio non solo intendeva il Latino, ma n'era invaghito, e lo esercitava anche in versi, come abbiamo da un suo componimento pocetto diretto a Ottavio Menini, conservatosi fra le Miscellanee mss. di Monf. Giulio Fontanini. Eccone i primi versi:

*Tuum Smadot lumen aureum stupens,  
Menine, admas Adria, O' Tibris Pater.*

Un'altra difficoltà per crederle dettate dal Sarpi, così come stanno, si ritrae da una copia grandissima di frasi e maniere Francesi, delle quali non s'incontra esempio

in verun'opera di lui. Vi è più volte messo in luogo di mezzo, *nascenza per nascita, cosa per causa, Arrange per Arranghi, Giacobino per Domenicano, Tresario per Tesoriero, compresi in un codritto, per ridotti a uno stretto*, e moltissime altre forme di dire o voci tolte dal Francese. Nè possono riderli ad errore di stampa, ritrovandosi costelli errori sempre replicati allo stesso modo, o consistendo in parole scambiare affatto. Al più dunque sarebbe da dire, che il Padre avesse scritto in Latino al Groslozio; che altri poi avesse tradotto queste lettere in Francese, e finalmente stanz fossero le medesime volute in Italiano da qualche Francese poco intendente del volgar nostro. In fatti oell'appendice alle Lettere dell'Usserio se ne legge una Latina di F. Paolo indiritta a Francesco Ottomano Abbate di S. Menardo, e poi Consigliere del Parlamento di Parigi, la quale è la penultima fra le Italiane dell'edizione finta di Verona, ove sta non solo mutata di lingua, ma ancora col falso indirizzo al Gilot. Abbiamo letta la stessa lettera in Francese per mezzo un Codice del Fontanini; e vi stava notato sopra, ch'era tradotta da un testo Inglese ritrovato fra le carte dell'Usserio. Quindi si argomenta, a quante variazioni andarono soggette anche le altre. Comunque sia, l'istoria di costelle Lettere è talmente intricata per le osservazioni fatte su qui, e per altre ancora; che niuna legge di buona critica permette il riconoscerle per sincere.

dopo la morte di lui dicemmo essere stati raccolti da Giorgio Cantarini, e mandati attorno in forma di progetto. Nostra opinione è però, fondata sul rincontro di quest'ultima circostanza, che l'opera indicata dal Colvio sia una cosa medesima colle Rubriche <sup>168</sup>; ma dovea contrassegnarla secondo il genio dell'autore, da cui era stata ordinata per cavarne un trattato sulla podestà de' Principi. Copciosiachè nei libri a stampa, se qualcuno v'impone titolo sconveniente, non perciò fa egli danno all'opera; la quale anzi mostrandosi ai leggitori diversa dall'iscrizione, che porta in fronte, addita loro la fraude. All'incontro chi possiede le abbozzature non mai uscite alla luce, massime ove la materia vi stia indecisa, e possa ricevere differenti aspetti; deve andare ben cauto nel giudicarne: altrimenti piuttosto che indovinare la vera intenzione dell'autore, avviene sovente ch'egli soddisfi alla propria. All'udire alcuni scrittori d'oltremonte, ebbe parte il nostro Sarpi in un libro di Edoardo Sandis Inglese, intorno allo stato della Religione <sup>169</sup>. Dall'altro canto l'incoerenza dei loro parlar, e l'impegno che aveano costesti uomini di credenza di-

ver-

<sup>168</sup> MEDESIMA COLLE RUBRICHE. Il titolo si è: *Arcana Papatus*, poco dissimigliante da quello, che Filippo du Plessis Mornay impose al suo libro detestato da tutto il mondo Cattolico, e meritamente censurato dalla Sorbona. Molte opere furono attribuite al P. Paolo. Questa gliela iscrive il solo Colvio nella dedicatoria al Trattato dell'Inquisizione fatto Latino da lui. Il Colomese fra le cose avvenute nel 1653, riferisce, che il Colvio gli offerì di possederla imperfetta e solamente delineata; ma non gliela facesse vedere. *Il me dit qu'il possédait un ouvrage du Père Paul intitulé Arcana Papatus, qui n'étoit pas achevé*. Donde ci si accresce il sospetto, che quella relazione sia stata poco sincera, e che la scrittura millantata al più fosse le Rubriche menovate, le quali dopo la morte del Padre uscirono d'Italia. Certo è, che di libro solamente abbozzato, da quelle Rubriche io fuori, niuno mai fece parola, nè se ne trova vestigio fra i Manoscritti del Sarpi. Meno ancora debbe dirsi, che alle Rubriche stesse il titolo del Colvio si confacesse; mentre il Cantarini non le avrebbe poste nelle mani degli uomini dopo la morte del Padre, se fossero state di così rea natura, massimamente allora, che da gran tempo erano già tranquillate le note turbolenze.

<sup>169</sup> STATO DELLA RELIGIONE. Questo libro intitolato *Storia della Religione in Occidente*, fu scritto in Inglese dal Cavaliere Edoardo Sandis del 1599. e senza saputa di lui stampato scorrettissimamente del 1605.

in 4. in Londra. Morì l'autore, ne fu pubblicato il testo originale di nuovo in Londra del 1632. Fu tradotto in Italiano senza nome d'autore, e questa versione uscì in 4. nel 1625. ed in Francese dal Diodati, che lo pubblicò in Ginevra del 1626. il quale oscuramente nel proemio accennando la persona del Sarpi, afferma, che volle veder tradotto in Italiano quel libro, e che fecevi alcune Giunte a' primi capitoli, e si duole, che non seguitasse sino al fondo. Ugone Grozio non solamente lo fa autor delle Giunte, ma della traduzione ancora, nell'Epist. 388. pag. 865. ed. Anst. 1687. f. Il Colomese nella sua Biblioteca scelta (pag. 148. 149.) benchè dica d'ignorare il traduttore Italiano e l'Francese; non ostante da alcune parole non tanto chiare di Federico Spanemio (*Dub. Eudang. par. 3. pag. 309.*) deduce, che il P. Paolo v'abbia fatte delle Giunte considerabili a' primi dieci capitoli. Poiché nella nuova edizione delle sue opere del 1709. in 4. in Amburgo a pag. 469. nella Biblioteca Scelta, mostra che fu tradotta in Francese dal Diodati, ignorando tuttavia il traduttore Italiano, e recando a dislessa alcune di quelle Giunte, che pure attribuisce con lo Spanemio al Sarpi. Pietro Bayle nella prefazione al primo Tomo delle Nouvelle della Repubblica delle lettere dell'anno 1684. attribuisce al P. Paolo le Giunte di quel libro, e non più; ma Guido Patino sulla fede dei Mss. del Naudaeo gli assegna tutta l'opera.

verfa, di spacciare in loro pro il nome del P. Paolo, ci tenne lungo tempo incerti, qual giudizio convenisse di farne; sino a che lettafi per noi la versione Italiana del suddetto libro, stampata nel mille secento venticinque, e vedute le Aggiunte quivi riportate, conobbiamo l'inganno, se non macchinato, almeno prefo da Giovanni Diodati, che fu il primo a divulgare, essere del P. Paolo insieme colle Giunte il volgarizzamento di quell'opera, Concetto a cui niuno vorrà accostarsi, il quale abbia un'idea conveniente dello stile del Sarpi. Imperocchè le puerili arguzie, e gli stucchevoli racconti, de' quali vanno ripiene le Giunte mentovate, direttamente si oppongono alla serietà del nostro autore. E per farne la prova, basta metterle al paragone coll' Istoria del Concilio di Trento, scegliendo a tal fine i luoghi di questa, ove s'introducono le stesse materie. Il qual esame convincerà del vero non meno gl'intendenti delle cose di Teologia, che gli uomini indotti, mediante la notevole differenza che vi ritroveranno anche in punti di storia <sup>270</sup>. Uscì dalle stampe di Rotterdam insieme col trattato dell' Ufficio dell' Inquisizione fatto Latino dal Colvio, certa abbozzatura, che spacciati per la Confessione di fe-

270 PUNTI DI STORIA. Secondo noi fu il Diodati l'autore di tal credenza; il quale, essendo oramai morto il P. Paolo, poteva parlar chiaro, se aveva fondamento di ascrivergli quella fatica. Ma forse che con quell'aria di segretezza stimò di allentar meglio la gente a prestargli fede. Sopra di lui fondarono il Grazio e lo Spanemio, seguito poscia dal Colomesio. Cosicchè in tanta confusione non ci par di veder altro di certo, se non il desiderio di voler far credere, che Fr. Paolo avesse mano in questo libro, secondo le mire di quegli scrittori contro gli Ortodossi, e massime del Diodati: se pur non volesse dirsi, che questi abbia peccato piuttosto per difetto d'intendimento, che per mala volontà; siccome quello che era poco atto a discernere lo spirito, non che lo stile dei componimenti del P. Paolo, avendone data chiara prova nella pessima traduzione della Storia del Concilio. Ma la lettura stessa di quelle Giunte basta per assolvere il P. Paolo dalla imputazione di averle composte. Veggasi circa le Indulgenze la Giunta pag. 18. e si confronti coi passi della Storia del Concilio nello stesso argomento, pag. 7. dell'edizione Ginevrina. Circa la venerazione de' Santi nelle Giunte si ragiona con eccesso; non così nella Storia a pag. 818. e 825. I fatti stessi nell'Istoria del Concilio sono riportati di un modo, e nelle Giunte diversamente. Tale è quello riguardante Maddalena moglie di Francesco Cibo, rispetto all'aver essa

conseguito il danaro, che s'era tratto dalle Indulgenze della Sassonia. Il P. Paolo alla pag. 6. della Storia del Concilio, parlando dell'uso fatto da Leone X. del danaro, che traevafi dalle Indulgenze della Sassonia, dice, che il Papa lo diede a Maddalena sua sorella, moglie di Francesco Cibo, figlio naturale di Papa Innocenzo VIII. All'incontro il continuatore del Sandis pag. 20. nomina questa donna Maddalena da Bologna, cognata del Papa, allegando falsamente il Guicciardini; il quale racconta il fatto, appunto come lo narra il Sarpi. Come può dunque accordarsi, che dopo avere scritta sei anni prima la verità, vi abbia poscia rinunziato, dettando quelle Giunte, e scostandosi da quella e dal Guicciardini? Oltre ciò lo stile dell'opera della *Stato della Religione* e delle Giunte è somigliantissimo a quello del Diodati, e lontano altrettanto dalla maniera del Sarpi, massime nell'uso degli articoli. In nessuna di tante opere scritte dal P. Paolo non ci ricordiamo di aver mai trovato l'articolo *lo*, se non dove la parola seguente comincia per *a* accompagnata da altra consonante. All'incontro il Diodati l'usa con frequenza; e però dice *lo ministero*, *lo nome* ecc. veggasi la Giunta al cap. 2. e altrove. Per la qual cosa riputiamo, che siccome egli procurò la versione Francese di quel libro, così abbiato trasportato in Italiano, e accreditato colle Giunte suddette.



de del P. Paolo: carta grandemente sospetta, venendoci da persona avvezza a giudicare del nostro autore senza il dovuto esame, come s'è mostrato qui sopra. Del resto sappiamo, che un foglio di simile argomento fu già tra' Manoscritti di Bernardo Trivigiano: ma era in lingua volgare, e tal sembra che al Colvio s'aspettasse di pubblicarlo <sup>271</sup>. Anche la Lettera contra Giambattista Valenzuola e Lorenzo Motino, reputano alcuni essere una mera versione del Crasso, appoggiata all'originale Italiano del P. Paolo: ma il rozzo stile non solito osservarsi nelle opere di quello, e la tenuità medesima di sì fatto lavoro persuadono altrimenti, e fanno sospettare di equivoco nel P. Aprosio da Ventimiglia, che diede motivo ad una tal voce <sup>272</sup>. Nè vuol farsi differente giudizio dello Scavenio, dove attribuisce al Sarpi un libretto composto sotto nome di Valerio Fulvio Savojano in risposta all'opera, che porta il titolo di Avviso di Parnasso. Due scritture manoscritte alla fine vanno attorno in parecchi esemplari, sì dentro che fuori d'Italia; niuna delle quali può giudicarsi lavoro del P. Paolo da chi abbia mezzana pratica, non solo della maniera sua dello scrivere, ma del pensare. Una s'intitola: Consolazione della mente; e compare in luce da più d'un secolo; onde s'ingannò chi dandola fuori colle stampe dell'Aja, asserì, che infino a quell'ora si fosse tenuta segreta, ascrivendo a gran sorte d'averne trovato un esemplare. Sarebbe poscia un far torto agli accorti leggitori, l'affaticarsi a ribattere il grido popolare, ch'ella sia cosa del

C c Sar-

<sup>271</sup> DI PUBBLICARLO. Portava per titolo: *Dissertio interna alla credenza del Padre Paolo*. Cominciava in tal forma: *Le fons unicus*: ed era fra i Codici del Trivigiano al n. CDLL.

<sup>272</sup> AD UNA TAL VOCE. Quella Lettera è incisiata: *De jurisdictione Serenissimae Republicae Venetae in mare Adriaticum, Epistola Francisci de Ingeniis Germani, ad Vincentium Liberium Hollandum adversus Joannem Baptistam Valenzuolam Hispanum, et Laurentium Motinum Romanum, qui jurisdictionem illam non prius impugnare ausi sunt. Elzeviriani 1619.* Il P. Aprosio da Ventimiglia nella *Vidua* alzata (n. 40. pag. 32.) asserisce francamente, che era opera scritta in volgare dal Sarpi, e tradotta in Latino dal Crasso, e che la carta e i caratteri, i quali mostrano di non esser nostri, furono fatti venire a Venezia dalla Germania; e che tutto ciò l'aveva udito dal Crasso medesimo. Egli è certo, che la suddetta lettera non giunge alla forza delle due opere del P. Paolo sopra il dominio del mare Adriatico (inserite nel Tomo secondo delle sue opere pag. 415. e 441.) la prima delle quali è divisa in tre scritture. In oltre molto meno corrispon-

de al copioso ammasso di fatti, di ragioni, e di autorità di scrittori sopra questa materia lasciatici dal Padre ne' suoi *Collezioni* mss. i quali si conservano nella Libreria de' PP. Serviti divisi in Tomi quattro. Non si può dunque credere cosa di lui. La rozzezza poi del linguaggio, e la incoltezza dello stile affatto lontane dal carattere del Crasso, siccome ognuno può vedere nelle sue opere, ci costringe a negare, che neppur egli sia il traduttore. Ma come siiali l'asserzione del P. Aprosio da Ventimiglia, noi non sapremmo dir altro, se non che egli abbia equivocato nell'intercedere, e che per avventura, siccome avviene, discorrendo col Crasso di questa Lettera, ed insieme della *Satira Menippea*, che verisimilmente fu composta (e fu veramente da lui composta, come la riconobbe il Convegno della Biblioteca, dietro l'autorità del Rodio) abbia adattato alla Lettera ciò, che il Crasso asseriva della *Satira*: la quale è scritta parimenti contra il Motino, e porta in fronte i nomi di Liberio e di Francesco de Ingeniis, ed è stampata in caratteri stranieri. Chi poi siati l'autor vero della Lettera, non ci è noto.

Sarpi; come credette il moderno editore, ed altri asserirono prima di lui. Diede motivo per avventura alla torta opinione invalsa, l'oscurità del titolo posto in fronte del trattato suddetto: ma dall'altro canto la convincono di falsa le maniere ivi tenute, anzi le dottrine medesime opposte a quelle del P. Paolo <sup>273</sup>. Nell'altra scrittura viene preteso d'insegnare, come debba regolarsi la Repubblica di Venezia: e consiste in un discorso politico, nel quale sono indicate alcune provvidenze per tener salda l'interiore costituzione del Governo. Argomento alieno dal ministero del P. Paolo, e non solo esposto qui dentro con dicitura da scuola, ma con più licenza di modi, che non si conveniva a modesto e prudente scrittore. Quindi sono degni di scusa, massimamente fra gli stranieri, coloro i quali non bene discernendo gli stili del compor Italiano, e però tenendo un tale componimento per lavoro del P. Paolo, s'immaginarono essere stata appresso noi senza misura, nè termine la mano, ch'ebbe quell'uomo ne' pubblici affari; siccome non lasciò di asserire un moderno Critico <sup>274</sup>. Furono dunque i consigli suoi grandemente ricercati nella materia delle Leggi, la scienza delle quali coltivata fra gli studj qui sopra descritti, non solo egli adoperò circa le cose dell'ufficio proprio, ma secondo che osservammo da bel principio, la sparfe an-

273 DEL P. PAOLO. Fra gli scritti di lui non si è trovato questo libro, e nemmeno ha luogo nell'Indice fatto per ordine pubblico dal Cav. Girolamo Lando: argomento negativo, che qui ha molta forza. La dattatura poi il manifesta per cosa d'altri più chiaramente. Perciocchè il giro de' pensieri è largo, le figure luminose, e che sentono lo stile oratorio, troppo frequenti, le allegazioni d'autorità adoperate con intemperanza, e la locuzione studiata: ove all'opposto egli ama la semplicità del parlare, adduce le sole testimonianze necessarie, sfugge le aperte figure, e crea e dispone i suoi pensamenti con geometrica precisione. Quivi ancora si mettono fuori delle dottrine rigettate dal Padre, come quella di dar per fondamento alla giurisdizione del mar Adriatico la donazione d'Alessandro III. Usò dalle stampe dell'Aja nel 1721. col testo Italiano, e una poco esatta versione Francese, ed in vece del titolo che si legge nel Ms. vi fu messo il seguente: *Droits des Souverains defendus contre les Excommunications & les Interdits des Papes, par Fra Paolo Sarpi*. Gli Atti di Lipia del mese di Luglio 1721. attestano essere quell'opera di lui, avvertendo solo, che lo stampatore l'ha intitolata differentemente. Anche Gio. le Clerck nel tomo XIV. della *Bibl. sur. & Mod.* pag. 306. forma lo stesso giudizio: del quale tanto più è da stupirsi, quanto che poco dopo egli fa una de-

serizione aggiustatissima dello stile di F. Paolo. Ma nelle lingue straniere, sebbene gli uomini dotati di grande ingegno giungono a formarli una giusta idea degli stili degli autori, non arrivano però a fenore l'impressione di certi tratti, per li quali si distinguono i libri supposti dai veri. Nello stesso errore cadde il Lenglet nel Metodo per studiare l'Istoria Tom. III. art. 56. e nel Supplemento al Catalogo degli Scrittori; il Curajero nella Vita del Padre, premetta alla versione Francese dell'Istoria del Concilio di Trento; e lo Struvio nella Biblioteca. Forse ne è in colpa il titolo postovi ne' testi a penna: *Consolazione della mente nella tranquillità di coscienza, causata dal buon modo di vivere nella Città di Venezia nel pretejo Interdittum di Paolo V. fuggiata da Fra Paolo Sereno, Consolator di Stato*: dove il nome del Padre vi fa senso ambiguo, non sapendosi, se l'autore del libro voglia parlare di quella consolazione, che fu procurata allo Stato dagli scritti del P. Paolo, o se il Padre intenda di svegliar egli una tal consolazione, come autore dell'opera suddetta.

274 UN MODERNO CRITICO. Daniel Giorgio Morosio afferma, che F. Paolo *satum Reip. Venetae Statum moderatus fuit consiliis suis*: espressione in vero non perdonabile, da chi conosce bene addentro le maniere del nostro Governo, e le incombenze de' Consultori. *Polybibl. lib. I. cap. 19. pag. 241.*

ancora nella Città, e si affaticò di promoverla quanto più seppe.

Furono allievi suoi Lionardo Mocenigo, e Fr. Fulgenzio Micanzio<sup>275</sup>; ma fu assai maggiore il numero di quelli, che seco lui conversando, ne traevano lumi per l' erudizione Ecclesiastica, e indirizzo per incamminarsi nello studio delle Leggi. Andrea Morosini lo Storico, era uno di questi, nel Museo del quale furono soliti di convenire insieme col P. Paolo alquanti Gentiluomini, e con più dimestichezza degli altri Lionardo Donato, e Niccolò Contarini, poscia Dogi, Marco Trivigiano, Ottaviano Buono, Giannantonio Veniero<sup>276</sup>, Domenico Molino, e Antonio Quirini autore di una limata operetta sulle controversie, che a quei giorni bollivano, e che a molti scritti de' nostri fornirono argomento<sup>277</sup>. Ma tralasciamo di annoverarle, bastandoci di averle accennate in generale, attesa la somiglianza che hanno infra loro: posciachè le ingrate emergenze d' allora invitarono le persone dotte a pigliar di mira un sol tema<sup>278</sup>. Traesi in oltre dalla Vita del Sarpi, e da altre memorie, essergli stati amici Pietro e Giorgio Contarini, Jacopo Marcello<sup>279</sup>, Marin Zane, Jacopo Morosini, Antonio Malipiero, Lionardo Giustiniano, Jacopo Ba-

<sup>275</sup> FR. FULGENZIO MICANZIO. Che Lionardo Mocenigo, che fu poi Vescovo di Ceneda, imparasse la Canonica da F. Paolo, l' abbiamo trovato in alcune memorie a penna, e lo conferma la Vita di lui ( pag. 28. ) ove si ha, che l' Mocenigo volle apprendere dallo stesso l' istruzione per ben diporarsi nel Vescovato, e sel prese per compagno, andando a farsi esaminare a Ferrara, ove era allora Papa Clemente VIII. Di Fr. Fulgenzio ci fa fede la Vita stessa pag. 31. Ma bisogna distinguere tre Fulgenzi, tutti e tre Regolari, che ebbero parte nelle controversie d' allora. Il primo è il sopradetto Micanzio Bresciano, che dal Padre fu domandato per compagno nelle applicazioni del suo pubblico ministero. L' altro un Tomaselli da Este Abate Camaldolese, che lasciò a penna dotti trattati *De Mari Perennino*. E il terzo un Manfredi de' Frati Minori Veneziano, e famoso pel tragico suo fine.

<sup>276</sup> GIANNANTONIO VENIERO. Quanto a Lionardo Donato, che fu poi Doge, se n' è detto qui sopra parlando di Domenico Molino. Di Niccolò Contarini, salito anch' egli al Dogado, leggiamo in una parola del Padre al Lescasserio: *Mibi gratissimum est, quod tantum vixit ante & observavit, cui ego ante quadraginta annos suscitatus pariter iusticia, ante conjugalissimum vixit. Ille me ante minor est, sed de Deo & prodentia maxime excedit.* Marco Trivigiano era famigliarissimo al Padre, secondo ciò che se ne

legge nella Vita, e in altre memorie, e così Ottaviano Buono. Il Veniero in segno della stretta amicizia avuta seco, gli compose in morte un epitafio, che fu impresso recentemente dal Courayer a piè della Vita di Fra Paolo sopracitata.

<sup>277</sup> FORNIRONO ARGOMENTO. Ha per titolo: *Avviso delle Ragioni della Serenissima Repubblica di Venezia suorum alle difficoltà, che le sono proposte dalla Santità di Papa Paolo V. di Antonio Quirino Senatur Veneziano. Ven. 1606. 4.* Tolto venne tradotto in Francese, e stampato per Paolo Marceran del 1607. Di questo Gentiluomo, verisato anche in altro genere di studi, parleremo altrove dentro a questi Libri.

<sup>278</sup> UN SOL TEMA. Il Catalogo degli scritti pubblicati intorno a quell' argomento, fu dato in luce nel 1607. in data di Vicenza in 8. con questo titolo: *Acta & Scripta variae controversiae inter Paulum V. & Venetiam: ed un altro nell' anno medesimo in quarto col titolo seguente: Raccolta degli Scritti, usati sopra in stampa, e scritti a mano nella causa del Papa Paolo V. e la Repubblica di Venezia.* Uno altresì se ne può vedere in fronte al Tomo terzo delle Lettere e Ambascierie di Filippo Canaje, Signore di Frefne, dove si leggono alquanti de' nostri Veneziani. Avvertasi però, che Marcantonio Capello Frate Conventuale non fu Veneziano, come sembra al cognome, ma nativo da Este.

<sup>279</sup> JACOPO MARCELLO. Era congiun-

Badoaro, e fra i Segretarj Agostino Dolce, e Giambattista Padavino<sup>280</sup>; omettendone alquanti, che il frequentarono per conferir seco di materie filosofiche, le quali al presente non fanno al caso nostro. Che poi l'intertenimento d'una tal compagnia consistesse nell'interpretazione delle Leggi, e nel ripescare le origini della più sincera Giurisprudenza, ne fanno sede molti luoghi delle Pistole del Padre, ove si osserva, com'egli andasse di mano in mano ricercando agli amici d'oltremonte le scritture de' moderni Giureconsulti. Anzi bramato avrebbe di vedere sulle Cattedre di Padova un uomo della tempra del Cujacio, del Duarenio, e dell'amico suo Lescasserio<sup>281</sup>. Ma circa l'avanzamento, che dipoi fecero nella Città nostra gl'indicati studj, nulla diremo, per non uscir dal confine prefisso a questi Libri.

to di sangue col Molino, e dedito agli studj medesimi: onde dopo la morte di quello, pareva che il solo Marcello fosse capace di entrare oelle sue veci. Così almeno la sentiva Ottavio Ferrari. V. Op. Ver. pag. 389. ed. cit.

280 GIAMBATISTA PADAVINO. Questi amici del P. Paolo sono parte ricavati dalla Vita di lui, e parte da altre memorie manoscritte da noi vedute. Il Padavino fu Segretario di molta riputazione. Andrea Morosini lo nomina nell'Istoria Veneziana, e noi ne parleremo nel quarto Libro.

281 AMICO SUO LESCASSERIO. Così F.

Paolo in una lettera al Lescasserio del dì 30. Marzo 1610. la qual trovasi nel Codice Colbertino: *Litteras ad Meninum Padavinum misi, ubi ille nunc moratur. Merito virum amas. Ut locutionis candorem in ejus litteris inspicisti, ita ingenii & morum bonitatem inesse censeas. Ego illum videre vellem in perlegendis Pandectis occupatum; in eo vales. Veteris juris emulandi onus, ut in Italia novum esset, ita novum requireres magis firma animi & doctrinae constantia, quam eloquentia valentem. A vobis unus aliquis petendus esset, Cujacio, aut Duarenio, vel quod magis e re esset, Lescasserio similis.*



## LETTERATURA VENEZIANA

## LIBRO SECONDO.



Hiunque vorrà argomentare le maniere del Governo Veneziano da quanto se ne è detto in proposito delle Leggi, comprenderà, che i nostri Maggiori, uomini d'ingegno anzi maturo che sottile, costumavano di regolare il governo dello Stato, secondo che a loro dettava l'esperienza degli avvenimenti passati. Per la qual cosa cercando ognuno d'esserne istruito, non è credibile la copia infinita vedutasi nella Città nostra di popolari scrittori. E pure malgrado di cotanta solerzia, l'antica storia Veneziana è tuttavia bisognosa di molta luce; e chi tentasse di dargliela, avrebbe da impiegare indicibil fatica sì nell'investigazione, che nel discernimento delle notizie, attesa la perdita delle Cronache più vecchie, e l'impura lega di quasi tutte le rimanenti, le quali benchè sieno moltissime, se al peso però dell'autorità riguardiamo, si riducono a poche. Gli Annali del Doge Andrea Dandolo passano generalmente come il più antico e sicuro monumento della Città; giacchè o fosse il merito dell'opera, o la nobiltà dell'autore, o finalmente l'essere venuti in luce, quando i costumi cominciavano a ripulirsi, e l'industria degli scrittori a tenerli in pregio, cotesti Annali salirono a tal fama, che la memoria di quanti avevano faticato nello stesso argomento, rimase cancellata quasi del tutto: e sarebbe affatto spenta, se questi anni addietro non vi accorreva l'erudita curiosità di alcuni, i quali hanno saputo ripescare i nomi di più di un Cronista preceduto al Doge suddetto, e recuperare eziandio alquanti preziosi avanzi di tali opere. Intorno alla quale ricerca essendoci noi occupati con più espressa intenzione, che non fecero gli altri, e non senza il frutto d'importanti scoperte, riputiamo necessario il darne conto, col mettere insieme le notizie tutte, che potemmo raccogliere circa i più vecchi scrittori delle cose della Patria.

Tra questi dunque è l'Anonimo Gradense, forse veduto dal Dandolo, e spesso citato dall'Ughelli a proposito del Patriarcato di Grado<sup>1</sup>, siccome uno de' più vecchi Storici, che abbia dati

D d

l'Ita-

<sup>1</sup> PATRIARCATO DI GRADO. Il passo, dove l'Anonimo Gradense sembra essere stato seguito dal Dandolo, si è quello, in cui è parlato del Patriarca Primogenio,

*Reces Italicarum Tom. XII col. 114. A. B.* come è stato da altri avvertito. La Cronaca del Gradense comincia dal Patriarca Elia circa l'anno 577. e giunge fino al 1045. cioè

l'Italia: donde rari ne uscirono sopra l'undecimo secolo, al qual tempo, secondo il carattere del Codice Barberino, argomenta Monf. Fontanini che questo debba riferirsi. Fiorì all'età stessa, e forse anche prima, chi pensò alle cose della Città alquanto più largamente, descrivendole pel corso di seicent'anni dalla sua fondazione. Abbiamo noi veduta sì fatta Cronaca in un Codice del celebre Sig. Apostolo Zeno, di cui non ebbe la Patria nè raccoglitor più diligente, nè conoscitore più accorto di tutto ciò, che in qualsivoglia modo le appartenga<sup>2</sup>. E' opinione ricevuta, che un certo Giovanni Sagornino, uomo nato in umil fortuna, la stendesse; così giudicandosi, perchè in un racconto scritto d'ugual carattere a piè dell'opera, benchè scontinuat dal primo testo, l'autore vi proferisce un tal nome in persona propria<sup>3</sup>. Che che ne

cioè alla morte del Patriarca Orso Orsello, e contiene poco più di un secco catalogo de' Patriarchi di Grado. Un bel testo se ne conserva in membrana nella Libreria Barberina al n. CCXLVII. ed è intitolato: *De singulis Patriarchis novae Aquileje, quae Gradenfis Ecclesia vocatur, a tempore Domini Helut*. Di che V. Ugheili *Ital. Sacr. Tom. V. col. 1082*. D. Il medesimo è allegato dal dottissimo Padre Bernardo de Rubéis nel suo libro, che ha per titolo *Monumenta Aquilejensis*, col. 241. Un Codice della medesima Cronaca trovasi nella Vaticana al n. 3922. dalla pag. 24. fino alla 28. Comincia: *Temporibus Tibrii Constantini Augusti Helias Patriarcha Aquilejensis in Gradenfis Castro*: finisce, *omni virtute plenus rex Ecclesiam aures XXXVII. dies XLV. Or*. Da questo trasse Monf. Fontanini la sua copia in 4. da noi veduta, e poi la collazionò col Codice Barberino, segnandone in margine le varianti lezioni.

2. **MODO LE APPARTENGA.** Il Codice presso il Zeno è membranaceo in foglio n. VII. scritto in sul fine del secolo quattordicesimo, o nel principio del seguente; e comincia: *Siquidem Venetiae duae sunt*: finisce: *ad eandem metropolim regendam dirigitur*; ha non poche postille al margine di carattere un poco più recente. Il fine della Cronaca è: *veruslate consumptum retereare studuisse fieri*.

3. **IN PERSONA PROPRIA.** Dopo la Cronaca sopraddetta segue un picciolo racconto staccato, il quale comincia: *Quidam diebus Joannes Sagornino*: e al margine vi è notato: *Joannes Sagornino hujus libelli auctor*. Quello è tutto l'argomento che si ha per credere, che Giovanni Sagornino sia l'autore della suddetta Cronaca. Per altro se egli è quel desso, dal detto racconto si cava, che era ferrajo di professione: e perciò se ne potrebbe dedurre, che anche in

queste Isole nel secolo undecimo la lingua Latina fosse l'idioma naturale del popolo, benchè assai scorretta e disforme. Per altro la famiglia Sagornina era certamente Veneziana, e trovasi del Consiglio; poichè in un Privilegio del Doge Vital Michele, dato a que' della città d'Arbe nel 1166. riferito nel Dandolo col. 289. trovasi ne' sottoscritti col Doge un *Lionardo Sagornino*; e nel 1257. 15. Maggio il Doge Marino Morosini distribuendo in Candia le Cavallerie della Canea a' nuovi Coloni colla mandati, ne assegna una ad un *Gervasio Sagornino*; siccome abbiamo veduto nel Privilegio di quella concessione manoscritto presso il Chiarissimo Signor Apostolo Zeno, Mss. n. CLXXIII. *Sagornini da S. Samuele*, Domenico *Sagornino*, e Niccolò e Piero *Sagornino* legghiamo mentovarsi all'anno 1120. nel Codice del Piovego (car. 308. 309. 310. 311.) allegato nel Libro antecedente, e di cui parleremo ancora più avanti; e crediamo che sia una stessa famiglia. Che poi l'autor della Cronaca sia Giovanni Sagornino, altro argomento non ha, che quel picciol racconto sopracennato, e la postilla del Codice del Zeno. E' però degno di riflessione, che quel racconto è di età avvenuta sotto il Doge Domenico Flabiano, il quale morì nel 1043. cioè anni 35. dopo fatta la Cronaca; e che in quegli anni tre Dogi furono cretti e cacciati dal popolo, e due di questi furono di talia Orsello, Ottone e Domenico; e che Orso Orsello Patriarca di Grado fu fatto Vicedoge. Per la qual cosa farebbe da farsi meraviglia, che se l'autor della Cronaca fosse veramente il detto Giovanni Sagornino, non abbia lasciata memoria di tali avvenimenti, che ebbe in su gli occhi, egli che si mostra cotanto inclinato alla famiglia Orsella ne' suoi racconti.

ne sia, l' uferemo anche noi, senza mover dubbj sul valore dell' indizio suddetto: ma qualunque si fosse l' autore di que' comentarij, egli merita che i nostri gliene sappiano grado. E pure oltre gli antichi ne sono stati all' oscuro infino i Critici moderni, i quali però noverando gli scrittori Veneziani solevano far capo da un Anonimo Altinate del mille dugento, non ha guari disotterrato \*. Il Fontanini, che primo rinvenne il Sagornino in due Codici della Libreria Vaticana, l' uno de' quali fu già di quella d' Urbino, il credette anonimo †: e per nostro avviso non andò errato. Quindi l' adoperarono Bernardo Trivigiano, il Signor Apostolo Zeno, il P. Bernardo de Rubéis, il P. Abate Grandis, e di fresco un Critico forestiero ‡, che di più si accinse ad illustrarlo dentro una dotta ricerca intorno agli autori, a' quali s' appoggia la Cronaca del Doge Dandolo. Ciò non ostante, o ne tocchi la colpa all' oscurità dell' argomento, o pur l' industria de' nazionali sia più fina conoscitrice delle cose proprie, che non è quella degli stranieri; molto rimane a dirsi tuttavia: e molto di ciò, che quivi si dice, abbisogna d' esame alquanto più rigoroso, così per conto della materia generale, come per quello del nostro Sagornino. Primieramente vuol sapersi, che mettendo a paragone fra loro i suddetti Codici, si trovano differenti l' uno dall' altro nel principio e nel fine; tal che a prima vista venner creduti contenere opere dissomiglianti, quando sì fatta varietà procede unicamente dalla travolta disposizione de' fogli, e dall' essersene premessi alcuni pochi al volume d' Urbino alieni dall' argomento §. A questa

questa

4 QUARI DISOTTERRATO. Il Padre Montauscon nel *Diario Italico* cap. V. pag. 77. afferma di questo Codice Altinate, da lui veduto in Venezia presso Bernardo Trivigiano; *antiquorem neminem gestorum suorum historiam noram Venetiam*; perchè non ebbe notizia del Sagornino.

§ IL CREDETTE ANONIMO. Uno di questi, cioè quello che fu un tempo della casa d' Urbino, è segnato col n. DCCXXI. ed è scritto nell' undecimo secolo, a pare contemporaneo al suo autore, il quale condusse la narrazione fino al mille e otto, e vivea nel Dogado d' Orso secondo. L' altro è del secolo terzodecimo, ed è notato col n. 5169. p. 1. Monsignor Giulio Fontanini fa due volte menzione di questa Cronaca nella famosa cassa della Città di Comacchio, alla pag. 12. e 83. e la intitola *Opera di Veneto Cronologo anonimo*. Una bella ed elata copia tratta dalla Vaticana, se ne trovava appresso di lui con qualche annotazione in margine di Luca Olstenio, come dice nella sua Dissertazione per San Pietro Orsello: *Ita Chronica Venetum manum veterum, quod Dandulus prae statibus ha-*

*buit, & saepe ad verbum exscriptis, quodque alicubi a manu Holstenii vari summi adnotatum paries me est*. Dallo stesso Olstenio il Codice Urbinato è detto *vetustissimus*. V. *Giornale de' Letterati d' Italia* Tom. IX. pag. 392. Il titolo di questa Cronaca è: *Chronica Aquilejense & Venetum*; e così fu intitolata anche dal P. Grandis nella Vita di S. Pietro Orsello.

6 UN CRITICO FORESTIERO. Si è veduta una Dissertazione Epistolare, *De Antiquibus ab Andrea Dandolo laudatis in Chronico Veneto*, e segnata *Venitiae pridie Kal. Aug. MDCCXLIII*. la quale in questi ultimi giorni è stata inserita nel vigesimo quinto Tomo *Revue Italienne*. In essa si va minutamente rintracciando i nomi e l' opere d' ogni scrittore citato dal Dandolo. Sotto nome di *Hystorographus quidam Venetorum* con lunga ricerca si dimostra additarli Giovanni Sagornino, e gli si danno molte lodi, alcune delle quali oltrepassano i confini del vero, siccome andremo scoprendo, secondo che ci verrà in acconcio.

7 ALIENI DALL' ARGOMENTO. Il più antico de' mentovati due Codici, cioè quel-

questa material differenza un'altra poi ne succede maggiore affai, cioè che dopo alquante pagine dell' esemplare medesimo s' incontra una mancanza di ben cento e sedici anni; dove all' opposto il Vaticano, benchè più recente, riempie tutto quel tempo. Ma tale riempimento è un mero spoglio e quasi continuo di Paolo Diacono, ricopiatine di peso i luoghi interi per tutto il corso dell' istoria Longobardica \*. Che tutti e due poscia i testi mentovati contenessero l' opera attribuita, non ha guari, dai Nostri a Giovanni Sagornino, ce ne assicurarono due copie fedeli avute in Roma per gentilezza del P. Giuseppe Bianchini della Congregazione dell' Oratorio, persona d' insigne dottrina, e degno nipote di quel vero lume de' giorni nostri, Monsignor Francesco Bianchini. Ora l' ignoranza di queste particolarità fu cagione, che si trascurasse da bella prima il Codice più recente, e che tutti di mano in mano si attenessero all' Urbinate: in cui favore, supposto esser pari le restanti qualità, stava la prerogativa del tempo. Benchè poi si potesse col Sagornino emendare un qualche passo del Dandolo, ciò non ostante, prese in complesso tutte le varianti lezioni dei due Cronisti, quelle del secondo poche volte sotto-stando, e parecchie se ne osservano anche in mezzo ai luoghi in quistione più corrette, o più comode a significare l' inteso concetto \*. Così discordano essi alcuna volta in punti d' istoria, e massi-

lo d' Urbino, comincia: *Post multarum urbium destructionem, & Aquileje desolationem*: il più recente comincia: *Siquidem Venetiarum duae sunt*. Hanno tutti e due al fin della Cronaca, la quale arriva al mille e otto, una breve memoria, in cui Giovanni Sagornino espone d' essere stato esaudito di certa sua privata richiesta dal Doge Domenico Flabiano, che fu assunto al Dogado nel mille trentadue, e morì nel mille quarantatré. Poscia in entrambi seguono due ristrette Cronologie, l' una de' Dogi da Paulluccio a Tribuno Memo, la quale non s' accorda co' tempi notati nel corpo della Cronaca, e l' altra de' Re Longobardi, e d' alcuni Imperatori Francesi: dietro alla quale nell' Urbinate ne viene un' altra degl' Imperatori Romani, con che si chiude il volume. All' opposto il Codice più recente v' aggiunge un lungo pezzo di altra Cronaca diversa totalmente dalla prima, la quale comincia: *Post multarum urbium destructionem*. Questa appunto è quella, che fu posta in testa all' Urbinate, e che in ambidue si continua fino alla elezione di Primosigeno al Patriarcato di Grado; e finisce così: *ad eandem metropolim rependam direxit*. L' Urbinate attacca ad essa l' Istoria del Sagornino, non cominciando, come dovrebbe, dal suo principio, che è *Siquidem*

*Venetiarum duae sunt*; ma di rilancio con una lacuna di molti fogli, che racchiudono i fatti di cento e sedici anni, falta a quelle parole: *Post discessum ejus omnis Venetiarum frequentia*.

8 DELL'ISTORIA LONGOBARDICA. Quanta e più sono i luoghi notati da noi in Paolo Diacono, ricopiati a distesa dal Sagornino, i quali farebbe noja troppo grande il riferirli qui. Comincia dal libro secondo di Paolo Diacono al cap. 3. dalle parole *Univerfas Italiae fines*; e con poco del proprio mescolato qua e colà, o con minute alterazioni di voci va fino al lib. VI. cap. 48. e in tal guisa ingrossa un quarto del suo volume. Nel collazionare i testi ci siamo serviti per Paolo Diacono dell' edizione de' Socii Paladini, e per Sagornino d' una copia fedele tratta dalla Vaticana.

9 INTESO CONCETTO. Come col Sagornino si potrà illustrar qualche passo del Dandolo, così a vicenda col Dandolo si correggerebbero molti luoghi del Sagornino. Bene, a cagion d' esempio, e secondo la gramatica è detto nel Dandolo col. 227. *Ita tantum ut Narantasi horum quadraginta comprehendentes secum vinctos deportarint*: dove viziosamente leggesi nel Sagornino *quadrantina, & deportarunt*: siccome ivi pure leggesi, ipsi, & illorum Civitates Soc. subdi-



massimamente nel fissare degli anni <sup>10</sup>. La quale frequente dissimiglianza muove a sospetto, che dove pajano amendue incontrarsi, ciò sempre non derivi, perchè l'ultimo siasi riportato alla data dello Storico anteriore; ma piuttosto per aver entrambi attinto ai medesimi fonti. Due pregi del resto singolarissimi hanno a buona ragione messa in credito l'opera del Sagornino. Uno si è d'averci descritte in ordine cogli antichi nomi le dodici principali Isolette, costituenti il Comune di Venezia, da Grado fino a Chioggia, non senza l'accompagnamento di notevoli circostanze <sup>11</sup>: l'altro consiste in molte belle particolarità circa le impre-

E e

te

in mantent. E più chiara forma è il dire: *Humiliter rogatus, ut Sancti Mauri Oraculum adire non recusaret, di quello che possa essere la seguente: quoniam humiliter rogatus, ut Sancti Mauri Oraculum adire non recusaret, ed arrettarsi senza aggiunger di più, lasciando imperfetto e sospeso il sentimento. Così col Dandolo faremo correzione al Sagornino, dove il primo dice: *Regius & Archiepiscopus Sc. juravit, quod iuxta illorum fidei & possi dominici Domini Petri Ducis fidei observare debuisset*; e l'altro accordandosi a due Vescovi col sentimento, dice tuttavia *debuisset*.*

10 NEL FISSARE DEGLI ANNI. Secondo il Sagornino Maurizio primo tenne il Dogado suoi trentuno, a cui si fa succedere Giovanni suo figliuolo nell' ottocento ventiere; sicchè traendo da quest' ultima data gli anni trecento, rimane che detto Maurizio fosse eletto del sedecento novantadue, quando il Dandolo ne fissò la elezione nel sedecento sessantasei con divario di ventotto anni. Dissenso poi nel tempo dell' associazione del figliuolo Giovanni, e conseguentemente in determinare quanto governarono insieme. Anzi quelle date di tempo sono talmente implicite e confuse nel Sagornino, che oel lasciano essere coerente neppure con se medesimo, come apparirà a chiunque vorrà ridurle ad esame di calcolo. Non vanno d' accordo i due Scrittori nemmeno nella Cronologia de' Patriarchi di Grado. Per darne un laggio, Severo Patriarca, a detto del Dandolo, fu istituito in quella sede nel 682. e appresso il Sagornino nel 688. Quasi poi alla istruzione in Grado della Sede Patriarcale, non concordano punto fra loro, dicendo quelli che essa avvenne ad istanza di Beato Doge, e de' Tribuni, e per concessione di Benedetto Pontefice, e che il primo Patriarca di Grado fu Paolo; dove il Dandolo narra, che fosse Elia, e che la istituzione della sede fosse concessa da Pelagio II. alla qual istanza aderì anche l' Ughelli. Che le ultimamente il dottissimo Padre de Rubéis impugna sì l'una che l'

altra, ribassando quest' epoca rispetto al Dandolo di due Patriarchi, e di quattro rispetto al Sagornino; quando un tal parere debba aver luogo, come sembra ragionevole, se ne cava di più a favore del Dandolo, che quelli fu meno scorretto dell' altro nelle cose della Cronologia. Allontanasi ancora il Dandolo dal Sagornino circa il tempo del Dogado di Pietro Orseolo primo; mentre quell' ultimo appresso Monsignor Fontanini, che ne rapporta il passo a pag. 11. della sua Dissertazione sopra S. Pietro Orseolo, stabilisce il Dogado di quel Principe in anni due e mesi uno, e il Dandolo lo accorcia di dieci giorni, come si legge *cal. 214. E.*

11 NOTEVOLI CIRCOSTANZE. Le Isolette nominate dal Sagornino ne' primi fogli della sua Istoria, sono le seguenti: *Grado, Bibione, Capodue, Hirsula, Equino, Tercellus, Marone, Rucalut, Metamancus, Pupula, minor Glucis, Glucis major*. Della seconda non sapremmo ora assegnare il nome, od il suo preciso, perchè è affondata per avventura nel mare, come il vecchio Malamocco; la quarta pure e la quinta sono affatto disabitate e distrutte. La prima è Grado, la terza Caorle, la sesta Torcello, indi Murano, Rialto, Malamocco, Poveglia, e Chioggia maggiore e minore, l'una delle quali fu distrutta nella guerra de' Genovesi, e l'altra ancor dura, ed è nota. In un atto del 1255. del Doge Renier Zeno, conservato nel Tomo primo de' Patti, nel pubblico Archivio, riportasi uno di Angelo Participazio fatto al Dogado nell' anno 809. nel qual atto si fa menzione delle due Chioggie così: *Pleban & veram securitatem facio ego quidem Angelus Participatio Venetiarum Dux, consentiente Populo Venetiarum, ac vobis omnibus Clavigeribus tam de Clagie majore, quam de minore &c.* Evvi ancora un altro patto contemporaneo al nostro Cronista, del 1044. il cui titolo si è: *Securitas seu conventionis inter Petrum nepotem Petri Ursoli Ducis, & plures Clavigeribus Clagie majoris & minoris curam Dominico Contarino Clavigere Duce.*

se e la famiglia dei Dogi Orseoli, al servizio de' quali, secondo alcuno, si ritrovava <sup>12</sup>. Nè a poca fortuna recar dobbiamo, che si sia risoluto a ricordarne da tempo così antico la serie de' Patriarchi Aquilejensi e Gradeni <sup>13</sup>. Con tutto ciò non è egli il solo, che vivendo nel secolo undecimo ci abbia somministrati lumi di quell'età. Eravi al tempo di Bernardo Giustiniano lo Storico, una Cronaca dettata da un certo Zeno, o Zenone Abate del Munistero del Lido, che sappiamo altronde appartenere al secolo stesso <sup>14</sup>: e non sono più di cento settant'anni, che si ritrovava una relazione di Domenico Rino Cappellano del Doge Silvio, nella quale venivano descritte le cerimonie usate per l'elezione di questo Principe, e vi s'imparavano i costumi d'allora in tali festeggiamenti. Quindi è verisimile, che un tal fatto riferito in parte nella Cronaca d'Andrea Dandolo, questi lo prendesse dalla scrittura suddetta. Il Sanfovino, che l'ebbe sotto gli occhi, ne fece uno spoglio; ma dopo di lui non ci è avvenuto d'incontrarne ricordo appresso d'altri, non che di vederla, siccome avremmo desiderato, trattandosi della più antica notizia, che aver si

pos-

<sup>12</sup> ALCUNO, SI RITROVAVA. Invece le cose e le persone degli Orseoli occupa quasi la terza parte della sua Cronaca, e vi fa descrizioni sì ben corredate di circostanze, e con tale dimostrazione d'affetto, che veramente si vede aver egli veduto la maggior parte di ciò che racconta, ed essersi stato impegnato con tutto l'animo per la gloria di quell'illustre prosapia. Ciò specialmente apparisce nell'enumerazione de' nove figliuoli del Doge Pietro Orseolo secondo, cinque maschi e quattro femmine, a ciascheduno de' quali adatta il suo elogio, e perfino del fanciullino Enrico dice: *Species cupis parvula seu jubat micat solis*.

<sup>13</sup> AQUILEJESI E GRADENSI. La serie de' Patriarchi di Grado nel Sagornino comincia da Paolo, che nell'anno 568. secondo i computi del P. Bernardo de Rubis ne' suoi *Monumenti della Chiesa Aquilejense* vol. 221. passò a risiedere in quell'Isola, abbandonata per timore de' Longobardi Aquileja: e procede senza interruzione fino a Marino figliuolo di Teodosio Costantini, che fu eletto circa l'anno 921. Da questo salta a Vitale figliuolo del Doge Pietro Candiano IV. che fu eletto circa l'anno 969. non facendo menzione di Beno figliuolo di Giorgio Blancanico, e di Vitale figliuolo di Leone Barbolano, che uno prima dell'altro precedettero il soprammentovato Vitale, che è l'ultimo dalla Cronaca nominato. Manca essa in oltre alcuna volta degli anni della residenza, e quali mai non ne addita la famiglia e la patria. Nel resto corre a dovere.

<sup>14</sup> AL SECOLO STESSO. Bernardo Giu-

stiniano dietro ai libri *de Origine Urbis Venetiarum* parlando dell'Apparizione di S. Marco, dice così: *Vidi ipse Chronicon pervetustum apud Sancti Nicolai ab Abate Zenone confectum, quae ubi apparitionem per eum, quem dicunt, modum servavit, subjicit deinde*, &c. Esser vissuto quello Cronista ai tempi di un tanto avvenimento, si comprova coi documenti, ne quali è nominato. Perciò un Zenone Abate di quel Munistero nel 1072. cioè ventidue anni innanzi l'Apparizione, si legge in uno strumento veduto dal Senatore Flaminio Cornaro, che lo adduce nelle sue Chiese Veneziane Dec. XII. pag. 4. Lo stesso Zenone è rammentato in uno de' mirmoli caduti dopo la traslazione di S. Niccolò a Venezia, come apparisce dalla relazione di quella, *Ecd. Ven. Dec. XII. pag. 30.* il che ci assicura, ch'ei fosse vivo anche dopo il 1100. non che al tempo dell'Apparizione. Che poi sia lo stesso il secondo Zenone col primo, e col Cronista altresì, oltre l'autorità del suddetto Senatore solo persuade il chiamarsi quella Cronaca dal Giustiniano *pervetustum*, e il parlarsi in essa (secondo il testimonio del medesimo) con circostanze molto particolari, come si usa da chi scrive le cose del tempo suo. Quindi egli vi si uniremo nel racconto; e sembra che lo stesso abbia fatto il Dandolo, in cui s'incontrano espressi affatto simili a quelle del Giustiniano. Per sempre leggerli in questo: *illustrata dies tanti prodigii gloria est*; ed in quello: *sicque dies illa illustrata tanti prodigii gloria*, &c.

possa intorno la storia nostra civile <sup>15</sup>. Dietro a questi due ragunò memorie nel mille dugento l'Altinate qui sopra accennato. Serbollo un tempo Bernardo Trivigiano, letteratissimo Gentiluomo, e di ogni erudito avanzo curioso ricercatore: appresso di cui lo vide il Montfaucon, onde poscia lo ricordò nel suo Diario d'Italia <sup>16</sup>. Piacque ad alcuni di chiamar questo Anonimo con tal soprannome, perocchè s'occupa in modo particolare nei fatti d'Altino, ricca un tempo e famosa città, connumerata fra quelle della Venezia marittima <sup>17</sup>, le quali sogliono i nostri Genealogisti appellar contrade, non meno in considerazione della vicinanza, che delle molte famiglie di là venute a stare tra noi <sup>18</sup>.

Tuttochè poi le scritture di quel secolo non serbino gramatica, siccome fra gli altri avvertirono i Depurati alla correzione del Decamerone, prendendone esempio dagli stessi Norai, che pur avrebbero a sollevarsi alquanto sopra il costume del volgo; con tutto ciò sì fatta negligenza si palesa oltre ogni misura nell'Analista, di cui parliamo: avvegnachè farebbe poco il dirlo scor-

ret-

<sup>15</sup> STORIA NOSTRA CIVILE. Il Sanfivino nella Venezia parlando nel libro XI. della grandezza e dignità del Principe, dopo riferite le cerimonie, colle quali fu sollevato al Dogado Domenico Selvo l'anno 1071. seguita dicendo: *Così scrive Domenico Rino, che fu suo Cappellano, e che si trovò presente a quest'atto narrato. Dalla quale scrittura si notano diverse cose, ch' erano in consuetudine in quell'età, con quel che segue.*

<sup>16</sup> DIARIO D'ITALIA. Ciò si deduce dal carattere del Codice, che stava presso Bernardo Trivigiano in carta pecora in forma di quarto, e dalla serie de' Dogi, e de' Patriarchi di Grado. La prima di queste finisce nel Doge Pietro Ziani creato nel 1205. la seconda io Angelo Barozzi eletto nel 1201. Di questo Manoscritto fa menzione il P. Bernardo Montfaucon nel *Diar. Ital.* pag. 77. riferendone la notizia avuta dal Chiarissimo Sig. Apostolo Zeno, il quale ne fece memoria anche nel Tom. IX. del suo Giornale pag. 390.

<sup>17</sup> DELLA VENEZIA MARITTIMA. Paolo Diacono nel libro secondo, cap. 14. ci rappresenta la Venezia secondo i confini della Geografia del suo tempo, e insieme c'illustra del cominciamento della Venezia marittima, consistente in alcune poche isole: *Ventia non solum in paucis insulis, quas nunc Venetia dicimus, consistit, (e questa è la Venezia marittima, ch' ebbe origine dalla incursione de' Barbari) sed etiam terminus a Panoniarum finibus usque Adriaticum fluxum protenditur.* Sono questi i confini della Venezia, per così dire, in lunghezza. Gli assegna come in larghezza Calliodoro lib. XII. cap.

24. *Venetiae praedioribiles &c. ab Austro Ravennae, Padumque contingunt; ab Oriente per candidatis Ionii litoris perfruantur.* E Procopio de *Bello Gothicorum* lib. I. cap. 11. *Hieria, deinde Regis Venetorum ad Ravennam urbem pertinet.* Di qua si comprende, che il nome di Venezia nell'età di mezzo fu dato quasi a tutta la regione decima dell'Italia di Plinio.

<sup>18</sup> A STARE TRA NOI. Merita d'esser qui riferito l'elegante Poemetto di Giulio Cesare Scaligero, circa l'accrescimento di Venezia derivato dalla distruzione d'Altino, come portano concordemente i nostri Cronisti e Genealogisti. Sta nel libro intitolato: *Julii Caesaris Scaligeri viri clarissimi Poemata* 1574. 8. pag. 388.

*Altinum Venetiae alloquior.*

*Quanta fui, cuius modico restigia restat  
Obvius inferi foeda ruina maris,  
Sedibus egregias doceat illustribus urbes,  
Oppidumque elapsa condita multa manu.  
Aspic, quo salta tunc est Teuriscus paber:  
Una mei germes stirps ista fuit.  
Maramon incoloni carlo, atque infestibus armis:  
Et quod Majori novum ab orbe tulit:  
Quaeque eriam Carli dicta est de nomine Turris;  
Cuncta haec interioris sunt moenia mundi.  
Tu quaque mirificis complens miracula mundi,  
Te regine vangi, te voco, magna soli.  
Disce sui sortite tua & felicitas esse,  
Pera mea: nam totum quoniam sit in me, vides.*

Giulio Serozzi aveva composti alcuni Dialoghi, intitolati i *Ludi di Altino*, denero i quali si trattava l'origine di Venezia, come può vedersi nelle *Glorie degl' Ingegneri* a pag. 283. Venezia 1647. 4.

retto, ove sembra piuttosto, ch' egli abbia per istituto di non fervire a legge di sorta. Onde potrebbero farlene forti quelli, che tengono altro non essere la volgar lingua, che un mero corrompimento della Latina; la quale posciachè mette la principal differenza nelle varianti desinenze dei nomi e dei verbi, secondo occasione, tempo fu che parlavasi Latinamente rispetto alla qualità delle voci, e non pertanto era perduta questa osservanza nelle bocche degl' Italiani, quasi eglino andassero così dimesticando quell' idioma a vestire novelle forme. Quanto alle condizioni dell' opera, credemmo buona pezza di non poterne far cenno veruno, atteso il trasporto seguitone dell' unico esemplare in troppo lontano paese, e in mani sconosciute. Se non che il nostro Zeno fece opportunamente riparo alla grave perdita, formando un estratto della Cronaca suddetta, non già così pieno, come fatto l'avrebbe, se avesse preveduto lo smarrimento del testo originale, ma tuttavia sufficiente a dinotarci il vero carattere dell' autore. Si presentano in questo manoscritto, più che in ogni altro, particolari nuovi, o pur si mettono in prospetto migliore. Ciò non ostante rispetto all' Istoria profana vi si registra l' uccisione del Doge Pietro Tribuno, impugnata dal Dandolo con sodi fondamenti. Nelle famiglie Altinati nessuno è, che s' interni cotanto: donde è lecito far conghiettura, che Altino gli fosse patria. Ma la circostanza più notevole di tale scrittura consiste nei fatti Ecclesiastici: posciachè i Vescovi Torcellani sono quivi in più numero, che altrove, e così gli Altinati; e dei Gradeni vi hanno le patrie, e gli anni, e i giorni di ciascheduno: la serie poi degli Aquilejesi vi continua senza interruzione, e va libera dai nomi a capriccio inseriti, donde s' infettarono posteriormente

19 CARATTERE DELL' AUTORE. L' estratto del Zeno, che abbiamo avuto sotto l' occhio, contiene la serie non interrotta de' Patriarchi di Grado da Paolo, che colà si rifugiò, ad Angelo Barocci; quella de' Vescovi di Torcello da Mauro ad Ottaviano Quirini; altra de' Vescovi di Olivolo da Obeliebato, o sia Obelerio a Vital Michele; altra di quelli d' Altino dal B. E. Iodoro a Paolo; ed altra de' Patriarchi d' Aquileja da S. Marco a Macedonio.

20 CON SODI FONDAMENTI. Nella serie de' Vescovi Olivolesi, al nome di Domenico figliuolo di Barbaro Mauro Villainco, narra questo Cronista, come fu ucciso nel Ministero di S. Zaccaria il Doge Pietro Tribuno, con circostanze, alle quali non parrebbe lecito il negar fede, e dipinge quel Principe per un uomo affatto indegno del Principato. Ma il Dandolo all' incontro nel cap. 9. lib. VIII. col. 198. ci avvisa, che la cosa è diversa. *Scriptoribus (die' egli) finititer plurimi, quod hic Dux*

*peffimus & iniquus fuit, atque quod suis demeritis a populo occisus est, errantes, sicut authenticis scripturis manifeste cooperimus. Fuit novusque sapiens & pacificus, & benignus Ducatum rexit, meritaque est naturali morte, completis in suo Ducatu annis XXIII. diebus XXIII. & in monasterio Sancti Zacharie sepulturus traditur. De cuius morte Veneti plurimum condoleverunt.*

21 E COSÌ GLI ALTINATI. Da Eliodoro creato circa il fine del quarto secolo primo Vescovo d' Altino, fino a Maurizio, che per autorità di Papa Severino fermò la sede in Torcello circa gli anni 640. conta quindici Vescovi, de' quali uno solo è mentovato dal Segormino, e cinque dal Dandolo: e da Maurizio ad Orso figliuolo del Doge Pietro II. Orseolo, ne mova tredici di più del Segormino, e quattordici più che il Dandolo. Mettendo pure la serie di lui a confronto con quella dell' Ughelli, si trova non poco diversa, e notabilmente più numerosa.

mente quasi tutti i cataloghi <sup>22</sup>. Qualche Vescovo però vi è nominato, che i moderni Critici non fanno buono al nostro Dandolo, indotti a sentenziare così dal non averne essi riscontrata memoria in Cronache Aquilejese più antiche della sua; all'autorità delle quali avrebbero del resto agguagliata questa nostra, se fosse loro toccato in sorte di rivoltarla <sup>23</sup>. Ricavati da ciò, che il prefato Doge la vide, e n' ebbe sede all'autore: ma gliela prestò segnatamente in queste successioni Vescovili, scostandosi egli talvolta dal Sagornino per seguir lui <sup>24</sup>.

Leggiamo nel dotto libro di Bernardo Trivigiano sulla Laguna di Venezia, citarvisi due Cronache, l'una scritta anch' essa del mille e dugento, donde furono tratte notizie circa l'antico stato delle nostre Paludi, e l'altra nominata per assai vecchia: le quali se sieno una cosa medesima, non è chiaro abbastanza dai passi, che se ne allegano <sup>25</sup>. Più antico di questi ultimi viene ad essere, chi ci ha descritta esattamente la traslazione del corpo di San Niccolò di Mira: perocchè viveva quegli al tempo del fatto avvenuto nel mille e cento, sotto il Doge Vital Michele <sup>26</sup>. C in-

F f du-

<sup>22</sup> TUTTI I CATALOGHI. Dimostra il poco avanti nominato P. de Rubens nel cap. 4. *Memor. Eccl. Aquil.* col. 35. 44. doverli levare dal catalogo de' Patriarchi d' Aquileja sei, che ne furono intrusi tra Agapito e Teodoro dall' arbitrio d' alcuni Scrittori, ed un altro pure doverli trarre (cap. 18. col. 162.) tra Marcelliano e Marcellino. Nuno di questi sette troviamo nemmeno in questo Codice; e se neppure il Dandolo fa di essi menzione, veggendo noi, ch' egli nell' assegnare a ciascun Patriarca la patria s' accorda coll' Alcinate, non farà lievole conghietture il riputare, che sulle tracce di tal Cronista abbia trovata la via sicura.

<sup>23</sup> SORTE DI RIVOLTARLA. Nell' opera sopracitata (cap. 18. col. 164.) pare, che s' imputi al Dandolo di avere tra Stefano e Macedonio messo di mezzo di suo capo il Patriarca Lorenzo, detto Mauro: e si nota, che *alms de Larentius silentius est in Chronica & Catalogis quibuscunque Aquilejensibus: quoniam etiam Antistitem ut exornaret Dandalus, gesta nulla eidem praestit fuerunt, ut percrepescantur*. Ma in fatti il Dandolo ebbe chi seguire per autore del Patriarca asserito: perocchè nella serie de' Patriarchi d' Aquileja dell' Alcinate troviamo nel suo accennato: *Maurentius fuit natione urbs (sic) Polae, Sedis ann. III. m. V.* E se osserviamo, che qui di *Leurentius* e *Mauro* s' è fatto il nuovo nome *Maurentius*; e che il Dandolo, il quale (col. 86.) accorda col nostro Cronista nell' indicare la patria, disse poi di un anno (se non è error de'

copisti) circa il tempo che resse la Chiesa sua; ne viene, che il Doge vide più d' una memoria e più di un catalogo, che di Lorenzo fanno menzione.

<sup>24</sup> PER SEGUIR LUI. Per esempio il Sagornino ne' Patriarchi di Grado assegna ad Elia anni quindici di residenza; a Pietro di Giovanni Marcurno anni quattro, mesi sei; a Vittore, che vien dietro a questo, anni diciotto; e l' Alcinate assegna al primo anni quattordici, mesi dieci, giorni venticinque; al secondo anni quattro, mesi sei, giorni otto; ed all' ultimo anni diciassette, mesi undici, giorni tredici: e tanto tempo a ciascheduno non appunto anche il Dandolo.

<sup>25</sup> SE NE ALLEGANO. Bernardo Trivigiano nella sua opera della *Laguna di Venezia* della seconda edizione (poichè della prima non dee farsi conto, siccome disapprovata dall' autor suo) alla pag. 8. porta la testimonianza della prima Cronaca, in proposito della rozzissima gente ritrovata abitare ne' siti circonvicini ad Equilo e ad Eraclea. L'altra poi delle Cronache viene addotta a pag. 85. in proposito d' una grandissima inondazione, che sommerse Burano, onde que' Popoli dicevano: *Neque in terra neque in aqua sumus nos viventes*. Avverteremo qui per occasione d' aver allegato il libro del Trivigiano, che questo con è altro che un saggio o preliminare della Storia compiuta, che andava lavorando di quelle Lagune. Veggasi il *Giornale de' Letterati d' Italia* Tom. XXVI. pag. 142. 143.

<sup>26</sup> DOGE VITAL MICHELE. Un esempio.

duce a non tacere questa Leggenda, l'uso che il Dandolo ne fece <sup>27</sup>, e l'incontrarvi certi concetti, donde lo scrittore appar Veneziano, massimamente ove piglia le parti dei nostri contra quelli, che sospicavano della sincerità loro circa l'affare della Crociata promossa a que' dì, sedendo nel Pontificato Urbano II. e così ancora nell'invocazione fatta sulla fine ai Santi protettori della Città. Per altro sebbene egli ha per tema la semplice traslazione del Santo, non può astenersi dal toccare alcuna volta i fatti di que' tempi, e volendo trarne lume al soggetto proprio, mette in chiaro molte cose importanti, che altrove appena sono accennate. Certa espressione usata quivi dallo Storico, quasi per iscusar del poco allargarsi ch'ei faceva negli avvenimenti più grandi, fu da taluno con troppo legger conghiettura tolta in senso, che fossevi allora tra i nostri un qualche scrittore delle cose per essi fatte in quella Crociata <sup>28</sup>: lo che è tanto lontano dal vero, che anzi nessun luogo della storia Veneziana sembra più abbandonato di questo.

Ricorderemo piuttosto un altro scrittore di grande antichità, cioè Fortunato Archidiacono Gradenese, di cui avrebbe ad esservi una Storia manoscritta, veduta da Bernardo Trivigiano <sup>29</sup>. Poscia vuol dar-

plare *Siniero* della traslazione di San Nicolò di Mira conservasi nel Monistero di San Nicolò del Lido. L'Ughelli nell'*Italia Sacra*, nei Patriarchi di Grado, Tom. V. ed. 1220. ed. Venet. 1720. lo ha dato fuori, ma dimezzato, e anche scorretto in più luoghi. Fra i moltissimi documenti pubblicati dal Senatore Flaminio Cornaro nelle sue Chiese Veneziane, si legge anche questo ricopiato fedelmente dall'originale. Che l'autore poi di questa Leggenda visse al tempo del fatto, e fosse del Monastero del Lido, si ricava dalla medesima, pag. 55. *Ecl. Ven. Dec. XII.*

27 DANDOLO NE FECE. Il Dandolo ebbe sotto gli occhi questo Anonimo, ove descrive la traslazione di S. Nicolò di Mira, narrando il fatto con le circostanze medesime. La Leggenda riferisce bensì l'origine del fatto all'anno 1096. tempo in cui Papa Urbano II. andava disponendo la Crociata: ma in progresso poi venendo al particolare di S. Nicolò di Mira, mette avvenuta la traslazione del suo corpo in Venezia nell'anno 1100. E così l'assegna anche il Dandolo, quantunque oell' *Istoria della suddetta Traslazione*, data fuori nel 1226. dal P. Olmo Casinese, venga imputato di metterla all'anno 1096. L'Olmo equivocò nell'intendere il nostro Cronista: di che non faremo altre parole, essendo stato questo punto rischiarato ad evidenza dal Senatore Flaminio Cornaro nella secon-

da annotazione alla Leggenda dell'Anonimo. V. cit. Dec. XII.

28 IN QUELLA CROCIATA. Leggendo le parole, che si trovano poco sotto il principio di questa scrittura: *Quae ante ibi de suo Regno transierunt, vel ordinaverunt (Venetici) & multa alia de itinere praepositi, historiographi luculentae narrationi referemus, & ad ea, quae nostrae mentis intentio, & Sancti Nicolai devotio exigit, ipsi optulante, & stylinum & studium applicamus*: parve all'autore della mentovata Dissertazione Epistolare sopra gli Scrittori seguiti dal Dandolo, che dove lo Scrittore dice *historiographi luculentae narrationi referemus*, egli accennasse qualche Storico intento a scrivere per li Veneziani tutto il complesso di quelle cose. Onde (pag. 10.) si esprime in cotai guisa: *quibus verbis notum aliquem historiographum designare videtur, qui rerum in ea expeditione a Venetis gestarum historiam conferbere esset aggressus*. Ma considerato bene quel passo, non ritroviamo, che lo Storico abbia voluto significarci altro, se non il bisogno, che quella impresa avea, di scrittor maggiore di lui.

29 DA BERNARDO TRIVIGIANO. Bernardo Trivigiano la vide, e n'addusse l'autorità alla pag. 74. della *Legenda*, intorno a' fatti riguardanti l'anno 1043. Nell'anno medesimo trovasi il nome di questo Fortunato Archidiacono di Grado nella donazione del Monastero del Lido fatta dal Doge

darli luogo a Marfilio Giorgi, anziano al Dandolo di non poco, e forse anche letto e seguito da lui<sup>10</sup>. Stava egli per Bailo in Soria l'anno mille dugento quarantadue, allorchè il Pubblico gli ordinò di prendere informazione distinta sopra quanto era colà succeduto un secolo prima, e di metterlo in iscrittura. Ciò non ostante, l'indole incolta di que' tempi non gli permise di far altro, che un ammassare di notizie e di vecchi documenti, vale a dire un mero apparecchio di storia, la quale troviamo, che nel decorso del tempo fu ridotta a perfezione, ma da chi o quando, ci è affatto ignoto<sup>11</sup>. I Memoriali poi del nostro Giorgi non videro neppur essi altra luce, se non quella d'essere venuti a mano di Marcantonio Michele, e di Andrea Morosini, i quali consultati dentro il pubblico Archivio, ne colsero notizie inserite da quell'ultimo nell'operetta sulle Imprese di Terra Santa<sup>12</sup>, e alligate dall'altro in margine al raro Codice Ambrosiano del Dandolo, che servì all'unica e bella edizione della Cronaca di questo Doge, procurataci dal Chiarissimo Signor Prevosto Muratori. Pochi anni dopo Pietro Giustiniano figliuolo di Tommasino Procurator di S. Marco, dettò la sua Latina ricercatissima dagli studi delle cose Veneziane; posciachè se ne legge fatta onorevole menzione entro gli Storici popolari<sup>13</sup>. Ma ciò non fu bastante a pre-

pre-

ge Domenico Contarini a' Monaci Benedettini, pubblicata dall'Ughelli Tom. V. col. 1216. e riferita nelle Chiese Veneziane Det. XII. pag. 3. L'unico esemplare di detta Cronaca stava nel Monastero di S. Niccolò del Lido: ma ora non vi si trova più, tolta forse da quel destino, che si diletta di far preda delle memorie più pregiate. 30 SEQUITO DA LUI. Marfilio Giorgi fiorì del 1240. incirca, personaggio meritevole, e impiegato in molti uffizj utili per la Patria. Il Dandolo (col. 363.) dice, che fu Conte a Ragugi per li Veneziani; e altrove nelle giunte ad essa Cronaca leggesi: *Dux per legatum suum Marfilium Georgium, Latencem Geuale Dominum Roboris sibi fidelem & tributarium fecit*. Nelle giunte alla stessa Cronaca (col. 273.) si nomina un altro Marfilio Giorgi, che fioriva nel 1127.

31 E' AFFATTO IGNOTO. Si è parlato di questo Gentiluomo nei primi fogli del libro antecedente, e si è detto, che ragunò memorie circa le cose di Tiro appartenenti ai Veneziani. Ora in un Registro antico di cose degne da saperli ritroviamo, che sopra tali memorie fu dettata un' Istoria. Ecco le parole: *Tyri historia ex monumentis D. Marfilii Georgii, ex quibus complura digna scitu de ipso Tyri loco colliguntur, & de jurisdictione, & praediis, & casibus Vene-*

*torum in loco ipso Tyri, & de Rege Baldovino Rege Jerusalem, & de Reverendissimo Romano Patriarcha Jerusalemitano, & de Illustissima Domina Regina Cypri, & de privilegiis nonnullis anni 1120. & 1123. & de compluribus aliis.*

32 IMPRESE DI TERRA SANTA. E intitolato: *Le Imprese e spedizioni di Terra Santa, ed acquisto fatto dell' Imperio di Costantinopoli dalla Serenissima Repubblica di Venezia. In Venezia 1627. appresso Antonio Pinelli*. A c. 72. d' esso libro si vede, quanto il Morosini si valse delle scritture di Marfilio Giorgi.

33 GLI STORICI POPOLARI. La Cronaca, che corre sotto il nome di Daniel Barbaro, Mss. n. XVII. car. 156. circa l'anno 1260. allega il Giustiniano così: *Dixi bene Piero de Tommaso Justinianus nelle sue Cronache, che scrivendo il Duse ecc.* E Pietro Morari da Chioggia, Vescovo di Capodistria, così dice nel libro quinto della sua Storia ms. Fu eletto dalli 41. *Renier Zeno, ch'era Podestà e Fano; della cui elezione scrive Piero de Tommaso Justinianus riferito in un Cronaca, le presenti parole: infra scriptus 41. ex nobilibus & antiquis popularibus pro celebranda Ducis electione eligi procuraverunt*. Del qual luogo si ricava, che scrisse l'autore in Latino. Negli Alberi Genealogici di Marco Barbaro (Mss. n. CCXXI. car. 178.) trovasi,

preservare quest' opera dall' incuria de' posteri. Si hanno all' incontro due scrittori anonimi, assai fondati nelle cose vicine all' età loro, e tanto più rari, quanto che scrissero nel dialetto Veneziano prima del mille trecento, così indicando la ruvidezza dello stile, e la qualità dell' ortografia, massime nel primo: le quali maniere antichissime non si ravvisano per avventura così distinte negli altri Annali della Città<sup>34</sup>. Volendosi poi dar luogo a conghietture, abbiamo ragionevole fondamento da supporre anteriori al Dandolo certe notizie, le quali furono alle mani d' un Cronista del mille quattrocento, che fin d' allora le tenne in conto d' antiche. Incontrandosi però nello stesso alquanto singolari opinioni rifiutate dal Dandolo, è da supporre, ch' egli le copiasse dalle memorie suddette<sup>35</sup>. Niuno può indovinare quale Storia si scrivesse Paolino Vescovo di Pozzuolo, citato dallo stesso Doge: ma non sembra, che sia da mettere in dubbio, che la scrivesse, e che non siane autore il Paolino riportato dall' Ughelli all' anno mille trecento-

si, che Piero era del Consiglio fin dall' anno 1265. nel festiero di S. Marco. Era egli propinquo di quel Niccolò, che per essere con licenza di Papa Alessandro III. uscì dal chiostro a propagare la sua famiglia, chiamasi fu i libri mentovati *Fra Niccolò*; il quale dopo avuti sei maschi tornato al chiostro, visse e morì in concetto di santità. Di Tommasino padre di Piero fa menzione la Cronaca de' Procuratori dello stesso Barbaro, ove ( *cap. 9. Mss. n. CC.* ) si vede creato *Procurator operis S. Marci* nel 1288. a' 14. di Settembre; e alla facciata seguente si raccoglie, che morì nel 1300. poichè in quell' anno si vede fatto un altro Procuratore in suo luogo.

34 ANNALI DELLA CITTÀ. Abbiamo nouate, e noteremo in progresso alcune Cronache conosciute solo per nome, o per attestazione di chi le rivoltò; ond' esser potrebbe, che questi due Anonimi sieno tra quelli già messi in questa riga. V' è ragione di credere, che si custodiscano nella Vaticana, sì perchè un indice che abbiamo d' un buon numero di que' Mss. registra assai di queste Cronache antiche senza spiegarci di più, come anche perchè i detti due Anonimi furono sotto gli occhi di Giovanni Lucio, siccome può vedersi a pag. 138. dell' opera de' *Regni Dalmatiae & Croatiae*; e ognun sa, che il Lucio compose quest' opera in Roma, e che osservò principalmente i Codici Vaticani, dicendolo egli stesso, ove riflette sopra un Codice della Cronaca del Dandolo ivi riposto. E fu in tali ricerche assistito da Stefano Gradi Raguseo, uomo di molte lettere, il quale era in quegli anni uno de' Custodi della Vaticana.

Comunque si voglia, riporteremo qui i passi di questi Cronisti, quali si leggono appresso il Lucio. Il passo dunque tratto dal primo di essi, che sembraci più vecchio dell' altro, è il seguente, e si riferisce ad un fatto avvenuto nel Dogado di Vital Michele. *Nel tempo del duto Doge I.<sup>o</sup> Arcevescovo de' Gali de Zara presene quassola Signoria de quella e regniue e fuendo Capetanio e reitor tolto per i Zittadini huode el duto M. lo Dux de Zio ferido fore Armata e manda Capetanio de quella M. Domenego Morexini el qual per forza e per sua provalitate quella reduse sotto el Dominio Dogal ella romaxe el duto M. Domenego cheon gran compagnia e poxe de Viniziani ollembardi per regnar el forfabelle a quelli traditori Zaratini che spesso revella e questa sulla terza fiada eb' ella revella. Il luogo del secondo s' aggira sullo stesso argomento, e dice così: *Anchea in questo tempo Zara che spesso revelava rivela la terza volta chercando fuora S. Domenego Morexini, el qual jera suo Conte e vedendo el duto S. Domenego offer revelada Zara subito venne a Venetia e disse como Zara se haveva dada all' Arcevescovo de Zara de Gali alidando questo la Signoria de Venetia seuo un Armada con grandissima Zeute e fo molto tosto mandada via e fo Capetanio suo General da Mar el predito S. Domenego Morexini el qual Capetanio finalmente choudamento Zara dandogli de grive batteje quella presene per forza regoverando quella dalle mani del Arcevescovo suo Choro ecc.**

35 DALLE MEMORIE SUDDETTE. Questo Cronista è un Enrico Dandolo, di cui parleremo a suo luogo. Egli racconta fra l' altre l' andata d' Obelino in Francia sull' auto-



cento ventiquattro ; sebbene questi nulla ci dica della patria di lui, quasi non abbia dato fede ai registri della Vaticana, sulla cui testimonianza il Vaddingo avealo riconosciuto per Veneziano <sup>14</sup>. A metterlo poi tra gli Scrittori di cose nostre ci muove l'osservarlo citato sempre intorno a fatti di storia Veneziana; i quali se non furono l'unico soggetto delle sue fatiche, ne formarono almeno parte. Può riporsi nella stessa classe Pietro Calò dell'Ordine de' Predicatori, atteso l'uso che il Dandolo ne fece. Non rechi poi meraviglia l'udirlo nominare tra i Veneziani, tutto che egli fosse di Chioggia; mentre questa si conta tra le Isole, che ab antico erano tutte insieme chiamate col nome di Venezia, non già tolto in significato di Provincia, ma della stessa Metropoli. In prova di che, oltre quanto ne dicono le antiche memorie, giova sapere, come nel mille cento e dieci fu colà trasportata la sede Vescovile, esistente per l'addietro in Malamocco, ove risede-

G g va-

narietà di memorie buone ed antiche, siccome dice egli sul principio dell'opera. Per opposito Andrea Dandolo narra il fatto senza questa circostanza; ma poi soggiunge, che pur si trovava appresso d'alcuni: onde si può credere, che quivi egli rammentò que' Comentarj, a' quali mezzo fecero incira dappoi s' appoggiò il mecenato Cronista.

36 RICONOSCIUTO PER VENEZIANO. L' Ughelli (*Ital. Sacr. Tom. VI. col. 279. ed. Ven.*) nominando Paolino per Vescovo vigesimosesto di Pozzuolo, contro il suo costume, non ne addita la patria, benchè taluno coo poca avvertenza asserisca leggersi *natus Venetum*. Marin Sanudo Toriello facendo di esso menzione in tre lettere, cioè nella undecima, decima ottava, e vigesima prima, non lo chiama Veneziano giammai. Nel trattato di Paolino intorno il governo della città, che ha per titolo *Il Rettore*, indirizzato a Marino Badaro Doge di Candia, l'autore non dice mai d'esser Veneziano, con tutto che paria, che ciò dovesse cadergli dalla penna, scrivendo a un Patrio Veneziano. Queste ed alcun'altra ragione farebbero sospettare, che veramente nol fosse. Ma un passo del Toriello decide ogni dubbio; poiché egli, che lo conobbe di persona, nell'Avviso premesso al suo libro intitolato *Scena Falsaria Crucis* (*Hist. Or. Tom. II. pag. 1.*) lo chiama Veneziano, dicendo che il Papa diede quel suo libro a rivedere tra gli altri *Paulino Penco*. E per tale pare cel da il Vaddingo negli Annali de' Minori, unto all'anno 1322. n. 70. quanto all'anno 1324. chiamandolo francamente *de Venetia*. Aggiunge a ciò molto peso il ve-

derisi nel suddetto trattato del *Rettore*, adoperar lo scrittore per la maggior parte parole e modi affatto proprii dell'antico dialetto di questa Città, i quali non potrebbero con tanta familiarità venir sulla lingua di chi non fosse qui nato e allevato. Che se vi mescola alcune voci e alcune maniere di scrivere, che sono preste Francesi, come *lavorare*, *lavori*, *vorare*, e simili, per *lavorare*, *lavori*, *vorare*; non è da stupirsi, poichè di sì fatte se ne incontrano di frequente nelle antiche scritture Veneziane, e perfino nella traduzione degli Statuti. Che questo Paolino poi sia lo stesso citato dal Dandolo, vi hanno delle fortissime conghietture. Abbiamo dal Vaddingo negli Annali de' Minori (*Tom. VII. ad ann. 1325. pag. 49.*) che Paolino essendo Vescovo di Pozzuolo, fu nel 1325. mandato da Papa Giovanni XXII. al Doge Giovanni Soranzo, per indur la Repubblica ad aiutare le truppe Pontificie mosse contra Ferrara. Non poteva il Dandolo, che soli diciotto anni poi fu innalzato al Dogado, non aver cognizione di esso, de' negozi trattati, e della condizzone e dignità di lui. Dunque se Paolino lo Storico fosse diverso da Paolino Vescovo di Pozzuolo, avrebbe per certo il Dandolo assegnata qualche differenza nell'allegarlo, e non l'avrebbe chiamato sempre col solo aggiunto di Vescovo, come fa alla *col. 79. D. 110. C. 170. D.* quali accennando così d'esser inteso abbastanza da' suoi Cittadini, che l'avevano veduto in quella Città. Si dee perciò dire, che sia lo stesso, e che la istoria di lui fosse appunto quella, che il Montfaucon, *Bibl. Biblar. pag. 434.* riferisce per opera d'un Paolino *Paventino*,

el

vano i Dogi<sup>37</sup>. Ma senza far caso di ciò, fu dipoi sempre l'Isola stessa compresa nel Dogado, cioè dentro il distretto degli Estuarij, che potrebbe non impropriamente chiamarsi il territorio marittimo della Città nostra. E giacchè il ragionare ci ha condotti a questo, importa al generale complesso dell'Opera il riflettere, che toltone appunto Chioggia, gli altri luoghi ricettano per lo più meschina gente, che mena la vita colla pescagione o coll'aratro; nè vi hanno Terre o Castella comode alla coltivazione delle belle arti: donde ne scapita a confronto delle altre la Città nostra, la quale priva quasi di territorio, non può con esso ingrandire i Fasti suoi letterarj, siccome le restanti hanno campo di fare.

E' noverato come autor di Cronaca dal Sanfovino un Pietro Damiano, altresì di Chioggia, a cui forse volle alludere Marin Sanudo il giovane<sup>38</sup>. All'incontro non quadra alle presenti ricerche un certo Ponzio, che gli Annali del nostro Doge mettono in vista di Storico: imperocchè niun argomento si ha, ch'ei fosse Veneziano, parendoci affatto insufficiente la conghiettura uscita dalla penna d'un moderno valentuomo, che quel Ponzio quivi stia per da Ponte, antica famiglia di nostra Patria<sup>39</sup>. Strano è bensì, che al medesimo investigatore degli scrittori veduti dal nostro

ed essersi conservata nella Biblioteca de' Fr. Minori in Celena, la qual procedeva ab origine mundi usque ad sua tempora.

<sup>37</sup> RISEDEVANO I DOGI. Dell'essere quell'Isola una delle dodici componenti il Comune, se n'è dato conto alla Not. II. Era la sede Vescovile per l'innanzi in Malamocco, luogo a Chioggia vicinissimo, e onorato per la residenza che vi fecero i Dogi. Fu trasferita in Chioggia l'anno 1110. L'atto si conserva nel Tomo II. de' Patti nel pubblico Archivio, ed è lo stesso che il riferito dall'Ughelli, che lo trae da una copia conservata in Chioggia, onde lo porge coo qualche esitanza, Tom. V. col. 1344. Il Dandolo pure fa menzione di questo fatto all'anno medesimo (col. 262.) notando, che fu trasportata la sede nella Chioggia maggiore, acciocchè non si prendesse equivoco da' poteri per le due Chiogge.

<sup>38</sup> MARIN SANUDO IL GIOVANE. Il Sanfovino nella Venezia, lib. XII. pag. 499. ed. 1663. abbiamo, dice, *exiando a questo proposito la istoria suddetta* (di Alessandro III.) *descritta da Pier Damiano da Chioggia, il quale nella Vita di Sebastiano Ziani racconta il fatto siccome avvenne.* Da che pare, che costui Pietro da Chioggia fosse scrittore delle Vite de' Dogi. Aggiunge pelo al nostro parere Fortunato Olmo, che

asserisce aver avuto sotto gli occhi esemplari del Dandolo, ne quali è allegato Pietro Damiano nel fatto medesimo. Quantunque comunemente le Cronache di questo Doge, siccome anche quella del Sanudo, portino Pietro da Chioggia, senza far menzione di Damiano o d'altro, con tutto ciò vedendo, che Pietro Calo anch'egli da Chioggia, non lasciò Vite di Dogi, o cosa che a Cronaca somigli, pensiamo, che alcuni copisti informati di ciò, aggiunsero il vero cognome, per differenziare l'un Pietro dall'altro. Quell'ultimo si dee intendere, che sia il Pietro da Chioggia citato dal Sanudo nelle Vite de' Dogi, col. 509. *Rer. Ital. Tom. XXII.* Marco Barbaro nelle Genealogie adduce una parte del Maggior Consiglio del 1275. nella quale è nominato un Pietro Damiano, che viene rimesso nel Gran Consiglio, dond'era stato cacciato. *Mss. n. CCXXI. car. 151. f.*

<sup>39</sup> DI NOSTRA PATRIA. Questo Ponzio è allegato dal Dandolo alla col. 76. D. dove dice: *Hac quaque persecutione furent, eis Pontius, quod Urbs Venetiae non floreat & potens, condita reperitur ab his, qui de Provincia Veneta manus Ariles fugerant.* Il conghietture che egli si fosse, è un parlare affatto di fantasia. Ch'egli poi potesse essere uno della famiglia Ponte, come pare che leggermente sospetti l'autore più vol-

stro Doge, sia fuggito Marino Sanudo il vecchio<sup>40</sup>. Non daremo qui altro conto di esso, che quanto concerne al presente proposito, mentre ci occorrerà di ragionarne più sotto, e anche fra gli Scrittori della storia Ecclesiastica. La terza parte dunque dell'opera, ch'ei dettò circa le imprese della Palestina, spesso riceve materia dalle cose nostre. E qui è, dove il Dandolo copia a larga mano, e non ricusa di trascriverne più versi di seguito: i quali fuor di dubbio egli lesse per mezzo dell'opera suddetta, non trovandosi gli stessi dentro il Belluacense, o nel Vitriaco, autori copiati alcuna volta dal Sanudo<sup>41</sup>: cosicchè il somigliarsi dei nostri due Storici non è riferibile a spoglio fatto d'un terzo.

Ritrovafi indizio, che nel mille trecento fosse in essere una Storia Veneziana intorno la Crociata del mille dugento e quattro: perocchè il Dandolo ne allega l'autorità, in proposito di non essersi pagata ai Veneziani la porzione loro spettante delle dugento mila marche d'argento, promesse da' Greci ai Crocesignati, affinchè secondo il dir suo, rimetteffero nel foglio paterno il giovane Alessio: la quale autorità quivi si adduce contro quella d'un certo scrittore Francese, del cui nome però il Cronista ci

la-

te accennato della soprallegata Dissertazione, ed. 7. non ci potrebbe cader in mente. Utiata di que' tempi fu di non piepare a fuoco Latino i cognomi; e molto meno quelli, che hanno avanti il segnacolo. Sarebbe forse error de' copisti, che uo- o due volte si veggia *Justinianus* in cambio di *Justinus*, *Mauracensis* per *Maurone*, o alcun altro di tal genere. Ma non si troverà esempio di ciò nelle famiglie, che hanno avanti l'articolo. S'attende il Dandolo al costume del secolo suo: onde nella sua Cronaca leggesi continuamente (col. 335.) *Joannes de Arto* (col. 367.) *Joannes de Cavali*, (col. 388.) *Paulus de Molino*, (col. 396.) *Aegidius de Turbis*, (col. 346.) *Conradus de Milena*, ed altri. Finalmente nel Privilegio, che sta nel Codice Ambrosiano, concesso dal Doge Vital Faliero l'anno 1094. quali tutti i cognomi de' sottoscritti hanno terminazione Italiana, e trovafi fra gli altri *Dominicus de Ponte*. Non si prese nuova forma di scrivere, se non inoltrato il secolo quindicesimo, quando cominciò un certo ribrezzo d'allontanarsi dal costume Romano. Crediamo dunque, che riuscirebbe vano a chi si desse a ritrovar questo Storico per tale traccia; oltre di che se lo Storico fosse stato un da Ponte, parrebbe che s'avesse dovuto dire *Ponticus*, e non *Pontius*: che nella prima maniera, appunto in età vicina al Dandolo, convertì il suo nome *Ladovan da Ponte Belluacense*, assumendo quello di

*Vinnio Pontico*. Troviamo nel 1117. fatta menzione d'un Pontio Conte di Tripoli, uomo d'arane, partigiano de' Veneziani nelle guerre d'Oriente. Di che vegghasi il Morolini, *Imprese di Terra Santa*, pag. 55. Quelli fu così affezionato a' Veneziani, che lasciò per testamento una sua casa alla Chiesa Ducale di S. Marco (V. Dandolo col. 268.) e leggesi la concessione incisa nel libro XI. de' Patii. Se tanta affezione il movesse anche a tessere qualche memoria circa le imprese de' Veneziani, altri sel veggia. Intanto noteremo, che anche Lorenzo de' Monaci nel lib. I. della sua Storia Veneziana, nomina Pontio come scrittore.

40 MARINO SANUDO IL VECCHIO. Non solamente le opere di Marin Sanudo detto Torfello, debbono essere state a mano del Dandolo, come si farà qui sotto vedere; ma egli antedetto fu in tempo da essere conosciuto da lui. Il Sanudo visse almeno fin al 1329. trovandosi più d'una lettera di lui fra le stampe del Bongarsio, colla data dell'anno notato: nel qual tempo il Dandolo era di vent'anni.

41 VOLTA DAL SANUDO. Passi schieri del Sanudo non tolti dal Belluacense, nè dal Vitriaco, molti se ne possono riferire, che si contrappongono perfettamente con quelli del Dandolo: sicchè non rimane sospetto, che quest'ultimo non gli abbia dal Torfello ricopiati. Lungo sarebbe il numerargli uno per uno. Alcuni ne riportemo per

ca.

lascia all' oscuro <sup>42</sup>; nè si aspetterebbe a noi di cercarlo pre-  
sentemente, intenti solo ad investigare gli Storici naziona-  
li, che al Doge precorsero; il quale se molte storie vide  
anche de' Francesi e de' Greci, farà cura d'altri l' andarle pazien-  
tamente riscontrando cogli Annali di esso. E in vero egli ebbe  
sotto gli occhi moltissimi autori d' ogni nazione; giacchè la sola  
Dalmazia tre gliene somministrò, quai furono lo scrittore della  
Vita di S. Giovanni Vescovo di Traù, l' Anonimo voltato in  
Latino dal Prete Diocleate, e l' Archidiacono di Spalatro <sup>43</sup>.  
Ma siccome a' di passati fu chi dopo lunghe ricerche si credette  
di aver rinvenuto quell' Anonimo straniero seguitato dal Doge,  
e lo riconobbe nella Cronaca attribuita a Simone Conte di Mon-  
teforte; avvertiremo qui di trascorso, che l' accennato valentu-  
mo ciò asserì per aver letto malamente quel passo. Oltre di che  
ella è cosa certissima, che il Dandolo quivi allude al Belluacen-  
se, più antico del Monteforte per sopra settant' anni; mentre  
tolse da quello non solo la circostanza del pagamento fatto ai  
nostri, ma infino le parole stesse <sup>44</sup>. All' incontro ci rimane da  
fa-

capitare del vero chi legge. Il Sanudo  
nel lib. III. par. 12. pag. 220. del suo li-  
bro intitolato *Secreta Fidelium Crucis* ( sta  
nel Tomo secondo della Storia Orientale  
del Bongiaro ) dice così: *Sequenti autem an-  
no venit Prothomaydam Marcus Justinianus,  
Causil Venerorum, & praesentavit litteras Pa-  
triarchae Jerusalemensis ex parte summi Pon-  
tificis, continentes ut Veneris in possessione po-  
neret Sancti Sabae. Januenses autem portave-  
runt & ipsi litteras Priori Hospitalis, conti-  
nentes ut habere debeant Sanctum Sabae. Pro  
hoc ergo causa MCCCLV. incepit discordia  
inter eos, & eodem anno Januenses debellave-  
runt Veneris cum auxilio Pisavorum, & cu-  
raverunt infra eorum habitaculum usque ad  
Sanctum Marcum. Questo passo è intero nel  
Dandolo, col. 365. Così il Toriello stesso  
pag. 220. Venti, dice, *Prothomaydam Basan-  
dus Princeps Antiochiae, conducent Placentiam  
Reginam Cypro, sororem suam, & Hugonem  
nepotem suum, Reginat filium, & haeredem  
Regnorum Jerusalem, & Cypro, & ad in-  
ductionem Magistrum Templi, & Johannis de  
Ibelga, & Johannis Censis Japhae, Vene-  
torum & Pisavorum partes persecutus est*:  
le quali parole stanno pure nel Dandolo,  
col. 366.*

<sup>42</sup> CI LASCIA ALL' OSCURO. Così il  
Dandolo: *Et promissa adepto imperio sine  
mora Francis implevit, sed non aequo Vene-  
tis, ut in eorum continetur historia. Francorum  
tamen historia narrat, ducenta milia mar-  
tium data communiter Francis & Venetis.* col.  
322.

<sup>43</sup> ARCHIDIACONO DI SPALATRO. Di

Codici Greci da lui veduti, il Dandolo fa  
menzione col. 258. e 263. Gio. Lucio nel-  
le Memorie di Traù sostiene con buoni  
fondamenti, che quegli si attenne in alcuni  
particolari a chi scrisse la Vita di S. Gio.  
Vescovo di quella Città. Quanto all' An-  
onimo la cosa si palesa da se, confrontando  
ciò che il Dandolo lasciò scritto all' anno  
874. intorno lo stato antico della Dalmaz-  
zia, con la descrizione che ne fa coesolo  
Anonimo tradotto dal Prete Diocleate, il  
quale può vedersi messo in Italiano a p.  
dell' Istoria di Mauro Orbini: se non che  
il Doge ne trae le cose più importanti, e  
se ne spedisce alla presta. E quanto all'  
Archidiacono Spalatense, pare che in ispecie  
lo seguiti all' anno 1203. narrando ciò  
che avvenne in Zara. Ma più espresso se-  
gno egli ci mostra di seguire l' Archidia-  
cono, nella parte XV. del capitolo XV. dove  
narra la morte di Tirpimiro Re de' Croa-  
ti, e la dissensione quindi nata fra i figliuoli  
Marcimiro e Sarigna, come appunto si leg-  
ge nell' Archidiacono: benchè quel Re non  
si trovi nella serie dei Re di Croazia, e i  
documenti provino, che a que' di, cioè  
negli anni primi d' Orsello II. regnava il  
Re Dircislavo, come si ha da Giovanni  
Lucio nell' opera *De Regno Dalmatiae*, pag.  
79.

<sup>44</sup> LE PAROLE STESSA. Nella mentova-  
ta Dissertazione leggiamo alla col. 24. *Quam  
historiam indicet Dandelus, par. p. 322. D.  
de Alexio purro Francorum & Venetorum ar-  
miz in Constantinopolitenum imperium restituto  
agens, ait: Francorum tamen historia nar-*  
rat

fapere, chi fosse il Cronista Veneziano, i cui Annali si adducono in questo particolare come ripugnanti allo Storico Francese: po- sciachè nemmeno in ciò è da riportarsi al Critico suddetto, il quale avendo per isbaglio confusa la prima con la quinta Crocia- ta, ascrive la Storia della restituzione d' Alessio ad un certo A- nonimo, che viveva un secolo e più innanzi. Per altro il nostro defraudati delle marche d' argento a loro dovute; serbandosi tuttavia l'atto pubblico della convenzione, segnata fra il Doge En- rico Dandolo e i Baroni di Fiandra nel mille dugento e quattro, ove apparisce, che Alessio non soddisfece al pagamento promesso <sup>41</sup>.

H h

Non

rat Sec., *du multumque a me questum*. Tamen intermi esse Chronicon, quod vulgo Si- monis Comitis Montefortis nomine designatur, Auctore, ut quidam putant, Petro Ledovensis Ecclesias Episcopo, qui circa annum aeris vul- garis 1310. floruit. Indi recando il passo dello scrittore supposto, dice d' averlo così trovato nel Tom. V. *Hystoriae Francorum Francisci Duchesii*, pag. 796. B. & C. *Hic peractis ad solutionem promissionum profuit Imperator, & promissa rebus accumulatis, vultu- lus pro servitiis Domini profuturam nobis praebet in annuam. Ducem marcharum nullis nobis solvere pergit & Venetis, sumptibus suis solam prolongat in annuam, sequi juramento asstringit, &c.* Il qual passo (che non è al- trimenti del mentovato Cronista, il quale di quella impresa due sole righe lasciò scritte, e non più, ma è d' una lettera de' Crocegnati a Papa Innocenzio III. posta dopo la Cronaca creduta del Monteforte) nel citato libro giace, per dire il vero, diversamente, cioè: *Hic peractis &c. Du- cem marcharum nullis nobis solvere pergit & Venetis sumptibus suis solam prolongat in annuam, sequi &c.* ove non si vede l'interpunzione, specialmente dopo il *Venetis*, ad arbitrio introdotta nella Dissertazione: e di più riprovata dal Baluzio nel Tomo primo *Epistolarum Innocentii III. Paris. 1683. f. pag. 52.* nelle Geste di quel Pontefice: e da Odorico Rainaldo all' anno 1203. i quali così lo portano: *Hic peractis, ad solu- tionem promissionum profuit Imperator, & pro- missa rebus accumulatis, vultulus pro servitiis Domini profuturam nobis praebet in annuam, du- cem marcharum nullis nobis solvere pergit, & Venetis sumptibus suis solam prolongat in annuam, sequi &c.* Ma non accade cercar più oltre, quando il confronto del Bellua- cense e del Dandolo fa vedere apertamen- te, quale sia la storia Francese accennata dal nostro Doge. Questi adunque scrive (ed. 322. D. E.) in cotai guisa: *Græci intermi fuerat quærent electum, qui tam in*

*Ecclesia majore, quam in Paletia Imperiali solemniter coronatur, & promissa adepto impo- nunt sine mora Francis implere, sed non ante Venetis, ut in eorum contractibus habetur. Fran- corum tanta Hystoria narrat, ducenta millia marcharum data communiter Francis & Venetis. Regem consequenter Pater & Filius Latine, ut secum tota hyeme proxima convenirent. Pacta de obedientia Romanæ Ecclesiae, & successu Terræ Sanctæ innovantur & confir- mantur. E Vincenzo Belluacense *Spec. Hist. lib. 30. cap. 93.* scrive in questo modo: *Mente autem solito portæ aperiantur, Græci- que intermi suam quærent electum, caput pa- tris Thurbatis quondam Imperatoris exhibent, & statim Alexius coronatur. Ipsoque & pater ejus regunt nostros, ut secum tota hyeme pro- xima morerentur, pactis denique novum debita Venetorum solvantur; & CC. millia merces nostris ac Venetis conferuntur; pacta de obe- dientia Romanæ Ecclesiae & de successu Ter- ræ Sanctæ innovantur & confirmantur. Qui si vede non solo il punto, di cui si cerca, ma più righe intere copiate dal Dandolo. Ed in fatti, essendo il Belluacense autor più vecchio di forse settant' anni del Mon- teforte, ed avendo il Doge in costume di seguirlo e trascriverlo in molti luoghi; non era da credere, che qui senza bisogno si ri- volgesse a quest' altro, del quale per avven- tura non avea nemmeno notizia.**

45 AL PAGAMENTO PROMESSO. La con- venzione mentovata è la seguente: *Ordina- mentum de capione Constantinopolis factum per Doum Henricum Dandolum & Beronem Fran- ciscum an. 1204. mense Mart. Ind. VII. Nos quidem Henricus Dandulus Dei gratia Ven. Dal- matiae atque Croatiae Dux pro parte nostra exhibimus illi. & Patet, Principes Bonifacius Mauris Ferrati Mareis, & Baldwinus Comes Flandriae & Hauna. (Hanonvici), Ludovicus Comes Blesensis & Clavennensis, & Hugo S. Pauli, & cum partem vestram ad hoc ut no- maret, & firmas inter nos posita esse concedit, & ad omnes materiam scandali evitandum,*

Non è già sicuro altrettanto, se debba escludersi dalla serie degli Storici nostri quel Monaco Cafinese, il quale avendo lasciata memoria dei fatti di Eccellino, dovette anche in quelli della Repubblica per conseguenza internarsi. Che sebbene ei corra sotto nome di Padovano, tale forse il dissero dal Munistero di S. Giustina,

*ipso cooperante, qui est pax vestra, & fecit utrumque unum, ad ejus laudem & gloriam, saltem divinus ordinem observandum, utraque parte juramento obstricta. In primis amicum armata manu, Christi invocato nomine, civitatem expugnare debemus: & si divina auxiliante potentia Civitatem intraverimus, sub eorum regionibus debemus manere & ire, qui fuerint super extrinsecis pericelli, & eis sequi secundum quod fuerit ordinatum. Totum quidem habere, quod in Civitate inventum fuerit, a quolibet duci debet & poni in communem eo loco, quo fuerit ordinatum: de quo tamen habere Nobis & hominibus Venetis tres partes debent solvi pro illo habere, quod Alexius quondam Imperator Nobis & vobis solvere tenebatur. Quartam vero partem vobis retinere debetis, decem fuerint in ipsa solutione ancales: si autem aliquid residuum fuerit, per medietatem inter nos & vos dividere usque dum fuerimus apparati: si vero minus fuerit, ita quod non possit sufficere ad memoratam debitum persolvendum; undecunque fuerit prius habere acquisitum, ex eo debemus dictum ordinem servare, solvis tamen vultuibus, quae debent observari & dividi tam vestris quam vestris aequaliter, ita quod utraque pars possit inde congrue sustentari. Quod autem residuum fuerit, debet dividi cum alio habere iuxta ordinem praedictum, &c. Da tutto ciò ben si vede, che i Veneziani non ebbero la porzione loro delle dugentomila marche promesse da Alessio: poichè i Francesi gli assegnano a questo fine tre quarte parti sopra le spoglie della città assediata; e li cautelano ancora, in caso che non adeguassero il credito loro, coll' esibizione di altre prede che si facessero; onde restassero pareggiati i pagamenti dell' uoa e l' altra nazione, i quali erano disuguali. Gotifredo Villarduno Mareciallo di Sciampagna, nella Storia di questa impresa, alla quale intervenne, riferendo la sostanza della convenzione suddetta, tace questa condizione con alcun' altra; anzi dice, che s' accordarono di dividere lo spoglio ugualmente. *Hist. de la Conquête de Costant.* pag. 94. ed. Par. 1657. f. All' incontro Paolo Raonutio, che scrisse questa medesima Storia, ne porta tutti i capi distesamente, da lui copiati nell' Archivio segreto, e convertiti in puro Latino. Ma invece di quelle parole: *de quo tamen habere Nobis & hominibus Venetis tres partes debent solvi pro**

*illo habere &c.* sostituendo quest' altre: *Totam rem dederunt Gallis & Venetis penditer in eam summum, &c.* fa conoscere d' aver letto *Vobis & hominibus Venetis*, invece di *Nobis*, contra la fede dell' esemplare di que' tempi conservato tuttavia nel pubblico Archivio, e da noi pure una e due volte esaminato; e contra il significato degli articoli susseguenti, come si può dal contesto vedere. Il Baluzio nelle *Gesta d' Innocenzio III.* (Tom. I. pag. 55.) dà in luce anch' egli questo Patto, e coo le parole medesime, con che fu dettato, ma in persona de' Baroni Francesi, e non del Doge Dandolo: *Nos quidem Bonifacius, &c.* giusta il costume usitato in sì fatte carte, di variare il proemio secondo l' interesse delle parti contraenti, che le formavano. In tutto il restante concorda di punto in punto col nostro: solo vi si legge *Nobis & hominibus Venetis* in luogo di *Vobis & hominibus Venetis*, come dovrebbe dirsi colla per andar d' accordo collo stramento del Doge, atteso che parliamo ivi i Francesi; errore forse della stampa, e facile da vedersi dal rimanente del testo. Non erò dunque il nostro Cronista citato da Andrea Dandolo: siccome non erò nel secolo decurso Andrea Morosini pubblico Storico, il quale nelle *Imprese di Terra Santa* (lib. II. pag. 184. Ven. 1627. 4.) dietro al fondamento del Patto medesimo lasciò scritto in questa guisa. *Quantum ad caput della preda fu statuto, che tutto quello che da qualsivoglia si acquistasse, fosse consegnato e riposto a comune nel luoco, che fosse a ciò deputato: della qual preda tre porzioni dovevano essere assegnate a' Veneziani per soddisfazione di quel denaro, che era obbligato già di esborzare l' Imperator Alessio; e la quarta fosse ritenuta da' Francesi, finchè si aggiungessero i pagamenti.* Se polcia così sia stato eseguito, non appartiene al nostro proposito: e dagli Storici abbiamo, che seguì il ripartimento dello spoglio della città presa d' assalto, a porzioni eguali, forse in virtù di qualche altro Patto a noi ignoto, ma relativo alla convenzione stessa, di cui parliamo, dove le parti si riservano io fine, inforgando difficoltà, di regular meglio, o di mutare gli articoli convenuti, come si può dal contesto vedere.

stina, in cui visse, e non dal nascimento <sup>46</sup>. Qualche sentore, ch' ei ci possa appartenere, viene dal carattere dello Storico, il quale in parlando più d' una volta di questa Città, vi usa certa quasi filiale riverenza, non tanto in riguardo a ciò che dice, quanto all' animo che in dirlo vi mostra <sup>47</sup>. A che aggiunge peso il confronto di Albertino Mussaro, e di Rolandino, scrittori contemporanei al suddetto Monaco, e quello pure delli due Cornusj fioriti dopo, i quali tutti, così allora portando la situazione d' Italia, non accarezzano gran fatto le cose nostre. Merita di più osservazione, che Lorenzo de' Monaci trattando di Eccellino, si appoggi unicamente all' autorità dello Storico mentovato, e ne produca i luoghi intieri, chiamandolo scrittore d' incorrotta fede, quasi non essendo lui Padovano, fusse più libero da passione <sup>48</sup>. La Vaticana mostra una Cronaca della Città nostra, che non andando col racconto oltre il secolo duodecimo, sembra d' antico scrittore, e l' essere dettata in Latino la palesa vicina all' età del Dandolo <sup>49</sup>: perocchè finito il mille trecento, usual divenne a sì fatte Memorie l' idioma nativo. Chiudasi finalmente il ruolo di sì fatti scrittori con quel Piero Guilombardo, fiorito circa il mille trecento trenta, i cui Memoriali sulle cose de' tempi suoi, benchè fossero in essere cent' anni sono, e tenuti in istima dal Crafso, e dal Sanfovino, si smarrirono del tutto <sup>50</sup>.

## Nel

<sup>46</sup> E NON DAL NASCIMENTO. Cristiano Urstio fu il primo a scoprire, che questo scrittore fosse Monaco in Santa Giustina di Padova; perocchè nella Cronaca di lui trovò all' anno 1236. queste parole: *Per id tempus honorabilis Abbas (Sanctus Justinae) Arnoldus socii fidei Dormitorium NOSTRUM, cum Capitulo, & Cameris infra positus, & adjacentibus, simulque Camera Palatii camale feda optime restaurari. Hinc* (giudiciosamente il Signor Muratori nel proemio a detta Cronaca) *scilicet, ut Monachus Paduanus appellatur hic scriptor, cetera nobis ignora. V. Rev. Ital. Tom. VIII. col. 666.*

<sup>47</sup> DIRLO VI MOSTRA. Trovasi il primo passo anichevole a' nostri a c. 699. della Cronaca d' esso Monaco nel Tom. VIII. Rev. Ital. dove dice: *Huius temporibus cum Januenses Venetorum animos offendissent in civitate Aemiliae &c. Veneti nescitis suas injurias capientes, & pro nihilo mortis pericula, & expostiones magnitudinem reputantes, dummodo valeret se de adversariis vindicare, classem in marea valida in Syriam direxerunt; & tam novata pericula, quam campetstri Januenses viriliter expugnantes, cepit multis navibus eorum bellica, & reliquis in fugam conversis, everse simul mare immisitissima, & in vagante bellis caulis eorum domibus desolatis, ipsos de civitate Aemiliae penitus expulerunt. Leg-*

*gesi il secondo a c. 706. Gens autem potentissima Venetorum, quam Divina Clementia fecit sapientissimam de suis hostibus triumphare, audens Tyrannum horribilem carnasse, gavisus est vehementer: statimque assumptis Tarvisinis, qui effugerant rabiem Tyrannorum, Eclini scilicet, & nequissimi Albertici, ad invadendum Tarvisinum exercitum destinavit. Eclinus namque toto tempore suae Tyrannidis tanquam superbia nimium extenuatus, frequenter Venetis multis injuriis laceffitus. Sed ipsi Viri astuti, & donis sapientiae ac prudentiae pectus cunctis populis Italiae praedictis, tacite dissimulando tempus congruum expectabant, in quo possent Tyranno pro meritis respondere; & ipsorum expectationem non est sua desideria defraudata. Ipsorum namque virtutis potentia & consilio Padua est devicta, & postmodum ab imperio Eclini viriliter est defensa. Questo passo è quello ricopiato dal Dandolo a c. 368. fino alle parole: *Potens quoque Aemiliae.**

<sup>48</sup> LIBERO DA PASSIONE. Veggasi Lorenzo de' Monaci, Tom. VIII. Rev. Ital. col. 146.

<sup>49</sup> ETÀ DEL DANDOLO. Negli Indici de' Mss. della Vaticana trovasi al Cod. 5273. pag. 1. una *Historia Venetiarum ab urbe condita ad annum Christi 1195.*

<sup>50</sup> SMARRIRONO DEL TUTTO. Francesco Sanfovino ebbe alla mano quell' opera, che

Nel rimanente certo è, che di cotesti Annali di là dal mille trecento, e più oltra ancora, ve n' ebbe dovizia nella Città. Quindi non fa mestieri di critica indagine, per sapere quali scritture il Dandolo voglia indicare, quando nomina le Istorie dei Veneziani. Di quelle intende, delle quali s' è parlato finora, e di altre molte, che andavano per le mani delle persone. Gran copia ne vide Lorenzo de' Monaci, sessant' anni dopo del Doge antedetto, le quali si conservavano ancora belle ed intere ". Nè rileva molto il saperne d' ognuna l' autor proprio, giacchè uguali sono in tutte il metodo e la dicitura; e dalle rimaste oggidì si ricava indizio bastante per supporre anch' esse poco fedeli circa i tempi barbarici, e soltanto veridiche relatrici delle cose nazionali, purchè non distanti gran fatto da chi le scrive. Ciò non ostante avendo ogni età parecchi di cotesti compilatori, lecito era, traendone da ciascuno la parte fana, vale a dire le notizie contemporanee, o vicine a loro, formarne un ragionevol corpo di Storia, siccome appunto fece il Dandolo, che primo fu a saper giungere a tanto: se non che il troppo viluppo delle cose in una stagione priva di ajuti, qual era la sua, le immense occupazioni, e la vita corta il fecero andare soverchiamente ristretto. Ma ripigliando il filo della materia, più luoghi di esso danno a vedere l' abbondanza, ch' egli aveva di fomiglianti scritture; e ciò che è più, quell' abbondanza ce la dinotò anche nei fatti antichi ". Ovunque poi gli si presenta alcuna dubbiezza o difficoltà sopra un qualche punto di storia, ci fa egli sapere incontanente d' averne ponderate le differenti opinioni entro ogni sorta d' Annali. Così per esempio, adopera in riferire la distruzione d' Eraclea, mentre soggiugne, che alquante Memorie la davano per eseguita da Pipino, e non altrimenti dai Veneziani: e così fa nel muover parola delle famiglie Eracleane trasferitesi in Rialto dopo la rovi-

na

e' nostri di più non si vede. Ne allega la testimonianza nel lib. VIII. pag. 317. ed. cit. a proposito di una delle due colonne di Piazza, chiamata (dic' egli) da Pietro Guilombardo, che fu presente l' anno 1329. quando fu posta in cima, S. Giorgio: e nel medesimo libro p. 364. scrive Pietro Guilombardo, che visse l' anno 1330. in certi suoi Memoriali, che il Palazzo ecc. Il cognominar le Cronache Memoriali fu costume degli antichi tempi, e non solo trattandosi di quelle, che contengono cose accadute a memoria di chi le scrive, ma anche di quelle che versano sopra fatti più lontani. Così nel Tom. VIII. *Rer. Ital.* una Cronaca Reggiana, che narra molte cose rimote, è tuttavia chiamata col nome di *Memoriale*. La Cronaca di Pietro Guilombardo si ritrovò in essere fino a' tempi di Niccolò Crasso; poichè ne riferisce un passo a pag. 299. delle sue Note alla

Repubblica del Giannotti, *Legg. Bat.* 1631. 16.

51 BELLE ED INTERE. Lorenzo de' Monaci nel proemio della sua Storia indotta dice in tal forma: *De gestis, moribus, & nobilitate hujus divinus Cronicus scribere, Deo auxiliante, aggredior, ut collegi ex libellis quorundam antiquarum Croniarum, qui gesta sui temporis, inculto quidem sermone, sed simpliciter, & compendiosius veritate scripserunt.* Mss. n. CCL.

52 NEI FATTI ANTICHI. Il Dandolo, *Rer. Ital. Tom. XII. col. 214.* E favellando di Pietro Orfeo secondo, nel cui Dogado i Veneziani ebbero la prima volta il dominio della Dalmazia, usa queste parole: *Ut historia, quam reperimus in antiquissimis Græcorum, & Venetorum Codicibus, prout sequitur, scribere declarat.* col. 227.



na della patria loro . Non sempre poi ch' egli allega Storie nazionali, si vuol supporre, che fossero opere di vasto giro: ma sotto quel nome si comprendono talvolta brevi racconti e separate narrazioni, racchiudenti la notizia di qualche azione importante, o preziosa alla memoria degli uomini . Il che principalmente si verifica rispetto a' particolari di storia Ecclesiastica, siccome faranno chiaro alcuni antichi avanzi, che ne addurremo in progresso .

Stette dunque l' antica istoria per sopra tre secoli, sparsa in parte in una quantità di scritti nazionali composti da rozze perorazione, e in parte ricovrata nelle memorie di popoli stranieri, fino a che il Doge Dandolo pensò a metterla in istato, e a darle forma più degna . Due pregi segnatamente ad esso concede il comune giudizio dei dotti: l' uno d' essersi tenuto libero da passione, il che fu raro sempremai<sup>33</sup>; e l' altro di aver convalidata buona parte dell' opera sua con autentici documenti, di che appena erasene per l' addietro veduto esempio . Che se egli comincia ad usargli secent' anni dopo la fondazione della Città, rarissimi dandone fuori di là dal secolo decimo, rendelo in parte scusato l' incendio, che sotto il Doge Pietro Candiano quarto avea divorata quantità di scritture<sup>34</sup> . A queste prerogative non pose mente Riccardo Simone, allorchè taccio di favolosa la storia Veneziana, o pure non avendo egli ripassato il Dandolo per mancamiento di esemplari, s' immaginò, che l' autorità di quella riposasse tutta in Marcantonio Sabellico . Ora venendo alle opere del Doge, questi dettò in una Cronaca i fatti della Città mescolati cogli eterni, e poscia ne stese un' altra, dandole più basso principio; e restringendola alle sole cose della Repubblica, vi omise per brevità i documenti, che servono a quelle di prova<sup>35</sup> .

I i

I Cri-

<sup>33</sup> FU RARO SEMPREMAI. Tra gli altri il Cardinal Baronio lo chiama fedelissimo Scrittore, all' anno 1187. n. 21. e Carlo Sigonio nell' opera de *Regno Italianorum ordinamento* lo segue; come hanno osservato gli editori ultimi delle opere di esso Sigonio, portando io note i passi del Doge. Racista Fulgoso lo scelse fra gli Storici, dei quali trasse la sua raccolta delle cose memorabili. Ne parlano poi con onore il Petrarca, il Biondo, Gio. Cuspiniano, Leandro Alberti, e questi di medesimo, nei quali si è cotanto rischiarata l' istoria dei bassi tempi, il dottissimo Sig. Prevosto Muratori lo ha chiamato Scrittore accuratissimo ne' suoi *Annali d' Italia*, Tom. VI. pag. 382.

<sup>34</sup> QUANTITÀ DI SCRITTURE. Dal documento n. LX. del Codice del Trivigiano si ricava, che nel fuoco appiccato al Ducal Palazzo per cacciarne il Doge Candiano IV.

nell' anno 976. perirono le scritture pubbliche, e particolarmente quelle, che concernevano i patti e gli accordati tra i Veneziani e l' popolo di Capodistria. Di questa particolarità appoggiata allo stesso documento, fa menzione il Zeno, *Giorn. Ven.* IX. pag. 401.

<sup>35</sup> QUELLE DI PROVA. Per chiarir bene i leggitori, che la Cronaca ristretta sia del Doge Andrea Dandolo, addurremo le medesime parole dell' autore, ond' egli forma proemio a' suoi Annali ristretti, riferite anche dal Sig. Muratori nella sua prefazione alla Cronaca del Dandolo. *Ego Andreas Dandolo proposui sub brevis compendia Provinciarum Venetiarum initium, & ipsius incrementum, & prout sub Ducibus constitutis notabilia facta fuerant, summorum curare. Sed si quis de prodellis latorem nitium habere desiderat, ad Chronicam a praefato auctore compositam recursum habere debeat: ex his nam-*

I Critici non vanno d'accordo in fissare il vero termine di questo lavoro, e ciò in riguardo alla maggior estensione di esso, il quale va fino al mille trecento quarantadue, laddove il primo tralascia gli ultimi sessant'anni. Taluni inclinano a giudicarlo tutto intero per fattura del Dandolo, siccome è il parer nostro, ma si rimangono dal proferire sentenza assoluta per rispetto de' più, i quali preoccupati dal concetto, che entrambe le opere dovessero terminare concordemente, non riconoscono per legittimo quell'accrescimento di narrazione. Ma i Manoscritti di miglior fede osservati da noi stanno in favor nostro, giungendo tutti fino al mille trecento quarantadue, senza far segno veruno di mutazione di Storico. Fra questi è di gran pelo un' antica versione Italiana <sup>56</sup>: imperocchè ne' traduttori alla fine si trova pur qualche lume, e sogliono in particolare esser curiosi circa le condizioni delle opere, che pigliano a voltare d'una in altra lingua. Comunque sia, pare che ci liberi da ogni dubbio Raffaello Carlini, il quale ordisce la sua Cronaca, dove hanno fine i sessant'anni al Dandolo contraddetti; e non pertanto asserisce di volerla appunto connettere con quella del Doge <sup>57</sup>. Ripugna in oltre alla ragione ed agli esempi l'insolita brevità della giunta supposta, e l'immaginarli, che sia venuto talento a persona di stendere que' pochi fogli e non più, arrestando lo stile in sul Principato del Dandolo; nel quale anzi per la virtù sua, e pel modesto silenzio ch'ei tenne di se, offerivasi al continuatore argomento non meno splendido che onesto di procedere avanti. Si trovano bene degli esemplari, ne' quali il suddetto accrescimento appare stac-

*namque quae dicuntur, quaedam vidi & audivi, quaedam vero ex fessente Annalibus mihi innotuerunt.* Il principio di questa Cronaca ristretta è tale: *In Christi nomine amen. Incipit Chronica per annos Domini divisa, de Urbis & totius Provinciae Venetiae iustitia, constitutione Ducum, ac laudabilibus operationibus sub ipsa gestis summarie faciens mentionem.*

<sup>56</sup> ANTICA VERSIONE ITALIANA. Prefso il Sig. Apostolo Zeno havvi un Codice (n. III.) scritto circa il fine del secolo quindicesimo, in cui si contiene una rozza traduzione nel nostro antico dialetto de' primi tre libri della Cronaca estesa, cioè del quarto, quinto, e sesto. S' incontra prima una tavola de' capitoli del libro quarto, e poi comincia così: *Incomenza el libro 4. continente Capitoli 14. Capitolo primo del Ponteficato ecc. Marco evangelista primo fondo in Aquilegia ecc. A. cer. 80. il traduttore vi attacca nel medesimo idioma la Cronaca abbreviata così: Incomenza la Cronaca divisa per l'anni del Signore de principio della cita e di tutta la provincia de Ve-*

*nesia, constitution di duce, e ladereto ovre lui fatto sotto ipsi, facendo sumario mentione.* E nella seguente facciata a tergo: *Concessa di cosa che Dio signorente del qual infra le cose che sono anno preso principio ecc. e cammina senza interruzione fino alla sepoltura del Doge Bartolomeo Gradenigo, seguita nel mille trecento quarantadue sotto il pontefato di Santho Marco.* Indi per mostrare, che la sua fatica era stata fatta a pezzoni d'altri, dice: *In questo luoco è finita la scrittura a me ricercata.*

<sup>57</sup> QUELLA DEL DOGE. Raffaello Carlini principia la sua Cronaca, di cui parleremo fra poco, nel 1342. e nel proemio di quella dice: *Quia bonarum rerum est serua propaganda &c. indignum putavi, ut tantum, & tanti Principis Danduli opus successore prosecutione careret; sed peris per continuant historiam ad Divum Majestatis laudem, praefatusque Illustrissimi Ducis, ac Excellentissimorum successorum ejus, necnon hujus abbas nobis honorem inspicimus, antea Dominus, incrementum.* *Rec. Ital. Tom. XII. col. 417. A.*

staccato, e posto come in appendice alla Cronaca estesa<sup>58</sup>: e così fra gli altri per equivoco sembrò a Gianvincenzo Pinelli, che nel celebre suo Codice lo spaccia per opera d'innominato. Curioso è poi, come altri diano al Doge un terzo genere di scrittura, che dicono smarrita, e che portasse nome di Gran Mare delle Storie; e come si mettano a voler indovinare ciò che fosse. Le quali controversie, benchè non furono giammai agitate espressamente, nulladimeno i discordanti pareri che se ne odono, e le annotazioni inserite ne' Manoscritti, sono certissime prove della varia maniera, con cui si è andato fin ora pensando intorno a cotesti componimenti. Sembra però coerente al pensiero poc' anzi avuto di esaminare le primizie della storia nostra, che altrettanta diligenza s'impieghi circa le opere di così famoso Annalista, purgandole, per quanto potremo, da' pregiudizj delle false opinioni.

Marin Sanudo di Lionardo, avveduto e diligente Cronista, e dietro lui Marco Barbaro la reputarono essere componimento affatto diverso dagli Annali<sup>59</sup>: ma quantunque l'autorità di entrambi sia di molto peso, non sappiamo indurci a seguirli. Per chiarire un tal punto è da premettere, che la Cronaca maggiore, benchè perfetta rispetto alle cose nostre, ciò non ostante porta in fronte l'iscrizione di Libro quarto; il che abbiamo osservato in tutti gli esemplari cadutici sotto l'occhio, non escluso quello di Jacopo Contarini<sup>60</sup>, meritamente avuto in pregio dal celebre Gianvincenzo Pinelli. Quindi pensiamo, che l'opera di cui

fi

<sup>58</sup> ALLA CRONACA ESTESA. Il Codice del Sig. Apostolo Zeno, di cui renderemo conto più sotto, ove termina la Cronaca estesa (car. 100.) ha: *Finis Chron. Andr. Dandolo*: e poi segue con la detta giunta della Cronaca minore senza avvertir di chi sia; anzi nel fine (car. 109.) dice: *Finis altissimi analium usque ad MCCCXLIII.* recando col tacere l'autore, sospetto che non sieno del Dandolo.

<sup>59</sup> DIVERSO DAGLI ANNALI. Il Sanudo nelle Vite de' Dogi (Tom. XXII. *Rer. Ital.* vol. 627.) dice di quest'opera: *Composuit una Cronaca Letura, e un'opera chiamata Mare Magnum delle Notizie famose de' Venetia, la quale par sia nel Casajo de' X. e il compendio Latino de' Venetia.* MARCO BARBARO (*Mss. n. CCXXI. car. 125.*) sotto il nome di Andrea Dandolo, loelie riportandoci al Sanudo, lascia notaro così: *Scrissi delle Notizie Famiglie Venete, e le Historie nostre fin al suo tempo.*

<sup>60</sup> DI JACOPO CONTARINI. Questo Codice, il quale, come sta scritto in fronte alla prima carta, primariamente fu di Ambrogio Contarini, di cui parleremo fra i Viaggiatori, passò alle mani di Jacopo del-

la stessa famiglia, che lo lasciò per legato alla pubblica Libreria con parecchi altri di molto pregio. Si trova fra' Codici Latini al n. CD. E cartaceo in forma di quanto, di fogli 164. V'è premessa una piccola tavola de' libri, e poi un'altra de' capi e delle parti di ogni capo del primo libro, o sia del quarto, non essendovi i tre precedenti. Una tavola simile si trova avanti a ciaschedun libro per ordine. Comincia, car. 3. *Incipit liber quartus continens capitula XLIII.* e finisce nel decimo con la morte del Doge Jacopo Contarini, che seguì nel 1280. È scritto nel secolo quindicesimo. Gianvincenzo Pinelli l'elise sotto l'occhio con quello di Marcantonio Michele: e forse che di tanti considerati da esso, furono questi i due più acconci a formare il suo. Anzi quell'incipit fu da lui spogliato di tutte le notizie e documenti spettanti alla Storia stessa, che vi aveva il Michele introdotti, avendoli ripescati entro i migliori archivj. Cotali documenti e notizie sono tenute in pregio grandissimo dagli eruditi, onde meritano al di sopra di tutti gli altri Codici l'Ambrosiano, che in se le raccolse. Anche Paolo Rannasio ebbe fra mani il medesimo Cod.

si cerca, consistesse unicamente nella Cronaca suddetta, non quale oggi si trova, ma piena ed intera; cioè coll'aggiunta de' tre libri perduti, entro i quali siccome i fatti di tutte l'età stavano descritti, così fu assegnata a un tanto argomento la denominazione di Gran Mare, enfatica bensì, ma non già nuova; mentre Giovanni Colonna dell'Ordine de' Predicatori l'usò egli pure, così chiamando la Storia sua dall'anno cinquecento diciotto fino al mille novantotto, un antico esemplare di cui si conta fra' Vaticani <sup>41</sup>. Nè dee recar meraviglia, che lo spazio angusto di tre Libri formati di poche pagine, come sono quelli del Dandolo, sia stato bastante a contenere una storia universale: imperocchè a que' di la notizia de' secoli superiori al Cristianesimo era scarsa oltre modo, per ignoranza del Greco idioma, e per mancarvi non che le traduzioni, i testi medesimi delle opere più classiche de' Gentili. Alle quali ragioni si aggiugne l'autorità di chi visse nell'età stessa, cioè di Raffaello Carefini, il quale non ricorda verun altro componimento formato dal Doge, se non gli Annali pieni e i succinti <sup>42</sup>. Onde ne viene, che 'l nome di Gran Mare o è vano del tutto, o fu apposto alla Cronaca maggiore, quando era conservata nella sua integrità; ma dopo tolta via da essa i primi tre libri, avendo mutata forma, le celsò ancora il titolo primiero: non ostante la qual mutazione, durando tuttavia la voce, che il Dandolo avesse composto un volume di tal natura, nè parendo agli uomini di ravvisarlo in ciò, che rimaneva di lui, si pensarono di attribuirgli un terzo lavoro perduto, e cel dipinsero a capriccio.

Ma per dar sostegno alle nostre conghietture, è da sapere, che 'l Dandolo seguìto a comporre le sue Cronache eziandio salito  
al

ce del Michele, per quanto istessa a n. 128. de *Bella Constantinopolitana*, ove dice: *Vir clarissimus Hieronymus Michael Marci Antonii delissimus Senatoris filius, ex paterna bibliotheca vetustissimum ejusdem Danduli Principis historiæ Codicem manuscriptum, & luculentissimum Michaelis patris annotationibus illustratum, superiusque auctis nobissem communicavit*. Luigi Michele fu Senatore dottissimo in ogni scienza, e oratore facendo. Passò dal Foro al Senato: conseguì le prime dignità; e mentre perorava con applauso universale, morì nell'arengo. Cavali tutto ciò dalla iscrizione sepolcrale di lui in S. Gio. e Paolo.

DI SI CONTA FRA' VATICANI. Si trova nella Vaticana al n. 4963. dalla pag. 302. alla pag. 359. Ha per titolo: *Joannis de Columna Romanus Ord. Franc. Mare Historiarum ab Orbe condito ad ann. Xii 1098*. Giovanni Colonna Arcivescovo di Messina fiorì nel 1260. in circa, e morì fra il 1280.

e 1290. Cotali titoli d'opere erano in uso a' que' tempi. In prova di ciò addurremo un esemplare somigliante di un Codice conservato in S. Marco fra i Latini al n. CCCIC. il quale è intitolato *Chronologia Magna*, ed è scritto nel secolo quattordicesimo. Contiene le successioni di tutti i Patriarchi, Re, Imperadori, e Pontefici, e de' Dogi pure di Venezia fino ad Andrea Dandolo, distinte in più colonne, e coi mezzi buffi d'inchioostro.

62 PIENI E I SUCCINTI. Raffaello Carefini nel proemio alla continuazione della Cronaca del Dandolo dice: *Inter multa ejus laudabilia opera (intende le azioni e le gesta del Doge) duas memorabilissimas rerum temporaliu suorum predecessorum gestarum Chronicas, nam videlicet ferio & per excessum, alteram breviloquam, elegantis stylo descriptis*. *Rer. Ital. Tom. XII. col. 417.*

al Principato<sup>63</sup>: però volle inferire nella prima gli atti pubblici, avendo facoltà di trarli fuori dalle memorie segrete: disegno per altro che in tal guisa egli non potè effettuare, se non rispetto agli affari nostri; e giunto che fu a' tempi di Giovanni Dandolo, pose fine all'istoria, forse perchè i provvedimenti fatti di là a poco sotto Piero Gradenigo per affodare lo stato, non parvero materia opportuna da muovere. Ora agevol si rende l'intendere, come sieno andati a male i primi tre libri contenenti le cose dalla creazione del mondo fino a' tempi Apostolici. Imperciocchè non sì tosto cotesti Annali cominciarono a venir letti dalla gente, che ognuno si avvide, correre una gran differenza tra la parte di essi che precedeva, e l'altra che succedeva alla popolazione di queff' Isole; mentre nella prima esser dovettero i racconti confusi e le notizie incerte, dove nella seconda spiccava un bell'ordine, e spesso anche le narrazioni vi comparivano appoggiate a solide testimonianze. Quindi osservato da' copisti il picciol conto, che si faceva de' primi libri, e accogliersi con desiderio unicamente i restanti pieni di materia nazionale e cittadinesca; giudicarono bene di trascrivere questi soli, rimontando però co' novelli esemplari all'Era Cristiana, per non omettere il miracoloso prefazio del nascimento della Città, e lasciando in fronte a' volumi per segno della volontaria omissione, il titolo di Libro quarto. In tal guisa l'ampio lavoro di Andrea Dandolo, o vogliasi dire quel Mar delle Storie, perdette l'antica sembianza, e si ridusse dentro le misure di una Cronaca particolare. Alla qual recisione per le cagioni medesime soggiacquero parecchie scritture di que' tempi, e fra le altre la Storia intitolata Polistore, che Frate Bartolommeo da Ferrara, poco discosto di tempo dal nostro Doge, tessuta aveva dall'origine del mondo fino ad Urbano V. Pontefice; posciachè de' primi tre libri di essa, i quali terminavano in Ottaviano Augusto, i copisti non si curarono<sup>64</sup>. E senza moltiplicare di ciò gli esempi, che sarebbero moltissimi, comprova in qualche modo, e fa onore a sì fatto costume il vederlo tuttavia seguito da' più dotti raccoglitori di antiche memorie<sup>65</sup>.

K k

Po-

<sup>63</sup> SALITO AL PRINCIPATO. Benintendi de' Ravignani nell' epistola premessa alla Cronaca del Dandolo così lasciò scritto: *Nec tamens opus tantum adorsus curam Reipublice intermisit, quinimo Divina quadam providentia sic felicitur gubernatus &c.* Non può meglio spiccare, che dopo asceto al Ducato travagliasse nell' opera sua. In conferma- zione tuttavia di ciò riferiremo le parole dello stesso Dandolo sul proposito del corpo di S. Marco, laddove egli testifica, che siano sa dove sia, trazione i Procuratori, e il Doge: *Nec propterea* (dice egli) *fides infirmationis vocellus, quam ego qui lo- quor, primo Procuratoris gerens officium, nunc*

*Christi gratia Dux effectus possum dicere, con ciò che segue. Rer. Ital. Tom. XII. col. 252.*

<sup>64</sup> NON SI CURARONO. Trovasi il Polistore dato alla luce nel Tomo vigesimoquarto *Rer. Ital.* L' autore pone fine a' suoi racconti nel 1367. (col. 845. 848.) Gli esemplari mss. voluti dal Muratori cominciano dal quarto libro. Tuttavia il Sig. Apostolo Zeno ci asserisce, averne veduto alcuno intero co' primi tre libri.

<sup>65</sup> DI ANTICHE MEMORIE. Così fa il Sig. Muratori nel suo *Rer. Ital.* troncando gl' inutili principj di molte Cronache; e così il doctissimo Sig. Giovanni Lami nel- la

Pochi sono gli antichi testi della Cronaca abbreviata " , dove quelli dell' altra si contano in maggior copia " ; ma tutti poi non concordano nella distinzione degli articoli , e taluno infino va sospetto di supplementi insinuativi dai copisti , o per malizia , o per- chè ignorantemente accolsero come porzioni di storia , le note ritrovate in margine di un qualche testo " . Sarebbe fatica perduta il far catalogo di cotesti esemplari , pigliandoli da chi li cita per incidenza , o dalle Biblioteche stampate , le quali nulla aggiungono , che vaglia a formarne giudizio " . Avvertiremo solo , che va innanzi a tutti per antichità quello d' Ambrogio Contarini , che Jacopo suo discendente cedette in dono con altri molti alla Repubblica , divenuto poscia notissimo per l' uso fattone dal men-

to-

la Cronaca degl' Imperatori di Leone Urbevetano. V. *Delicæe Eruditum*.

66 DELLA CRONACA ABBREVIATA. Uno ne conta l' Estense. Quello che avea Niccolò Zeno , adoperato dal Pinelli , si dee credere essere stato di pregio. Un testo antico trovasi nella Regia Biblioteca di Parigi , donde ne trasse copia il Cavaliere e Procuratore Lorenzo Ticipolo , essendo colà Ambasciatore. Il nostro fu scritto nell' entrar del secolo scorso. Uno poi ne possiede il Sig. Apostolo Zeno , che è più recente.

67 IN MAGGIOR COPIA. Due ne mostra la Vaticana per età rispettabili , secondo il Contelorio a pag. 34. della *Censura tra Alessandro III. e Federico I.* e due pure l' Estense per testimonianza del Sig. Muratori , ( *Prof. cit.* ) de' quali non ci dice l' età. Uno di carattere antico si conserva nell' Archivio de' Canonici di Torcello. Jacopo Gaffarello nella lettera premessa alla edizione della Storia di Costantinopoli di Paolo Rannusio ( *Ven. 1634.* ) chiama *vetustissimum* quello , che donò a Giovanni Borello : nè inferiore fu il posseduto da Vincenzo Grimani , di cui fa menzione lo Scioppio in una lettera a F. Fulgenzio Micazio , riportata fra gli Opuscoli del Colomano sotto il titolo di *Observationes sacre*. Antichissimo pure dal Rannusio medesimo , come osservammo di sopra , fu detto quello di Marcantonio Michele , che servì poscia al Pinelli. Ma di questo , e di quanti altri abbiamo veduto noi , è più vecchio il testo di Jacopo Contarini , di cui più sopra si è reso conto. Di esso si servì il Pinelli per confrontare e stabilire la copia cavata da quel del Micheli. Del resto uno ne ha di molto pregio il Chiarissimo Zeno , che è del secolo sedicesimo. E' fornito di brevi postille al margine , che additano le materie del testo , ed in oltre gli anni del Signore. Ad ogni carta di testo dal libro octavo in giù , si trova infer-

ta una carta con delle annotazioni ed aggiunte , che son del Micheli : la seconda delle quali inferita anche nel Tom. XII. *Rer. Ital.* col. 162. E. è questa : *Hic Micheli , cum quo Carolus transiit , Sec. A. car. 100.* è notato *Finit Chron. Aud. Dandolo* ; e segue quel pezzo della minore , che continua l' istoria dal 1280. fino al 1342. Poi ne viene la Cronaca del Carellini ; e sempre col testo vanno del pari le note inferite e le aggiunte . Da che si vede , che il Codice o fu del Micheli , o fu fatto secondo quello di lui. Uno del medesimo tempo ne abbiamo anche noi fra' Mss. al n. CLXXXVII. il qual contiene la sola Cronaca estesa. Ha in principio un' elatta tavola de' Dogi per anni e giorni , da Paoluccio ad Andrea Gritti eletto a 20. di Maggio del 1523. indi un indice di tutti i capi di ciascun libro , e delle parti di ciascun capo . E' corredato di brevi postille , come il soprammentovato ; ed in fondo ha tre note , una de' testi adoperati dal Pinelli per formare quel suo famoso , l' altra de' libri e scritture , onde il Michele trasse le sue annotazioni , e la terza che serve di lume a chi legge il Codice Pinelliano : e finalmente di mano recente si trovano gli anni corrispondenti nel margine alla storia , ed in fine tutte le fatiche fatte sopra il Dandolo dal suddetto Gentiluomo. Uno pure ne hanno di qualche pregio i Monaci Casmesi di S. Giorgio Maggiore , ed uno i PP. Domenicani di Castello.

68 DI UN QUALCHE TESTO . V' hanno alcune interpolazioni in certi esemplari di questa Cronaca , e tra gli uni e gli altri delle variazioni non poche , siccome osservò Marcantonio Michele , che ne collazionò le copie migliori : e può vedersi nelle note del Dandolo a stampa , fra le altre a c. 157. 165. 179. 187.

69 A FORMARNE GIUDIZIO . Oltre le Biblioteche Regia di Parigi e Vaticana di Ro-

rovato Pinelli, uomo versato oltre ogni credere nelle cose Veneziane<sup>70</sup>, e della cui vasta erudizione se fosse qui di mestieri dar conto, come non lo è, per essere al mondo letterario notissima, ci parrebbe di non deviare in guisa veruna dal proposito nostro. Imperocchè l'affetto grande ch'egli portò a questa Città, e l'aver condotta in Padova la miglior parte della vita, non meno che la dimestichezza ch'egli ebbe co' primarj Cittadini della Repubblica, il fecero riguardare come Veneziano, e chiamar tale comunemente<sup>71</sup>. Con tutto ciò oltre lo sbaglio notato qui sopra, egli ne prese un altro di maggior importanza, benchè perdonabile alla novità della materia serbata in que' dì alla cognizione di pochi. Ciò fece eleggendo la Cronaca abbreviata per base della sua compilazione, e gli Annali, quasi fossero parte accessoria, convertendo in uso di supplimento<sup>72</sup>. Lo che imbarazza i leggitori, e se avveduti non sieno, li tira nella falsa opinione, che quello sia il vero e principal testo dell'autore, che ivi sta come fondo dell'opera. Laonde chi recentemente lo pubblicò, o siasi avveduto dell'errore del Codice Pinelliano, o pure senz'altro abbia riputato più sicuro l'Estense, a questo si attenne<sup>73</sup>. Del resto non v'ha dubbio, che il volume posto insieme dal Pinelli non superi qualunque altro per gl'illustramenti e per le giunte, donde si viene a formare una purgata Storia e successiva dal principio della Città fino al mille trecento ottantotto. L'onore poi di questo famoso Codice è rimasto al Pinelli, non perchè egli nel

com-

Roma, ed altre delle quali s'è detto, il P. Bernardo Pette nella Dissertazione *Isagogica*, premissa al Tomo primo del *Testo degli Aneddoti venetiani*, rammenta un esemplare custodito nel Monastero di Sant' Emerico in Ratisbona.

70 NELLE COSE VENEZIANE. Giovinetto Pinelli s'interne grandemente nella conoscenza della storia Veneziana, e della costituzione del Governo, nella dimora di ben quarant'anni, che fece in Padova. Onde raccolse gran copia di volumi a ciò spettanti, i quali, siccome fu permesso eh'egli li procurasse da ogni luogo, o li facesse trascrivere; così dopo la morte di lui il Pubblico se ne impossessò, e feceli riporre in una stanza particolare, ove stavano insieme coll'iscrizione seguente: *Decretum hunc imperio Senatus ex Pinelliana Bibliotheca*. Veggasi Paolo Gualdo nella *Vita del Pinelli*, pag. 110.

71 CHIAMAR TALE COMUNEMENTE. Il Tuoio nell'elogio del Pinelli all'anno 1601. dice: *Tito Pseuponio ipsam (Pinellum) satis comparare habebat, quippe qui Venetis, ut ille Attici, a Severissima Republica, quae ipsum impense dilexit, nomen praeceperat* &c. Ebbe

amici fra i nostri Domenico Molino, Jacopo Contarini, il Padre Paolo Sarpi, ed altri molti, che frequentavano la casa di Andrea Morosini. V. la *Vita del Pinelli* scritta dal Gualdo.

72 USO DI SUPPLEMENTO. Il Chiarissimo Sig. Giuseppe Antonio Sassi Prefetto del Collegio Ambrosiano, rendendo conto del Codice Pinelliano al Sig. Muratori in una sua lettera, che leggè inserita nella Prefazione al Dandolo, (*Rel. Ital. Tom. XII. pag. 5.*) ci assicura di ciò con queste parole: *Quandoquidem geminum opus edidit Dandulus, Chronica nempe extensa, quibus complexus est universam historiam, & Chronica abbreviata, quae ad res praecipuas Praeterea pertinent; hisce postremis partem ad marginem, partim in chartis interjectis addidit quidquid in extensa legebatur*. La qual notizia non d'altronde crediamo esser tratta, che dall'avviso del Pinelli medesimo lasciato nel suo Codice, come fra poco diremo.

73 A QUESTO SI ATTENNE. Il Muratori di questa elezione rende cotai ragione alla pag. 6. della prefazione mentovata. *Missum ad me fuit specimen ejusdem Codicis* (Am.

comporlo vi abbia fatto uso dell'ingegno proprio, ma solo perchè le fatiche a parte a parte impiegate all'oggetto stesso da più d'uno dei nostri, ci raunò con lodevol cura, e acconciamente dispose. In prova di che, oltre i testi di buona lezione pervenuti a lui da Niccolò Zeno, da Jacopo Contarini, e da Marcantonio Michele, sono di quest'ultimo tutte le annotazioni, colle quali viene supplita o illustrata la Cronaca del Doge, e talor anche messa a confronto d'Annali ad essa ripugnanti. Dei quali Gentiluomini stati utili cotanto al suo disegno, il Pinelli ha voluto lasciar memoria, la quale si legge forse più distinta, che altrove, a piè di una copia del Dandolo presso di noi conservata<sup>74</sup>.

Vissè a' tempi del Doge suddetto Benintendi de' Ravignani Gran Cancelliere, uomo illustre per Ambascierie sostenute, e per fama di scienza, il quale stese una Cronaca in pochi fogli, se pur quella ch'è pervenuta a' posteri, non è imperfetta; e la terminò col Principato di Piero Orseolo primo di tal nome: ed è pur sua la lettera, che sta in fronte agli Annali del Doge Dandolo<sup>75</sup>. Ma Raffaello, o Raffaino Carefini, anch'egli Gran Cancelliere, si pose a continuarli, e riescè autore più tollerabile, sì nel-

(Ambrosiani) ut nris ipse oculis inspicerem, quid illis ad publicam utilitatem emergere posset: e poco dopo: dissidebat interdu ab Estensem Caducum sile Ambrosianus: hoc est, eadem plane res atrobique, diverso tamen verbi ac pbrafibus, diverso etiam ordine curabantur. Fuissent, quibus Ambrosianus tantus tanto labore a Pinello exornatus anteferebatur videretur. Mihi scire constabat, non privato carere effluo erga Bibliothecam, cui pntem, sed re, ut mihi visum est, sic expofente. La cagione di tali differenze de' Codici nominati non è altro, che l'aver il Pinelli presa l'Abbreviata in vece dell'Estese per formare il suo testo.

74. PRESSO DI NOI CONSERVATA. Perchè si veda più chiaro il modo tenuto dal Pinelli nel comporre il suo Codice famoso, ora detto Ambrosiano, porremo qui distesamente la nota, che trovasi in fine del nostro Dandolo ms. la quale è la seguente: Nota del Sig. Vincenzo Pinelli sopra la Cronica de Andrea Dandolo. Li primi 4. libri della Cronaca Estense sono stati copiat dal libro di Marc' Antonio Micheli. La Cronica abbreviata dal libro di Nicolò Zeno: Item la Cronica del Rafano. Il supplemento dell'Estense del libro suddetto del Micheli, e poi riscrittto con il libro di Jac. Contarino e l'absoluta ed il supplemento. L'annotazioni o riscritture del Micheli dal libro dell'istesso Micheli. L'indice sommario è copiato da un libretto lungo di Jac. Contarino. Il Brevario del 4. libro dal medesimo libretto lungo. L'

indice delli nomi di coloro, de' quali si fa menzione nelle Croniche Dandolo e Rafano, a fuso di famiglie che vivono, dal libro grande di Jac. Contarino. Dicco a questa ne viene un indice de' libri e scritture nominate nelle annotazioni del Micheli; e poscia un lungo avviso di sei capitoli al lettore, per informarlo dell'ordine materiale del Codice: ove al capo 3. si legge: Nota ancora, che le dette 90. carte hanno delle ante tramezzate tra di loro: nelle quali sono state supplite dall'Estese tutte quelle cose, che mancavano nell'Abbreviata, di maniera che tu hai l'Estese e l'Abbreviata insieme.

75. DEL DOGE DANDOLO. La Cronica di Benintendi nell'antico Codice in cartapeccora, esistente nella libreria di casa Contarini alla Carità, al n. 1172. ha per titolo e principio le parole che seguono: *Cronica Venetiarum, secundum Benintendi Cancellarium ejus. Iohannem Dominum Deum nostrum quaque in re fundamente suscipitur. Finisce imperfettamente con queste altre: Hactenus conjungem Feliciem nram, quae unicus habuit.....* Nella Real Biblioteca di Parigi conservasi una copia sua operetta indirizzata al Doge Lorenzo Celsi con questo titolo: *Ad Illustrm D. Laurentium Celsi Venetiarum Ducem Cancellarium citat aliam, Et exhortatoria peragende*. Fu sollevato al carico di Gran Cancelliere l'anno 1351. avendo sostenuta la dignità stessa fin dal 1347. col nome di Vicecancelliere: perocchè Niccolò Fistorini Cancellier attuale, gra-



nella copia delle cose, che nella scelta <sup>76</sup>. Benchè questi sieno gli Annalisti conosciuti, ve n' ebbero però nell' età medesima degli altri. Ad essa primieramente appartengono in buona parte certe asciutte Cronologie dei Dogi, onde s' impara, quando ascesero al Principato, e quanto il tennero, colla serie dei loro elettori; mentre sono per lo più fatture del tempo che stiamo esaminando, allungate poscia di mano in mano <sup>77</sup>. Ma raro è, che vi si leggano altre notizie, fuor di quelle dinotanti il carattere de' Principi, e gli avvenimenti più grandi, che occorsero sotto ciascun di essi. La Vaticana in ispecie ne tiene degli esemplari affai vecchi, e se ne contano d' ogni tempo quasi in tutte le rac-

L I col-

grave d' anni e infermiccio, s' era reso incapace d' esercitarla; siccome si legge nella prefazione agli Storici Veneziani dell' accuratissimo Sig. Apostolo Zeno. Fu amico del Petrarca e del Moggio Parmigiano, co' quali ebbe vicendevole corrispondenza di lettere, alcune delle quali sono imprresse nelle *Vie del Petrarca*. Della Cronaca di lui fecero uso Marin Sanudo, il Sabellio, Pier Giustiniano, ed altri, fra' quali Bernardo Trivigiano nella *Laguna*.

<sup>76</sup> CHE NELLA SCELTA. Il Caretini prende cominciamento dall' anno 1342. e termina nel 1388. cioè due anni prima della sua morte. Nella pubblica Libreria fra' Codici Italiani al n. XVII. ne abbiamo una traduzione nel volgar nostro, posseduta prima dal Procurator di S. Marco Filippo Buono, diversa non poco dal testo Latino pubblicato da' Socii Palatini. Il Codice è scritto verso la metà del secolo sedicesimo, o poco dopo, ma non è originale; anzi alla dettatura mostra il traduttore d' esser più amico di molto. Precede un catalogo delle *Casade d' i Nobili de Venetia* in 1332. *metodo qui fatto per alfabeto*. In fronte si legge 1435. *adi 28. April.* il qual tempo per avventura è quello, in cui fu portata dal Latino in Veneziano. Indi viene la serie de' Dogi da Brato ad Andrea Contarini, che morì nel 1381. Poscia una tavola di tutte le Rubriche in tre parti. In tre parti pure divide l' opera: la prima comincia così: *In nome de Iesu Xpo e de tutta la corte celeste. Cronica compilada e feta per lo Nobile e venerabile homo mof. Rapphaya di Caretini deguissimo Cancellier de Venetia. Per casu che l' tenor delle cose buone e zo che la memoria de li fatti illustri sia rimanda*. Finisce col ritorno glorioso in patria di Vettor Pisani dopo la ricupera di Chioggia; e corrisponde a quelle parole: *per tenore reliquias omnibus fuerunt*, che stanno alla col. 459. E. *Rer. Ital. Tom. XII.* se non che vi s' aggiungono alcune poche ri-

ghe di un fatto rilevante, che non si trova nella Latina. La seconda parte comincia: *Qua comenza la seconda parte. Pochi di annanz la notabile ecc.* a che risponde: *Paucis diebus ante Clugias notabilem ecc.* nel luogo citato: e questa mette fine col catalogo de' trenta alcrizi al Maggior Consiglio, per aver prestato ajuto segnalato alla Patria nella guerra accennata; tra' quali due ve ne sono diversi da' riportati nella Latina. La terza ed ultima parte comincia: *Secondo la forma de la pace lo illustre Mf. lo Dux*, ecc. che corrisponde a ciò che sta nella col. 467. *D. Iuxta formam pacis illustis Domini Dux*. Dove riflettere, che la versione Italiana dividendo l' opera in tre parti, accusa d' errore il testo Latino, che corre a stampa, nel quale non sono tali divisioni. Vi è però indizio, che vi abbiano ad essere, mentre vi si legge a suo luogo il titolo della terza divisione, che fa supporre quello della prima e della seconda, quivi mancanti forse per vizio de' copiatori. Del resto la versione termina a paro con quelle parole della Cronaca Latina (col. 472. D.) *qui personatiter interfuerunt, evidentissime constat*. E tuttavia seguono due altre carte di cose, che non accordano col testo, ed arrivano solamente all' anno 1385. E' da notare altresì, che varie cose sono qui traslasciate, che si leggono nel Latino, e specialmente tutti i cataloghi degli elettori de' Dogi; ed altre all' opposto sono registrate, che colà non si trovano. Per altro succedette il Caretini al Ravignani nel carico di Cancelliere a' dì 15. Luglio 1365. in tempo che si trovava in servizio pubblico fuor di Patria. Per aver soccorsi la Repubblica colle proprie sostanze nella guerra di Chioggia, fu alienato al Maggior Consiglio con tutta la sua discendenza, l' anno 1381. ma egli non volle però abbandonare il primo suo officio.

<sup>77</sup> DI MANO IN MANO. Un catalogo asciut-

134  
colte di memorie Veneziane. Il Pinelli non pertanto avevane due di coteste Cronologie diverse dalle comuni <sup>74</sup>.

Comunque sia, questa metà di secolo non generò Storici di gran conto, arguir potendosi dai pochi rimasi, che gli andati a male non fossero di miglior tempra. Anzi dal mille dugento ottantadue, ove il Dandolo mette fine alla maggiore delle sue Cronache, passarono dugent'anni, senza che desse l'animo a veruno di trattare con pari larghezza le cose Veneziane. Finalmente uscì fuori Marcantonio Sabellico, il quale rifacendo, o piuttosto conturbando la Storia patria da capo a fondo, riempì non ostante in forma alquanto meno scorretta quel voto degli ultimi due secoli, che erano privi di regulate memorie. Per modo che le geste di così lunga età, verso le quali abbiamo di continuo gli occhi rivolti, come a rari esempi di virtù insieme e di fortuna, rimasero in ful fatto alla discrezione di penne volgari, donde non poteva uscir altro, che grossolani racconti. Di cotesti autori non pertanto volendo al presente render conto ad uno per uno, giusto è il darne prima una qualche idea generale, acciocchè riconosciutane l'indole a un di presso a tutti comune, si sfugga la necessità di replicare lo stesso. Vi campeggia dunque un'aria di candore atto a conciliar fede, qualità difficilissima da guadagnarsi a forza di arte, e che essi appunto ritengono per esserne privi. Dopo il mille trecento usano l'idioma natio, indottivi anzi da ignoranza di più colto linguaggio, che da volontà propria. Ciò non ostante alcuni pochi vi frammettono di quando in quando voci Latine, quasi cercassero di scostarsi dal volgo. Ma nelle cose remote dall'età loro, seguono tutti per vere le tradizioni popolari: anzi di esse quelle accettano più volentieri, che più hanno del mirabile, o stimandole sopra le altre meritevoli di ricordanza, o avvisandosi per tal mezzo di accrescer vaghezza all'istoria. Siano poi quanto si vogliano ravviluppati i successi, che prendono a raccontare, raro è che diansi pena d'investigarne le ragioni. Rincresce ancora a chi legge tali opere, quel sentirsi asferire ogni cosa francamente, senza confortarla quasi mai con autorità di Scrittori, o con atti pubblici: e se a caso il Cronista mette in dubbio qualche avvenimento, non però adduce i motivi dell'una e dell'altra opinione, onde abbiassi campo d'inframmettervi il giudizio proprio. Ma il difetto peggiore di tutti è l'interrompimento che vi si fa delle narrazioni, da esse traviando

ad

sfcittissimo de' primi Dogi è inserito nel Sazudo, Tom. XXII. Rev. Ital. col. 410. E. Va fino ad Andrea Gritti nel 1522. E di somiglianti, quai più quai men numerosi, se ne trovano o nel principio, o nel fine della maggior parte delle Cronache mss.

<sup>74</sup> DIVERSE DALLE COMUNI. Così sta notato nell'Indice del Pinelli: Nota di 100.

ti i Dogi Veneziani, secondo i veri nomi, avuta da Giovanni Delfino Pesaro di Brescia. Quindi segue un altro Codice collo stesso titolo. Cosa poi si volesse intendere con quel veri nomi, non sappiamo indovinarlo. Ciò non ostante bisogna pure, che significasse qualche singolarità.

ad ogni poco per introdurvi materia d'altra natura: onde si veggono affollate insieme le cose della Città con quelle di fuori, e le nazionali colle straniere, senza concedere a nessuna il giusto spazio, che loro si converrebbe. Quindi volendo ripigliare il filo degl'intermessi racconti, non badano punto all'opportunità di farlo, nè forma alcuna vi adoperano, acconcia a ricondurre i lettori sulle tracce per lungo intervallo smarrite: e così occultando i legami delle azioni, gustar non lasciano il vero andamento delle cose civili. Mancanze però, cui soggiacquero presso che tutti gli Storici popolari, non solo dell'Italia, ma delle nazioni straniere, come può raccorsi dalle Cronache pubblicate, e da quanto ne dicono gli avveduti illustratori di quelle<sup>79</sup>. Se non che, per essere le Fiorentine stese in ottima lingua, ne vien fatto più capitale, e alla grazia del gentil parlare i lettori condonano le altre macchie. Non è perciò stupore, se per lo più non si trovano reggere al vero o nei tempi, o nelle circostanze dei fatti antichi, qualor massimamente si mettano alla prova di quella Critica, donde si è a di nostri composta un'arte da combattere l'ipostura, o l'arroganza de' semidotti, e possente eziandio a travagliare la verità medesima, se cada in persone, in cui l'acume dell'ingegno alla sodezza del giudizio prevalga. Si aggiugne, che quasi nessuno dettava liberamente, o segnava al proprio lavoro un confine determinato di materia, di luogo, o di tempo; ma tutto lo studio ponevano in copiare gli altrui Comentarj, traendone ciò, che sembrava loro di più rilievo, o meglio confarsi alla confusa idea, che

79 ILLUSTRATORI DI QUELLE. Così è poco a presso delle Cronache d'ogni paese. Il P. Montfaucon parlando delle Francesi nella *Diatriba* preliminare alla *Bibliotheca Bibliothecarum*, le descrive così: *Chronica item magno numero, ad rem Francicam solum pertinentia, possunt memorantur: quorum antiquiora ut plurimum majore in prelo habenda sunt. Ex frequentibus autem Chronicarum bajusmodi translationibus animadverti, Chronographos tamen fere ipsa, quantum ad praecepta scutula, repetere, quae in antiquioribus Chronicis ferebantur; in his vero, quae paulo ante, vel etiam a ducentis circiter annis ad nostrum usque tempus extiterunt, multa nova, et alicubi insignia referre; in his vero, quae ad patriam suam pertinent, quaedam nova, et ab aliis non observata interferre.* Più largamente ancora ciò dimostrano i dotti illustratori delle Cronache di Francia, i quali si ridono a par degli altri dei favolosi racconti di Rigord, ma non per questo negano il dovuto pregio a quella parte d'istoria, dove sono descritti i primi anni del regno di Filippo Augusto. In Guglielmo Bretonne altro non rimarcano di buono,

che l'aver lui preservata una diligente memoria della famosa battaglia di Bovines: e quando parlano di Guglielmo di Nangis, non prendono argomento di lodarlo, se non per gli anni che corrono dal 1285. fino al 1301. perchè l'autore allora parla di cose vedute, e riempie un voto dell'istoria Francese. V. fra le altre le dotte Dissertazioni di Monsieur de la Carne, inserite fra le Memorie dell'Accademia delle Iscrizioni, e Belle Lettere di Parigi. Se un tale critico discernimento gl'Italiani del secolo XV. avessero avuto circa gli Annali antichi delle città loro, i quali allora si conservavano in più numero e più interi, che oggi non sono; assai meglio ne starebbe l'istoria di quella provincia. E così fu anche di questa Città, perchè le persone viventi nel 1400. e nel secolo susseguente, attesero piuttosto a disgombrare le tenebre dell'istoria Greca e Romana, che quelle dei bassi tempi. A chi poi dava troppa noia l'impura latinità di quegli Scrittori; e altri al primo affacciarsi che a loro si faceva, qualche inetto e favoloso racconto dell'età rimota, chiudevano i Codici senza vo-

ler

che celavano in mente. Venivano poscia degli altri, i quali non contenti di queste troppo scarse compilazioni, si proponevano di lavorarvi sopra una Storia, secondo il parer loro, copiosa ed intera: e però togliendo da uno Scrittore i fatti militari, o politici, dall' altro levando le costituzioni e gli ordini cittadineschi, e colà i privati avvenimenti spiccandone, ovvero mescolatamente da ogni luogo abbottinando, seguivano più presto il capriccio, che il merito delle scritture. Fu anche vizio talvolta dei continuatori, e sovente de' copisti, quello di aggiungere alle opere altrui senza frapporvi distinzione, o farne avvertito il lettore in vèrun' altra maniera. Trascuranza che intorbido assai memorie anche d' altre città; posciachè stando a ciò, che ne dimostra la continuata dettatura, i successi vi sembrano descritti da un autor solo, e molte volte si dura fatica a distinguere, ove ponga fine il Cronista principale, e sottomettono gli altri. Ciò non ostante in sì fatta copia e varietà di componimenti si nasconde una ricca miniera di notizie, o di circostanze importanti, che se non altro, destano curiosità di chiarirsene. Anzi avviene spesso, che unendo la lettura di questi a quella delle Storie, essi ne ricevano illustramento, e lo porgano vicendevolmente, massime dove l' Annalista parla di cose a lui presenti: di rado accadendo, che in quel tratto di tempo, o con isvelare le cagioni occulte dei fatti, o coll' aggiugnervi dei particolari taciuti dagli Scrittori passati, e gli non risarcisca la noja, che s' incontra nel resto. Riuscì però a molti valentuomini il cavar tanto di buono da quelle ruvide scritture, che arricchendone le proprie, queste ne divennero più autorevoli e ricercate. Quindi senza averne a fastidio la popolar dettatura, siccome per soverchia delicatezza avvenne al Sabellico<sup>80</sup>, le usarono più o meno a pro delle Storie loro, secondo le notizie che n' ebbero, il Biondo, Bernardo Giustiniano, Raffaello Volaterrano, Paolo Rannusio, Donato Giannotti, Marco Guazzo, Leandro Alberti, Giambatista Pigna, il Panvinio, il Sigonio<sup>81</sup>; e grande spoglio ne fece Francesco Sanfovino, che per tal mezzo appunto riempiendo l' opera sua di rare notizie, a posteriori le

con-

ler conoscere, come l' autore si dipartiva nelle cose a lui più vicine. E così perirono infiniti volumi, non solendosi custodire le cose, che non si pregiano.

80 AVVENNE AL SABELLICO. Il Sabellico nella sua lettera dedicatoria al Dope Barbarigo, palesò il fastidio, col quale leggeva quelle antiche scritture, con tali parole: *In Commentarios quosdam in annales speciem confectos incidi, inde alia quaedam ignobilium scriptorum monumenta videndi copia nobis facta est, quae omnia (aperte enim dicam quod sentio) tam squalida foedaque barbarie aperta offendi, ut neminem cognoscendas bi-*

*storias tam cupidas sit, quem non facile ab istiusmodi lectura avocare potuissim.*

81 IL PANVINIO, IL SIGONIO. L' opera di tutti gli autori qui addotti fanno fede, d' aver essi rivoltate le Cronache Veneziane. Il Biondo ne porge indizio più volte nella sua *de origine & gestis Venetiarum*. Bernardo Giustiniano così ha nel fine del suo libro *de origine Urbis &c.* *Omissis his & plerisque aliis, veteres sequuti sumus, & sequemur memorias ab antiquissimis receptas*; e poco dopo: *sequuti sumus quocumque, Scriptarum excellentia diligenter perpen-*

latere.

conservò<sup>22</sup>. Ebbero alle mani poco appresso buon numero di co-  
tessi Anonimi Agostino Valiero, Niccolò Crasso, Arnoldo Vion,  
e Gio. Lucio<sup>23</sup>. E all' età vicina studiosi ne furono l' Ughelli,  
Bernardo Trivigiano, e Monsignor Giusto Fontanini, seguitati da  
altri più moderni<sup>24</sup>, i quali poterono quindi rischiarare punti o-  
scurissimi e curiosi di storia. All' incontro gli Scrittori vivuti nel  
mille quattrocento, e dentro la metà del secolo susseguente, vi  
diedero troppa fede, nè si trovarono atti a farne uso discreto: e  
così era di ogni paese in riguardo alle Cronache proprie.

Ma dappoichè fu cominciato a porsi mano da dovero nella sto-  
ria dei bassi tempi, studio che i letterati del tempo avanti ave-  
vano scanfato, parte per mancanza d' ajuti, e parte per troppa  
delicatezza di genio, eccitossi comunemente la brama di trarle da-  
gli archivj. Quindi comparvero in copia grande le Germaniche,  
M m le

laterrano sopra queste Memorie stese il com-  
pendio delle cose Veneziane, che sta nel  
libro quarto della sua Geografia, siccome  
lo dice egli stesso da bel principio. Paolo  
Kantuso non lascia dubitare, da quanto  
attende nel libro terzo de *Belle Constanti-  
nopolitane*. In *venetia, & Ansalibus Venetis*,  
*quos adhuc non scilicet habemus, obser-  
vatum est &c. Sed in Sesei nomine Annales*  
*ipsi, quoniam inter se paululum differunt &c.*  
e poco dopo, cioè a pag. 137. *Tradunt i-  
gitur Annales Veneti &c.* Il Giannotti non  
solo usò costei Annali, ma gli ebbe in i-  
stima: e però nel libro della Repubblica  
Veneziana fa dire a Trifone Gabriello co-  
tal parole: *Laonde chi legge le nostre memo-  
rie antiche (e nuove, che quando io allego le  
nostre memorie, in voi intendo le storie del Sa-  
bellico, e d' altri che sieno divulgate: perche  
chi costoro hanno lasciate indietro molte cose,  
delle quali io forse maggiore stima fecero, che  
di quelle che hanno scritte: ma intendo alcu-  
ni nostri privati scritti, che si trovano appres-  
so di molti) chi legge dica ecc.* Quanto a  
Marco Guazzo non occorre addurre sue  
parole, facendo egli menzione di nostri An-  
nali in più d' un luogo; e nol dissimula  
neppure Leandro Alberti. Il Pigna, come  
altrove si dirà, fa onorata menzione in i-  
specie di una Cronaca Veneziana, e forse  
ebbene alle mani delle altre, benchè nol  
dica. Il Panvinio ne' quattro libri sulla fa-  
miglia Frangipane mostra di averne rivolte  
molte, e ne adduce i passi interi. Catò  
Sigonio le usò anch' egli nell' opera  
de *Regno Italico*, siccome apparisce dall' in-  
diche delle scritture usate da esso, dove si  
regolano Memorie di Anonimi Veneziani.

<sup>22</sup> POSTERI LE CONSERVO'. Basta leg-  
gere la sua *Venezia*, che da per tutto s' in-  
contrano spogli di antiche scritture.

<sup>23</sup> E Gio. Lucio. Agostino Valiero nel-  
la vasta opera della Storia Veneziana, del-  
la quale si darà conto nel seguente Libro,  
si serve ad ogni passo delle Cronache no-  
stre, specialmente nei sei primi libri. Per  
chiarirli di Niccolò Crasso, basta leggere  
le Note di lui alla Repubblica del Gian-  
notti e del Cardinal Contarini: e quanto  
ad Arnoldo Vion, è da vedere *Martyrolo-  
gium Benedictinum, seu lignum vitae Venetie*  
*editum 1595*. Sopra nell' annotazione 34-  
fi è mostrato, che Gio. Lucio usò un tal  
genere di Memorie nell' *Historia de Regno*  
*Delmatiae & Croatiae*.

<sup>24</sup> ALTRI PIU' MODERNI. L' Ughelli  
oltre il Dandolo, consultò degli Annali  
Veneziani, quasi sono per esempio l' A-  
nonimo Gradenise, la Cronaca dei PP. di S.  
Salvatore, e di Piero Delfino. Vero è però,  
che non ebbe egli quella copia di do-  
cumenti, che gli era necessaria: onde la-  
sciò ampio campo al Sig. Ab. Niccolò  
Coletti di supplire a molti difetti, che vi  
s' incontrano; e questi potè farlo appunto  
con la scorta delle Cronache somministra-  
tegli principalmente da Bernardo Trivigia-  
no, il quale mostrò la dovizia delle pro-  
prie nel docto libro della *Laguna*. Il Fon-  
tanini poi citandone alquante nella Vita  
di S. Pietro Orseolo, p. 86. scrive in tal  
modo: *Hujusmodi Historiae praeferunt sacra-ta antiqua populari dialocho exaratae, Venetis  
plurimas habentur, & quo simpliciter Sy-  
lla conscriptae sunt, ex candidior & sine su-  
co in eis veritas explicatur*. Se costese Cro-  
nache adoperare dal Fontanini fossero state  
fatto gli occhi del Cardinale Baronio, egli  
non avrebbe citato come unico, un passo  
di Pier Damiano nella Vita di S. Romual-  
da, con dire, che le notizie in quello con-  
tengono circa la fuga del Doge Orseolo, non  
si leg-

le Francesi, e quelle d'altre nazioni<sup>85</sup>, messe in luce per opera d'uomini peritissimi, e taluni le accompagnarono con dotti commenti. Gli Italiani per opposto, benchè stati fossero i primi a diradare le tenebre delle età barbariche, mostrando in generale, qual fosse allora la condizione della loro provincia, non sentirono lo stesso fervore di mandar fuori gli scritti contemporanei. Della qual passata trascuranza ha dato questi anni addietro manifesto segno la voluminosa collezione di somiglianti documenti, pubblicati per la prima volta con erudita cura dal Chiarissimo Signor Prevosto Muratori. Quantunque rispetto a noi, eccettuandone il Dandolo e il Sanudo, vi manchi non meno la maggiore, che la miglior parte delle vecchie Istorie<sup>86</sup>: le quali però abbandonate da ogni luce di critica, non possono per se dinotare ai leggitori quel poco di buono, che nascondono, e donde potrebbero migliorarsi le antichità della Patria. Conobbero l'importanza di un tal punto Marcantonio Michele, Niccolò Zeno, e Jacopo Contarini mentovati qui sopra: ma la via che presero di farvi riparo, non fu corrispondente al bisogno. Domenico Molino all'opposto rivolse per mente altre maniere, e sebbene dirizzò egli lo studio piuttosto alle Cronache di Padova e della Marca Trivigiana, che della Città nostra, sapeva nondimeno, che dalle prime era per derivarne vantaggio anche alle cose Veneziane. Quindi a' conforti di lui Felice Olso intraprese di mandarne fuori alquante; disegno, che interrotto dalla morte dell'autore, lo eseguì poscia il Pignoria in compagnia dello stesso Molino<sup>87</sup>, il qua-

li leggevano in verun altro Scrittore delle cose Veneziane, *Ann. Tom. XVI. pag. 239. ed. Luc. f. Vano è far parola d'altri viventi, che hanno fatto conto degli Annali della Città, essendo le opere loro notissime.*

85 D'ALTRE NAZIONI. Il genio di mandar fuori tali documenti prese piede sulla fine del 1500. Lo Scardio che fu de' primi, pubblicò le sue nel 1580. il Frehero, l'Urtisso, il Reubero sul cominciare del passato secolo; e le Cronache Francesi comparvero prima per cura del Pizou nel 1590. e il Duchesne le ripubblicò nel 1640. Veggesi la Biblioteca del Budero inserita nella Storia Germanica dello Scrivio, *Tom. I.* dove stanno per ordine de' tempi le collezioni delle Cronache di tutte le nazioni. Una sola raccolta delle Germaniche vi si legge, superiore di circa quarant'anni all'epoca ordinaria delle altre pubblicazioni, ed è quella di Giovanni Ervagio, che diede fuori la sua *Basileae* 1532.

86 DELLE VECCHIE ISTORIE. Il Navagero dato in luce noo è certamente fra i Crocisti migliori, e il Bembo vi sta di-

mezzato, come diremo. Marin Sanudo veramente merita lode, ma il Sig. Muratori nel dargliela, e oel far le meraviglie, che non fosse stato impresso per insami, mostra di credere, che la Città nostra non abbia avuti Scrittori di ugual valore. Lo che quando sia lungi dal vero, si mostrerà nel progresso di questo libro.

87 DELLO STESSO MOLINO. Apparecchiavasi Felice Olso Professore in Padova, di pubblicare a' conforti del Senatore Domenico Molino, la Storia di Enrico VII. scritta da Albertino Mussato, come ne assicura il Pignoria nelle Origini di Padova *pag. 154.* e così era per fare di molte altre Cronache spettanti alla Marca Trivigiana. Morì l'Olso prima di condurre a fine la sua fatica, terminata poscia per opera di esso Molino e del Pignoria nel 1636. Ricavasi ciò dalla prefazione del Leibnizio alla *pag. 23. del Tom. II. degli Scrittori delle cose Brunsvichei.* Che ne fosse stimolato l'Olso dal Molino, lo asserisce ancora Filippo Tommasini nella *Vita dell'Olso. Rerum Patavinarum Scriptores* (diegli) *qui diu laborant, ad Urbis splendorem,*

quale fra gli altri somministrò del proprio un esemplare del Rolandino, più intero di quanti se ne trovavano <sup>88</sup>. È lo stesso faceva delle Istorie antiche d'Italia, a chi ne lo ricercava, siccome lo attestano il Vossio e l'Osio qui mentovato, il quale a cagione di ciò lo chiama ristoratore degli Scrittori caduti nell'oblivione <sup>89</sup>. In fatti cotesto genio verso le antichità Italiane apparve nel Molino più forte, che in verun altro della Patria nostra: che sebbene lo avevano dimostrato assai prima Francesco Bragadino e Bernardo Giorgi, non si è però veduto frutto nessuno dell'industria loro <sup>90</sup>. Ma le Cronache di questa Città rimasero senza nome, perchè gli uomini di essa non si presero cura di farle conoscere, e meno ancora d'illustrarle; e così a poco a poco furono messe in dimenticanza. Laonde un secolo addietro poca notizia vi era del Dandolo stesso, e più di uno straniero lo avrebbe scorso volentieri, che non potè soddisfare alla sua brama <sup>91</sup>.

Del

*ven, Dominici Molini auspiciis, et tenebris evanescit, collatis membranarum, emendatioris in publicum dedit, ac inter has precipue desideratam Albertinum Maffatum illustravit. Notis autem tradidit extenuata manu addere non sinit.* Dimostrò l'Osio la sua intrinsechezza col Molino con una iscrizione al ritratto di lui, riferita dal Tommasini a pag. 250. 251. del citato libro. Per altro fino dal fine del 1400. le Cronache Padovane erano rarissime, come può vedersi in due lettere di Bernardo Bembo a Piero Barozzi. V. Opere di Pietro Bembo Tom. IV. pag. 166. ed. Ven. in fogg.

<sup>88</sup> SE NE TROVAVANO. Ciò è chiaro per la giunta alla Storia di Rolandino, tratta dal Codice accennato di Domenico Molino. V. Tom. VIII. Rer. Ital. col. 445. segg.

<sup>89</sup> CADUTI NELL' OBLIVIONE. Leggesi in fronte all'edizione de' Cortusij, che uno dei quattro esemplari adoperati dall'Osio per ridurre a castigata lezione detti Scrittori, fu somministrato dal Molino: *Primum sumministravit Illustrissimus Sereniss. Reipubl. Venetæ Senator, & obliatæ veterum Scripturarum moneribus resistens, Dominicus Molinar.* Quanto poi al Vossio, egli stesso dice così: *Inducimus quibus horum ex syllabo Utinensium Scripturarum: quem Venetis ad voc humanissime transfuserat maximus & Illustrissimus Dominicus Molinus.* de Hist. Lat. lib. III. cap. 3. pag. 168. Il Molino era curioso anche delle Storie Trivigiane, perchè lo stesso Vossio al detto lib. III. cap. 10. pag. 254. scrive così: *Hi in Italia Mss. (Bartholomæi Zuchati, qui historiam Terevisi ab arte condita ad ann. 1500. composuit) circumferuntur: ut cognoveri ex delictis & præstantissimis Balthassaribus Bonifacius Interius ad ma-*

*ximur & Illustrissimum Dominicum Molinum.* Pare, che alluder volesse a questo genio del Molino il Pignoria nell'avviso ai leggitori premesso al suo *Antenor*, dicendovi, che quegli era un seforiere copioso e giudizioso di tutte le più belle memorie.

<sup>90</sup> DELL' INDUSTRIA LORO. Il Pignoria nelle Origini di Padova pag. 168. addita come studioso di quelle antichità Bernardo Giorgi. In fatti tra alcuni Epigrammi, eh' egli compose essendo Podestà a Padova, e che si leggono a stampa, se ne incontra più d'uno sulle antichità Padovane. Diremo qui di passaggio, che fu intelligente anche delle nostre; poichè v'ha di suo un'operetta poetica, in cui sono illustrate le origini delle Feste secolari della Città. Di che però ha trattato con ampiezza maggiore a' nostri il Senator Angelo Malipiero, il quale indirizza il suo lavoro a imitazione dei Fasti d'Ovidio: componimento prossimo a darsi alle stampe per cura del Senatore Troilo Malipiero di lui figliuolo, orato non meno di civile prudenza, che di scelte cognizioni. Francesco Bragadino poi mostrò il genio medesimo, eccitando il Capreolo a scrivere la Cronaca di Brescia: onde a piè della stessa si legge: *Opus Briniæ diligenter impressum per Arundum de Arundis, hortatu & auspiciis Clariss. D. D. Francischi Bragadini Urbis & Agri Prætoris, justitiae, pietatis, & sapientiae integerrimi.*

<sup>91</sup> ALLA SUA BRAMA. Carlo Du Fresne nell'Istoria di Costantinopoli sotto gl'Imperadori Francesi, dinota chiaramente di non aver veduta la Cronaca del Dandolo, mentre cita sempre il Sabellico, e a questo solo si rivolge, quando vuol censurare un qualche fatto dell'Istoria Veneziana, se-  
sch.

Del resto non occorre formar giudizio degli antichi Scrittori dalla maniera che tennero nel dettare le opere loro: imperocchè ci protestano di usarla incolta a bella posta; e fu questo un generale costume de' Cronisti osservato da per tutto, eziandio quando scemò la barbarie. Quindi si hanno anche tra noi esempi di persone atte a spiegare i propri concetti in istile purgato, le quali per accostarsi meglio all' intelligenza del volgo, elessero maniere popolari. In fatti osserviamo nel Dandolo stesso maggior purità di lingua per mezzo alle sue pistole, che negli Annali, dove abbracciò egli ancora l' uso di scrivere trivialmente: e così di far piacquero a Gio. Jacopo Caroldo in tempi assai migliori, e a Marin Sanudo, la cui Cronaca perciò non corrisponde all' opinione di elegante scrittore, in che l' ebbero i dotti dell' età sua. Nè altrimenti s' incontra in Giovanni Bembo, quantunque fosse Gentiluomo esercitato ne' buoni studj.

Il filo dunque ripigliando, seguiremo a dire di quelli, che dentro al mille trecento compoero Memorie della Patria, tutto che il tempo abbianne involata la maggior parte, e delle poche rimaste riesca difficile a procurarne contezza per la rarità degli esemplari. Il Sanudo per esempio ne allega una, ponendola senza nome o distintivo di sorta: e dicendola vecchia infin da quel tempo, ce la fa credere scritta almeno due secoli innanzi. Ma teniamo, che sia perduta, mentre le notizie spogliatevi dal Sanudo man-

tebbene le cose medesime allegate dall' autore Francese sulla fede del Sabellico, come anche le censurate, si trovino le più volte nel Dandolo. Egli poi rende questo difetto manifesto a pag. 75. ed. Paris. in fol. all' anno 1215. allorchè addur volendo un passo del Dandolo, lo ritrae dagli Annali dello Spondano. La Cronaca del nostro Doge non cadde sotto gli occhi oppure a Marcantonio Sabellico, siccome faremo chiaro nel seguente Libro. Anche Girardo Vossio fa segno di non averla veduta; mentre alla pag. 250. de *Historia Latina*, dice, che *brevis Chronica Venetorum gesta eleganter descripsit*. Non è vero nè quell' *eleganter*, nè quel *brevis*; e se con quest' ultima voce intende la Cronaca abbreviata, mostra che la maggiore non gli era nota.

92 SCOMO' LA BARBARIE. Guglielmo di Nangis uno de' principali Cronisti di Francia, e superiore al Dandolo di pochi anni, professò nella Vita di S. Luigi, che le Storie vanno scritte in basso stile. *Utile vero non iudicatur dubiis verborum sententiis historiam scribere tradere, sed plano & simpliciter loquendi genere, ut simplicibus & parvis intellectus capacitas sit communis* &c. V. Mem. de

*F. Acad. de l' Inscript. Tom. XII. ed. in 12.* Se fosse da far uso anche degli esempi de' Romani antichi, non altrimenti essi ancora stendevano gli Annali loro, al dire di Cicerone nel secondo libro de *Oratore*. *Hanc similitudinem scribendi multi secuti sunt, qui sine ulla ornamenta monumenta solum temporum, hominum, locorum, gestarum rerum reliquerunt.*

93 DELL' ETÀ SUA. Il Sanudo era amico di Aldo il vecchio, il quale dedicandogli le opere del Poliziano e le Metamorfosi d' Ovidio, loda questo Gentiluomo e la sua Biblioteca; e dice, che amò sempre le umane lettere, e che fu assiduo da lui nelle stampe. Anche Girolamo Avanzo dedicando allo stesso Gentiluomo il suo Catalogo, ne fa elogio.

94 NE' BUONI STUDJ. Gio. Bembo raccolse opere del Sabellico, del Beroaldo, e dell' Egnazio, di cui fu discepolo; e a di lui istanza l' Egnazio mandò fuori le sue *Raccontazioni*, e quelle del Poliziano, premessavi una lettera Latina ad Andrea Danio di Corfu, uomo dottissimo. Le pubblicò in Venezia del 1508. fol. per Jo. Tacuinum de Tridino. Verrà la-



mancano in tutti gli Annali da noi letti fin ora. Nulla di più sappiamo di altre due Cronache, o una che si fosse da lui citata due volte<sup>95</sup>. Così Marcantonio Sabellico ebbene in podestà alquante sulla quinta guerra co' Genovesi, che non saprebbe dirsi quai fossero<sup>96</sup>, ed una in particolare, che toccava que' fatti più ampiamente del solito<sup>97</sup>: le quali nondimeno per melchine ch'esse fossero, erano da aver care, se guardasi alla povertà e rozzezza degli Scrittori dell' altro partito, dipintaci da Bartolommeo Facio, che non sapea darsene pace<sup>98</sup>. Per altro adducendosi dal Sabellico in sembianza di vecchie le memorie per lui vedute, forza è che non fossero più basse del mille trecento. A' tempi non meno rimoti spettava il frammento di Storia, prestato già da Niccolò Leonico a Donato Giannotti, a cui sembrò fin d' allora molto antico<sup>99</sup>. Ma buone ed antiche erano per certo, se non anche per qualche verso migliori del Dandolo, le tante, donde il Michele accintosi ad illustrarlo, colse infinite particolarità o taciute da quello, o rapportate altrimenti<sup>100</sup>. Quanto poi alle scritture tuttora conservate, se ne legge una fra i Codici Vaticani dettata in Latino, che va dal mille settant' otto fino al tre-

N n

cento

go di ricordare qualche opera di questo Gemiliuono, che fuà prova dell' ingegno suo, e de' suoi buoni studi.

95 CITATA DUE VOLTE. Non contrastando il Saluto in queste due citazioni la Cronaca allegata con verun titolo particolare, non possiamo sapere, se le Cronache siano due o pur una sola: il primo luogo è a col. 550. dove dice: *Ma come in una Cronaca ho veduto, prima andando in Costantinopoli s' incontrò in 32. Fugge de Mori ecc.* l' altro a col. 635. parlando di Marin Faliero: *E come in una Cronaca ho trovato, fu portato al corpo del Doge in una barca con otto doppiieri a spellire nella sua arca a S. Giovanni e Paolo.* Tom. XXII. Ret. Ital.

96 DIRSI QUAI FOSSERO. Parlando il Sabellico della guerra Genovese del 1294. dice: *Fonctarius rerum scriptores praeferunt, reliqui omnes fatentur atrocissimam cladem ea pugna acceptam.* Sabellic. Det. II. pag. 248. ed. Ven. 1718. 4.

97 PIÙ AMPIAMENTE DEL SOLITO. Lodati dal Sabellico l' elatezza dello Scrittore dicendo: *Unus, ut dixi, omnium rerum aliquantulum proluxit tradit.*

98 SAPER DARSENE PACE. Nel proemio del suo libretto de *Belio Veneto-Clediaco*, stampato in Lione nel 1568. 8. si lagna in tal guisa, scrivendo a Gio. Jacopo Spinola, della siccchezza e confusione delle Cronache Genovesi: *quantum sua tui breviter, ac tam variata littera mandata (bella superbie) ab Annalibus nostrorum scriptoribus, ut*

*ne ipse quidem Livius, si evolvit, aut Sallustius ea illustrare satis possit. Namque in iis neque consiliorum rationes, neque bellorum apparatus, neque praedictorum actus, in quibus maxime servatur varietas non oblectat, neque per quos potissimum videtur patra sit, neque locorum descriptio ullae, neque interdum brevitas ducit cognosci possunt.*

99 ALLORA MOLTO ANTICO. Donato Giannotti nel sopraccitato libro della *Repub. Venet.* cor. 27. *Non ho molti giorni, che M. Niccolò Leonico, grandissimo ornamento de' secoli nostri, mi mostrò un frammento di Storia Veneziana molto antica, nella quale io trovai molte cose notabili.*

100 O RAPPORTATE ALTRIMENTI. Veggansi i supplementi al Dandolo, aggiunti da Marcantonio Michele, ove frequentemente si mettono passi d' autori anonimi discordanti dal Dandolo in qualche circostanza, come a col. 247. dove nel testo circa l' edificazione di S. Marco è detto: *Opussum Dominicus Sylvius cum byensis, et landibis in Sancti Marci Ecclesia novam completam dedit, qui investivimus cum vexillo suscepi, ad quam perveniamus crebro operam dedi:* all' incontro nell' annotatione leggasi: *Anno 1071. Adesit Divo Marci corpus est repositum in eam formam, qua nunc videtur, non sub Dominico Sylvio, sed sub Dominico Cantarino, quo tempore priorem influimus nunc Procurator dellae Aedis.* Il più delle volte però s' aggiungono notizie omesse dal Dandolo.

cento ottanta <sup>101</sup>. Fiorì nel torno stesso quell' idiota, che in roz-  
zo linguaggio scrisse i fatti della Patria oltre la metà del secolo  
quartodecimo. Un bel esemplare in carta pecora ne serbò fra' suoi  
Manoscritti Bernardo Trivigiano, portante in fronte il titolo di  
Cronica di Venetia <sup>102</sup>. Costui non va senza errori, come l' offer-  
vò l' accuratissimo Signor Apostolo Zeno; i quali forse inciampar  
fecero Marco Guazzo e il P. Foresti da Bergamo, che troppo si  
rapportarono al suddetto Cronista <sup>103</sup>. Scrittura di non minore an-  
tichità, e usata da molti, si è la Storia popolare detta dei Frati  
di S. Salvatore di Venezia, di cui fece caso il Sanudo, e a' nostri  
di l' Ughelli con altri. Ma niuno è che avverta, quando, o da  
chi sia stata composta: e pure il Codice Vaticano pone in chia-  
ro ogni cosa; indicandone autore Frate Francesco Grazia Priore  
di quel Monistero, e che la scrivesse nel mille trecento settanta-  
sette <sup>104</sup>. Curiose particolarità vengono quivi riportate, che non  
si leggono in verun' altra superiore ad essa di tempo <sup>105</sup>. Tom-  
maso Donato Patriarca di Venezia ebbe alle mani una Cronaca  
tradotta dal Latino, la quale ci è rimasta nella sola versione <sup>106</sup>.  
L' ultimo in fine degli Storici del secolo quartodecimo, de' quali  
fu-

101 AL TRECENTO OTTANTA. Sta nella Vaticana al n. 6085. ed è intitolata: *Cronica Venetum ab an. 1078. ad an. 1380.* Comincia *In xpi nativitate Anen. an. Dñi 1078. tempore D. Henrici Constantini.*

102 CRONICA DI VENETIA. Di tutto ciò ci fa fede il Giornale d' Italia Tom. IX. pag. 388. e dice che finiva la Cronaca all' anno 1361. Per altro la parola *Venetia*, ed anche *Venetia*, fu adoperata nel nostro dialetto comunemente dal secolo quartodecimo al decimosesto. E perciò non basterebbe il titolo mentovato per coassettare questa Cronaca come antica, se non se ne avessero altri riscontri.

103 AL SUDDETTO CRONISTA. V. Tom. IX. del Giornale suddetto pag. 388. alla nota (a).

104 TRECENTO SETTANTASETTE. Essendo Veneziana la famiglia Grazia, e per tale dataci ancora dalla Cronaca detta de' Cittadini, aggiunto che Francesco autore della presente Istoria fu Priore di San Salvatore in Venezia, lo giudichiamo di nostra Patria. Il titolo del Codice Vaticano è quello: *Cronica gestarum Monasterii, & Ecclesie S. Salvatoris de Venetis compilata per F. Franciscum de Gratia, Priorem ejusdem Monasterii anno Domini 1377. mense Novemb.* Comincia: *Gratia dispensato Divina.* Sta nella Vaticana al n. 6085. dalle carte 142. fino alle 194. con note storiche d' un anonimo agli anni 1078. 1100. 1105. 1177. 1217. 1391. dalle carte 141. fino alle 197. Questo Codice è quel medesimo, che l' U.

ghelli cita nel Tom. V. col. 1219. all' anno 1078. benchè fosse per errore di stampa, lo dica segnato 1085. Fu il Grazia eletto Prior di S. Salvatore a' 21. di Novembre del 1359. e viveva anche nel 1382. siccome appare da un testamento rogato negli atti di Bartolommeo Ricoverati Nociu, e già Cappellano di S. Marco, e poi Pio- vano di S. Simeone Apostolo. Di esso si pur menzione D. Giuseppe Moutzagnolo nella sua opera intitolata: *Narratio rerum gestarum Canoncorum Regularium S. Salvatoris*; ove dà molte buone e curiose notizie di quella Chiesa.

105 AD ESSA DI TEMPO. Tal è quel luogo allegato dal Sanudo a proposito d' un fatto del Doge Vital Michele, Tom. XXII. *Rev. Ital.* col. 456. C.

106 NELLA SOLA VERSIONE. Trovasi un esemplare scritto nel secolo quindicesimo appresso il Zeno col titolo seguente: *D. Jesus me adjuvet. Copia de una Cronica de Venetia traduta de verbo ad verbum.* E divisa in capitoli, a ciascheduno de' quali è posto avanti il suo argomento; e termina all' anno 1380. Comincia così: *Capitolo primo: De lo exordio de la Cronica de la Nobil Città de Venezia, & de la sua Provincia & dell' ista.* In questo trattato si è la Cronica, ecc. Tommaso Donato non solo l' ebbe alle mani, ma continuolla eziando, come vedremo poco avanti, raggionando di lui: e forse che ne fu anche il traduttore.

sussistano le opere, si è Enrico Dandolo di Giovanni <sup>107</sup>. Professa egli sul bel principio d'aver condotta la sua dietro buoni e veraci Scrittori antichi: ma non si ferma gran fatto nelle cose troppo lontane, se non che ci rende alcuna volta minuto conto delle spese della Signoria; entrato poscia negli avvenimenti dopo il mille trecento quaranta, attienlisi per l'ordinario al solo Carefini.

Assai più ricco di tali componimenti mostrossi il vegnente secolo: o ciò procedesse dall'essere stato men rozzo, onde le persone fossero più pronte al dettare; o piuttosto avendo potuto meno sopra gli scritti di esse l'ingiuria del tempo, se ne mostri maggiore abbondanza. Una delle prime citata nella Cronaca Barbara, viene da Pietro di Giustinian Giustiniano: perocchè egli fioriva nel mille quattrocento dieci, e si sa che era Dottore <sup>108</sup>. Gli va dietro Filippo de' Domenichi <sup>109</sup>: nè il poniamo già qui, de-

107 DANDOLO DI GIOVANNI. Ne' indicati libri Genealogici di Marco Barbaro (Mss. n. CCXXI. cor. 138. r.) trovasi quello Enrico figliuolo di Giovanni detto *Spirito*, nipote di Marco, di cui notasi, che morì nel 1357. e da un luogo del Cronista all'anno 1359. si raccoglie, che egli viveva nel tempo che avevamo perduta la Dalmazia. Il passo è questo: *I successori nostri tener molto doveria, che (Zara) mai più non li venisse in man, se essi faranno affettarsi del ben della sua citate: al qual questo reza, che i romagn sempre come al presente i romani: e Dio nel conceda.* Il che egli disse, acciò le spese gravissime che fece indarno in que' tempi la Repubblica per preservare quella provincia. Presso il Senatore Ermolao Barbaro havvi una copia di questa Cronaca, tratta l'anno 1636. per Daniello de' Vitaliani da Padova della Congregazione Casinese, da un antico esemplare di Pietro Costantini fu del Procuratore. Una ve n'ha pure tra i nostri Codici n. LXXXIV. che dal più al meno è del medesimo tempo. Precedono alcune carte contenenti l'irruzione di Attila, con questo principio: *Jeta re in Ogeria Attila, e regna appresso lui suo fratello Belisar.* Indi viene la Cronaca, la qual comincia: *Questa si è la Cronaca de' Veneziani, la qual partierono per li anni della Incarnacion del nostro Signor Misser Jesu Christo.* Quattro righe dopo si comincia lode con dire d'averla estratta da *l'istorie antiche scritte per buoni e veraci autori antichi.* Termina all'anno 1373. con la vittoria riportata da' nostri sopra gli Ugolieri e Padovani, così: *e queste & altre molte parole mormoravano contra el detto se Signor.* Il Vossio nella Giuenta alla parte seconda del lib. 3. de *Historiis Latinis* pag. 227. tra gli Scrittori d'incerta età dice,

che *Henricus Dandolus Venetorum Historiam scripsit, ex qua aliqua de Federico II. adfert Colluvatus lib. IV. Hist. Reg.* In che piglia errore, mentre il Colluvatus non allega Enrico Dandolo per sogno, ma il Dandolo assolutamente; il quale poi nel confronto del passo, che versa sopra la morte di Federico II. si vede che era Andrea il famoso Cronista.

108 CHE ERA DOTTORE. Nelle Genealogie di Marco Barbaro (Mss. n. CCXXI. cor. 139. r.) è posto questo Piero Giustiniano di Giustiniano di Piero col titolo di Dottore; e vi si legge sopra l'anno 1410. il quale dinota il tempo, in cui fu trovato dal Genealogista ne' Registri del Maggior Consiglio. Nella Cronaca Barbara, Mss. n. XVII. cor. 189. circa l'anno 1280. si fa menzione di lui in questa forma: *Alcuni Todeschi con un Lombardo Capitano de' Veneziani nominato Cardos, benché Piero fu de' Zuffignen Zuffignen nelle sue Cronache l'appellassi Girardotto dalle lorde lunghe, con quel che segue.*

109 FILIPPO DE' DOMENICHI. Monsignor Fontanini nella Dissertazione sopra S. Pietro Orleolo pag. 87. allega un passo della Cronaca del Domenichi, e dice, che stava nella Biblioteca di Mons. Francesco Trivigiano in Verona, erede de' rari e numerosi Codici di Bernardo Trivigiano suo fratello tante volte lodato. La famiglia de' Domenichi è chiara assai fra quelle de' nostri Cittadini; e basterebbe per illustrarla addur la memoria di Domenico de' Domenichi Vescovo di Torcello, e poscia di Brescia, di cui parla con somma lode l'Ughelli nel Tom. V. *Ital. Sacr.* e ultimamente l'Em. Querini nella *Diarista*, e nelle Osservazioni sopra le Pistole di Francesco Barbaro, ed in fine del libro sopra le *Gesta di Paolo II.*

deducendo l'età del Cronista dal termine imposto all' opera, che sarebbe fievole conghiettura, e da valersene in difetto di altra migliore; ma perchè la qualità del dialetto Veneziano trac verso que' tempi. Visse in poca distanza dal Domenichi Girolamo Mique, quegli forse, giacchè il tempo e il nome si concordano, cui Meemet secondo fece troncato il capo: della cui opera vi è sufficiente abbondanza di copie <sup>110</sup>. Tengono però esser più antichi certi Comentarj assai rozzi, che l' invalsa denominazione fa riputare di un Buranese <sup>111</sup>. Dalla famiglia de' Conti uscì a quell' età uno scrittore di cose Veneziane, di cui nè Marcantonio Michele, nè il Sanfovino, che lo ricordano, seppero il nome <sup>112</sup>. Due Cronache finalmente appartenenti agli anni medesimi, e in dialetto patrio anch' esse composte, sono la Foscare <sup>113</sup>, e la Veniera; ma venendo chiamate così a cagione dei Cittadini, che le possedevano, rimane incerto chi le scrivesse. Fu cui parve, che della seconda avesse a dirsi autore Antonio Donato, uomo di squisita dottrina, attesa certa special cura che vi si mostra nel ricordare gli uomini di tal casato. Ma dall' altra parte le azioni loro furono tali, che potevano eccitare qualunque Storico più indifferente a conservarne memoria <sup>114</sup>. Una singolarità assai pregevole si affaccia nei primi fogli, ove si dà conto delle nobili fa-

110 ABBONDANZA DI COPIE. La Cronaca scritta da Girolamo Minotto comincia: *Dupud che Nostro Signore*. La tragica morte di lui avvenne nel 1453. mentre era Bailo a Costantinopoli.

111 DI UN BURANESE. Chiamavasi perciò Cronaca Buranella. Fu posseduta da Alessandro Zilioli, appresso di cui la vide il Tommaseo, come attesta nelle *Bibl. Ven. Mss.* pag. 99.

112 SEPPERÒ IL NOME. *Le Famiglia de' Conti è notabile per diversi nomi di valore, de' quali non scrisse una Cronaca Veneziana, come attesta Marcantonio Michele Patrizio ne' suoi Memoriali.* Così il Sanfovino pag. 85. ed. cit. Potrebbe questi essere Niccolò Conti il viaggiatore, fiorito del 1440. Tuttavia le Cronache fanno menzione d' altri Conti circa lo stesso tempo. Un antico Diario che sta appresso noi, nota all' anno 1426. Stefano Conti, il quale giunse a Venezia a disarmar due navi della Signoria il dì 14. Dicembre.

113 SONO LA FOSCARA. Questa Cronaca, che corre col nome di Cronaca Foscare, l' abbiamo veduta presso il Gentiluomo Marco Badoaro. Comincia dalla fondazione di Venezia, e giunge al 1443. Il suo principio è questo: *L' è degna cosa in tutte le opere dar laude al supremo Nostro Signore Gesù Cristo, e alla Gloriosa Vergine Maria.* Termina: *Isse mandado ad executione.* Fu scritta del 1515. come apparisce da al-

cuni avvenimenti notati in fondo del libro, accaduti nell' anno suddetto.

114 CONSERVARNE MEMORIA. Anche da Marin Sanudo nelle *Vue de' Dogi* è allegata questa Cronaca col nome di Veniera, dalla famiglia per avventura, che tuttavia la possiede. Nella Prefazione all' Istoria del Sabellico, e nella Vita dello stesso, il Zeno va conghietturando, che l' autore sia Antonio Donato; e ciò perchè il Cronista tiene minuto conto de' fatti di Andrea Cavaliere Padre di Antonio, e del figliuolo medesimo, di cui riferisce singolarmente la solenne funzione, con la quale da Sisto IV. Pontefice fu egli fatto Cavaliere, risiedendo Ambasciatore in Roma per la Repubblica l' anno 1476. Per altro da questo indizio in fuori, qual egli sia, nessun altro se ne incontra in quell' opera, per assegnarla ad Antonio Donato. Dopo alcuni fogli preliminari comincia essa così a cor. 12. *Mostrer Polazzo Anzesso noster solmente.* È divisa in particelle, l' ultima delle quali ha per argomento: *Come vene a Venetia il Car. de Ugaria; il che fu nel 1479. a' 5. di Novembre; e finisce con queste parole: causeti e corre per l. 100. L' esemplare da noi veduto porta in fine il nome del copista, così: *Exemplata per me Jo. Antonium Ferro, dum esset Cancellarius Clar. Domini Joannis Hieronymi Lauretani Practoris dignissimi Clediat Domini mei Colui.* 1537.*

famiglie. Perocchè oltre il segnarsi quelle venute di Costantinopoli, o d'Acridi, vi ha un catalogo, benchè non intero, delle persone che formarono il Gran Consiglio, al chiudersi dello stesso nel mille dugento novantasette. Circa la Foscara questo solo è certo, ch'essa non viene dal Doge di tal cognome, come altri pensò<sup>115</sup>. Ad ogni modo si distingue per bellezza e rarità di notizie, e più ancora per le spesse date degli anni, e fino dei giorni: ma è la sola, che non registra i nomi degli elettori dei Dogi.

Sul declinare del secolo comparvero alquanti Storici di simil genere, cioè Zaccheria da Pozzo nostro Cittadino, di cui Marin Sanudo fece gran caso, siccome di Scrittore, che alcuni particolari trattò più a fondo degli altri; e Bartolommeo Paruta Abate di S. Gregorio, e poscia Vescovo di Filadelfia, le cui fatiche si smarrirono infelicemente<sup>116</sup>. Sussistono bensì quelle intraprese in quel torno da Pier Delfino, avendone profitto a di nostri l'Ughelli, per istarvi dentro non pochi documenti. Dee saperli non pertanto, che fu figliuolo di Giorgio detto il Barone, soprannome quindi passato in lui, il quale con ciò si distingue dall'altro Pier Delfino Abate Camaldolese, quantunque il Possèvino e il Sanfovino se gli abbiano creduti un solo<sup>117</sup>. Tommaso Donato

O o Pa-

<sup>115</sup> COME ALTRI PENSO'. Questa Cronaca finisce all'anno 1442. e perciò il tempo non ripugna, che possa esser del Doge: ma noi condanniamo le profuse lodi a lui date, che vi s' incontrano; e se niente ciò monta, il carattere mostra d'essere posteriore di molto all'autore supposto.

<sup>116</sup> SI SMARRIRONO INFELICEMENTE. Circa Zaccheria da Pozzo veggasi il Sanudo nelle *Vite de' Dogi*, ed. 583. ove allegando nella Cronaca di esso, ci fa sapere, che morì a Padova molto vecchio del 1500. Bartolommeo Paruta fu primo Abate Conventuario di S. Gregorio di Venezia l'anno 1455. per concessione di Papa Calisto III. e per interposizione dell'Arcivescovo Filippo suo Zio, carissimo a Calisto. Il Sanfovino (pag. 588.) asserisce, che fu Vescovo; e come che alcuni ciò neghino, con tutto ciò egli fu pure Vescovo di Filadelfia: il che abbiamo veduto in sicuri documenti, uno de' quali fu la consecrazione di un altare portatile del 1510. Scrisse le *Vite de' Dogi*, le quali o sono del tutto perdute, o in qualche luogo seppellite.

<sup>117</sup> CROUUTI UN SOLO. Il Sanfovino fu il primo, che asserisse aver Pietro Delfino Camaldolese, Scrittore illustre per altre opere, dettata la Cronaca di cui parliamo, la quale egli chiama molto particolare e distinta, Ven. pag. 593. ed. cit. Lo

stesso assermò il P. Possèvino nel suo *Apparato Sacro* (Tom. II. pag. 252. ed. Col. 1608. f.) e dietro ad esso ultimamente il P. Magnoaldo Ziegelbauer nel suo *Consiglio Camaldolese*. Ma essere l'autore della Cronaca diverso affatto da Pietro il Camaldolese, si dimostra chiaramente e coll'autorità del Sanudo, che lo conobbe di persona, e con quella de' testi della Cronaca stessa. Il Sanudo, che più volte l'adopera nelle *Vite de' Dogi*, dice alla col. 583. che l'autore fu *Pietro Delfino Barone*; e ne' testi a penna, che però sono rari, per distinguere maggiormente dal Camaldolese, è detto figliuolo di *Giorgio da S. Canziano*, ove l'altro nacque di Vittore. Due esemplari ci è venuto fatto di averne alle mani, il primo de' quali è posseduto dal Senatore Sebastiano Molino, diligente e industriosissimo coltivatore delle Storie Veneziane. Incomincia così: *Incomencia la Cronaca della Nobile Citade de Venetia, occupada del transfato (sic) de M. Andrea fu Duce de Venetia, scontrada con molte altre Croniche o libri annali della Cancellaria Ducal de Venetia in molte parte de quella, come ai suoi luoghi se farà menzione. Et era part prima Annalata Venetorum Petri Delfini Georgii filii S. Canziani. Al tempo che Troja fu distrutta molti Troiani Zenilbancai se venne in le parte d'Italia. Questa prima parte finisce all'anno 1228. coo la morte del Do-*

Patriarca rammentato poc' anzi, prese a continuare una vecchia Cronaca<sup>118</sup>, e dopo di esso uno Scrittore anonimo la proseguì<sup>119</sup>: lavori sì l'uno che l'altro, di poco buona maniera. Notevole bensì per documenti portati distesamente apparisce l'Amulio, addotta spesso dagli Annalisti, e usata in particolare da Giovanni Tiepolo, ma senza nominarne l'autore<sup>120</sup>: l'età della quale però non avrebbe a scostarsi troppo dal secolo decimo quinto. E così abbiamo per dettate in quella stagione tre altre popolari Storie,

cor-

ge Piero Ziani: la seconda finisce all' anno 1422. così: *e Dio voglia, che quelli de qua . . .*. Il testo adoperato dal Sanudo conservavasi presso Marcantonio Loredano quondam Giorgio. V. *Rer. Ital. Tom. XXII. col. 806. B.* Troviamo nel Barbaro (*Mss. n. CCXXI. car. 115. r.*) che Piero Dolho Barone era del Consiglio fin dal 1445. che il soprannome di *Barone* fu anche di Giorgio suo padre; che nacque di Barbarella Contarini; e che era di S. Canziano, come hanno i testi accennati; e che l'arme della famiglia era un Delfino solo, ove l'altre del medesimo nome ne hanno tre. Dal primo luogo allegato del Sanudo si rileva, che fosse vivo oel principio del 1500. Ciò si deduce ancora dall' avviso posto in fine della *Vita e Profezie di Merlino*, stampata in Venezia nel 1516. 4. appresso Melchiorre Sessa. *Tratta di questa opera dal libro notissimo del Magnifico M. Pietro Delfino, fu del Magnifico M. Zorzi, traslatato da lingua Francesca in lingua Italiana, scripso nell' anno 1379. ali 20. Novembre.* Il che ci mostra, che egli ebbe lunghissima vita: la qual cosa però non ci ha diffusati dal porlo fra gli Scrittori del secolo quindicesimo; pochè in quello visse e fiorì assai più, che nel seguente. Non sappiamo poi come scusare il Fontanini, il quale nell' Indice della *Elasnezza Italiana* suppone grossolanamente, che il Delfino nominato dal Sessa fosse il Camaldolese. Ora tornando alla Cronaca, essa fu adoperata e tenuta in conto non solo dal Sanudo e dall' Ughelli, ma anche dall' Ab. Guido Grandi Camaldolese nella *Vita di S. Pietro Orseolo* pag. 36. n. 3. pag. 47. n. 3. e 6. ed. Ven. 1733. 4. E qui non vogliamo lasciar di notare, che avendo confrontati coll' esemplare del Senator Molino i passi del Sanudo riferiti nelle *Vite de' Dogi*, non tutti affatto concordano; e niuno di quelli, che ha il Grandi.

118 VECCHIA CRONACA. Il Codice del Zeno, che contiene la Cronaca tradotta dal Latino, di cui si è detto non molto prima, ci ha fatto venir in lume di un Crocchia da verun altro non conosciuto fin ora. Perciocchè a car. 210. narra la morte del Cardinale Maffeo Girardo Patriarca

di Venezia, seguita lo Scrittore in questo modo: *E adì 18. Settembre 1492. fo fce per el Confejo de Pregadi Patriarca de Venetia mi fra Tomaso Danado de l' ordine de S. Domenico; e fo confermà per Myster lo Papa. Polcin esamioato el Codice ben bene, li è ricavato, che dall' anno 1380. fin al Gennaio del 1492. more Veneto, la dettatura è tutta del suddetto Patriarca, il quale morì l' anno 1504. Dalle Genealogie di Marco Barbaro (car. 124. r. *Mss. n. CCXXI.*) abbiamo, che fu figliuolo di Ermolao, e di Marina Loredana, e che conseguì il Patriarcato per suo valore, e per la morte del padre: il quale chiarissimo per sommi impieghi sostenuti dentro e fuori della Patria, mentre essendo Capo del Consiglio di Dieci, discendeva dal Senato, fu sulla porta della sua casa alle ore quattro di notte proditoriamente da scellerata mano trafito e morto; e Giacomo Boldo gli fece l' orazione funebre, commemorata dal Canelli oel Tomo I. della *Biblioteca Volante*, pag. 177. ed. Ven. 1734. 4. Veggasi il Sanudo nelle *Vite de' Dogi* (col. 1138. Tom. XXII. *Rer. Ital.*) il quale ebbe occasione in più luoghi di far menzione di lui; e nel passo accennato dicendo, che Tommaso suo figliuolo morì Patriarca di Venezia, aggiugne che fu prima valente Predicatore.*

119 ANONIMO LA PROSEGUI. Il Codice ora menovato continua colla narrazione fino al 1528. E quel pezzo, dalla palpabile differenza dello stile, raffazzonato con espressioni di bassa latinità mescolate al dialetto nostro, e dalla diversità altresì del carattere (che tuttavia non ardiremo di affermare assolutamente originale) appare fattura d' altro autore, di cui monta poco ignorar il nome.

120 NOMINARNE L' AUTORE. La Cronaca manoscritta di Giovanni Tiepolo, della quale faremo più sotto ricordo, trae qualche volta documenti dall' Amulio: per esempio all' anno 1380. così vi ha: *Qui va posta la copia della lettera scritta dalla Signoria nel 1380. a' 23. d' Aprile al Sommo Principe Andrea Contarini, che l' annoverò all' impresa di Chiava, la qual è registrata nella Cronaca Amulio a car. 52.*

correnti sotto nomi a capriccio imposti <sup>121</sup>: due delle quali esaminate dallo stesso Tiepolo, racchiudevano buon numero di atti pubblici intorno le guerre Genovesi <sup>122</sup>. Alquanto Storie per ultimo contemporanee alle mentovate si contano tra i Mss. della Casa d'Este, ed una frall'altre, la quale giungendo fino al mille quattrocento quarantasei, narra a minuto le fazioni occorse non molti anni prima fra gli Ungheri e i Veneziani, circa le quali il Sabellico è mancante <sup>123</sup>.

Ma chi oserebbe mai ingolfarsi in cotanto sterminata lettura, quanta ce ne vorrebbe per verificare il tempo e gli autori di tutte le Cronache? Barbaro Ariano avendo ridotto in compendio un'antica raccolta di cose disposte con ordine cronologico, ci ha preservata la sussistenza di quell'ignoto componimento <sup>124</sup>: e fra i Manoscritti della Regia Biblioteca di Parigi si notano due Cronache Veneziane, che dagli anni ove mettono fine, non si accordano con veruna delle nominate da noi. E così va sotto nome di trattato, non sappiamo quale Storia in lingua natia, custodita entro due Codici della Vaticana <sup>125</sup>. Muove però di se maggiore

CU-

<sup>121</sup> A CAPRICCIO IMPOSTI. Una di queste era detta *Pallas*, e fu posseduta da Bernardo Trivigiano, il quale l'adopera nella sua *Laguna* (pag. 61.) in proposito della fondazione della Chiesa di S. Chiara nel 991. e similmente alla pag. 79. per far vedere, che quella di S. Cristoforo, onde ha il nome l'Isola presso Murano, era fabbricata fino dall'anno 1009. L'altre due sono allegate dal mentovato Giovanni Tiepolo, l'una col titolo d' *Eccelsa*, l'altra di *Nobile*. Il nome di *Pallas* avverte il Trivigiano, che fu imposto a quella sua Cronaca, perchè tale è il principio suo. La *Nobile* poi, da quanto diremo qui sotto, fu stesa certamente dopo il 1432. mentre vi si allegano atti posteriori.

<sup>122</sup> GUERRE GENOVESI. In questi giorni (dice il mentovato Tiepolo) M. Pierre Leodan Prevosteur Capitain General da Mar, ebbe vittoria contra Zenovesi, come per sua lettera qui registrata appar. La copia della lettera è nella 4. parte della Cronaca *Eccelsa* a c. 170. e così segue in altri luoghi a citarne gli atti quivi rinchiusi. Anche Marin Sanudo reca la suddetta lettera, e forse può crederci, che egli l'avesse dal medesimo fonte. A proposito della *Nobile* scrive lo stesso Tiepolo: Nel 1379. 2. *Xembre* le offese fatte, che sono notate nella Cronaca *Nobile*, dovevano notarsi a questo luogo.

<sup>123</sup> SABELLICO È MANGANTE. Il Pigna si valse di Cronache nostre, come si è avvertito qui sopra. Ma si valse in specie d'una che terminava l'anno 1446. La trovò assai diligente circa le cose del 1413. poco illustrate dal Sabellico nel lib. IX.

della seconda Deca p. 465. ed. Ven. 1718. V. *Historia dei Principi di Este*, pag. 419. e 421. Le fazioni fra gli Ungheri e Veneziani, che quivi mancano, il Pigna le mette circa l'ann. 1413. e il Sabellico le accenna fra il 1409. e 1410. ma ciò non fa, che non sieno le stesse descritte dal Pigna col favore della suddetta Cronaca; poiché l'altro professa di non sapere il tempo preciso di quei fatti.

<sup>124</sup> IGNOTO COMPONENTO. Quello registro cronologico va dall'anno 812. fino al 1443. In fronte sta scritto: *In Christi nomen amen 1529. 11. Marzo in Venezia, in Barbaro Ariano su de M. Luca ho tratto le sottoscritte memorie da una Scriptura de un Sier Nicolo quando Sier Vettore Zappa, disse averle tratto da una Cronica di Venetia. Donde si viene in chiaro, che l'autore fiorì forse cinquant'anni sopra, e che giunse fino a' di suoi. Trovasi il detto registro in un Codice del Sig. Apostolo Zeno, dietro alla Cronaca di Barbaro Ariano, (Zen. Mss. n. XI.) di cui parlerassi più avanti.*

<sup>125</sup> CODICI DELLA VATICANA. Il Montfaucon nella *Bibliotheca Bibliothecarum* registra a pag. 893. sotto il n. 10125. una Cronaca Venezziana, che giunge col racconto fino al 1432. e un'altra ne mette appresso numerata 10140. che va fino al 1410. Niuna Cronaca veduta da noi termina in questi anni. L' *Historia anonima della Vaticana* comincia: *In questo Trattato*. Va dal 1432. fino al 1473. Sta nel Codice Vaticano 4809. e nel Codice Urbinate 512. da c. 1. a cor. 15.

curiosità cert' altra quivi pure serbata, la quale empando un grosso volume, principia dall' anno seicento ottantadue, e finisce nel mille trecento cinquantotto<sup>126</sup>. Sussistono ancora delle memorie anonime copiate da Stefano Magno, il quale oltre di essere stato Gentiluomo di lettere, diletto di grandemente di tale studio; e quindi non disdirebbe supporlo autore di certi Annali da Gio. Antonio Muazzo detti del Magno, tutto che quegli sia solito di connotare simili opere col nome delle famiglie, che le possedevano al tempo suo<sup>127</sup>. Buon numero similmente di tali Codici anonimi ebbe già Bernardo Trivigiano, i quali salva la maniera del patrio dialetto, donde si palefava l' età dell' autore, le rimanenti condizioni occultavano.

Ciò non ostante una di coteste Cronache, posseduta anche da noi in testo buono ed antico, va in riga colle migliori, e merita che non si passi cotanto alla sfuggita. Essa comincia dalla fondazione della Città, e termina col mille quattrocento cinquantaquattro<sup>128</sup>. Vi si premette innanzi a tutto la Vita di Attila, affatto somigliante a quella tradotta sul testo Francese, e pubblicata colla rara edizione del mille quattrocento settantadue<sup>129</sup>: lavoro tessuto di mere dicerie popolari, onde non sarebbe pregio dell' opera l' indagare, se di prima origine venga da scrittore Veneziano. Indi seguita una serie cronologica di Papi e Imperadori, e poscia il catalogo de' Magistrati e Presidenze del governo, col-

126 TRECENTO CINQUANTOTTO. E' compresa in un Codice dell' Urbinate, e occupa dalla pag. 1. fino alle 339. e comincia: *Paulus Dese universitatis*. Questo principio è tanto somigliante all' altro riferito di sopra della Cronaca Vemiera, che ci farebbe credere che fosse la stessa. Ma il fine poi è del tutto differente, non arrivando la Vaticana che al 1358. mentre l' altra si stende fino al 1479. come abbiamo notato.

127 AL TEMPO SUO. Nella raccolta di *Parsi Antiche* fatta da Gio. Antonio Muazzo, Gentiluomo mancato di vita nel principio di questo secolo, e conservata manoscritta nella libreria del Senatore Piergiorgio Capello, troviamo nel primo Tomo allegata spessissimo la *Cronaca del Magno*; della quale il raccoglitore trae moltissime *Parsi* dall' anno 1253. al 1454. L' aver noi vedute molte fatiche di Stefano Magno intorno a Cronache antiche, ci fa credere, che possa anche aver dettata la Cronaca mentovata dal Muazzo. Ma non così è da supporre della Cronaca *Zane*, *Cornera*, e di *Z. Antonio Rata* citate nella mentovata raccolta: e tanto più, che adducendovisi una *Cronica Ferro*, ci avvisa essere stata fama, che fosse scritta dal *Segretario Savina*. In fatti abbiamo tuttora in

costume di denominare tali Manoscritti dal cognome de' possessori. Il Magno su *Partitico* ornato di lettere, e fusi circa il 1550.

128 QUATTROCENTO CINQUANTAQUATTRO. Questa Cronaca, la quale trovasi fra' nostri *Mss.* al n. VI. ha per titolo: *Cronica della nobil città de Venetia e della sua Provincia e del Delfinato*. Monsignor Fontanini nella Dissertazione sopra S. Pietro Orseolo pag. 87. adduce un passo, che accorda quasi appertino con ciò, che si trova in questa a *cor. 61. cap. 183*. Egli dice d' averlo tratto da un Codice di Mons. Francesco Trivigiano già Vescovo di Verona; e che arrivava fino al 1439. Può essere per avventura, che quell' esemplare fosse in questo solo diverso, che il copiatore non sia arrivato più avanti.

129 QUATTROCENTO SETTANTADUE. Edizione rarissima, in fondo della quale si avvisa, che fu tradotta dal Francese del 1421. Nella Cronaca nostra sopraccitata trovasi la Vita d' Attila da *cor. 4. 1. a 26. 1.* ove pure è notato così: *Finis la Historia d' Attila dicta Flagellum Dei, tradidit de lingua Francica in Latinam de parva in parva l' anno della Incarnation del nostro Signor M. Jhesu Christo MCCCXXI.*



colla spiegazione dell' uffizio e podestà di ciascuna. Cose tutte premesse dal Cronista a buon fine , cioè di agevolare l' intelligenza de' suoi Comentarj. Speditosi lo Storico come a Dio piaciuto, dai primi secoli, riesce poi tanto migliore , quanto più si avvicina a tempi meno oscuri ; purchè se gli vogliano condonare alcuni pochi racconti stesi a genio d' invecchiate tradizioni. Segno di molta sicurezza nello Storico sono le continue date degli anni, e quel notare ad ogni poco il dì stesso delle cose eziandio minute: la qual diligenza non cominciando prima del secolo undecimo, fa indizio, che da quel tempo s' incontrò in atti pubblici, o in memorie contemporanee . Buon sussidio potrebbe trarsene anche alla storia Ecclesiastica di Venezia, giacchè non vi si trascura l' erezione delle Chiese , o la fondazione de' Monasterj : e più di tutto è da far conto d' infinite particolarità e distinzioni, che vi si leggono circa le cose di Candia , che il novello Cronista per avventura copiò dall' Istoria del Monaci . Onde Marino Sanudo potrebbe averle prese dal nostro, giacchè non pare che abbia avuto l' altro sotto gli occhi. La guerra poscia di Chioggia, o vogliasi dire la settima Genovese <sup>130</sup>, leggesi quivi più esatta che nel Sabellico, e munita di varj documenti. Ma ciò, che non lascia adito di sospettare mendaci questi Comentarj, si è, che l' assedio e l' espugnazione di Costantinopoli fattasi circa il mille dugento e quattro, e le cose indi susseguite vi camminano del pari colla Storia di Gotifredo Villarduno , probabilmente non veduta dall' autor Veneziano, per le ragioni che esporremo nel seguente Libro. Cotesti esami, benchè fosse giovevole il praticargli a parte a parte sopra qualunque Comentario, eccedono essi però i termini di una Storia Letteraria, qual si è la presente : e staranno meglio raccomandati all' industria di chi seguendo le tracce, quali esse sieno, di questi fogli, ma non segnate per anche da veruno, si proponesse la ristaurazione della storia Veneziana dal mille cinquecento addietro. Quindi ripigliando la serie delle Cronache anonime pertinenti all' età stessa, ne vedemmo una o composta, o solo trascritta da Gasparo Zancaruolo nostro Cittadino : e poichè finisce appunto nel mille quattrocento e quarantasei, la reputiamo la stessa nominata poc' anzi, e seguita dal Pigna nell' Istoria dei Principi d' Este <sup>131</sup>. Affermasi pure, esservene una di pregio nel Convento di S. Francesco

P p sco

<sup>130</sup> LA SETTIMA GENOVESE . Secondo il Sanzovino questa guerra è detta oitava delle Genovesi , ma noi seguiamo Giambattista Vero nel suo accurato Breviario delle cose Veneziane, steso alla maniera di Florio, nel quale la guerra di Chioggia si conta per settima .

<sup>131</sup> DEI PRINCIPI D' ESTE . Trovasi questa Cronaca in qualche archivio priva-

to ; e comincia così : *Qui comenza la Cronica de Venetia , e come la fu edificata , e in che tempo , e per chi . Al nome de Dio Padre , e del Figlio , e del Spirito Santo , ecc.* L' ultimo capoverso comincia : *Adi 26. Dicembre 1446. li ambasciadori del Ducho de Milan se partì , ecc. quella seguirà per lo avvenir , e Dio piacendo noi sarà intender .* Indi : *Lettori carissimi non imputate la negli-*  
gen-

150 LIBRO SECONDO.  
 sco di Ravenna<sup>130</sup>, oltre le molte serbate in quello di S. Giorgio Maggiore, tra le quali merita osservazione quella di un incerto, che visse intorno al mille quattrocento trenta<sup>131</sup>.

Sembrar dovrebbe, che dopo cotanto studio adoperato da' nostri Antichi nelle cose della Patria, non fosse rimasta vota parte alcuna di questo campo; massime che vi si erano affaticati non solo uomini volgari, ma personaggi di alto affare, e tra questi più d'uno ornato di scelta letteratura. Con tutto ciò all'apparire del secolo decimosesto, anzi che scemare, crebbe la voglia di tessere Comentarj sulla vecchia storia; e se i novelli scrittori trovato avessero a di loro così ricchi gli archivj delle case private, quanto lo erano cencinquant'anni innanzi, avremmo veduto ulcime compiutissime opere<sup>132</sup>. Ma siccome questi ebbero in poter loro minor copia di scritti, e per opposto mancò ai primi la perizia di metterli a findacato, e quella pur anche di ben ordinare le narrazioni; così nessuna età ritrovoſsi possedere i due mezzi bisogne-

VO-21

gentia mia, se più oltre non ho seguito. ho composto ne infra 1519. ali X. Settembre de Sabato in Venezia de man propria de mi Gasparo Zencherio fo de mſ. Marco de f. Taddeo. Nella famiglia nobile Zancaruola descritta dal Barbaro non trovasi questo nome: il che ci fa credere, che fosse della famiglia Cittadinella. Essendosi detto qui sopra, che il Figna n' ebbe una alle mani, che terminava per appunto nel 1446. come si osserva in questa, è da credere che sia la stessa.

132 IN S. FRANCESCO DI RAVENNA. E' intitolata *Cronica de tutta la Provincia de Venetia*, giusta il Padre Grandis nella *Vita di S. Pietro Orseolo* pag. 100. ed. Ven. 1733. 4. Termina nel 1443. Non bisogna confonderla con l'altra più antica rammentata più sopra, col titolo anch'essa di *Cronica de Venetia*.

133 MILLE QUATTROCENTO TRENTA. E' in foglio, e comincia: *Qui comença la storia della nobil Città, cioè Venezia*. Finisce nell'anno 1427. con le parole: *el fo mandado per Mſſer Lodovico Barbo*. Un'altra meno antica comincia: *Nui vedremo come*, ecc. E' imperfetta, terminando troncamente colle seguenti parole: *Da sapientissimi Ontoi e ſui fatto grande* . . . . . il qual troncamiento viene a cadere nel 1433.

134 USCIRNE COMPIUTISSIME OPERE. Ne' secoli più remoti l'ignoranza e la trascuratezza mossero guerra alle scritture private. Raviſſimato in Italia, e poi di mano in mano nella Francia, ed in altre provincie più colte d'Europa l'amore degli studi, cominciarono per l'una parte l'inquietta curiosità de' docti a rendere infideli

alle più preziose memorie giacenti negli archivj particolari; e per l'altra l'avarietà, o la povertà de' possessori ad agevolare la perdita. Quindi non si può dire l'ampio spoglio, che fu fatto da' restieri di Codici pregevolissimi per questa via, dalla metà del secolo sedicesimo fino a tutto il seguente. Non si può leggere in tal proposito senza rincrescimento un passo di lettera di Ottavio Ferrari a Pietro Carcavio Bibliotecario della Regia di Parigi, dove si duole dello spoglio che di Codici antichi s'era fatto qui dagli Oltramontani. *Prot. & Epist. Par. III. pag. 96. ed. Par. 1674. 4.* La quale calamità pare che si accrescesse vie più sullo spuntare di questo nostro. Bene è vero però, che tra per la copia di Manoscritti somiglianti, che ha avuto sempre questa Città, e tra per la cura e vigilanza di molti Cittadini, intenti in ogni tempo a farne numerose raccolte senza risparmio di diligenza o di spesa, si è fatto riparo all'intera perdita di simili documenti, e negli anni ultimi si è fatto etiandio riacquisto di parecchi capi preziosi in questo genere, posseduti da straniere persone. Di che son testimonio non poche Librerie della Città. Sebastiano Foscarini Cavaliere e Procuratore, fratello dell'Avo nostro, ha arricchita segnalatamente la Libreria domestica coll'acquisto de' libri a stampa ed a penna della casa Cornaro Piccopia estinta. Di que' Mis. così lasciò scritto il Montfaucon: *Sed nunquam potui extare tot codices ad Historicum Fractianum spectantes, quot in nobilissimarum Cornarum Pſicopie ad magnam Celestem sed quorum pauci superant trecentos annos.*

voli al gran lavoro, cioè la materia e l'industria<sup>135</sup>. Dalla quale sventura per altro nessun Popolo andò esente giammai, per modo che fra il tempo della barbarie, e quello che corse in ripulir le nazioni, fu sempre fatale agli Storici buoni il giunger tardi, e in pochissimo lume delle cose antiche. Qui giova nondimeno ribattere la fallace opinione radicatasi, non sappiamo come, con troppo danno e vergogna di questa Città, cioè che i replicati incendi, a' quali soggiacquero le scritture del Pubblico, e la negligente custodia avuta delle private, abbiano confuse per intero le carte sopra il mille quattrocento<sup>136</sup>: talchè niun atto rimanga più de' mezzani secoli, fuor dei compresi in certo Codice detto Trivigianeo. E sebbene quel volume sia una mera copia cavata dagli autentici, sono due secoli e mezzo, e contenga poco più che un saggio di ciò, che abbiamo intorno all'età passate, non pertanto esaltasi ignorantemente quasi unico ricetto di vecchie memorie<sup>137</sup>. Al qual inganno soggiacquero non già stranieri, che sarebbero da scusare, ma persone di questa Città native, e di pellegrina erudizione fornite<sup>138</sup>. Nè giova che si ricoprano col dire, che

nef-

uae. *Illi Oratorum Reipublicae Diaria brevia multa, Historiarum bellorum, & alia huiusmodi pacis immensa. Diar. Ital. cap. 3. pag. 77. ed. Per. 1702.*

135 MATERIA E L'INDUSTRIA. Pietro Giustiniano ebbe anch'egli a dolersi nel proemio della sua Storia, del destino incontrato dalle cose Veneziane. *Sed res (die' egli) olim a Venetis pacis bellicae artibus felicissime gestae, diu alium, adverso quodam fato, silentium precepit, cum scriptores per aliquot aetates vix temporum perpauci florent, longaque aevi spatio literis incutis obmutesceribusque, nulla rerum gestarum memoria relicta est, quae ad Venetiarum historiam pertinet.*

136 IL MILLE QUATTROCENTO. Oltre l'incendio accaduto sotto Piero Candiano IV. tre altri ve n'ebbero, siccome è notato dal Sanflovino, per li quali fenti danno l'Archivio, cioè nel 1374. 1479. e 1574. ma egli omise quello del 1230. ricordato dal Dandolo col. 346. Ma quest'incendio benchè danneggiassero in parte, non giunsero però di gran lunga a distruggere tutte le carte antiche. Lo scrittore della Vita del P. Paolo ha data nel passato secolo un'idea dell'Archivio pubblico, che poteva trar d'inganno chi avesse creduto altrimenti, pag. 57. ed. cit. Anzi lo stesso P. Paolo nel trattato del dominio del mare Adriatico venuto in luce, nomina le bolle Imperiali d' Enrico quarto, Lotario secondo, Federico primo, Enrico sesto, Ottone quarto, e Federico secondo, come esistenti nell'Archivio. E però s'egli avea detto alquanto prima, essersi distrutte le scrit-

ture del Pubblico per incendio del 1230. intende di quelle, che si riferivano all'istoria di que' tempi, non degli atti e documenti solenni. Di questi così parla Andrea Morosini nel suo bellissimo trattato fatalmente inedito, *de Forma Reipublicae Venetae*, del quale si parlerà nel terzo Libro: frattanto ne riporteremo il passo: *Quae Majorem in unquamve re decreta, quae sententiae, quibus vel belli vel pacis aribus Respublica gesta, administratum imperium, inspicit potest, ac supra octingentos annos monumenta ad longioris posteritatis memoriam tradita perleguntur.*

137 DI VECCHIE MEMORIE. Il Codice detto Trivigianeo da Bernardo Trivigiano, che ne fu l'ultimo possessore, abbraccia 270. documenti presi dal tempo più antico fino al 1394. Ora i più vecchi di tali documenti furono tratti da un numero infinitamente maggiore, che ne conserva l'Archivio pubblico. Ciò non ostante fu creduto per alcuni, che il Codice Trivigianeo fosse uno spoglio intero degli Archivi nostri. Alla qual credenza diede per avventura argomento lo stesso titolo del Ms. che in luogo d'essere chiamato una raccolta di alcuni documenti conservati nell'Archivio segreto della Repubblica, porta in fronte: *Series Litterarum, Privilegiorum, & Passarum Pont. Imperatorum, & aliorum Principum, ad Veterum Ducum & Ecclesiarum spectantium, ab anno 700. circiter usque ad 1400.* Il carattere del libro è del 1500. già entrato.

138 PELLEGRINA ERUDIZIONE FORNITE. Non sappiamo, come sia incorso in si fat-

nessuno ancora di proposito ha sostenuto il contrario, e illuminato la gente: imperocchè la chiarezza della cosa da per sé, e le testimonianze che ne renderono per incidenza autori gravissimi, fioriti di mano in mano da circa dugent' anni addietro, non addimandavano ulteriore dimostrazione. Rilevosi però da questo solo il bisogno, che ha la Letteratura Veneziana di essere trattata col mezzo di Storia propria; giacchè mal si disferne l'erudito genio delle Città più colte sulle relazioni di grido confuso, e mancanti di legittimo autore. Importa quindi grandemente al proseguimento della materia che trattiamo, l'annientare una tal fama con prove di fatto: onde sia manifesto, che i sostenitori della contraria opinione travidero in pienissima luce. Cotanto sterminio di erudite memorie non si poteva immaginare, senza chiudere gli orecchi alle voci degli Scrittori nostri, anzi senza negar la dovuta fede agli atti di età remotissime, ch'eglino riferiscono interi. E prima dall'una e dall'altra Cancelleria, come da vive sorgenti, sempre ne uscirono in copia tratti fuori da' Patrizj, o da Segretarj, i quali avutane permissione, gli produssero a comune beneficio. Anzi qualora i Padri conobbero essere divenuta alquanto incomoda la lettura di que' Registri per la corrosione de' caratteri, o per altra ingiuria del tempo, ordinarono che si rinovassero: siccome avvenne quasi di tutti nel mille duecento quaranta, correndo il Dogado di Jacopo Tiepolo: i quali fattisi allora trascrivere per mano di Notajo, tuttavia si conservano <sup>139</sup>. Provvedimento replicatosi in parte trecent' anni dopo, con dare un simile ufficio a Niccolò Contarini, che non lasciò di ricordarlo nell'Istoria propria <sup>140</sup>. E innanzi a lui era stato composto un bell'indice di questi documenti da Pietro Breciani. Dal fonte stesso e insieme da Cronache vecchie, o da Memoriali passati come in eredità delle famiglie, trassero copiosi documenti nel cominciare del secolo, di cui

fa-

fatta opinione il Signor Ab. Niccolò Coletti, nella edizione dell'Italia Sacra da lui di tante notizie migliorata. Egli ch'è uomo di molta cautela e diligenza, condotto in ciò dal comune parere, nella sua prefazione al Tomo V. affermò in tal guisa: *Venerabili tamen ac preclarissimi Codices et viri Bernardi Trivisani, nuperime non parvis literariis Reipublicae jactura defuncti, in quo ex autographis olim in sanctiori Venetae Reipublicae Archivio existimibus, fortuito postea igne consumptis, transscriptis, a temporis ignis quo injuria hactenus vadicantur.*

<sup>139</sup> TUTTAVIA SI CONSERVANO. Benchè il suddetto ricopiamento sia avvenuto principalmente nel Dogado del Tiepolo, una simile diligenza però si praticava di mano in mano anche prima di quel Doge. Per esempio il Patto di Bari fu scrit-

to di nuovo l'anno 1223. essendo Doge Piero Ziani, che precorse al Tiepolo, siccome leggesi nelle annotazioni alla Cronaca del Dandolo col. 255.

<sup>140</sup> NELLA ISTORIA PROPRIA. Nel libro primo della sua Storia (fra nostri Mss. n. XXXI. car. 56.) esponendo per incidenza il Contarini le cose accadute alla Repubblica per la guerra di Ferrara a' tempi di Clemente V. afferma, che tutte si leggono ne' pubblici Archivj reconzonanti: le quali, soggiunge, per esser nelle braccia alquanto dall'antichità corrotte, e per esser in carattere non poco diverso da quello de' presenti tempi, in scritture delle prefate Istorie, evolute il carico dal Pubblico, faccio rimettere in lettera intelligibile e comune, come si fa tuttora con diligenza, riponendo gli esemplari autentici in luoghi sicuri contra l'ingiuria del tempo.

favelliamo, il Sanudo, Andrea Navagero, e Gio. Jacopo Carol-  
do<sup>141</sup>; e dopo la metà del secolo stesso continuarono a farne spo-  
glio Niccolò Zeno, Jacopo Contarini, e Marcantonio Michele, i  
quali o addussero, o fecero conoscere di aver avute per le mani  
carte di sommo pregio<sup>142</sup>. Così pure qualcuno de' nostri affezio-  
nato alle antichità della Patria, congregò quelle ricopiate ultima-  
mente nel Codice Estense dietro alla Cronaca del Carefini<sup>143</sup>. Mi-  
rabile quantità di antiche donazioni e istrumenti d'ogni sorta pa-  
lesossi nella Città, allorchè si rividero i titoli dei privati posses-  
si dentro queste Lagune, circa la fine del mille dugento. La fe-  
rie tutta di questa famosa inquisizione sta in un grosso volume  
scritto in quel tempo, e scoperto non ha guari, dopo essersi oc-  
cultato ai più attenti indagatori delle patrie antichità, non ecce-  
tuatone lo stesso Bernardo Trivigiano. E pure vi si leggono cita-  
ti passi di carte del novecento, e molto più ancora del secolo un-  
decimo, e dell' altro, nelle quali esponendosi le ragioni delle  
Chiese, de' Monisteri, e di particolari persone, escono fuori no-  
tizie nuove ed inaspettate<sup>144</sup>. Paolo Rannusio dedicando l' opera

Q q sua

141 GIO. JACOPO CAROLDO. Dei primi due andando le Cronache a stampa, i leggitori non tarderanno ad avvedersene. Il Caroldo poi nella sua dedicatoria alla Repubblica dice in tal forma: *Adunque delle fatiche da me sostenute in raccogliere le cose della Repubblica Veneta, e della Cronaca dell' Ezerolo Dege messer Andrea Dandolo, e dopo lui delli libri, che sono nella Veneta Cancelleria, con quel che segue.*

142 DI SOMMO PREGIO. Veggasi l' opera di Niccolò Zeno intitolata *Dell' origine de' Venetia*, nel primo libro ed. Ven. 1558. 8. dove l' autore adopra antichissime carte e memorie. Degli altri due sono celebri le fatiche; perciocchè si è detto, aver essi operato intorno alla Cronaca del Dandolo. Anzi il Michele citandovi spesso i libri del pubblico, e le pagine di quelli, ne palesa il numero e la grandezza. Per esempio in una nota citasi il libro settimo de' Patti alle pag. 1430. Altre volte si citano altri libri de' Patti, ed altre i Comemoriali. V. Dandolo *Tomo XII. Rer. Ital.* col. 255.

143 CRONACA DEL CAREFINI. Cominciano questi documenti alla col. 514. E' verisimile, che alcun Veneziano gli abbia pescati fuori di qua e di là, e possi insieme in fondo del Carefini; se non vogliamo anche dire, che avesse in animo di supplire con essi alla troppo ristretta brevità del Dandolo, intorno a' fatti specialmente de' primi anni del secolo quattordicesimo.

144 NUOVE ED INASPETTATE. Si è trovato ultimamente nell' Archivio del Magi-

strato alle Acque un grossissimo Codice intitolato: *Liber, sive Memorialis Communis Venetiarum, in quo scriptae sunt ad memoriam omnes sententiae latae per Nobiles Viros Dominos Marcum de Cavale, Philippum Gisi, & Nicolaum Faleiro ad officium Publicorum Communis a Grado usque ad Caput Aggeris, deputatos de mandato Illustrissimi Domini Johannis Dandule Venet. inclysi Ducis, & ipsius Communis Venet. de universis publicis, videlicet aquis, terris, paludibus, & cunctis positis infra ditta consuetudine ad ipsum Commune spectantibus, secundum formam sui Capitularis inferioris comprehensi.* Contengono in esso cento e trenta Sentenze date nel giro di pochissimi anni da quel Magistrato in occasione, che per comando del medesimo, qualunque persona privata, Monistero, Chiesa, o altro corpo, che possedeva beni o diritti di qualunque genere nel circuito di queste Lagune, dovette produrre i titoli e i fondamenti del proprio dominio; i quali poi secondo che si trovarono legittimi o mal fondati, furono approvati o rigettati. Con tale opportunità il Magistrato fece trar copia di tutte le carte presentate, molte delle quali appartengono all' undecimo secolo, e ne inserì una specie d' estratto nelle Sentenze. Del qual modo si è conservata fino a di nostri la sostanza di carte antichissime. Il Codice è in membrana in foglio, scritto per la maggior parte ne' primi anni, che fu eretto quel Magistrato, il quale cominciò nel 1282. Il numerare e distinguere uno per uno tutti i documenti che vi si contengono, è superfluo.

sua tratta dal Villarduno, a' Capi del Consiglio di Dieci, professa di avervi aggiunte non poche singolarità, e vi riportò eziandio atti solenni: sebbene quella Storia si aggira unicamente intorno ai principj del mille e dugento <sup>145</sup>. Nè va lasciato Francesco Sanfòvino, che a pari di ogni altro ne vide, e alquanti ne mise in luce. E giacchè non si erano a di suoi cominciate ancora le ricerche, e molto meno le raccolte di confimili atti, vuol supporfi, che molti de' nostri ne lo abbiano provveduto.

Avanti però ch' egli godesse di questo vantaggio, lo aveva sperimentato il Biondo, per cura forse di que' Senatori medesimi, che l' eccitarono a scrivere della Patria loro: il quale perciò si appoggia alcuna volta a documenti di rispettabile verità <sup>146</sup>. Di ugual condizione sono pur quelli, che Tommaso Diplovatazio originario di Grecia, inserì nell' opera manoscritta, che fece a illustramento dell' antica storia Veneziana, la quale dedicò al Doge Gritti: opera non veduta da Gio. Alberto Fabrizio <sup>147</sup>. Importan-

ti

fluo, bastandoci di accennare il libro ove sono. Bernardo Trivigiano dà chiaro indizio di non averlo veduto. Perciò che citando una Parte del 1355. ove agli Ufficiali del Piovego si ordina un rigoroso processo sopra le usurpazioni delle Lagune, non ne fa alcuna menzione (Lug. pag. 30.) e pure niente meglio avrebbe servito all' intento di lui.

145 DEL MILLE E DUGENTO. Nella nota de' libri, donde Paolo Rannuso trasse materia, e che va innanzi la sua Storia, è segnato l' Archivio. Ma chiaramente lo assicura egli medesimo in più luoghi. Prima nella sua dedicatoria a' Capi del Consiglio di Dieci, dove secondo la traduzione di Girolamo suo figliuolo, dice: *omnino* (il senso del Villarduno) *col testimonio di molte cose, che avete permesso, che in esseressi nell' Archivio pubblico, e inserissi in questa storia.* E più sotto: *e se il nuovo Villarduno da me trasportato in lingua Latina, e dalle scritture dell' Archivio della Repubblica in infiniti luoghi accresciuto, come atteso testimonio può essersi il Clarissimo Signor Gio. Francesco Ottobono, Cavallier Grande della Repubblica ecc.* E venendo al fatto, in più luoghi lo conferma, come a pag. 116. della edizione Latina 1634. *Quas conditiones, quoniam legem instar sunt, ex Veneto Republicae Tabulario accurate sive & diligenter excerptas Decemviri, Joanne Baptista Rannusio patre Decemviralium Collegii a secretis impetrante, exhibendi nobis potestatem fecerunt, quod historiae multum lucem offerant &c.* E pag. 223. *Propterea illa postea concilio publico prioribus addita, Henricus Balanus Imperii Zeus Praetori Veneto, praeiussit quidem*

*legibus adjudicavit, quas a nobis ex ordine Tabulario Veneto, Laurentius Messon viri doctissimi, ejusdem Republicae a secretis opera expromptas, non ab ea re visum est hoc loco quoque referre.* E a pag. 169. parlando della cessione di Candia fatta da Bonifazio Marchese di Monferrato a' Veneziani, e risponderne le condizioni: *Eat, dice, in curiosis lectoris gratiam ex monumentis publicis de Veneto Archivio excerptas hoc loco inserisse non pigueris.* Lungo sarebbe il novitare altri luoghi. Onde più cresce la meraviglia, che in tanta copia di testimonianze si rimassa la fallace opinione, che manchino le pubbliche scritture.

146 RISPETTABILE VETUSTA'. Il Biondo *De gestis Venetorum* pag. 279. edit. Bafil. così lasciò scritto: *Concessum vero Venetis a Variundo Patriarcha, & postea a Balduino Rege pecunia redempto confirmatum, quod vidimus ipsi privilegium. Namque Balduinus hic secundus in primo confirmat, quae prius alter Balduinus Rex, in acceptorum principis expeditionis beneficiorum praerogativa, in hanc maxime formam in Ecclesia S. Crucis apud Achenam altero concesserat privilegio. Hebertus Veneti annales in Urbibus Hierosolymis & Primatus Antiochiae propriam fore jurisdictionem, vicum & plateau particularem &c.* Dicendo qui il Biondo di aver veduto il patto, ciò non può essere altrimenti, se non perchè glielo abbiano comunicato dall' Archivio que' Senatori, che lo eccitavano a scrivere delle cose Veneziane.

147 GIO. ALBERTO FABRIZIO. Un Codice di quest' opera in foglio fatta dal Diplovatazio, chiaro Giureconsulto ed uomo per que' di erudito, la vedemmo in Roma,

ti scoperte anche in tal genere ci vengono casualmente dai nostri Genealogisti, e in particolare da Marco Barbaro, come a nuovo proposito sarà mostrato: il quale nel dar conto delle famiglie allega ad ogni tratto fondamenti ricavati dalle doviziose conserve della Città. Seguono a darcene testimonianza anche le opere messe in luce dopo inoltrato il secolo decorso; posciachè somministrano esse ancora lumi nuovi, e pellegrine notizie del tempo antico. Anzi questi vicini scrittori pubblicando carte riportate nel volume a loro ignoto del Trivigiano, fanno chiara l'esistenza dei documenti in quello ricopiati<sup>144</sup>. Basta leggere i due Morosini, de' quali Andrea disotterrò alcuni antichi patti, e interi gli framme nel suo libro delle Imprese di Terra Santa<sup>145</sup>; e l'altro non conseguì altronde la ricchezza della Storia propria, che dal rivoltare ch'ei fece i volumi della Cancelleria: di che gli piacque avvertire i leggitori<sup>146</sup>. E nel tempo stesso Giambattista Leoni, e Niccolò Crasso il giovane misero in luce frammenti dell'età più remote<sup>147</sup>. Quindi si legge, che Gio. Vincenzo Pinelli, quel gran letterato, e diligente ricercatore delle antichità nostre, aveva accumulati ben dugento libri di vecchie Scritture, buona parte delle quali, non ha dubbio, che non sia stata cavata dagli originali, e non si riferisse a tempi remotissimi dalla memoria; giacchè a questi principalmente le ricerche del Pinelli ten-

ten-

ma, ed una copia pare che ne avesse Giavincenzo Pinelli, indicandolo l'Indice de' suoi Manoscritti. Nella insigne raccolta di Manoscritti del Senatore Antonio Grimani, ammassata con incredibile tolleranza e fatica dallo studio non interrotto di questo Gentiluomo e de' suoi maggiori da circa due secoli, trovasene un compendio. Il Diplomatario la scrisse a Venezia, e dalla dedicatoria indiritta al Doge Gritti si comprende, che tutti gli atti, i quali vi stanno in grandissimo numero, gli vennero somministrati dal Pubblico. Circa la dottrina di lui, e le opere che scrisse, veggasi la Biblioteca Greca del Fabricio, Tom. X. cap. 45. pag. 502. ove però si omette il volume sopracennato. Della famiglia de' Diplomatari originaria di Costantinopoli, parla il Cruso nella *Tavargia*, pag. 57.

148 IN QUELLO RICOPATI. L'autorità de' vicini scrittori è osservabile tanto più, quanto che succede all'incendio del 1574, nel quale potrebbe venir creduto, che fossero state arse le antiche scritture: lo che non avvenne, e però il Sanlovinio, che non manca di rimarcare una tal circostanza, ove il caso lo porta, nulla ne dice, e nulla neppure Pier Giustiniano, benchè arrivi con la Storia all'anno 1575.

149 DI TERRA SANTA. Nè il Rannu-

sio veramente, nè il Morosini ebbero agio o intenzione di trar fuori tutti i monumenti spettanti a quella Storia. In grazia d' esempio eravi quello passato sotto gli occhi nostri in esemplare autentico, nel quale sta il giuramento, con cui il Capitolo de' Canonici di Santa Sofia prometteva di eleggere sempre ne' casi avvenire persone Veneziane<sup>148</sup>. Canonici vacanti; e così dir si potrebbe d'altre o importanti o curiose particolarità. Ciò non ostante uno se ne legge assai notevole a car. 68. Contiene la conferma di Baldovino de' patti, che li Baroni avevano fatti col Doge Michele; e questo è alquanto diverso da quello, che legge nel Codice Ambrosiano.

150 AVVERTIRE I LEGGITORI. L'autore professa d' essersi molto affaticato nel rivolgere gli scrittori esterni, e nel leggere molte Cronache riservate nelle case private, o negli Archivi della Repubblica: dai quali (dice egli nel proemio) ho chiaramente conosciuto, non esser quelli che delle azioni di lei hanno scritto, arrivati a segno, che non si possa con diligenza maggiore darvi a' lettori molta soddisfazione.

151 ETÀ PIÙ RIMOTE. Nell' Apologia contra la orazione, che Francesco Guicciardini mette in bocca di Anonimo Giustiniano, si adducono dal Leoni per incidenza do.

tendevano, siccome il palefà ciò che notammo di lui sul particolare del Dandolo. Più di proposito ancora mise in vista la ricchezza di tai documenti nell'età stessa Teodoro Graßvinchelio<sup>153</sup>; e poscia lo stesso posseditore del Codice Trivigiano per mezzo al suo trattato della Laguna adoperò carte del nono e decimo secolo, traendole da fonti nuovi<sup>154</sup>; e Gio. Lunigh sebbene straniero, ha ragunate quasi tutte le proprie, senza abbattearsi in quelle del Codice suddetto<sup>155</sup>, a torto però vantato cotanto, giacchè non comprende alla fine, che una picciola parte delle nostre antichità, nè con esso vien fatto riparo a verun autentico documento, che sia smarrito. Ma questi libri medesimi che andiamo scrivendo, porranno la cosa fuor di questione; e ciò in ispecie avverrà nel trattare che vi faremo dell'arte Nautica. Depongano dunque i leggitori la meraviglia, da cui potrebbero esser presi, vedendo continuare nel mille cinquecento il costume di far Comentarj alla foggia di que' primi, e riassumere le materie stesse: perocchè agli Scrittori di questa bassa età rimaneva ancor luogo o di ripulire la vecchia storia, coll'aggiugner notizie sul fondamento di atti non veduti prima, o di purgarla dalle spacciate incautamente dagli altri.

Va innanzi a tutti Giovanni Bembo compreso nella moderna raccolta delle cose Italiane. Furono i Comentarj di questo Gentil.

documenti antichissimi conservati nell'Archivio pubblico. E però fa vedere, che nè tempo nè fuoco avea consunte sì fatte scritture. Questa Apologia si conserva mss. in S. Marco; e ci toccherà di parlarne nel Libro seguente. Il Crasso poi abbonda di tali documenti nelle annotazioni alle Repubbliche del Contarini e del Giannotti.

152 TEODORO GRAßVINCHELIO. Nel libro intitolato *Libertas Veneta*, Lugd. Batav. 1634. 4. porta gran copia di atti pubblici, che ne' secoli superiori erano chiamati Privilegi; il che altro non significa, se non Patti; il qual nome egli osserva esser stato imposto saggiamente dai nostri antichi ai libri, ove stanno raccolti. E lo avvertì del pari il Fontanini; che perciò nella *Difesa seconda del Dominio temporale della Sede Apostolica sopra la Città di Cambrico*, Cap. 9. pag. 24. dice: Col nome di Patti erano chiamate le costituzioni, che gl'Imperadori come Re di Lombardia, facevano alla Repubblica Veneziana indipendente dal reame d'Italia; e i cinque (sono sette) volumi, nei quali già alcuni secoli si registravano le convenzioni passate fra i Signori Veneziani, i Pontefici, gl'Imperadori, i Re e le Repubbliche, sono intitolati Libri Pactorum; e nel corpo de' loro Diplomi Imperiali non si parla d'altro, che di Patti, e di rimemorazione de' Patti.

153 DA FONTI NUOVI. Poeta il Trivigiano alla pag. 67. una traduzione fatta co' Veneziani dall'Imperatore Lotario, segnata dell'840. ed altra di Carlo Grasso dell'anno 879. e qua e colà molto spesso adduce, come veduti nell'Archivio segreto, i libri detti *Mssli*, *Commemoriali*, *Frassus*, *Fronifer*, *Luna*, *Magnus*, *Capricornus*, *Novella*, *Presbiter*; da' quali trae testimonianze incontrastabili di fatti accaduti nell'undecimo e nel decimo secolo, e ne trae similmente dai Monasterj di S. Zaccaria, degli Angeli di Murano, di S. Annio di Torcello, e di S. Tommaso detto dei Borgognoni in Murano; la più parte de' quali non si legge nel Codice, che da lui poscia ebbe il nome di Trivigiano.

154 DEL CODICE SUDDETTO. Sarebbe immensa fatica, e superiore al fine che ci siamo proposti, l'andar qui facendo nota d'antichissimi documenti omissi nel Codice Trivigiano. Vaglia per tutte la prova somministrata da uno straniero, cioè da Giovanni Lunigh nel suo Codice Diplomatico d'Italia, dove stanno riuniti seicantasette documenti Veneziani sopra il 1400. dei quali l'anteditto Codice del Trivigiano ne raccoglie undici soli: vero è però, che tra quelli del primo ve ne ha qualcuno, che proviene da fonti mal sicuri.



tiluomo avuti in pregio da Marcantonio Michele, il quale perciò gli scelse fra le poche memorie atte a cavarne supplimenti o correzioni al suo Dandolo. Nè si creda esser l'intero dell'opera ciò, che ne corre a stampa; mentre chi accrebbe con essa il Codice Ambrosiano, ne scelse quel tanto, che gli faceva mestieri, secondo la prima idea Pinelliana, la qual era di connettere in guisa una scrittura coll'altra, che senza dare in ripetizioni, a riuscirne venisse una Storia continuata. Laonde il troncamento di quegli Annali, anzi che da casuale difetto, nacque da intenzione deliberata, cioè di appropriarsene la parte sola, che si legava col termine del Carefini<sup>155</sup>. Del resto ignorando noi, dove compiuti si giacciono, altro non rimane che indovinare dell'autore di essi, che crediamo essere quel Giovanni Bembo qui nominato, che sull'entrare del Secolo di cui favelliamo, diede in luce operette del Poliziano e di altri. Mentre questi dettava in Latino gli Annali suddetti, Gio. Jacopo Caroldo Segretario del Consiglio di Dieci, uomo lungamente esercitato in negoziati importanti dentro e fuori della Città<sup>156</sup>, componeva i propri in volgar lingua, e secondo il Sanfovino, gli tirò avanti fino a tempi suoi. Ciò non ostante, gli esemplari per noi veduti, che non furono pochi, mancano degli ultimi cento quarant'anni, ne quali probabilmente dovea consistere il pregio maggiore dell'opera<sup>157</sup>. Comunque sia, vi ha il suo buono anche nelle cose antiche, e però il nostro Au-

R r to-

155 TERMINE DEL CAREFINI. Trovasi il frammento del Bembo nel Tomo XII. *Rer. Ital.* col. 515. dietro incontinentemente al Carefini, il qual termina nell'anno 1388. Dal qual anno appunto si fa cominciare il Bembo, trascurata la parte superiore di questa Cronaca.

156 E FUORI DELLA CITTA'. Fu Residente in Milano, ed ebbe il merito d'essere il primo a scoprire la Lega di Cambrai, dandone di là indizii non oscuri al Senato. V. Bembo *Ist. Ven. lib. VII. pag. 189. 190.* Fu altresì Segretario del Consiglio di Dieci, siccome abbiamo dal Sanfovino *ed. cit. pag. 595.* e da un luogo della sua Cronaca si raccoglie, che nel 1495. era stato in Soria.

157 MAGGIORE DELL'OPERA. La Cronaca del Caroldo è compresa in dieci libri, e va fino alla morte del Doge Andrea Contarini, avvenuta nel 1383. a' 5. di Giugno. Precede un Proemio con questo titolo: *Al Seruo Principe, alli Maggi e Clarui Senatori e Gentiluomini della Eccma Repua Veneta l'humil servo Joan Jacopo Caroldo Secretario dell'Illmo Cons. de X. pace & perpetua felicità. Sogliono gli huomeni, ecc.* La Cronaca comincia: *Antio Re degli Eruli*; e si chiude con l'orazione in morte, che Antonio

Contarini Vescovo di Candia fece al suddetto Doge. Le ultime parole di questi anni sono: *essendo barnoi venuto l'hora, che andate a riposare.* Il Sanfovino (*loc. cit.*) afferma, che il Caroldo abbia scritto fino a' suoi tempi. Tre soli libri se ne conservano nella Libreria di S. Marco al n. XXIII. fra' Codici Italiani. Due esemplari di essa Cronaca stanno fra' nostri Manoscritti: ma nè anche questi eccedono l'anno 1382. Uno è segnato col n. CCV. scritto nel secolo sedicesimo, in foglio massimo di car. 398. l'altro è in foglio più piccolo, di carattere più recente, e diviso in due parti notate n. CXXXVI. CXXXVII. La prima contiene nove libri, con un indice delle cose notabili assai copioso: la seconda ha il solo libro decimo, che aggiuglia nella mole tutti insieme i precedenti. Furono trascritte da Giovanni Tiepolo nel 1597. come si legge nel fine di ciascheduna, toltone i primi tre libri copisti d'altra mano nel 1606. Roberto Lio Segretario del Consiglio di Dieci, abbreviò la Cronaca del Caroldo. Neppur questo compendio, che è appresso di noi, al n. CXXXIX. va più oltre del 1383. indizio, che anche un secolo fa non giravano attorno altri esemplari, che quelli d'oggi. Aggiunge peso all'

tore si annovera fra i migliori Cronisti; poichè il veggiamo citato volentieri anche dai moderni: e ciò che più rileva, se ne valsero Marco Barbaro e Paolo Rannuso, il fino giudizio dei quali, e l'esser eglino stati vicini al tempo del Caroldo, non lascia dubitare, che non fossero bene informati circa il valore di lui<sup>158</sup>. Con tutto ciò la sicurezzza di questa Cronaca si palesa ai leggitori un po' tardi, mercè che ove tocca l'infanzia del Governo, ella è ripiena di frivolistimi racconti, quantunque Bernardo Giustiniano gli avesse poc'anzi riprovati e derisi in alcun altro<sup>159</sup>. Ma quando l'autore è fuori di quel bujo, si osserva camminar franco, e vie più dopo il secolo undecimo. Nelle cose poi del mille trecento forse niuno è, che in pienezza o in diligenza lo avanzi<sup>160</sup>.

Francesco Sanfovino è il solo a nominare Annali di Bertuccio Veniero, i quali o sono perduti, o vanno confusi tra le scritture anonime: certo è bensì, che fu Gentiluomo d'acuto ingegno, e di scelte lettere<sup>161</sup>. Stesse copiose memorie anche un Andrea Navagero, e datovi rimoto cominciamento, le terminò colla morte

all'autorità di Roberto Lio, l'esserli egli diletto di raccogliere e trascrivere somiglianti antiche scritture: però un in questo Codice altre notizie varie, tratte da diversi Scrittori; e vi rende conto della propria famiglia, mostrando con l'autorità di Cronisti e di Storici, che anticamente venne da Torcello, ed era quella degli Orscoli. Fra' Codici de' Canonici Lateranensi di S. Giovanni di Verdara in Padova, havvi pure una Cronaca trascritta dal Lio, il quale attesta nel principio d'averla cavata da un esemplare antichissimo, che si trovava in una casa Nobile e principalissima di questa Città, e d'averla ordinata e divisa in tre volumi; e ciò nel 1630, essendo d'anni sessantanove. Comincia la Cronaca: *Messer San Marco fu destituito da Messer San Piero*: e finisce all'anno 1557, con l'aggiunta di notizie circa l'acquisto di Candia, e delle Famiglie Veneziane con le loro armi miniate.

**158 IL VALORE DI LUI.** Gismondo Gasparello nella menita ristampa della Guerra di Costantinopoli scritta da Paolo Rannuso, nella lettera al lettore dice, che fra molti autori, de' quali s'era servito nel descrivere detta guerra, e che tutti nominava partitamente, avea fatto anche uso della Cronaca del Caroldo: e così Marco Barbaro la cita più volte in margine alle sue purgate Genealogie.

**159 IN ALCUN ALTRO.** Veggasi Bernardo Giustiniano lib. I. verso la fine, dove si parla del principio della Città, e come s'uggisse in Rialto un certo Re di Padova col Senato, e che quattro Consoli fossero

destinati a fabbricare la Città: favole, che si trovano in un' antica Cronaca Padovana, e che furono ricevute da taluno de' nostri. Il Crasso nelle Note al Giannotti riporta il passo di questa Cronaca Padovana. N'ebbe un esemplare Bernardo Trivigiano, il quale nell'indice dei libri adoperati per la sua opera della Laguna, l'intitola così: *Cronica Patrum della Brundola, seu Papasava*.

**160 DILIGENZA LO AVANZI.** Lo dimostra il volume stesso, mentre cinque interi libri l'autore impiega nel descrivere le cose di questo tempo, i quali rispetto alla mole eccedono le due terze parti dell'intero lavoro.

**161 DI SCELTE LETTERE.** Il Sanfovino nella *Ven. pag. 590.* scrive così: *Bernardo Veniero P. lesse gli Annali Veneti, ed alcune dichiarazioni sopra le cose osure d'Aristotele: nè troviamo in alcun altro così memoria di lui.* Egli è il vero, che nel Codice delle Famiglie donato da Jacopo Catinari alla Libreria pubblica, ove sta fra gl'Italiani n. XXV, nella famiglia Veniero si trova un simile ricordo: ma è da dubitare, che sia copiato dal Sanfovino. Leonardo Alberti nella *Descrizione delle Isole appartenenti all'Italia, Ven. 1581. 4. car. 96.* ha queste parole: *come a me disse Gircon Pietro Perotto Rovennate Vesovo di Mile, uomo molto letterato, aver letto nelle Cronache antiche di Venezia, e massimamente di Bertuccio Veneziano: ove potrebbe sospettarsi, che in vece di Veneziano volesse dire Veniero.*

re del Doge Agostin Barbarigo <sup>162</sup>. Ma le insoffribili inezie, delle quali abbonda un gran tratto della Cronaca, e il fenno che apparisce nel restante, inducono sospetto, che non sia tutta d'un autor solo; e lo conferma il vario stile, e l'aver questi Comentarj il principio comune con altri, e comuni anche gli strani racconti, e la forma, onde sono legati insieme. Perciò stimiamo, che taluno, appresso di cui stava la Cronaca Navagera spogliata de' fatti più antichi, abbiane supplito il mancamento coll' innesto d'un'altra, così appunto, come s'è veduto nel Codice Ambrosiano; se non che il Pinelli formollo adoperando scritture di buona lega, e concordanti fra se, dove l'altro peccò nella scelta. Che che ne sia, infiniti esempi allegar potremmo di somiglianti ricucimenti: mentre le persone a que' di sentivano quasi vergogna di non cominciare dall' origine della Città; e qualora avevano messo insieme una qualche narrazione di moderne cose, cercavano di attaccarla, come il caso portava, ad un'altra che mostrasse più alto. Dalle quali mescolanze non è da pensare, quanto danno e sconvolgimento siane derivato alla massa generale delle Storie popolari. Tornando al Navagero, certo è, che toltone alquante pagine, se pur sono di lui, entro le quali stanno in ristretto i successi più antichi, non rifiutò egli poscia l'ajuto delle buone scritture, nè trascurò quello degli atti pubblici. Onde parecchi ne allega, sì nazionali che stranieri, e internandosi nelle materie di Stato, lo fa con sufficiente avvedimento. Intorno alle quali ultime circostanze, siccome ci fa scorta l'anticipato giudizio proferitone dal Signor Proposto Muratori; così dall'altro canto non sappiamo dar luogo a sospetto di sorte, che la Cronaca suddetta venga da Andrea Navagero lo Storico: mercè che prova l'opposto una lettera di Pietro Bembo, donde s'impara, esservi stati ad un tempo due Navageri col nome d'Andrea, l'uno il gran letterato, l'altro un semplice raccoglitor di memorie, nel quale va riconosciuto il Cronista, di cui cerchiamo. E tanto è lungo, che il primo stesse dietro a simili studj, che anzi spettando a lui di scrivere la Storia nostra per commissione del Pubblico, era fama che avesse procacciati per se i repertorj del mentovato Gentiluomo <sup>163</sup>.

Comparve a que' di la Cronaca Contarina, tante volte allegata

162. DOGE AGOSTIN BARBARIGO. Trovasi questa Cronaca nel Tomo XXIII. *Rer. Ital. est.* 924. Va dal principio della Città fino al 1498.

163. DEL MENTOVATO GENTILUOMO. Il Signor Muratori nella prefazione alla suddetta Cronaca non asserisce fermamente, che il famoso Andrea Navagero ne sia stato l'autore; ma si esprime però in maniera, che si mostra poco lontano dal cre-

derlo, lasciandosi a ciò indurre per avventura dal Codice Esense, in fronte del quale diceasi, che questa Storia fu scritta da *Andrea Navagero Nobile Veneto, che morì Ambasciatore in Francia*: ed in fine si aggiunge: *seguita l'istoria del Reverendissimo Bembo Cardinale*. Da queste parole si vede, che il Codice Esense non è originale, ma una copia fatta chi sa quanti anni, dappoi che il Bembo fu inalzato al Cardinalato.

ta da Marin Sanudo: lo che avendoci fatti curiosi di saperne l'autore ignoto ai passati, ce lo ha svelato il testo autografo di essa, che serbiamo fra i nostri libri. Fu egli dunque Donato Contarini, che finì di vivere non corsi ancora trent'anni oltre il mille cinquecento, e ci ha lasciata un' Istoria dall' origine della Città infino al secolo decimoquinto<sup>164</sup>. Non si può negare, ch' egli sul principio non dia luogo a meschini racconti, ma coll' appressarsi ad età meno remote dimostra più sodezza, e diviene accurato nell' assegnare i tempi, e preciso nelle circostanze, leggendovisi in oltre alcun documento non riferito da altri<sup>165</sup>. Sopra tut-

to

E poi una lettera del Bembo medesimo a Giambattista Rannullo mostra assai chiaro, qual Navagero ne fosse autore. E perciò nel vol. II. pag. 122. ed. cit. così si legge: *Il Magnifico M. Antonio Moenigo Procurator che è qui (il Bembo scrive di Padova del 1541.) mi ha detto, che un gentile uomo nostro Navagero ha raccolte le cose nostre pubbliche di molti anni, il quale non vive, (ecco l'autore della Cronaca) e crede che il nostro M. Andrea (ed ecco lo Storico) le dovesse avere. Vi prego intendere da M. Barlotomaeo, (fratello dello Storico) s'egli fa alcuna cosa di questo. Forse che l'esser trovata una tal Cronaca fra i libri di Andrea Navagero fece credere a qualche copiatore ignorante, che fosse opera di lui, e immaginando di fare una bella cosa, vi pose in fronte anche il nome. Ma le sciocchezze che vi si narrano sul bel principio, e gli anacronismi goffissimi che vi s'incontrano, provano ad evidenza, che non è fattura di Andrea lo Storico, senza che di più si rifletta sulla rozzezza dello stile adoperatovi, della quale il Navagero era incapace, per quanto sforzato si fosse di scrivere popolarmente. Non lasceremo pur d'osservare, come avendo il Signor Muratori notato, che il Cronista, di cui cerchiamo, viveva nel 1498. malamente afferma, che allora appunto fioriva Andrea Navagero lo Storico: *Quicumque tamen fuerit Historicus hujus auctor, certe qui cum elucubravit, an. 1498. vixisse videtur, quo tempore & Naugerius florebat, & magne in honore erat tum puritate Latini sermonis, tum carminibus Italicis atque Latinis, propter quas ejus nomen in Historia litteraria preceleberrimum fuit.* Lo Storico Navagero era di quindici anni nel 1498. essendo nato nel 1483. ed avendo in quella età puerile maneggiata la Poesia Latina, specialmente alla maniera poco castigata di Stazio, diede ogni cosa alle fiamme, non aspettando molto onore da quegli scritti. Particolarità molto acconciamente raccolte dal Chiriri. Sig. Giannantonio Volpi nella Vita di lui pag. X. e XIII. Op.*

Navag. ed. Pat. 1718. 4.

164 AL SECOLO DECIMOQUINTO. Sia questa Cronaca presso di noi al n. LXX. nel suo testo originale, come si rileva non solo dalle frequentissime cancellature, correzioni, ed aggiunte, ma sopra tutto (car. 89.) da una picciola lettera destinata per persona molto familiare, e segnata così: *Donato Contarini adi 13. Marzo 1523.* il carattere della quale è il medesimo con quel della Cronaca. Di quella lettera si è servito l'autore per iscriverle dietro non so quale notizia da aggiungere al suo testo, siccome si vede che fece più volte di varie sopraccoperte; in una delle quali a car. 44. si legge tuttavia *Magis & giose Duo Donato Contarino & Cuius Dni Joannis pri obitus.* Nel Codice delle Famiglie di Marco Barbaro (*Mss.* n. CCXXI.) trovasi questo Donato di Giovanni di Donato nella Genealogia Contarina appunto ne' tempi corrispondenti, e vedevisi l'arma simile affatto a quella, che sta sulla prima facciata della Cronaca. Trovavasi il Cronista in Siena nel 1468. Che poi non fosse vivo nel 1530. lo deduciamo dal non esser il suo nome sul Necrologio del Zenone, il quale come s'è detto, comincia dal 1530. Dell'autorità del Contarini fece grande uso Marin Sanudo di Lionardo, allegandolo assai spesso nelle *Vite de' Dogi*. La Cronaca comincia così: *Cunctosque cosse que l'omnipotente Idio dal qual principio hanc tunc le cose lo nobel provincia de Venezia infre le altre provincie de tuto el Mondo, ecc.* Dopo varie cose della creazione del Mondo, del Diluvio, dell'uccidio di Troja, e della venuta d'Antenore a queste parti, entra (car. 11.) a parlare della fondazione della Città, e segue di mano in mano fino a car. 170. ove all'anno 1433. finisce con queste parole: *dela Cidade de Ven. che lido & madonna S. Maria & Mf. S. Marco lasso vantar mte in ben accordo:* indi segnano alcuni altri fogli bianchi, per segno che l'autore aveva intenzione di proseguire.

165 RIFERITO DA ALTRI. A car. 66. 4.

NOTA

to nelle guerre che s' ebbero col Duca di Milano , e più addietro co' Genovesi , ci dinota lo stato delle forze pubbliche , e i consigli adoperati sì in casa che fuori : e circa l' impresa di Costantinopoli ragiona sì fattamente , che non lascia luogo di dubitare , ch' egli non traesse le sue notizie da buon fonte , descrivendola molto più diligentemente del Dandolo , del Sabellico , e di Pier Giustiniani . Per esempio nota la divisione , che Francesi e Veneziani fecero tra di loro delle spoglie della città conquistata , porgendone il racconto in aria così franca di precisione , che sola basterebbe , anche senza l' autorità di Niceta Coniate , a confutare l' erronea credenza del P. Montfaucon e di altri , i quali asseriscono , non essere porzione di quello spoglio i quattro cavalli di bronzo alloggiati sulla facciata della Ducal Chiesa di S. Marco <sup>166</sup>.

Dopo trascorsi parecchi anni del secolo sedicesimo , volsero il pensiero a somiglianti compilazioni Barbaro Ariano , Agostino degli Agostini , e secondo alcuni Daniel Barbaro . Il primo vi usa l' ordinaria sprezzatura di stile <sup>167</sup> : se poi ne compensi il tedio

S s col-

narra minuscolamente il Comenini il modo , per cui Tommasio sorella di Albertin Morosini *ex grande da S. Zulian* , arrivò ad essere moglie di Stefano Re d' Ongheria , e madre di Andrea , che fu incoronato nel 1292. e quali onori e fregi n' ebbe per se e discendenti il detto Albertino . Per maggior fede ne porta i *privilegi scatti de verso dal vero autentico* . Il primo è de' Baroni e gran Signori d' Ongheria , che lo dichiarano aggregato alla Ungaria nobilità : ed è segnato così : *Datum Budae anno Dni 1292. 29. Kl. Augusti*. L' altro è del Re Andrea , il quale applaudendo al privilegio soprad detto , v' aggiunse di più , che i discendenti del zio Albertino debbano godere di tutte le preminenze di quelli della stirpe Reale , eccetto la successione al trono . E' segnato : *Datum Budae in observis Bi Jacobi Apostoli per manum discreti viri Magistri Ladislai Propositi stylorum* ( sic ) *aulae nrae vice Cancellarii dilecti O' fidelis nri anno Dni 1299. regni autem nri anno nono* . Non ci sovviene di aver veduti in altra Cronaca stampata o manoscritta , i mentovati due documenti .

166 CHIESA DI S. MARCO . Il Monfalcone nel cap. IV. del suo *Diario Istico* sospetta , che i quattro cavalli posti sulla facciata della Ducal Chiesa di S. Marco non sieno stati trasferti a Venezia da Costantinopoli , ma da Roma ; e soggiunge , che altri ancora avea ioesof dubitarne . E ciò sul fondamento di un Anonimo fiorentino nel secolo tredicesimo , che nel libro *De mirabilibus Urbis Romae* , pubblicato da lui stesso

nel Diario , fa menzione di quattro cavalli consimili esistenti in Roma . Ma il Monfalcone non attese bene alle parole dell' Anonimo , il quale dice , che *quatuor cavalli avari fuerunt in quatuor portis templi* , e non dice che vi fossero allora . Perciocchè accordano tutti , che quelli cavalli passarono prima da Roma a Costantinopoli . Oltre di che pare impossibile , che se di Roma fossero passati qua , niun censo se ne trovasse mai in veruno de' nostri Scrittori , che all' incontro in buon numero si accordano nell' affermare , che ci vennero da Costantinopoli . Ma non ammette replica il passo di Niceta Coniate nel libro terzo de' suoi Annali , il quale così descrive , sotto l' imperio di Emanuele Comeno , che regnò dal 1143. al 1180. i quattro cavalli , che colà erano , a proposito di Agareno volatore : *sua sponte Hippodromi turri confensa , sub qua carceres sunt , unde emittuntur equi , supra vero quatuor equi avari stant , cellis incursis , ubi sibi iocuntur , alacritatis ad cursum pleni ; se stadium transfuolatant jellati* . Ora basta alzare gli occhi a quelli di S. Marco , per vedere se sono desfi . Del resto accorda questo passo coo ciò , che narrano gli Annali Veneziani , Paolo Ranousio nel lib. III. pag. 129. il Sanudo , e la Cronaca mentovata , che fissano il trasporto de' cavalli al tempo di Enrico Dandolo nel 1204. E da vedersi anche Francesco Ficoroni nel libro intitolato *Offertorjani* , alla pag. 9. della *Confessione* , e alla 16. dell' *Apologia* .

167 SPREZZATURA DI STILE . Il Sig. Apo-

colla bontà delle notizie, i giudicj potrebbero esserne varj secondo il genio dei leggitori, ai quali ci rimettiamo: che troppo lunga fatica vorrebbevi a bilanciare i difetti e le prerogative di ciascun autore. E così non perderemo tempo sul carattere del secondo, del quale pochi esemplari ne vanno attorno <sup>168</sup>. Qualche osservazione faremo solo intorno ai pienissimi Comentarj, che la pubblica voce accorda a Daniel Barbaro, uomo rinomato per opere di sacra e profana dottrina. Ma qualora si rifletta all'immensità di cotesta fatica, e come il supposto autore di quella spese gli anni della giovinezza fra gli studj Poetici e dell'Eloquenza; poi consumata una parte della vita nelle Corti straniere, si lasciò rapire dalle contemplanzioni Matematiche, e per ultimo s'immerse nelle Teologiche; non fa vederli, in qual tempo abbia egli potuto o voluto prestarvi la mano <sup>169</sup>. Motivo per altro alla invalida opinione pensiamo essere stato il merito dell'opera, a cui le persone assegnar vollero autore degno di essa. In fatti esaminandola in tutte le sue parti, ella non cede in ampiezza a verun'altra; perchè si conduce al mille cinquecento e uno, nel qual torno finiamo il termine alla storia antica <sup>170</sup>. Quindi alle

pa-

Apostolo Zeno ha di questa Cronaca un Codice cartaceo in foglio, che si tiene per originale: del quale li siamo serviti. Comincia in tal guisa: *Qua convoca le Rubriche della Cronica di Venezia: indi viene la natività di Antea flagellum Dei: poscia a car. 2. Qua convoca la Cronica de Venezia. Aegidia che in lo tempo passato sia stato ecc. Termina a car. 269. all'anno 1433. così: San Marco lascia meter tuto in ben acordio: il qual fine concordando con quello della Contarina, fa indizio di qualche impasto fattosi d'una Cronaca con l'altra. Per altro la diversità dei principj assicura, che i Cronisti furono due. La famiglia Ariana fu assai antica fra i Cittadini: ora è estinta.*

168 NE VANNO ATTORNO. La Cronaca dell'Agostini è intitolata: *Cronaca di Venezia*. Tratta della origine della Città, e discende fino alla creazione di Luigi Mocenigo, succeduta agli 11. di Maggio del 1570. nel qual tempo fioriva l'autore. Comincia: *Indubitatamente a tutti è notissimo, che per le insensate e depopolarie, che in quei anni ecc. Esisce: Ma esso Serenissimo Principe era senza figli né maschi, né femine.* Dal mille dugento sessantacinque in giù abbonda di documenti.

169 PRESTARVI LA MANO. La fama che Daniel Barbaro scrivesse una Cronaca, s'appoggia alla fede d'alcuni esemplari, che ne portano in fronte il nome, non però sì antichi, che vaghino a tirarci in questa opinione, per le ragioni addotte nel

testo, e per alcuni passi da noi esaminati per entro la Cronaca, i quali pajono quasi dimostrare tutto il contrario. Per non lasciar cosa alcuna, aggiungeremo, che vi fu un altro Barbaro per nome Daniello, avo dell'Eletto d'Aquileja, siccome leggesi nell'Albero Genealogico di quella cotanto chiara Famiglia, stampato nel *Giornale Tom. XXVIII. pag. 152.* I quali Danielli per niente isculano tuttavia il Boyle, che nel suo Dizionario dividendo in due scrittori l'opera fatta da un solo, pubblicò un Daniel Barbaro, che non fu al mondo giammai. Tutte le opere che corrono sotto questo nome, riconoscono per autore Daniello l'Eletto di Aquileja. Egli da giovinetto applicatosi agli studj Poetici e all'Eloquenza, diede più d'un saggio degli uni e dell'altra: fece il Comento all'opera di Porfirio: unì l'Aurea Catena de' Dottori Greci sopra cinquanta Salmi di Davide: stese i Comentarj sopra Virgilio, e il libro della Prospettiva, e si diede a scrivere in Latino la Storia Veneziana. Non pare, che gli potesse sopravanzare ozio bastante da stendere una Cronaca così lunga.

170 ALLA STORIA ANTICA. Due esemplari sono appresso di noi, che crediamo essere della medesima Cronaca. Uno in foglio al s. XVII. di scrittura moderna, e comincia dalla fondazione della Città, e termina nel 1413. e tale appunto se ne trova un esemplare nella Vaticana al s. 6086. L'al.

parole attentamente riguardando, vi apparisce una locuzione alquanto più tersa, che usar non sogliono i Cronisti. Singolar diligenza è poi quella, ch' egli adopera nel far uso degli scritti pubblici e privati <sup>171</sup>: a che si unisce molta cura nel fissar degli anni, copia di non volgari notizie, e somma discretezza di giudizio. I saggi regolamenti del mille dugento novantasei, e le cose indi procedute, vanamente si cercherebbero altrove dichiarate meglio: punto di storia così tenebroso, che Donato Giannotti avendo intenzione di trattarne espressamente, confessò non essersi incontrato in memorie, che appieno il soddisfaccessero <sup>172</sup>. Vi si parla ancora delle fazioni Guelfe e Ghibelline, le quali negli ultimi tempi s' introdussero anche tra noi, ma con raro esemplo non si mescolarono nell' amministrazione politica del Governo, come lo stesso Giannotti osservò, e quanti con esso ebbero notizia di tali vicende, contro l' autorità dei quali prevaler non dee l' asserzione d' Albertino Mussato, nè di Gio. Villani, che proferirono diverso giudizio sul bollare di cose, parute loro in que' subiti movimenti somiglianti a quelle, che infettavano il restante dell' Italia <sup>173</sup>. Ma ritornando al nostro Anonimo, tutto che in iscrivendo

L' altro di carattere più antico, ed è in quarzo al n. CXXIII. Comincia dal 1328. mancando del principio, ma per opposto finisce nel 1501. e questo per avventura è il vero termine della Cronaca. Egli è il vero, che posto a rigoroso confronto l' uno esemplare con l' altro, non sempre vanno del pari nelle narrazioni: e ciò ci farebbe cadere in opinione, che fossero fattura di Scrittori diversi. Ma tanta sappiamo essere stata la libertà, che si sono presi i copisti nel trascrivere Codici somiglianti, ora levando ora aggiugnendo a capriccio interi avvenimenti, non che mutando le parole e le frasi: che avendo riguardo alla sostanziale uniformità dello stile e del carattere storico, crediamo di non ingannarci affermando, che tutti e due sieno opera di uno solo.

<sup>171</sup> PUBBLICI E PRIVATI. Il Cronista dice da principio: *Mis sferzetti di narrar de questi particolari accidenti ogni causa, e ogni occasione, e tutto quello, che per molta e continua lezione de nostri libri, molto recuduti e asfusi, e segnati come reliquie nelle case private, e che con molta spesa, e molte fadighe me son vegnudi alle man, ecc.*

<sup>172</sup> APPIENO IL SODDISFACESSERO. Il Giannotti (pag. 36. *Repub. Venet. ed. cit.*) mette queste parole in bocca di Trifone Gabriele: e per rispondere a quello che voi prima mi domandaste, dico che io nelle mie che nostre memorie non ho trovato mai, che si fosse cagione di far scrivere il Consiglio.

<sup>173</sup> RESTANTE DELL' ITALIA. Albertino Mussato mancò di vita l' anno 1329. onde scrisse la sua Storia ne' primi anni del secolo, ed essendosi abbattuto nelle note turbolenze, ne concepì infelici pronostici circa l' interna tranquillità. Quindi dopo lodati gli usi e la prudenza del Governo fino a que' dì, gli parve che le cose si fossero cambiate in peggio, e scrisse in questa forma: *sed primum in via, veluti morbosa contagio, subito intestinas lites invadit, & inter Primores innotata de paritate consensio. Unde & praesto exorta partium Gelfae & Ghibellinae vocabula. Ite tunc atque affligi coepere carisigi angustis, & honestissimam ac religiosissimam Republicanam contentumque exagitare diffidus.* Tom. X. *Rer. Ital.* ed. 583. Ma oltrechè le parti Guelfe e Ghibelline erano allora in sul finire, la speranza morì, che nemmeno in quel tempo inquietarono il Governo, e che le turbolenze, al primo aspetto delle quali il Mussato fece quell' infelice presagio, ebbero tosto fine. Un simile inganno ebbe anche Giovanni Villani, come si può leggere nel capo secondo del libro IX. Ciò avvenne, perchè essendo famigliari a tutta Italia le fazioni Guelfe e Ghibelline, pareva agli uomini d' allora, che non si potesse turbare lo stato d' una città, senza che vi entrassero cotesti nomi. Contraddicono al Mussato e al Villani tutte le Memorie nostre, e lo stesso Donato Giannotti ebbe a dire nella *Repubblica Venetiana* le parole seguenti: *E per- cior.*

do egli avesse presente grandissima copia di Annali, e spesso ne allegghì le opposte sentenze; scostossi non ostante da questi coll'uso troppo frequente delle concioni recate in forma diretta, imitando in ciò Rolandino celebre Annalista di Padoa. Ma è vero altrettanto, che le persone vi parlano con fodi principj, e con ragion prefe dal fondo degl'interessi: la qual maniera d'oratorj contrasti annicchiati a tempo e a luogo, porge luce non mediocre alle cose narrate.

Autori notissimi di Memorie patrie sono Marin Sanudo il giovane, e Lionardo Savina Segretario del Senato. L'ampia Cronaca di quello, intitolata le Vite de' Dogi, supera fuor di dubbio qualunque altra nel ricco apparato <sup>174</sup>. Lo stile ancora è franco, e ritiene per lo più un certo che di nobile semplicità, che non dispiace, e concilia fede allo Storico. Ma egli pecca nell'ordinare la materia: onde sovente è costretto a risalire cogli anni, per aggiungere cose, le quali farebbonsi allegate meglio più sopra. Vi si nota per fine affai varietà nelle maniere, alcuna volta popolari troppo ed abbiette. Il qual difetto non procede altrimenti da incostanza nel dettare, ma dall'esservi intessuti ad ogni tratto passi di Annali vecchi, senza che l'autore abbia voluto aggiustarli allo stile suo proprio, o nel giro della sentenza, o nella scelta delle parole, e nemmeno farne avvertito chi legge. Ciò non ostante si manifestano le più volte essi da per se, e per la varia dicitura, e perchè esprimono fatti antichi, come se fossero presenti. Lo che sebbene da un lato palesi la diligenza del Cronista, per la copia infinita delle scritture che vide, parte delle quali

*ciochè le Città si rinnovano d'abitatori per le alterazioni intrinseche, per gli assalti esterni, e per la pestilenza, la Città nostra (Venezia) non ha mai patito tale alterazione intrinseca, ed ella si sia divisa, e sia stata costretta cacciare fuori ora questa parte, ora quella: siccome hanno fatto quasi tutte le Città d'Italia, le quali da loro medesime si sono consumate. pag. 19.*

174. NEL RICCO APPARATO. Sca nella Raccolta degli Scrittori Italiani Tom. XXII. col. 406. Il Sanudo, Senatore de' più accreditati de' suoi tempi, fu eziandio uomo assai distinto per dottrina, e studiosissimo dell'Istorie. Molti parlano onorevolmente di questo Gentiluomo, come si è osservato più sopra. Un bel ritratto in poche parole ne fa di lui Jacopo Filippo da Bergamo nella sua Cronaca: *Marinus Sanutus episcopi Patrii Veneti Leonardi filius, vir non solum litterarum multarum apprime eruditissimus, sed et in administrando Republica admirabilis, per hoc tempus in dicendis sacularet atque in quocunque genere doctrinarum clarus habetur. Qui quum sit acris ingenio vir, ac singulari doctrina insignitus, licet assidue publicis negotiis*

*sit dedicatus, nunquam tamen a scribendo et componendo tractatus desistere videtur. Non quum sit sanus modestus prudens, nihil tanti facit, quum librum supellectilem habere perpuleram: Et quum sit propter ipsius eminentem doctrinam inter viros doctissimi cunctis merito adnumerandus, etiam ipsius opusculorum tituli hic ex more sunt adnotati: con quel che segue. Dalla dedicatoria delle opere del Poliziano stampate da Aldo Manuzio nel 1498. in foglio, veniamo in chiaro, che fin d'allora il Cronista avea imposto fine alla sua Cronaca: la quale poi ripigliò e condusse all'anno 1501. La morte del medesimo avvenne nel 1535. come si vede nel prezioso Necrologio del Zeno. Monsignor Giovanni Molino, il quale scrisse da più anni esso sommo decoro il carico di Auditore della Sacra Rota, possiede un'altra operetta, che porta il nome di Marino Sanudo; ed è un Catalogo Cronologico di tutti gli Ordini Religiosi, che in Venezia si stabilirono. Sarebbe quello da aggiungere agli altri varj Cataloghi, che si leggono in fronte della sua Cronaca.*



quali citò apertamente, e parte usò in tacita forma; dall' altro però fa argomento d' opera non compiuta: tanto più che la fama porta, essere stati già tempo riposti negli Archivj dodici volumi del nostro Sanudo, entro i quali era forse la Storia Veneziana trattata in modo più limato, che in questi Comentarj. Fioriva nel torno stesso un Anonimo, che in maniera popolare scrisse i fatti della Città seguiti negli ultimi sei anni del secolo quindicesimo. Il dotto raccoglitore delle cose Italiane, avendo ritrovata in un Codice Estense quest' opera, collocata immanentemente dopo le Vite dei Dogi di Marin Sanudo, la riputò quella che Aldo Manucci e Filippo da Bergamo asseriscono dettata per esso nell' una e nell' altra lingua, intorno la discesa in Italia di Carlo ottavo<sup>175</sup>. Ma troppe circostanze ripugnano a sì fatto giudizio: lo stile dell' autore, la mordacità da cui fu lontano il Sanudo; il mancamento di pubblici atti, dei quali egli ebbe dovizia; l' essere l' opera d' un libro solo, quando in tre la divide; e per fine si osservava in cotesti Annali qualche singolarità esposta diversamente da quanto il Sanudo la rappresenta ne' propri<sup>176</sup>. Chiunque poi siane l' autore, non bene si adatta a quell' opera il titolo appostovi nella moderna raccolta. Perocchè dopo i moti della guerra Galli-

## T t ca,

175 DI CARLO OTTAVO. Di questa opera del Sanudo intorno la discesa di Carlo ottavo, così Filippo da Bergamo nel luogo ora allegato: *De bello Gallico quosdam libros Latine vulgariisque conscripsit, ut a doctis pariterque & indoctis legentur*. E nella menovata dedicatoria dell' opere del Poliziano, così afferma Aldo Manuzio: *Vidi, (libros) quos de bello Gallico jam multos annos absolutos & Latine & vulgari lingua premis, ut a doctis pariter & indoctis legentur*. Di questi faremo noi ricordo nel Libro seguente, ove parleremo degli Storici Veneziani.

176 RAPPRESENTA NE' PROPRI. Niuno si meraviglia, se qui e in altri luoghi apparirà, che s' ingannò il Chiar. Muratori nell' assegnare opere di Veneziani ad autori, di cui veramente non sono. Chi mette insieme corpi di vasta mole, non può abbastanza considerarne ben bene ciascuna parte. Per altro i due soli passi già riferiti del Foresti e del Manuzio, veduti e adoperati anche dal Muratori, mostrano che la Cronaca data fuori come di Marino Sanudo, non è l' opera *de bello Gallico* lodata da quelli. Essi la chiamano *libros de bello Gallico*; e qui non v' è alcuna divisione di libri, anzi l' autore non molto dopo il principio (*Rer. Ital. Tom. XXIV. col. 15.*) lo dice *piccolo libretto*, e due altre volte *libro* semplicemente: essi ne additano l' argomento *de bello Gallico*, e l'

autore non si propone mai questo, ma bensì di narrare, le cose occorse al suo tempo: Aldo nel 1498. afferma, che i libri del Sanudo erano da molti mesi compiuti, cioè colla guerra di che trattavano, la quale finì nel 1497. e la Cronaca all' incontro comprende quasi tutto l' anno 1500. Ma a chi la legge e consideri, si rende ancora più manifesto, che l' autore di quella non è il Sanudo. Lasciamo lo stile, che è del tutto affatto dissimile, e non già folto nelle parole, ma nelle sentenze, e nell' ordine, e nel costume della narrazione. Questo Cronista dice, che al tempo della discesa di Carlo VIII. si trovava esso in Inghilterra (*col. 18. 19. 38.*) mercatando, e non in ambasceria, come parve al Muratori; e il Sanudo non vi fu mai. Il Cronista confessa, (*col. 18. 54. 55.*) che certe cose non le sapeva, per essere segrete, e deliberate nel Pregadi; e il Sanudo non solo fu a parte de' consigli segreti, come Senatore, ma visitò e maneggiò per molti anni l' Archivio segreto, mentre con l' aiuto di quello scrisse più libri d' istoria per pubblico decreto, siccome diremo nel Libro seguente. Finalmente il Cronista dice, (*col. 125.*) che ad Antonio Grimani, che fu poi Doge, costò trenta mila Ducati il Cardinalato di Domenico suo figliuolo; e nelle *Vite de' Dogi*, (*col. 1252.*) opera indubitabilmente di Marino Sanudo, si legge che ne costò venticinque mila.

Nò

ca, che non giungono alla metà del volume, vi succede la difesa di Pisa, l'acquisto di Milano, e la guerra co' Turchi fino alla perdita di Lepanto <sup>177</sup>. Del resto vi hanno delle notizie tacite dal Bembo, alla cui Storia supplir potrebbero, tolte per avventura le troppo minute, le quali per tema non cagionassero tedio, vennero omesse nella stampa. Sebbene in proposito di Storie non è agevole, che gli stranieri distinguano ciò che vi sopraabbonda. All'incontro Lionardo Savina pensò a riferire le cose antiche nè più nè meno, come giacevano in quello o in quell'altro degli Annali, e a cavarne il meglio <sup>178</sup>. Ma nel pensiero medesimo fu superato da Girolamo, che nacque da una figliuola di lui <sup>179</sup>; mentre questi non risparmiò diligenza in raccogliere da ogni parte squisite notizie. Prova di che si è l'attestare ch'ei fa, d'aver condotte le cose d'Altino sopra Memorie antichissime, arguendosi da ciò, ch'egli vide per avventura quell'Anonimo Altinate da noi già ricordato.

I Manoscritti Vaticani in mezzo a varie Cronache di questo tempo ne mostrano una, che ha per autore Egidio di Giuliano da Castello: della quale non sapremmo dire, se altro esemplare ve n'abbia <sup>180</sup>. Un solo pure ne vedemmo della Cronaca di Lorenzo Barozzi, che si restringe nei primi secoli della Città, e poi seguono alquante memorie di Dogi, e di famiglie <sup>181</sup>. Appartiene all'

Nè mancherebbero altre prove di egual momento, tratte dalla stessa Cronaca, se fossero di mestieri. Si ritragge per altro dalla medesima (col. 9. 11. 26.) che l'autore è Veneziano, e facilmente Patrizio.

177 PERDITA DI LEPANTO. La guerra di Pisa ebbe fine nel 1499. quando si cominciò quella di Milano in compagnia di Luigi XII. Re di Francia. Nell'anno medesimo Lepanto fu occupato da' Turchi. Ma qui il Cronista non si ferma, e scorre fino al Settembre dell'anno 1500. narrando le accuse, le difese, e la sentenza data ad Antonio Grimani Capitano di Mare, con minuta diligenza.

178 CAVARNE IL MEGLIO. La Cronaca di questo autore vien detta Savina dal cognome di lui. Se ne trova allegata l'autorità da Monsignor Fontanini nella Difertazione di S. Pietro Oricolo, pubblicata in Roma l'anno 1730. da Rocco Bernabò, pag. 87. Prende il suo cominciamento dalla fondazione della Città, e va fino alla elezione del Doge Marino Grimani, all'anno 1521.

179 FIGLIUOLA DI LUI. La famiglia di questo Cronista non ci è nota per anco. Che fosse nato d'una figliuola di Lionardo, lo dice egli medesimo nella sua Cronaca a car. 205. così: *Lionardo mia Av*

*materno, il quale abitava nella sua casa a S. Antonino nello Squeri, ecc.* La Cronaca arriva fino all'anno 1588. vale a dire seicentasette anni oltre quella dell'avolo. Comincia: *Secondo che disse e narra i nostri maggiori & antichi: termina: e con esso lui si creava cardinali Mons. Agostino Casano Milanese, auditor della Camera Apostolica.* E' posseduta dal Sig. Apollonio Zeno, Mss. n. IX.

180 ESEMPLARE VE N'ABBA. Due sono i Codici Vaticani di questa Cronaca, l'uno al n. 5276. l'altro 5277. Il titolo suo è: *Cronaca di Venezia di Egidio di Giuliano da Castello.* E' divisa in tre libri dalla creazione del Mondo fino a' nostri tempi, cioè fino all'anno 1545. Il primo libro si stende dagli anni di Cristo 700. fino al 1155. il secondo dall'anno 1177. fino al 1425. ed il terzo dal 1459. fino all'anno 1545. Comincia il proemio: *In questo si contiene la vera origine. Principia la Cronaca: Gli animi gentili fuggendo l'età.* E' notabile, che in un secolo assai illuminato questo Cronista dia cominciamento alla Storia d'una città particolare dalla creazione del mondo. Tuttavia se n'hanno altri esempi consimili in que' tempi medesimi, o poco prima.

181 DOGI, E DI FAMIGLIE. Comincia co.

all'età stessa un ampio volume, e forse unico, posseduto dalla nobil famiglia Balbi. Ciò che vi si legge dal principio fino al mille quattrocento ottantadue, è cosa triviale: all'opposto nei settantaquattro anni che rimangono, veste nuovo stile, e sebbene anche questa parte sia divisa in capitoli alla maniera dei vecchi Annali, sostienfi però colla gravità della sentenza, e colla scelta di purgate notizie: talchè se l'essere troppo compendiosa l'eccettua dalle Storie scritte con arte, almeno fra le popolari ottiene il primato dell'eloquenza. Donde puossi agevolmente comprendere, che gli autori furono due, e che sianfene congiunte le opere senza badare alla differenza del carattere Istórico, e fors' anche troncate sì l'una che l'altra, per accozzarle insieme <sup>181</sup>. Non così ci è avvenuto di aver tra le mani la Cronaca di Piero Foscarini di Gio. Antonio, Scrittore contemporaneo al Barozzi: sappiamo bensì, che fu tenuta in pregio a questi ultimi tempi, da chi sentiva molto avanti nelle antichità Veneziane <sup>182</sup>. Cercò di emulare questi Patrizj Giancarlo Sivos nato in Venezia, ma di padre Francese. L'esser lui stato Medico di professione, e versato nelle cognizioni Anatomiche e nella Filosofia naturale, gli fece amico Fra Paolo Sarpi. La sua Cronaca però è un mero spoglio delle altre meno conosciute, nè corrisponde al grido che da prima se ne sparse <sup>184</sup>. Ultimo in riguardo del tempo, non così dell'erudizione

Ve-

così: *Si uone della gloriosissima, & indivisa Trinità, ecc. Questo libro lo Lorenzo Barozzi di s. Benetto fu de s. Zuanne che fu de s. Giacomo he incominciato a copiar in queste tutte quelle cose che so ho potuto estrar da diversi Scrittori delle cose antiche. Finisce all'anno 725. così: prosperi de ben in meglio per longhissimo tempo.* Segue la creazione de' Dogi da Paoluccio Anafello a Girolamo Priuli del 1559. Indi vengono le famiglie Patrizie per ordine di alfabeto coll'origine loro. Ma il Codice da noi veduto non si estende oltre la famiglia Deverardo. Nel lodato Necrologio del Zeno la morte di Lorenzo Barozzi è notata nel febbrajo del 1594.

<sup>182</sup> ACCOZZARLE INSIEME. La Cronaca di cui parliamo, è presso il Patrizio Niccolò Balbi coltivatore de' buoni studi. Comincia in questa guisa: *L'avo della nostra del nostro Signor Jesu Cristo 421. l'ultimo avo de Papa Innocenzo primo. Finisce all'anno 1556. con queste trocche parole: M. Lorenzo Priuli il Cavaliero con piacere universale della Città, dopo la morte del Veneto a quattordici di Giugno fu eletto Doge, essendo Consiglier.* .....

<sup>183</sup> ANTICHITÀ VENEZIANE. Giannantonio Mureto, di cui ragionerassi più oltre, nel Tomo primo delle *Parti Antiche*, Co-

dice favoriscoci dal Senatore Pier Giovanni Capello, ci ha conservata la memoria della Cronaca di Piero Foscarini: poichè da essa cavando un' antica parte (così noi chiamiamo le pubbliche deliberazioni) ne fa menzione con queste parole: *Tratta dalla Cronica scritta dal N. H. Sier Piero Foscarini fu de Sier Z. Antonio, fu de Sier Alvise, fu de Sier Luca, avo del N. H. Sier Piero Foscarini vivente.* Quest'ultimo Piero, mancato di vita a memoria nostra, di cui rimangono tuttavia i degni figliuoli Antonio e Bartolomeo, su amantissimo delle antiche memorie, e di molte fatiche proprie ha arricchito l'archivio di sua casa.

<sup>184</sup> SE NE SPARSE. Giancarlo Sivos, il quale se medesimo chiama Veneziano, siccome può vedersi da un passo citato dal Trivigiano nel libro della *Laguna*, pag. 40. intitolò la sua Cronaca: *Vita di tutti li Dogi di Venezia fino l'anno 1621.* e la divise in quattro parti. La prima comincia dal Doge Paoluccio Anafello, e termina io Francesco Foscarini, la seconda io Pasquale Cicogna, la terza in Marcantonio Memo, la quarta abbraccia Giovanio Bembo, Niccolò Donato, ed Antonio Priuli. Alle *Vite* precede una prefazione, che comincia così: *Deuendo io Gian Carlo Sivos Medico Dottore del q. Esame Sig. Piero,*

fo-

Veneziana, si presenta il Patriarca Giovanni Tiepolo, del cui amore verso lo studio suddetto rendono testimonianza moltissime Cronache, fatte ricopiare da lui sopra testi di grande antichità, e difficili da rinvenire: tra le quali ve ne ha una, che da altri si credette essere componimento suo proprio, siccome porta anche il titolo di non pochi esemplari <sup>185</sup>. In progresso di tempo questo Prelato conformando le proprie applicazioni al sacro istituto della vita, ragunò grandi apparecchi per la Storia Ecclesiastica della Città, assistito, siccome è fama, da Gio. Quirini di Vincenzo. Ma qualunque ne sia stato il motivo, niun frutto se ne vide, che degno fosse di cotanta aspettazione.

Tutto il buono che abbiamo in tal particolare, eccettuata forse una o due Cronache del mille quattrocento, sta in quella del Doge Andrea Dandolo. Egli di tempo in tempo va notando le successioni de' Vescovi, i mutamenti delle sedi, l'erezione di varie Chiese, le fondazioni di più Monasteri, e gli acquisti di corpi Santi. Le quali cose tuttavia per essere appena accennate, e fra notizie di vario genere, erudiscono poco i leggitori. Fuor di ciò l'industria impiegatavi da' nostri consiste in qualche lume sparso casualmente negli Annali, o in semplici cataloghi, stesi più a maniera di privati ricordi, che di fondata istruzione, qual è quello di Pier Natali sopra i Santi Veneziani, e quali sono i descritti nella Cronaca del Sanudo, e in alcun' altra <sup>186</sup>; o si ristengono ad operette circa punti separati di storia. Va ripieno di queste un Codice della pubblica Libreria, ove si narra a parte a parte, come furono trasportati in Venezia i corpi Santi riposti ab antico in S. Gior-

*felice memoria, scriver in questo libro le Vite de tutti li Dogi, che sono stati in Venezia.* Tratta occasionalmente della Nobiltà Veneziana, e del Gran Consiglio, e de' varj modi di eleger li Dogi. L'esser egli stato degli ultimi Scrittori di questo genere, ha facilitato il corso alla sua opera, la quale salì in fama presso coloro, cui erano poco noti i fonti antichi delle nostre memorie. L'esemplare da noi veduto presso il Sig. Giuseppe Smit Inglese, raccogliatore diligente e felice delle cose più rare d'Italia, era mancante della parte terza. Un altro, che conservasi fra i Mss. dei Padri Somaschi della Salute n. CLXII. CLXIII. CLXIV. è mancante della parte seconda, ed ha qualche diversità oella divisione.

185 NON POCHE ESEMPLARI. Uno di questi n'abbiamo veduto presso i Nobili Savorgnan di Canalregio. Comincia: *Indubitatamente a tutti è notissimo, che per l'incurtion e depopulation: finisce all'anno 1538. così: Et fu levato il taneglier per esser corpo morto: Et io per l'atrocità del caso ho fatto questa nota.* Uno altresì ce possiede il Se-

natore Bastian Molino, io fine del quale è notato: *Anno Dni 1600. die 5. Septembris Joannis quando Dei Augustini Theopolo P. V.* Uno pure ne abbiamo noi al n. XI. ma che non porta in fronte nè in fine il nome del Tiepolo, nè d'altro autore: e di più lo precede una Cronaca di famiglie, oella quale sono accennate cose per fin dell'anno 1574. In fatti il Tiepolo non ebbe altro merito, che di copiar questa Cronaca, o di farla copiare; poichè ella è la stessa con quella dell'Agostini mentovata più sopra, se non in quanto qui manca tutto ciò, che quegli lasciò scritto fino all'anno 1570.

186 E IN ALCUN' ALTRA. Nel Tomo XXII. *Rer. Ital. col. 436.* v'è un povero di corpi Santi, che si conservano nelle Chiese di Venezia, e col. 415. il catalogo de' Vescovi e Patriarchi dall'anno 774 fino all'1525. e col. 442. l'ordine delle Processioni. In una delle nostre Cronache n. 1. al n. CIII. che ha per titolo: *Sommario de Principi di Venezia da Paolo III. fino a Leonardo Donato*, trovasi nel fi-

Giorgio Maggiore <sup>187</sup>. Così di quelli che riposano in S. Lorenzo, è ragionato nell' opera stampata di Paolino Fiamma <sup>188</sup>. A somiglianti ricerche di Ecclesiastiche antichità miravano parecchie scritture del P. Fortunato Olmo Casinese; la più degna delle quali si è la pubblicata colle stampe, onde quegli prova contra i Barefi il trasporto in Venezia di S. Niccolò di Mira, effettuato per opera di Enrico Contarini, primo Vescovo Castellano <sup>189</sup>. Sembra che nulla rimanesse a Donato Contarini, per dettare una piena informazione di tali sacri depositi custoditi nelle Chiese nostre: perocchè dentro la Cronaca poco anzi rammentata fa segno, che n' avesse in pronto la materia <sup>190</sup>. Di coloro poi, che in somigliante proposito ristrinsero le ricerche ad un solo fatto particolare, se ne formerebbe catalogo assai disteso, ma non già profittevole altrettanto. Che per lo più gli autori vi seguirono le tradizioni della plebe, o vi fantastificarono essi medesimi. Onde motivo ne prefero i moderni Critici di screditare in buona parte le nostre Leggende. Antichi racconti si leggono pure intorno alla venuta in Venezia del Pontefice Alessandro terzo. Il Dandolo rapportandone in brevi parole i diversi pareri, ci mostra di aver esaminato in questo particolare insieme colle nazionali anco le Storie forastiere; e crediamo di non allontanarci dal vero nel supporre, che sieno le vedute da noi, scritte più di quattrocento anni addietro, una dettata in Latino, e l' altra nell' idioma natio <sup>191</sup>: della quale

V u per

ne un catalogo di Vescovi, Patriarchi, cost di Venezia, come d' Aquileja, Olivolo, di Grado, e di Castello, sotto quali era occhio spirituale essa Città soggetta, dalla fondazione sua fino al 1615. Somiglianti notizie dettate con poca cura, e da non fidarsene molto, s' incontrano in parecchi Codici di Crocisti.

187 S. GIORGIO MAGGIORE. Nel Codice CCCLX, fra i Latini della pubblica Libreria, scritto verso la fine del mille quattrocento, trovasi (car. 8.) descritto da un certo Ilarione Monaco di S. Giorgio Maggiore (il quale però noi non affermiamo che sia Veneziano, benchè sian certi che ha scritto in Venezia) la traslazione del capo di S. Giorgio dall' Isola d' Engia a Venezia. Comincia: *Cogit me Pater Theophilus*. A car. 10. quella del braccio; a car. 11. quella del corpo del Protomartire S. Stefano asportato da Costantinopoli: a car. 21. quella del corpo di S. Paolo Martire, trasferito dalla medesima città l'anno 1322. *quo tempore (afferma lo Scrittore) Veneti ac Francie principes Constantinopoli imperabant*: a car. 25. quella del corpo di S. Lucia dal medesimo luogo; e finalmente a car. 27. si tratta *De venerando Beati Apostoli Jacobi jam olim in hoc nostro conebat, ut etiam nunc, existeret capite*.

188 DI PAOLINO FIAMMA. In Venezia nel 1645. io 4. per Giannantonio Giuliano con questo titolo: *La vera origine delle Chiese de' Gloriosi Martiri S. Lorenzo, e S. Sebastiano nelle Isole dette Gemine, e Genovale, e Zimole, con l' inventario de' corpi Santi, e delle Reliquie degli Apostoli e Martiri, che in S. Lorenzo riposano: con le Vite di S. Leone Beato, e del B. Giovanni Pinovano di S. Gio. Decollato, che nella Chiesa di S. Sebastiano riposano, scritta da Paolino Fiamma, Crocifero*.

189 PRIMO VESCOVO CASTELLANO. Il Codice originale di questa operetta, pregevole per antichità di documenti, sta presso i Monaci di S. Niccolò del Lido; e fu dato fuori dall' autore medesimo in Venezia l'anno 1626. 4. con questo titolo: *Historia Translationis corporis S. Nicolai Ep. Myr. factae an. 1100. e Myra Lyciae Venetiar.*

190 IN PRONTO LA MATERIA. Il Contarini nella sua Cronaca (Mss. n. LXX.) all' anno 1204. parlando delle spoglie portate da' costui di Costantinopoli, ha queste precise parole: *In el dato tempo fu portati molti corpi Santi a Venezia, siccome nella Cronichetta de' corpi Santi si dirà*.

191 NELL' IDIOMA NATIO. Dove il Dandolo all' anno 1175. col. 301. riferisce,

co.

per un documento riferito da Marin Sanudo il giovane, potrebbe arguirsi autore un certo Giovanni Valente da Grado<sup>192</sup>. Comunque si voglia, la sostanza dell'argomento in queste antiche relazioni è tale per appunto, come leggesi nella Storia del Doge. Altri due Codici antichi nella stessa materia si allegano: ma siccome il Contelorio gli ha impugnati, ne staremo al giudizio dei buoni Critici. Alcuni attesero a far Memorie separate di Monasteri, ma sono tali, che il ripeterle tutte non porta il pregio<sup>193</sup>. Meritano bensì riflessione le stese per quello del Corpusdomini da Bartolommea Riccoboni, Religiosa del Monastero medesimo; entro le quali stanno casualmente notate molte curiose particolarità spettanti al contegno de' Veneziani nello scisma di Benedetto XIII.<sup>194</sup>. Don Niccolò Malermi fece lo stesso per S. Maria di Mu-

come si trovi nelle Storie de' Veneziani descritta la dimora di Alessandro III. in Venezia, osserviamo, che segue il senso, e presso a poco traduce una Cronaca da noi veduta, la quale mostra d'essere assai antica al carattere ed allo stile. Il principio di essa è tale: *No possando Messer lo Papa trovar vetegno in alcuna parte, pensa de far vita desbiata*. E dove allude al vario parere degli altri, si attiene quasi letteralmente al senso d' un' altra Latina, della quale si servì anche Marin Sanudo il giovane all' anno 1177. intorno al fatto della pacificazione fra il Papa e l' Imperatore, *col. 516. Tom. XXII. Rev. Ital.* Ma l' altra in lingua Veneziana, o non la vide, o non la curò; e in vece riferì un lungo passo d' altra Cronaca Latina affatto concorde. *col. 514. figg.*

192 GIOVANNI VALENTE DA GRADO. Il Sanudo medesimo *col. 514. 516.* porta un passo di certa Cronaca, che riferisce per occulta la venuta di Alessandro III. entro alla quale si ripetta un' Indulgenza concessa alla Chiesa di S. Lorenzo in Ancona da quel Pontefice, nel ritorno che fece da Venezia. In fondo alla Bolla tratta dall' autentico, Giovanni Paulucci pubblico Notajo Anconitano afferma, essere stata cavata quella copia ad istanza di Giovanni Valente di Grado. Questa curiosità in uomo Veneziano, non pare che possa essere derivata da altro, che dal desiderio d' apparenziarsi materia circa quel fatto: onde non farebbe inverisimile il conghietturare, che sia egli stato l' autore della mentovata Cronaca in lingua Veneziana.

193 FORTE IL PREGIO. E' impressa la Storia del Convento di S. Domenico di Castello del P. Arnano. D. Pietro Checchia scrisse quella del Monastero dei Miracoli. Paulino Fiamma scrisse l' origine della Chiesa e Monastero di S. Lorenzo di Venezia,

opera mentovata di sopra. Accurato lavoro sopra quello dei PP. de' Servi uscì questi anni scorsi per cura del P. Giuseppe Maria Bergantini Servita, il quale alle doti del costume e dell' ingegno unisce molta erudizione delle antichità Veneziane, di che abbiamo noi fatta vantaggiosa prova per sua gentilezza. Con ragione però ci asteniamo dal notare ad uno ad uno quelli che hanno trattate le origini de' nostri Monasteri, dappoichè il Senatore Flaminio Cornaro va tessendo e pubblicando con infaticabile studio, e con più critico esame, che non fu in passato, una Storia generale di tutte le Chiese di Venezia, prelevando alla Città quell' avanzo di documenti, che senza il benemerito aiuto di questo Patrio, avrebbero corso il destino degli altri; siccome i Volumi finora usciti ne fanno ampia fede.

194 BENEDETTO XIII. L' autografo della Cronaca di Bartolommea Riccoboni in pergamena, è conservato nel Monastero medesimo del Corpusdomini: una copia se ha il P. Bernardo de Rubis, un' altra i PP. di S. Domenico di Castello, ed una presso Alessandro Zilioli ne vide il Tomassin intitolata: *Origine del Monastero del Corpo di Cristo*, la qual credette d' incerto autore. *Bibl. Ven. Mss. pag. 100.* Confinse la Riccoboni l' istoria fino al 1435. ultimo tempo della età sua. E' specialmente notabile ciò che scrive de' casi di Papa Gregorio XII. perciocchè tutto quel che ha notato, le fu dettato dal Cardinale Beato Giovanni de' Dominici. Precede nel Codice il Viaggio di Perugia di esso Dominici, con alcune lettere del medesimo a quelle sue dilette figliuole del Corpusdomini. In di comincia la Cronaca: *In novem Domini nostri Jesu Xpi, & Sanctissimae Mariae Matris ejus, & Beati Dominici Patris nostri. Qui comenza el Prologo de una breve Cronaca del Santissimo Monestier del Corpo di Xpi*

Murano, ove corre voce che fosse Abate. <sup>173</sup>. Ma sopra tutto per belle notizie e per carte antiche si distingue la Storia del Monastero di San Giorgio Maggiore, composta dal Padre Olmo <sup>174</sup>.

Non è già tanta la scarsezza di buone memorie intorno alla Chiesa Ducale, o alle cose del nostro Clero: mentre l' esercizio medesimo degli usi antichi, e la cura di mantenerseli vi tenne risvegliata l' attenzione comune. Si ha dunque per molte mani la traslazione del Corpo di S. Marco; circa la quale il Fontanini ebbe sotto gli occhi una Leggenda del secolo undecimo <sup>175</sup>, e volle esaminarne molte anche Bernardo Giustiniano <sup>176</sup>, trattandosi di cosa accarezzata grandemente da' nostri Maggiori, o per divozione al Santo lor protettore, o perchè scorgevano, quanto un simil fatto rilevasse alla dignità della Chiesa Ducale <sup>177</sup>. Che se a taluni parve, che il Dandolo non determini colla dovuta precisione

il

de Venetia de le Sorelle dell' ordine de Misser San Domenico. Nel mille trecento e cinquanta nuovo. Mi fuor Bortolonia Richeson abiendo uno grandissimo desiderio de scrivere le grandissime meraviglie. Questo lodevol volume di scrivere i fatti più illustri del Monastero, è passato in esempio fra quelle pie Religiose; e fino al giorno d' oggi hanno avuto sempre alcuna delle Professe, che ha proseguiti gli Annali incominciati dalla Riccobona.

195 CHE FOSSE ABATE. L' operetta del Malermi è nota nella Biblioteca Camaldulensium Scripturarum, cominciata dal P. Abate Canneti, che conservasi a penna nelle Biblioteche di Classe, e di S. Michele di Murano; *Historia Monasterii S. Matthiae, & alia plura ad Chronicon Ordinis pertinentia*. Un saggio, non sappiamo se dell' Istoria di S. Maria, o pure dell' Ordine, si riferisce nell' Appendice alla Vita del B. Guido Camaldolese, all' anno 1659. *Bologna per Giambatista Ferroni*, alla pag. 79. Lo stile di questo saggio è migliore dell' altro adoperato dall' autore in altre sue opere: nade conviene, che sia stato ripulito da chi l' ha riportato. Ora questa Istoria più non si trova, nè è stata citata da altri.

196 COMPOSTA DAL P. OLMO. In questa Cronaca si registra fra gli altri un documento del 1074. del Doge Domenico Silvio con moltissime sottoscrizioni di Gentiluomini allora viventi, i cognomi de' quali sono un sicuro testimonio dell' antichità della maggior parte delle famiglie Nobili, che durano tuttavia.

197 DEL SECOLO UNDECIMO. Della Vita e Tradazione dell' Evangelista Protettore ci presenta un antichissimo opuscolo il Codice Vaticano n. 1196. pag. 157. Comincia: *Acta, vel gesta beatissimi, & gloriosissimi Marci Evangelistae. Quomodo transf-*

*latum corpus ejus de Alexandria in Venetia*. E' del secolo XI. per giudizio di Monsignor Fontanini, il quale ne lasciò memoria in un Manoscritto in 4. pieno di molte altre cose di sua mano. La Vita è la medesima, che fu pubblicata dal Baronio, dal Surio, e da' Bollandisti, *April. p. 353.* se non che lasciarono fuori tutto il proemio, che va dal citato principio fino alle parole *ad narrationis ordinem redeamus*. Trovasi quivi descritto il carattere e l' costume di que' nostri primi Padri sì al vivo, che non possiamo lasciar di trascriverlo. Leggessi adunque così: *Geni omni nobilitate perspicua, Carolicae fidei cultrix, divinisque praeceptis sufficienter intentis: in ejus terra non sunt furta, non latrocinia. Nemo injuste aliquem angarizet: sed ea patrantur, quae Domino sunt placita*. Nota il medesimo Fontanini, che si trova quest' operetta anche in un Codice della Lateranense, ma non ce ne indica il numero.

198 BERNARDO GIUSTINIANO. Le brevi notizie vedute da Bernardo Giustiniano della Vita e Tradazione di S. Marco, lo mossero a comporne tre Leggende, l' una della Vita, l' altra della Tradazione, e la terza del collocamento ed esistenza del suo Corpo nella Basilica Ducale. Trovanfi queste tre scritture dopo il libro XIV. delle sue Istorie *ad. Ven. 1534. fol.*

199 DELLA CHIESA DUCALE. S. PIET Dandano nel Sermone XVI. parlando a questa Città, ed esaltandola per l' onore singolare d' aver accolto nella sua Chiesa un sì gran tesoro, dice: *Gaudet igitur, & exultans in Domino placida Venetia, quia per illud pretiosum thesauri talentum, quod in te constat esse reconditum, facta es imperii Regis avaritiam: & domus in tuo gremio vivam Apostolicam gratiae suscipi, & ipsa quodammodo Sedes Apostolica fieri meritis*.

il vero tempo di quel successo, ed altri inventarono la favola della traslazione in Augia; ci piace d'intendere, che siavi chi pensi a questo punto dell'istoria Veneziana, e già si prometta di poterlo dilucidare coll'autorità d'antichi Scrittori. Oltre un'opera poi del Primicerio Giovanni Tiepolo, nella quale si dà conto delle Reliquie riposte in S. Marco<sup>200</sup>, abbiamo un volume formato nel mille cinquecento sessantaquattro, dove sono descritte molte notevoli particolarità, e insieme le consuetudini di questa Basilica ricavate da vecchie scritture, le quali con appigliarsi alle memorie più addietro, soddisfanno largamente a una tal parte d'erudizione<sup>201</sup>. La più antica di queste riconosce per raccoglitore Simone Moro Ceremoniere, indi Primicerio di San Marco, e poi Vescovo di Castello, che fioriva nel mille dugento ottanta<sup>202</sup>. Ma sopravvenute col tempo delle novelle costituzioni, mise in uso la serie intera di esse, e pubblicolla in forma di trattato l'anno

200 RIPOSTE IN S. MARCO. Molte operette piee di sacra dottrina e di unzione spirituale diede alle stampe Giovanni Tiepolo, il quale dalla dignità di Primicerio ascese al Patriarcato nel 1619. succedendo al Card. Francesco Vendramio. Il Padre Olmo autore contemporaneo non dubitò di affermare, che nelle cose tutte spettanti alla Veneta sacra Istitua egli ne fosse più d'ogni altro saggio Scrittore informato, e che molte n'aveva eruditissimamente scritte. *Diff. della veneta d'Alf. III. pag. 43. Ven. 1629. 4.* Tale infra l'altre è l'operetta da lui scritta, mentre era Primicerio, intitolata: *Trattato delle Santissime Reliquie del Santuario della Chiesa di S. Marco, per le quali è ordinata la processione per il giorno dell'28. di Maggio 1617. Ven. 1617. appresso Agostino Pinelli.* In questa specialmente s'adopera a dimostrare, che il sangue conservato nella Ducale sia veramente del Corpo reale Sacratissimo di Gesù Cristo. Delle medesime pubblicò Andrea Morosini ne' suoi Opuscoli stampati in Venezia 1625. 8. dalla pag. 53. alla 72. un trattatello in Latino col medesimo titolo: *De sacris Lipsanibus, seu Reliquiis in D. Marci Templo inventis.* Oltre al toccare alcun passo circa le Reliquie di essa Chiesa in generale, ragiona particolarmente delle molte, che vi furono trovate sotto il Procuratore Giovanni Cornaro, che poi fu Doge. Una simile scoperta fu fatta nel 1468. siccome leggiamo ne' Diarii del Malipiero, de' quali renderemo conto fra poco: *Andrea Cantarini, Niccolò Marcello, e Niccolò Trevisan Procuratori hanno trovato in Santuario della Chiesa in una cassa serrata un pezzo di legna della Croce con un dei chiodi in un tabernacolo con le Bolle de' Papi Gregorio IX. Et X. e che era fatto 250. anni senza sapere d'alcun, e a*

13. de' 7bris è sta fatto una solenne procession, e portà attorno con gran devocion. *Mss. n. l. l. cor. 532.* Non farà fuor di proposito, tornando al Tiepolo, ricordar qui due Indici fatti dal medesimo, mentre era Patriarca, contenenti i Santi, Beati, Venerabili, e servi d'Iddio Veneziani, e quel *superius dictis, che enumerano questa Città della loro prefazione: lavoro che trovasi a penosa pressa non pochi.*

201 PARTE D'ERUDIZIONE. Il Codice qui accennato è in foglio, e senza nome d'autore, e porta questo titolo: *Rituum Ecclesiasticarum juxta Ducalis Ecclesie Sancti Marci Privilegium conservandum, et vetustissimis ejusdem Ecclesie Codicibus quam diligentissime antiquè collectum, ac amplius formæ Et ordine novissime renovatum. Anno Domini 1564. Pio IV. Pontifico Maximo Apostolice Sedis scepera tenente, Hieronymus Prælo Reip. optime gubernante.* Il Pignoria nelle Note sopra l'istoria Augusta del Muratori, pag. 35. ne fa autore Niccolò Moravio, con queste parole: *ut habet liber Ritualis vel Ceremonialis Ecclesie S. Marci, quæ penes me serva manu elegantissimè scriptum. Adscribam autem verba antea, qui fuit Nicolaus Moravius Plebanus Sancti Petri ad Vincula, Vicarius Sancti Marci, Et Auditor Joannis Baptistæ Egnatii.* Gli Storici poi menovati li trovano sovente allegati dal P. Stefano Cosini, che fu Arcivescovo di Spalatro, nell'opera sua in due volumi sopra la Bolla Clementina.

202 MILLE DUGENTO OTTANTA. Il libro del Moro ha per titolo: *Ceremoniale Ducalis Basilicæ S. Marci: e sta presso il Capitolo della Chiesa Ducale, ove lo scrisse, essendone Primicerio.* Fu anche per sei anni di sede vacante Vicario di Castello, e divenutone Vescovo nel 1291. l'anno dietro moè.



no mille quattrocento ottantasei Faustini Piovano di S. Basso, e Vicario della Ducal Basilica<sup>203</sup>. Per ultimo le stesse accresciute e ridotte a buon ordine uscirono due volte colle stampe per comandamento del Doge Andrea Gritti, direttane la prima edizione da Jacopo Grassolario Piovano di S. Apollinare, e l'altra da Alvise Bonfaver Piovano di S. Simeone Profeta<sup>204</sup>. A chi poi volesse raccor lumi per la storia della suddetta Chiesa, e sapere come siasi per gradi ridotta alla forma presente, e quali presidenze vi si abbiano di mano in mano destinate; non sapremmo assegnar libro, che ne parli ex professo. Se non fosse Anna Comnena, saremmo all'oscuro, che Alessio primo vi facesse tributarj gli Amalfitani, che avevano botteghe in Costantinopoli; giacchè l'atto di quell'Imperadore, da cui ebbe origine la mentovata concessione, rimanendo tuttavia inedito, sarà caduto sotto gli occhi di pochi<sup>205</sup>. e abbiamo eziandio monumenti, i quali fanno vedere, come questo insigne tempio fu in venerazione anche appresso i popoli dell'Oriente<sup>206</sup>. Tuttavia assai notizie se ne incontrano sparso per le Cronache, e negli atti e sentenze dei Dogi<sup>207</sup>, come pure in un certo trattato a penna del Doge da Ponte: e merita sopra tutto d'averli in conto la Cronaca dei Procuratori, condotta fino a' dì fuoi dall'efattissimo Marco Barbaro<sup>208</sup>; fatica assai migliore di quella, che poscia venne intrapresa da Fra Ful-

X x

gen-

203 DELLA DUCAL BASILICA. Questo trattato ha per titolo: *Annoti de Faustinis Plebanis Sancti Bassi, & Basilicæ Sancti Marci Canonici & Vicarii, de origine, privilegiis, ac libera immunitate Ecclesiæ S. Marci, sive Capellæ Serenissimorum Ducum Venetiarum Tractatus*. Il Faustini era anche Notajo della Procurazia.

204 S. SIMEONE PROFETA. La prima edizione fu fatta nel 1524. con questo titolo: *Jacobi Grassolarii Plebani S. Apollinaris, & Ducalis Cancellarii, & Vicarii Primicerii Constitutiones S. Marci, de mandato Serenissimi Andree Gritti Principis, & Hieronymi Barbadosi Primicerii*: la seconda per comando del medesimo Doge e del Primicerio medesimo nel 1527. per *Aloysium Bonfaver Plebanum S. Simeonis, & Primicerium Vicarium*. Il Grassolario morì nel 1524. il Bonfaver, ch'era Piovano di S. Simeone Profeta detto il Grande, morì nel 1546.

205 GLI OCCHI DI POCHI. Sarà qui appresso parlato a lungo della concessione di Alessio primo, tuttavia conservata: e frattanto ne addurremo il passo, che fa al caso nostro, tanto più che se ne trae un validissimo argomento per la traslazione del corpo di S. Marco nella Chiesa Ducale: *Constitutum autem Serenitas vestra, Faustissimum Ecclesiæ S. Apostoli & Evangelistæ Marci*

*Venetius existentem ab antiquoque Anaphis. norum Constantinopoli & in tota Romanis ergasteria habentium, & sub potestate illius Patriarcati existentium, unaqueque anno accipere numismata hyperpera tria*. Sul fondamento della qual carta Anna Comnena così lasciò scritto nella sua Istoria: *Ecclesiis omnibus, quas Venetius sunt, satis magnam anni numerum quantum Imperialis avaritia perdidit constituit: exornat vero Ecclesiæ istæ hæc in nomine Evangelistæ Apostoli Marci vestigales sciat Melphontes omnes, qui officinas Constantinopoli haberent*. Alex. lib. VI.

206 POPOLI DELL'ORIENTE. Tal è uno stromento veduto originale da noi, coo cui Ponzio Conte di Tripoli l'anno 1117. dona una casa alla Chiesa di S. Marco in Venezia. Di questo stromento è fatto ricordo in una Annotazione al Dandolo col. 268.

207 SENTENZE DEI DOGI. Questi atti e sentenze si conservavano in un gran numero di volumi: oggidì quattro solo ne sopravanzano, per esser andati a male nell'incendio del Primiceriato.

208 ESATTISSIMO MARCO BARBARO. Abbiamo tra' nostri Codici al n. CC. fortissimamente questa Cronaca originale. Vi dà principio il Barbaro dalla origine del carico di Procurator di S. Marco, riferen-

do.

genzio Manfredi nel suo libro della Dignità Procuratoria, il quale ci lascia all' oscuro di molti documenti addotti dall' altro <sup>209</sup>.

Ora discendendo ai Vescovi e al Clero della Città, non sono senza pregio intorno ai primi le copiose notizie, benchè non sempre sicure, di Angelo Maria Canonico Regolare <sup>210</sup>, appunto perchè fu egli il solo de' nostri, che tal fatica imprendesse, eccettuate quelle, che dettando Vite d' uomini Ecclesiastici, ne scrissero per incidenza; delle quali Vite si parlerà a luogo proprio. In mezzo all' opera di Francesco Sanfovino leggiamo spesse notizie di Vescovi, e nel Cronico egli s' accinse a darci una serie dei nostri Cardinali. Ma nei primi è difetto, e intorno agli altri in-

co-

dola circa gli anni 829. E per mostrare il fine e la distribuzione dell' opera, si dichiara in questa forma: *Per tenere memoria di coloro fino flati, fono, e seranno in tale dignitate, ho voluto io Marco Barbaro per satisfazione mia scrivere nel presente libro ordinatamente tutti li Procuratori che ho potuto ritrovare, al con la mia, come con l' altrui fatica e diligetia; ed hoarmi affaticato assai alla Cancellaria a ritrovare delle antiche Parti pertinenti all' elezione, al numero, alli privilegi, ed all' altre cose pertinenti ad essi Procuratori, come leggendo s' intenderà*. In fatti, numerati alcuni pochi de' primi senza scriver, comincia da Angelo Faliero figlio del Doge Ordelafio Faliero, creato Procuratore nel 1103, e procede successivamente fino a Marcoantonio Grimani eletto del 1564. 1. di Febbrajo, frapponendo di tempo in tempo i cambiamenti avvenuti, e le parti che furono promulgate; e notando anche le ballottazioni di ognuno che fu proposto. Dall' anno suddetto fino al 1729. si vede proseguita l' opera da varie mani. Il Codice è cartaceo, e l' originale del Barbaro arriva a car. 112. il rimanente a 204. comprese sei carte di carattere recente, che contengono la serie di tutti i Cancellieri Grandi di Venezia dal 1268. al 1724.

<sup>209</sup> ADDOTTI DALL' ALTRO. Il Manfredi diede in luce nel 1603. Venezia per Domenico Nicolini in 4. un libretto intitolato: *Della Dignità Procuratoria di S. Marco di Venezia, descritta da Fra Fulgenzio Manfredi Veneziano de M. Osi*. Ha qualche cosa di più del Barbaro, in quanto che in alcuni capitoli descrive le pubbliche fabbriche destinate all' abitazione e alle riduzioni de' Procuratori. Per altro non abbonda come quegli, di pubblici documenti; e in qualche luogo è differente ne' tempi, con sospetto di poca autorità. Di Marco Barbaro parleremo più innanzi.

<sup>210</sup> CANONICO REGOLARE. Il Sacerdote Niccolò Coletti, di cui sono le giun-

te al quinto Tomo dell' Ughelli, cita in più luoghi le scritture di questo Angelo Maria, e ne riporta i passi, o i documenti a difesa, come fa a pag. 1191. e ne racconta, che l' originale di quest' opera fu conservato nella Biblioteca di S. Maria degli Angeli di Firenze. V. col. 1183. Il detto Canonico quando viene a bassi tempi, va inferendo alla sua raccolta alcune opere di Orazioni, Lettere, ed altro, per illustrazione de' Prelati. Il P. Abate Canneri ha fatto fare di questa Storia una copia assai bella, e riposta nella celebre Biblioteca di Classe. L' autore pensiamo che sia il medesimo, che Angelo degli Arzbi Veneziano della Congregazione di S. Salvatore, al quale Luca Canonico di Dolcigno dedicò l' opera di Gualtiero Barles, (*Ven. ap. Junker 1541.*) e ci fa sapere, che era familiare di Antonio Contarini Patriarca di Venezia, e prima Canonico pur di S. Salvatore; a richiella del quale per avventura sarà stata composta la Storia de' Vescovi e Patriarchi di Venezia. Benchè poi la serie de' nostri Vescovi sia stata recentemente da molti valentuomini ampliata e corretta, non si vuol tacere, che Marco Barbaro aveva un antico libro dei Vescovi di Torcello, nel quale era segnato circa il 950. Vescovo un Piero figliuolo di Donado Tribuno, con queste parole: *Pietro lo quale fu de l' auigna Aquileja, e li suoi Parenti abitatori di Rivoalto, fuolo de Donado Tribuno sudd Vescovo de Torcello anni dedente, e fu del 950. in circa. Mss. n. CCXXXI. car. 111.* E lo stesso dice d' aver veduto un Domenico David Vescovo di Castello del 946. così appunto come s' incontrano anche nell' Ughelli, car. 111. 1. Il che si è voluto avvertire, acciòchè si conosca, che l' opera del Barbaro potrebbe esser utile anche alla storia Ecclesiastica; giacchè de' Vescovi delle nostre Chiese ve ne ha molti sparsi qua e là, e talvolta appoggiati a documenti.

comincia più tardi di quanto ce ne dicono memorie buone e fedeli <sup>175</sup>. Maggior cura all'incontro fu avuta delle cose del nostro Clero. Taddeo e Pietro Planci fratelli, Piovani l'uno dietro l'altro della Chiesa de' SS. Gervasio e Protasio, ne han ragunate parecchie in un picciol volume <sup>176</sup>. Niccolò Moravio Piovano di S. Pantaleone fece util cosa, dando in luce raccolti insieme i Privilegi Apostolici <sup>177</sup>: e per fine comparve un trattato compiuto <sup>178</sup> dell'origine e progressi del Clero Veneziano, disteso con purgato gusto, e coll'appoggio di egregi documenti, che avvicinandoli alle stesse origini delle cose, apportano la ragione, onde gli usi della Città non si conformano alla disciplina comune. Ma riguardando il complesso della storia Ecclesiastica, per giungere al termine desiderato di essa, mirabil sussidio presterebbero le numerose e accertate notizie, raccolte già molti anni dal Signor Apostolo Zeno in compagnia di Gio. Batista Leonarduzzi Sacerdote ornatissimo, intorno alla successione dei Vescovi e Patriarchi della Città, de' Primicerii, e de' Piovani d'ogni Parrocchia; ove si rimontava per via di pubblici documenti e di carte autentiche oltre a cinque secoli e più <sup>179</sup>.

Quindi tornando a dire delle Cronache di misto argomento, lasciate indietro per non separare gli Scrittori di materia Ecclesiastica, faremo passaggio ad altri generi di esse. Ve n'ha dunque di

<sup>171</sup> MEMORIE BUONE E FEDELI. Il Santovino nel Cronaco mette Lodovico Donato all'anno 1378. e lo dice il primo Cardinale Veneziano; ma sedici anni prima fu eletto Cardinale Orlo Delfino, facendone fede in due luoghi le Rubriche di Bartolommeo Zamberto, da lui composte, come si è detto, per agevolare la ricerca delle cose nei pubblici Libri. *Dolphina Famula, in qua Reverendissimus Patriarcha Gradenis promoveatur ad Cardinalatum 1362.* e altro: *Orator ad Reverendissimum D. Cardinalem Venetum pro congratulatione de ejus elevatione 1362.* In fatti l'Ughelli rammenta un Orlo in quelli anni Vescovo di Grado, e l'annotatore vi aggiunge, che era della famiglia Delfina: ma entrambi tacciono del Cardinalato, e così pure ne tace il Connelorio, e gli altri scrittori di tal genere. V'è chi vuole registrare fra Cardinali Pietro Gradenigo, dicendolo eletto circa il 1150. con che verrebbe ad essere di gran lunga anziano ad ogni altro. Una tale opinione si fonda sopra il ruolo dell'Archivio Capitolare di Padova, ove questo Gradenigo è detto *S. R. E. Cardinalis*, come può vedersi nelle *Novelle Letterarie* dell'Ab. Amadori all'anno 1742. Ma qual fosse a quel di il significato di quel termine, i Critici non hanno detto abbastanza.

<sup>172</sup> UN PICCIOL VOLUME. Conservava-

si questo Manoscritto nella Sacrestia della Chiesa de' SS. Gervasio e Protasio, ove fu veduto dal nostro Sig. Apostolo Zeno: ma al presente più non si trova.

<sup>173</sup> I PRIVILEGI APOSTOLICI. È stampato un tal libro per Comia da Trino in Venezia 1545. col titolo seguente: *Innumera e Privilegi del Clero secolare di Venezia, ottenuti e ordinati da Niccolò Moravio Piovano di S. Pantaleone.*

<sup>174</sup> UN TRATTATO COMPIUTO. Ha per titolo: *Istoria, Origine, e progressi del Clero Veneto, ovvero Racconto Istoria spartito alla Bolla di Clemente VII. Precedono alcune Bolle de' Pontefici Leone X. Clemente VII. Pio IV. e Sisto V. Indi viene l'opera divisa in due parti, la quale comincia: L'ordine Ecclesiastico in Venezia. È dedicata al Dominio, presso a cui sta il resto originale presentato dall'autore.*

<sup>175</sup> CINQUE SECOLI E PIÙ. In tre Tomi a penna in 4. ha il Zeno la serie compiuta de' Piovani d'ogni Chiesa dal 1200. in qua, e taluno ancora più oltre. Vi sono una di più le notizie de' Vescovi di Castello, de' Patriarchi, e de' Primicerii. I fonti donde son tratte, sono iscrizioni sepolcrali, registri degli Archivi delle Sacrestie, tutti i rogiti della Cancelleria inferiore, altre carte di privati, oltre l'Istoria e le Cronache.

di quelle, che si presentano in forma di raccolte, o sia preparamenti a scrivere istoria, e che non obbligandosi a verun filo di narrazione, spesso mutano soggetto, e i passi e le parole d' altri manifestamente ricopiano. Chiaro si mostra un simil costume in certi Comentarj mescolati di Latino e volgare, che tali sono pel diverso linguaggio delle scritture spogliate. Così va sotto nome di Cronaca Cornelia un ammasso di fatti singolari, slegati l' uno dall' altro<sup>216</sup>. Immenfità di sparfe notizie ebbe tra mani Arnolfo Wion entro certo Codice prestatogli da Giovanni Zeno, fatica probabilmente di Niccolò Zeno grande amatore delle antichità nostre<sup>217</sup>: alla quale crediamo essere stati somiglianti i Memoriali di Marcantonio Michele veduti dal Sansovino<sup>218</sup>, e quelli d' un Cittadino suocero di Valerio Diplovatazio, che ne formò cinque libri, assegnando a ciascuno materia diversa<sup>219</sup>. In coteste compilazioni si racchiudono d' ordinario fatti curiosi e memorabili, come sarebbe vicende strane d' uomini illustri, leggi severe promulgate secondo il bisogno, o celebri esempi di private virtù: e così ancora solenni controversie di stato, o provvidenze fuor d' uso praticate nelle angustie de' tempi: in guisa che potrebbero costoro esser detti Scrittori di varia istoria, se la mescolanza di cose cotanto dissomiglianti avessero saputo ordinare sotto capi distinti.

Altri all' opposto in luogo di elette cognizioni, ragunavano di per di ciò che udivano spettante a' successi della Città, e anche di fuori, e ne componevano Giornali. Non intendiamo già di stenderne la serie, mentre sarebbe opera d' infinito lavoro, atteso massime il vario capriccio di cotesti raccoglitori. In fatti vanno essi riempiendo le carte secondo l' opportunità, o il genio ch' eb-

be-

216 L' UNO DALL' ALTRO. Sta fra' nostri Mss. al n. CLXXXI. da car. 287. a 300. L' ultima notizia che v' è registrata, è la presa del Re di Cipro, che fece l' armata del Soldano nel 1426. E poi si legge notato: *Io Giovanni Tirpelo del Maggio 5. d' Agostia nel 1589. more Veneto alli 16. Febbraio ho fatto di trasferir questa Cronica, impristatomi l' original d' essa da M<sup>se</sup> Francesco Correr dalla Piscopio mio feuto.*

217 DELLE ANTICHITÀ NOSTRE. Nella Vita di S. Pietro Orseolo composta da D. Guido Grandi Camaldolese, Ven. 1733. pag. 99. alla nota 3. leggonsi queste parole: *È in un altro immenso volume di cose Venete, appreso l' Etenno Giovanni Zeno, il quale lo prestò al detto P. Arnolfo, e si legge della stessa Orseolo, ecc. Bernardo Trivigiano nella sua Laguna pag. 65. rammenta una Cronaca Zena, che potrebbe essere la stessa.* Di Niccolò Zeno avremo a parlare ne' Libri seguenti.

218 VEDUTI DAL SANSOVINO. Il San-

sovino volendo provare, che uno della famiglia Contii abbia scritta una Cronaca, della quale si è già parlato, allega i *Memoriali di Marcantonio Michele Parrigio*. pag. 85. ed. cit. A noi non è avvenuto di vederli.

219 CIASCUNO MATERIA DIVERSA. Conservasi questa raccolta presso il Sig. Apostolo Zeno in un Codice in foglio ( Mss. n. XLVII. ) scritto di mano dell' autore, che visse sul finire del sedicesimo secolo. Il primo lavoro ha per titolo: *Delli Cancellieri Grandi, & loro dignità, & quali stavo stati, & di che tempo istanti, & della loro scrittura, del funerale, & della Cancellaria.* Il secondo: *Patriarchi di Castello, che prima erano chiamati Vescovi d' Orlento, di che tempo ebbero principia, e chi fu il primo Patriarca.* Il terzo: *De' Procuratori & loro dignità.* Il quarto: *Delle fabbriche delle Chiese & Monasterii per molte Famiglie in diversi tempi fatte.* L' ultimo: *Alcuni fatti più notabili nell' Istorie Venetiane dall' anno 827. al 1598.* Da due luoghi del Manoscritto scorgesi, che lo

Scris-

bero d' apprendere piuttosto una sorta di notizie che l' altra , e nulladimeno quasi niuno fu , che mettesse l' industria in proposito grave , come risulta fra gli altri nei tre Libri di Alessandro Cegia , che scorrono per ventidue anni dopo il mille cinquecento sessanta <sup>100</sup>. Tra i pochi Scrittori dunque , ne' Diarij de' quali rinviensi materia degna d' osservazione , si è Domenico Malipiero , quegli che nel mille quattrocento novantasei essendo Provveditore d' Armata , foccorse Pisa . Disposse egli per giorni le cose Veneziane , dal mille quattrocento cinquantasette fino al cominciare dell' altro secolo <sup>101</sup> : e giunsero per buona sorte questi Comentarj alle mani del Senatore Francesco Longo , il quale se ne invaghi per la sodezza e rarità delle notizie , che racchiudevano , e per la copia inseritavi d' atti solenni , e di relazioni contemporanee <sup>102</sup>. Ma dall' altro canto sperimentata la noja , che generavasi da quel minuzzare le materie secondo i giorni , prese a riordinare tutta l'

Y y

ope-

Scrittore ebbe per zio dal canto della moglie Andrea Suriano , e per genero Valerio Dioprovato , tutti e due dell' ordine Cittadinesco : le quali circostanze potranno servir di traccia a chi s' iovoglia di saperne il nome e 'l casato .

320 MILLE CINQUECENTO SESSANTA . Di questi tre Libri ci è riuscito di vedere il secondo ed il terzo , scritti di mano dell' autore . Il secondo avea questo titolo in fronte : *Memorial de mi Alessandro Cegia II. Comincia : Nota in Alessandro , come del 1566. adì 20. Settembre* . Il terzo era similmente intitolato : *Tercio Memorial de mi Alessandro Cegia , e comincia così : Nota , come del 1572. adì 12. Dicembre* . Finisce all' anno 1583. nel mese d' Agosto . Se poi altri n' abbia egli fatti , non sapremmo dire : ed è una conghietura la nostra il credere , che al primo desse principio circa il 1560. giacchè il secondo , che principia del 1566. comprende soli sei anni . Per altro le notizie che vi si notano , sono d' ogni genere , grandi e minute , private e pubbliche , nazionali e straniere .

321 DELL' ALTRO SECOLO . Un esemplare di questi Diarij abbiamo fra' nostri Mss. in due volumi n. L. L. I. di carattere del passuo secolo , diviso in cinque parti . Il primo volume contiene la prima parte , e porzione della seconda , l' altro il rimanente della seconda , e la quarta e quinta , mancando la terza . Nella seconda ( n. L. I. cor. 496. ) all' anno 1496. dice il Cronista , d' essere stato fatto Provveditor d' Armata in luogo di Bartolommeo Giorgio , e d' essere stato al foccorso di Pisa , ove portò da Genova Massimiliano I. ed accompagnollo nell' assedio di Livorno . Da ciò siamo venuti in cognizione dell' autore , il

quale fu Domenico Malipiero figliuolo di Francesco , siccome ce lo dinota un Mss. nostro n. IIC. intitolato : *Serie di tutti i Reggimenti Veneti fino al 1626. nel catalogo de' Provveditori d' Armata , cor. 436. 1.* Trovati pure negli Alberi di Marco Barbaro ( Mss. n. CCXXII. cor. 139. ) ove si vede , che andò a Consiglio nel 1463. cioè d' anni 35. forse per essere stato peregrinando fuori della Patria dietro a' suoi traffichi , come era il costume d' allora . Perciocchè da un passo della quinta parte de' suoi Diarii ( n. L. I. cor. 577. ) ricavasi , che egli aveva settant' anni nel 1498. onde era nato nel 1428. e scrisse fino all' anno suo settantesimo secondo . E' fatta menzione di lui anche dal Bembo nel terzo libro dell' Istoria ( Tom. I. pag. 77. segg. ed. Ven. 1729. f. ) e da Pietro Giustiniano nel decimo , pag. 201. segg. ed. Argentorati 1611. f.

322 DI RELAZIONI CONTEMPORANEE . Questo Scrittore non racconta cosa da se non veduta , che non accenni gli avvisti e le lettere , donde avea tratte le notizie : e molte volte riferisce d' un medesimo fatto più relazioni , acciocchè il lettore si satisfaccia da se , esaminando il peso e 'l credito degli autori . Così per esempio in proposito della celebre battaglia al Taro , seguita nel 1495. rapporta sei lettere differenti , tutte scritte dal campo : dalle quali si raccoglie , quanta sia intorno a quel fatto d' arme la lecchezza di qualche Istoric nostro , e quanta la malignità d' alcuno straniero . Reca altresì per intero Bolle di Pontefici , lettere di Principi d' Europa ed Asia , e somiglianti documenti d' ogni genere . Vi si leggono pure alcune guerre de' Mamalucchi e degli Arabi .

opera: e distintala in cinque parti, introdusse nella prima tutto ciò che apparteneva alle brighe co' Turchi, nell'altra le cose appartenenti all'Italia: la terza volle che contenesse l'acquisto di Cipro, e le ultime due riferbò ai commercj della Città, e agl'interni avvenimenti di essa <sup>223</sup>. Per tal via non solamente ci ha egli custodita la materia dell'antico testo, che dubitiamo esserfi perduto, ma l'ha ridotta a comodo migliore, ritenendo per altro nelle indicate separazioni la dicitura del Cronista, e la forma stessa di Giornale. Somigliante lavoro, procedente ancor questo buona pezza per giorni, si è quello di Andrea Zilioli pubblico Secretario, il quale registrò i fatti di venti anni, cominciati dal mille cinquecento e otto: autore diligente, ma triviale; onde si appiglia alle cose avvenute di per di senza molto curarsi d'indagarne gli oggetti, o ajutare in verun altro modo il giudizio dei leggitori <sup>224</sup>. Nè differente maniera tenne Anselmo Gradenigo Servita, contentandosi di lasciarci un secco registro di que' successi, ma ristretto a minor tempo: fatica, di cui Tommaso Porcacchi si valse utilmente nelle annotazioni alla Storia del Guicciardini <sup>225</sup>. Un altro Giornalista meritevole di ricordo si offre in Girolamo Priuli, il quale benchè fosse amministratore sollecito delle domestic facoltà, e reggesse un grosso Banco di negozio, per sollevarne Lorenzo suo padre uomo principalissimo nel Governo, era va-

go

<sup>223</sup> AVVENIMENTI DI ESSA. Il Longo rende conto di sua fatica sul bel principio dell'opera, che comincia in tal guisa: *Ho cercato tutta questa scrittura da un volume. E nel fine della parte quinta mette queste parole: E questo è il fine della fatica che io ho fatto, per metter insieme le cose, che mi son parse degne di avvertimento, sotto quei capi che dassi a principio; opera certamente indirizzata solo a mio uso, come leggendo avrete potuto giudicare.* Siamo debitori del nome di questo raccogliitore ad un Codice, che fu del Procuratore Giambatista Nani, posseduto ora dalla Patrizia famiglia Ruzzini. Esso è più antico del nostro esemplare, e porta in fronte il nome di Francesco Longo Senatore.

<sup>224</sup> GIUDICIO DEI LEGGITORI. Unico, per quanto sappiamo, è il testo della Cronaca di Andrea Zilioli, posseduto dal nostro Zeo nel Codice stesso, in che la scrisse l'autore. Mss. n. XX. E' divisa in sei libri: i due primi de' quali con quasi diciassette capitoli del terzo, e molti altri del libro sesto, sono andati perduti. Tuttavia si vede, che i quattro primi libri versano sopra le cose accadute nella guerra nata dalla Lega di Cambrai fino all'anno 1518, e gli altri due notano le cose avvenute dopo per circa dieci anni. Il Codice, che è cartaceo in foglio comincia: ...al

presente anno. *El cascho el muro de l'officio de l'Avogaria in Palazzo: finisce: e sopra la Galleria si ave una gran.....* Apparece da un luogo della Cronaca, che l'autore nel 1514. fu dal Senato spedito con pubbliche commissioni al Re d'Inghilterra. Bernardo Trivigiano usa di questa Cronaca nel libro della *Leguna*, trovandosi nell'Indice dei libri adoperati da lui.

<sup>225</sup> STORIA DEL GUICCIARDINI. Il Porcacchi oella Tavola degli autori adoperati per confrontar la Storia del Guicciardini, data fuori da Giorgio Angelieri nel 1574. 4. movera *Anselmo Gradenigo Teologo della Congregazione de' Servi*, e di S. Jacopo della Giudecca di Venezia: in un suo Diario, che comincia dal 1511. e va fino al 1519. accomodatogli dall' *Eccellentissimo Teologo di detto luogo Maestro Raffaele Maffei*. E di più a car. 270. ove principia a farne uso, ci fa sapere, che prendeva cominciamento nel mese d'Aprile, e terminava in quel di Settembre degli anni detti. Dal Porcacchi prese tutte le annotazioni del Gradenigo l'Ab. du Bois Francese, e adoperolle nella storia della Lega di Cambrai. Il mentovato P. Giuseppe Maria Bergantini, Provinciale degnissimo de' PP. Serviti vivente, ha raccolte notizie varie di questo Cronista, le di cui fatiche non sappiamo se più sopravanzino.

go eziandio d' osservare il corso degli affari de' Principi: e quindi nell' anno mille quattrocento novantasei, essendo egli nel ventunesimo dell' età sua, cominciò a tener esatto registro giorno per giorno delle nuove, che spacciavansi nella Città <sup>di Venezia</sup>. Ma siccome le voci popolari ingannano sovente, così al nostro Giornalista furono cagione d' infiniti errori, de' quali col beneficio del tempo resò egli accorto, di mano in mano gli condanna liberamente, e non gli pesò di riformare i mal fondati racconti: in guisa che, sebbene venga a noja quel suo ritrattarsi ad ogni passo, tuttavia serve d' ammaestramento il veder poste a paragone del vero le anticipate opinioni della gente. I fatti non pertanto, che si riferivano alle Corti straniere, o appartenevano a successi d' armi, o a pratiche di Principi, massimamente Italiani, vanno quivi rare volte soggetti a ritrattazione: perchè tra quello che in Venezia se ne spargeva, e fra gli avvisti che all' autore capitavano da ogni luogo, siccome ad uomo, che per il giro larghissimo de' cambi era fornito d' affari corrispondenze, ei giunge per ordinario a saperne il vero; in tanto che la guerra Ottomana dell' anno mille cinquecento vi sta accompagnata da curiose particolarità non tocche da altri, e così quella che dentro Italia suscitavano le armi di Carlo ottavo. Ma sopra tutto egli narra con minuta distinzione i fatti del Duca Valentino, i portamenti d' Alessandro sesto, e le turbolenze quindi risvegliatesi nelle terre di Lombardia, vincendo in aggiustatezza di notizie, quanti poscia hanno voluto maneggiare questa parte di storia. Nè lascia tampoco in tutta l' opera di riflettere sulle azioni altrui, o laudando o condannando, e talor s' avvanza a presagire l' esito dei consigli abbracciati: in che però suol essere troppo querulo, o soverchiamente mordace: vizio, che unito alla maniera grossolana delle espressioni, accresce il fastidio nei leggitori, i quali se non faranno d' animo ri-

ri-

336 SPACCIAVANSI NELLA CITTA'. Girolamo de' Priuli detto dal banco, nacque di Lorenzo nel 1475. a' 26. di Gennajo, com' egli attesta a car. 137. e 188. del secondo volume de' suoi Diarii, fra' nostri Mss. n. XL. e finì di vivere nel 1547. Cominciò a notare le cose che accadevano alla giornata d' anni ventunni, cioè nel 1496. se pure quegli anni primi non gli scrisse più tardi, come ci dà sospetto alcun passo di questo secondo volume. Suo padre fu del Governo, di che n' avvisò l' uistore, car. 7. *ibid.* Egli fu detto Girolamo dalle porte, per quanto abbiamo da Marco Barbaro ( Mss. n. CCXXXII. cart. 342. a. ) nella famiglia Priuli, ove di lui lasciò notato così: *Girolamo dalle porte, così detto, ricco e forte signorile fece fare la sua arma ed il suo nome nella faccia della Chiesa d' Ognisanti, di Spirito Santo, e di S. Iseppo, sopra la*

*porta, sopra l' organo e salizeto di S. Zuanne de' Rialto, sopra il barco ( sic ) di S. Antonio nel capisolo di S. Zorzi Maggiore, sopra l' organo di S. Salvatore: dove ancor fece fare uno altare e la sua sepoltura con tale iscrizione: Hieronymo de' Priulis Leventis F. fundatore. ob. 1547. die 7. Julii. modesto virum posuit 1537. sine ambitione. Non potè farova tutta la spesa delle fabbriche dette, ma si accordava nel meno che poteva. Fin qui il Barbaro. Ora fino i volumi de' mentovati Diarii compresi in dodici Tomi, de' quali stanno fra' nostri Mss. dal n. XL. al II. finì dieci, avendone, non sappiamo in che modo, smarriti il primo ed il terzo. Il secondo comincia da' 15. Giugno 1500. e va all' Agosto del 1506. il quarto da' 4. Giugno 1509. finm a' 27. Ottobre del medesimo anno: e co' rimanenti si perviene a' 22. di Luglin del 1512.*

riposato, avverrà difficilmente, che in mezzo a cotante macchie gustino il buono di quest' opera <sup>227</sup>, di cui vanno ripieni otto grossi volumi. Ma toltone questo Gentiluomo, non vi fu cui bastasse l'animo di sostenere così lunga e stentata fatica. Fiorì bensì non molto dopo Antonio Longo, un figliuolo del quale <sup>228</sup> ebbe il merito di conservare e di ridurre in buon ordine le sparse, ma copiose memorie lasciategli dal padre intorno la guerra del mille cinquecento trentasette <sup>229</sup>. Lavoro stimabile per l'esattezza de' fatti, per la libertà de' sentimenti, e segnatamente per la diligenza in riferire le opinioni de' Padri. Finalmente Antonio Priuli Procuratore, e poi Doge, si pose in età grande a tessere certe Cronachette, siccome egli le intitola, e le condusse per diciassette anni, cioè quasi al tempo del suo Principato <sup>230</sup>. Gli altri

tut-

227 DI QUEST' OPERA. Protesta il Priuli qua e colà, di non aver mai preteso d'acquistar gloria scrivendo, ed avvisa da per se stesso le imperfezioni e le mancanze accennate della sua opera. Sopra tutti è notabile un passo assai lungo nella prima parte del quinto volume, (n. XLII. car. 217.) del quale addurremo qui alcuni versi. Dice adunque: *Non però che io vegli e desidero per cosa alcuna, che queste mie Istorie e Libri siano divulgati per civitatem, nè ancora possi in stampa per condizione alcuna; perchè troppo ben conosco l'ignoranza mia, ed il duro stile di scrivere: che li lettori averanno gran difficoltà poter bene intendere la sostanza della materia. E dilungarosi alquanto nell'esporre la qualità de' difetti, ne quali teme d'esser caduto, conchiude così: Desidero bene, che siano revisti con diligenza da due persone intelligenti, dette, e prudenti, ovvero da una, e corretti, e castigati, ed emendati, come nelle precedenti miei Libri in molti luoghi ho dichiarato, e come ancora nel mio testamento è ordinato, in tutto quello che si debba eseguire, e dopo la mia morte a chi darsi.*

228 UN FIGLIUOLO DEL QUALE. Il nome di questo figliuolo di Antonio Longo, che mise insieme gli scritti del padre, secondo l'opinione che corre, fu Niccolò. In un Albergo presso il Zeno leggesi, che fiorì nel 1545. iodi che nacque nel 1529. e nel primo luogo gli è assegnato per avo un altro Niccolò, e oel secondo un Giovanni. Nel Necrologio del medesimo Zeno, Mss. n. CIIIC. non si trova cosa, che ci rechi miglior lume; e molto meno nel Barbaro, il quale nomina appena questa famiglia nelle sue Genealogie. Egli è fuor di dubbio, che fu Senatore, che cominciò ad entrar ne' Consigli segreti (per usare le parole di lui nel proemio dell'opera) l'anno 1551. e che parecchi anni dopo si

diede ad unire le memorie del padre, ma prima però del 1570. o fia della guerra di Cipro. Antonio riputiamo esser quello, la morte del quale è registrata nel Necrologio suddetto all'anno 1567. in Agosto, ed è nominato Antonio di Francesco d'altro Francesco: quel medesimo che io una Cronaca del Zeno, da lui chiamata Muranesa, è posto (car. 232.) fra gli elettori del Doge Francesco Veniero l'anno 1554. e di Girolamo Priuli (car. 234.) nel 1559. Scrisse di di in di le cose, come accadevano; e intò le consultazioni, e altre circostanze più minute, che ci mostrano il costume d'allora.

229 CINQUECENTO TRENTASETTE. Conservasi quest'opera fra' nostri Codici in foglio al n. XXXIV. in carattere del secolo sedicesimo verso il fine, o del principio del seguente. È intitolata: *Commentarii della Guerra del 1537. tra Sultano Salim Imperator de' Turchi, e la Serenissima Signoria di Venezia.* Sul principio vi si legge *Libro primo:* ma non trovasi poi fino al fine dell'opera alcun'altra divisione. L'autore per avventura ebbe in animo di partirla in tanti libri, quanti furono gli anni di quella guerra, che s'estinse colla pace ristabilita nel 1540. Precede un accortissimo proemio; indi comincia a car. 1. *Nella Capitalazione di Napoli fatta l'anno 1535. con Carlo V. d'Austria Imp. de' Romani: hoice car. 92. 1. Dalle quali tutte cose è facile a conoscere, che l'arte della guerra e della pace è la conservazione, e l'adimento di questa Repubblica, & li travagli della guerra sono il veneno, & la ruina sua.* Uo esemplare a mano mancante del proemio ne possiede altresì il Chiar. Sig. Apostolo Zeno (Mss. n. XXI.) scritto qualche anno prima del nostro, ed un altro o' ebbe il Senatore Giovandomenico Tiepolo.

230 DEL SUO PRINCIPATO. Il Codice, che



tutti che in sì fatto genere di penoso lavoro si occuparono, scelsero un solo avvenimento, o presero di mira spazj angusti di tempo, insigni per successi fortunati, o calamitosi, e perciò degni d' esatto ricordo <sup>231</sup>. Della qual natura di componimenti, scritti con somma libertà e diligenza per uomini politici, o militari, ve ne hanno parecchi. Ma quanto essi apportano di utile a chi gli adopera secondo il bisogno, sono altrettanto noiosi a volerli scorrere senza oggetto determinato. Onde basti l' averne fatto cenno a compimento della materia trattata fin ora, la quale però non chiuderemo senza riflettere alla nobiltà del dialetto Veneziano, siccome quello che avanza per lungo tratto in copia di scritture qualunque altro d'Italia. Lo che essendosi qui dimostrato rispetto alle Storie, verrà luogo di farlo conoscere eziandio nelle cose di Poesia, e d' Eloquenza.

Nascono dalle Storie popolari, e alle stesse porgono illustramento i libri delle Genealogie, particolarmente se vi si accoppiano lumi di fatti, e circostanze di persone. Di tale studio hanno tenuta singolar cura i Signori Fiorentini, seguaci d' ogni bel costume, che tenda a conservazione di memorie. Quanto a noi si hanno in vero gli Alberi delle famiglie Patrizie, stesi con sicurtà maggiore d' ogni altro Popolo; nè fanno già capo dall' istituzione dei pubblici Registri, cominciata sono appresso cinque secoli, ma da tempo assai più antico: lo che potè farsi, attese le fortunate circostanze della Città <sup>232</sup>. Per opposto rarissimi sono cotesti Alberi,

Z z

ove

che forse è originale, da noi veduto in mano del Zeno, comincia in questa guisa: *Libro Dec. 1600. Cominciaremo queste nostre Cronache col nome del Sig. Du. col buon principio dell' anno Santo: e finisce con l' anno 1616. Alla pag. 286. in proposito delle Monache di S. Servolo trasportate all' Unità nel 1615. l' autore palesa se stesso, notandosi come Provveditore sopra Monasterj con tali parole: Antonio Priuli Cavalier Procurator, autore di quest' opera. Succedette egli nel Dogado a Niccolò Donato nel 1618, e morì nel 1623. a' 13. d' Agosto in età d' anni settantacinque. Considera quest' opera anche sèst' nostri Mss. ampliatà di più da altro autore fino a' 4. di Gennaio del 1634. M. F. E' compresa in cinque Tomi segnati n. LII. LIII. LIV. LV. LVI. Li due primi contengono le Cronache del Priuli, ma con qualche differenza dal Codice allegato; i rimanenti la continuazione accennata.*

<sup>231</sup> DEgni d' ESATTO RICORDO. Tali sono le memorie separate, che si trovano in buon numero del chiuder del Maggior Consiglio, della congiura di Boccone, di quella di Bajamonte Tiepolo, dell' altra

del Doge Faliero, della Guerra di Chioggia, della Giunta al Consiglio di Dieci, degli attentati del Signor della Queva, e così intorno le cose di Renier Zeno avvenute poco dopo, ed altri.

<sup>232</sup> CIRCOSTANZE DELLA CITTÀ. Intendiamo per queste circostanze la sicurezza della Città contro gl' insulti dell' armi nemiche, e lo stato sempre pacifico da essa goduto nel reggimento civile. Ma la maggiore si fu l' essersi conservati i cognomi in tempo, che ogni altra parte d' Italia gli aveva perduti: essendo che la popolazione di quelle Isole avvenne, prima che i Longobardi abolissero un tal costume, e poscia non soggiacque all' imperio di essi. Oltre di ciò i Veneziani di que' primi secoli avevano rivolci i commerci verso la Grecia, e quindi frequentando pochissimo le città di Lombardia, non corsero pericolo di accettarne le usanze, e conseguentemente di perdere quella de' cognomi, perduti per tal mezzo da' Napoletani, e dagli stessi Romani, quantunque non dominati da' Longobardi. Anzi tutto all' opposto erano i nostri invitati a custodirla dall' esempio de' Greci, appresso i quali sempre

ove diasi contezza delle persone, e che abbiano pure una qualche somiglianza di Storie famigliari: la qual ratio non procede altrimenti da baftezza di condizione negli uomini, o da mancanza d'impieghi, come erroneamente il Giannotti s'immaginò, pel genio che aveva inclinato ai Governi popolari: onde non pose mente ai segni, benchè manifesti, della nostra antica Aristocrazia, nè avvertì, che il Dandolo, dopo fatta una lunga serie delle famiglie venute d'Eraclea, segue a dire, che ve n'erano delle altre, le quali gareggiavano con queste d'origine e di meriti ver-

fo

si mantenere. Che l'antichità de' cognomi in Venezia fosse, come diciamo, un ritaglio dell'antica maniera Romana, parve anche al Pontefice Gregorio VII. come si ha fra le sue Lettere dalla quarta del libro XXVII. e così opinarono Pier Giustiniani nell'Istoria, e Bernardo Trivigiano nella Laguna. Si potrebbe in oltre dar sostegno a questa opinione, avvertendo sull'uso della Città di assegnare alle donne i nomi delle famiglie, quei sono per esempio Morosina, Pisano, Foscara, siccome era solito de' Romani, onde ne vennero i nomi di Cornelia, Claudia, Valeria ecc. Fu ancora chi offerì, esservene tra ooi di pretti Romani, cioè Balbi, Memmi, Quirini, Marcelli, Valerj, Lunghi, e molti altri. Comunque si voglia, è cosa certissima, che le famiglie Veneziane si distinsero in ogni tempo col cognome proprio di ciascheduna: di che rende testimonianza il Dandolo nella sua Cronaca col. 156. nominando quelle venute in Rialto da Eraclea, e da Aquileja. Eccone il passo: *Cæterum quæ Historiographi quidam eisdem Heraclæ-næ urbis descriptores, hæc cognationes solum in Rivoalto venisse commemorant, ad sunt aliqui existimantes, plurimos, quos præsentia nobilitate præfulgent, his adæquandas non fore; quorum credulitas reprobat, cum ante hæc tempora Tribuni, & Proceres aliqui in Rivoalto degebant, & alii qui in Torcello, Costantiano, & aliis insulis aderant, subsequenter cum plurimis Italianis viris, diversis temporibus tamen, in Rivoalto habitare venerant, qui suis strenuis actibus & meritis se & Patriam non minus illis gloriofis titulis illustrarunt.* Benchè il Sig. Prevosto Muratori nelle Differenzioni XLI. e XLII. delle Antichità de' mezzani tempi ragioni coo molto onore della Città nostra in questo particolare; coo tutto ciò gli pesa di trovarvi esempi di cognomi avanti il secolo decimo contro la dottrina generale: onde procura di debilitare l'autorità del Dandolo, come di Scrittore troppo lontano da quelle cose. Ma oltre che una tal eccezione non può addursi contro del Dandolo, il quale scrisse

col fondamento di atti originali; chi rifletterà bene a quel passo, lo troverà appoggiato a Scrittori più antichi, i quali saltavano le famiglie Eracleane sopra tutte le altre. E sebbene in questa gara il Dandolo si mostri del contrario partito, non perciò ardisce di negare a quelle l'origine che vantavano: e non solo gliela fa buona, ma registra ad uno ad uno i cognomi di esse. Ma chi non volesse stare all'autorità degli Scrittori, non ricuserà poi di acquiescere a quella dei documenti. I docci Anonatori alla Cronaca del Dandolo, aggiungendo le ultime clausole a quello portato da esso col. 166. che si riferisce all'anno 819. recano esandio le sottoscrizioni: tra le quali, oltre i Pretati ch'erano soliti ad usare il nome solo col titolo delle loro dignità, sei ve ne sono co' nomi e cognomi de' sottoscritti. Abbiamo in oltre la concessione del Doge Domenico Tribuno, e Piero suo figliuolo a que' di Chioggia fatta l'anno 890. Il Sig. Muratori non è contento di accettare questa carta sulla sola fede del Sanfovio, che la porta a pag. 546. ed. cit. Oltre di che veramente ella non è accompagnata, se non di quattro sottoscrizioni, quante bastavano al Sanfovio per l'atto suo: ma lo stesso documento ha veduto prima di lui da Marco Barbaro, uomo di quel suo giudicio che or ora si mosterà; e però nella famiglia Marcello, adducendo la concessione suddetta, e' insegna che oltre il Doge con suo figliuolo, tre Giudici, un Vescovo, un Arcivescovo, e un Arciprete, vi erano sottoscritti quarantasette altri, fra i quali *Petrus Marcello*; e ne fa pur uso nella famiglia Onorati. Si aggiunga, che il Mabillone, il Cangio, il Papebrochio appresso lo stesso Muratori nella citata Differenzione XLI. sostengono, che l'uso de' cognomi cominciò a riorgere sulla fine del secolo X. e che nel seguente si dilatò: anzi lo stesso Muratori vuole, che ciò accadeffe alquanto più tardi. Seguendo la quale dottrina appoggiata all'autorità di tanti valentuomini, dovrà conchiudersi, che se in

Ve.

fo la Repubblica<sup>133</sup>. Fra le Genealogie adunque che noi cerchiamo, vale a dire illustrate a dovere, non sapremmo addurne veruna, che antica sia veramente. Posciachè le vedute da noi non formontano il mille trecento, essendo molto verisimile, che i nostri si dessero a tali ricerche dopochè l'amministrazione della Repubblica fu stabilita ereditaria in un determinato numero di famiglie. Ci conferma in questa opinione il vedere, che Marco Barbaro gran maestro in tale materia, assegnò il nome di antichi a libri composti anche più tardi<sup>134</sup>: e il Panvinio indagando notizie dei Frangipani, che hanno coi nostri Micheli comune lo stipite, non seppe ritrovare più vecchie scritture di alcune stese in

Venezia ancora si spensero del tutto i cognomi, quelli poi si saranno veduti risorgere a poco a poco, secondo i tempi e le misure accennate. Ma due carte solenni scritte nel Dogado di Piero Orsuelo II. l'anno 997. ci assicurano, che l'uso de' cognomi qui era universale, quando nelle altre parti appena cominciava. La prima carta è un decreto proibitivo di far mercimonio di schiavi, dove si leggono settanta sottoscrizioni di persone co' loro cognomi. L'altra carta è una promessa, che fanno allo stesso Doge tutti gli ordini della Città di non eccitare tumulti nel Palazzo pubblico, ed è firmata da cento ventitrè sottoscritti, tutti aventi il cognome, quantunque la maggior parte fossero persone di mediocre fortuna, come si ha dalle prime parole della carta, che sono le seguenti. *Decrevimus omnes tam Judices & Nobiles hinc inde Veneti, quam etiam mediocres a maximo usque ad minimum ad usum vel habendum nostrorum causarum bene paginam scripturam seu promissionis D. Petro Ursuelo Duci, &c.* Si conservano tali carte negli Archivi, e sono comprese nel dugento documenti, che pose insieme Tommaso Diplovatzio a' tempi del Doge Gritti. Anche il privilegio dato da Ottone Orsuelo alla città di Eraclea l'anno 1009, ha quarantasei sottoscrizioni coi cognomi delle persone.

233 VERSO LA REPUBBLICA. Il Giannotti attribuendo ai Dogi quella potestà che non avevano, vuole conseguentemente, che negli antichi tempi le altre famiglie non s'ingerissero nelle cose della Repubblica. Oltre a questo chi legge le nostre facendo (egli fa dire a Trifon Gabriello) da Sebastiano Ciarini indietro, non trova che in quelle molti Cittadini si siano adoperati, & per quello abbiano illustrata le loro famiglie, siccome poi è intervenuto: il che non poteva nascere da altro, se non che i Dogi amministravano le succedute secondo la volontà loro. p. 29. ed. Rom. 1740. Il Crasso nelle sue Annotazioni va incon-

tro a sì fatto errore: ma nello sfendere la XIII. di queste non vide un passo del Dandolo da noi addotto nella Nota precedente, il quale prova a meraviglia, che i Nobili si adoperarono, ed ebbero nelle cose dello Stato quella parte, che è permesso di avere in una Repubblica Aristocratica. A' tempi del Crasso lo studio delle antiche carte era poco coltivato. Per darne qui un esempio, egli non vide, o non pose mente ad una espressione di quell' Anonimo, che nel secolo undecimo scrisse la Traduzione in Venezia di S. Niccolò di Mira. Cominciando quelli la sua Leggenda dal fissare il tempo della Crociata, dice così: *Anno millesimo nonagesimo sexto Urbano Papa Catholico in Apostolica sede residente, Alexio glorioso Grecianus sollicitus imperante nec non Petrus Patriarcha Aquilejæ novus Ecclesiarum gubernante, Vitale Michaelis Venetiarum principem, Remigio publicum suorum Magnatum Providentia sapienter, & utiliter disponente.*

234 ANCHE PIU' TARDI. Marco Barbaro, a cui solo è dovuto il pregio di aver composte a dovere le Genealogie delle famiglie Veneziane, n' ebbe a mani alcune. Una di queste riportata nella famiglia Pasqualigo, (Mss. n. CCXXII. car. 318. r.) era scritta dugento e cinquant' anni prima di lui; cioè a dire sulla fine del mille dugento. E così egli ne cita due altre, che dalla lingua in cui sono stese, appartengono a que' tempi. Una di queste viene addotta nella famiglia Gradenigo (Mss. n. CCXXI. car. 183. r.) e l'altra nella famiglia Venieria, Mss. n. CCXXII. car. 412. r. Il passo della prima è il seguente: *Grandolico de la veja Aquilunia veneno avvisi Tribuni sui, e argentinarij troppo, e lo Perolo de Venetia per la nazione de quisti si edificano la Città de Grado per li nomi della serradate.* Nell'altra era scritto così: *Pasarii veneno da Vicenza avvisi loro, e simili argentinarij o forti de volentade, o boni mastri di battaglia, e veneti ditta Vicenii.*

in Veneziano a sufficienza corretto, le quali però dovettero essere al più del secolo quattordicesimo<sup>235</sup>. Onde sembra, che ai nostri Antichi bastasse l' avere degli antenati loro quella sola memoria, che ne conservavano le carte del Pubblico, sulle quali poscia in questi ultimi secoli vennero composte le intere Genealogie. E se qualche cosa pur fecero con privata industria, fu circa le origini delle famiglie, fissando, come seppero, il tempo della venuta loro, e le patrie lasciate, secondo che ne ammaestrano più luoghi del Dandolo<sup>236</sup>. Ma i registri di questa fatta, i quali sogliono precedere a molte Cronache, sono per lo più miserabili fatiche di Scrittori indotti o capricciosi. Tal è per esempio l' autore delle Genealogie comprese nella Cronaca Zena, ove s' introducono i nomi di que' primi, che trapiantarono le famiglie loro in questa Città, ottocento e più anni sono, col notarvi fino il giorno. E la stessa precisione usa costui nel dirvi, quando si estinsero, benchè ciò supponga avvenuto nell' undecimo secolo, o nell' antecedente. Inezie in vero, che fanno dispetto, e manifestano insieme il poco lume, che si aveva comunemente in ogni parte della istoria antica. Onde gli Scrittori prendevano baldanza di spacciare tai sogni, o credendoli sulla fede altrui, o tenendo per fermo di venirne creduti sulla propria. Non ostanti i quali difetti però, è degno d' osservazione quell' assegnar che fanno a ciascuna famiglia una qualche dote, vedutasi perseverare quasi ereditaria nei discendenti: come sarebbe o naturale faccenda, o perizia di traffico, o distinta affabilità, o altra somigliante. In fatti coteste Genealogie variando fra se in molti particolari, in questo solo convengono: segno d' aver tutte seguita la popolare tradizione, ch' è il più fidato appoggio alle notizie di tal sorte. Vuol qui nominarsi, per essere a stampa, certa operetta di un Patrizio, che sotto il nome di Gechin da Venezia, ha composti nel Dogado di Michele Steno fedici capitoli in terza rima, ne quali ricorda nella guisa accennata fino a cento e ottanta famiglie. Ma dall' altro canto l' impegno di variar ogni volta le maniere del

<sup>235</sup> DEL SECOLO QUATTODECIMO. Il Panvinio ha scritto la Storia delle case Frangipani, Savelli, Massimi, Cenci, e Mattei, opera che si conserva a penna in Roma. In quella però de' Frangipani, ch' egli pretende esser una medesima colla famiglia Micheli, vi hanno delle notizie tratte dalle nostre Genealogie, riportandocene i passi nel dialetto Veneziano, con cui sono scritte, che non potrebbero giudicarsi anteriori al 1300. i quali passi si leggono riportati in Marco Barbaro.

<sup>236</sup> LUOGHI DEL DANDOLO. La cura che si aveva ab antico circa il tempo, in che le nostre famiglie vennero ad abitare queste Isole, si manifesta in più guise a chi

legge le Cronache della Città. Senza di ciò il Dandolo non avrebbe potuto inferire ne' suoi Annali un lungo catalogo di quelle venute da Eraclea in numero di cinquanta, e poi soggiungervi le altre, che in altrettanto numero partirono d' Aquileja. Vedi Dandolo col. 156. Egli medesimo poi manifesta lo studio, che impiegava circa questo genere delle nostre antichità alla col. 203. dove trae da un certo fatto la conseguenza, che i Participati e i Badoari erano una cosa stessa. D' egual modo s' avea contezza d' ostantuna famiglia venuta d' Altino del 790. il che accenna Marco Barbaro, *Mss.* n. CCXXI. car. 124.

del dire, e quello della rima, il rendono sospetto d'aver servito piuttosto alla legge del verso, che dell' Istoria <sup>327</sup>. E veramente è da bramarsi, che lo studio circa le famiglie nostre capiti una volta ad uomini adorni delle condizioni a tal uopo necessarie; le quali mancarono agli antichi pel genio troppo credulo di quell'età, e toltone un solo, ne furono privi anche i moderni, lasciatisi miseramente sedurre da scritti bugiardi e favolosi <sup>328</sup>. Può essere stata opera di miglior tempra una, che si contava tra i libri di Bernardo Trivigiano, ma senza nome d'autore, difetto comune a parecchie altre: o pur quella del celebre Pinelli, i cui Manoscritti eran di conto in ogni qualità di materia. Perocchè furono in poter suo certi Alberi colla specificazione delle dignità conseguite dagli uomini <sup>329</sup>: se pure un tal esemplare non venne copiato da quello, che possedette Jacopo Contarini amicissimo del Pinelli, e lasciato colla raccolta degli altri suoi Codici alla pubblica Libreria <sup>330</sup>.

Ma da cotesti compilatori di Genealogie dee separarsi Marco Barbaro, che fiorì a mezzo il secolo decimosesto. Egli in quattro

A a a grossi

<sup>327</sup> CHE DELL' ISTORIA. I suddetti capitolli stanno impressi nella parte seconda delle Memorie Istoricke della città di Reggio di Lombardia, raccolte dal Conte Niccolò Tacoli. Parma 1748. fogli.

<sup>328</sup> BUGIARDI E FAVOLOSI. A proposito di tali scritture non vogliamo lasciar di ricordare Lorenzo Scradero di Saffonia. Egli avendo viaggiato l'Italia, diede fuori le Iktazioni de' sepolcri di questa e di quella città in *Elmfat* 1592. fol. *Typis Jacobi Lutii Transylvani*. Fra esse trovasene buon numero di Veneziane; delle quali quanto sia da fidarsene, dal leggere poche pagine del libro un buon Critico presto s'accorgerebbe. Miglior ajuto senza dubbio trar si potrebbe dall'opera di Giorgio Palsero, per Tedesco, che ne raccolse la maggior parte poco dopo del mentovato viaggiatore, e dedicòle al Senatore Domenico Molino. Unico, per quanto si sa fin ora, è il Codice in foglio che le contiene, posseduto dal Chiarissimo Sig. Apostolo Zeno: ed ha per titolo: *Memorabilia Venetiarum monumenta antiqua inventariaque Lapidibus inscripta, quae centum et sexaginta perinfratus Templi Joannes Georgius Palser eussisse, Urbis decori, fidelium pietati, studiosorum delocus inservituro*. Dopo breve dedicatoria comincia: In D. Marci Templo: e a car. 319. finisce: *Benefe de Videro Commendatarius*. Zen. *Mss.* n. LXXV. Poscia seguono diversi indici molto opportuni, cioè delle famiglie Patrizie illustrate nell'opera, de' Papi e Cardinali, de' palazzi più insigni, delle famiglie Cittadinascche, de' luoghi e delle Chiese; tra' quali il Zeno ha frappo-

sito quello de' Letterati e Signori forestieri.

<sup>329</sup> CONSEGUITE DAGLI UOMINI. Oltre alle memorie, che nell'Indice del Pinelli si trovano intorno a certe particolari famiglie de' nostri Patrizi, come di quelle de' Grimani e de' Quirini, leggesi ancora un titolo, che generalmente tutte le abbraccia, ed è: *Le dignità, che sono state in tutte le famiglie Veneziane*.

<sup>330</sup> ALLA PUBBLICA LIBRERIA. Sta fra' Codici Italiani al n. XXV. E' cartaceo in foglio, scritto nel principio del secolo passato con qualche aggiunta di mano più recente. Si trova prima una breve informazione dell'origine della Città, e del modo d'eleger i Dogi fino al 1249. poscia sedici venute di Principi a Venezia da Papa Benedetto terzo dell'855. ad Enrico terzo Re di Francia del 1574. poscia la tavola per alfabeto delle famiglie Patrizie: indi gli *Offizii che dà la Signoria di Venezia*; le prime trenta famiglie aggregate nel 1381. altre otto aggregate nel 1310. sette venute di Soria nel 1196. e quelle che furono dichiarate nel ferrar del Consiglio nel 1297. Poscia in pagine numerate fino a 168. si veggono descritte con le loro arme tutte le famiglie per ordine d'alfabeto, cominciando da quella d'Argos. Si accenna l'origine di ciascuna, e si notano le geste più illustri, i Procuratori, Vescovi, Patriarchi, Cardinali, Letterati. Vi si leggono altresì tutte le famiglie forestiere aggregate alla Nobiltà Veneziana. Ma delle notizie che vi si danno, non è da fidarsi sempre; perchè il Genealogista non è libero da pregiudizj e dalle opinioni volgari.

grossi volumi segnò l'origine e la discendenza delle famiglie Patrizie, tanto estinte, quanto viventi a' suoi dì. Vi si leggono accennati bene spesso i carichi, e talvolta ancora qualche fatto, che per singolarità, se non per grandezza, riesca caro ad udire. Non si abbandona a volgari testimonianze; ma additando senza darvi credito ciò che si trova nelle Cronache più comuni, distingue sempre con fino accorgimento somiglianti notizie da quelle moltissime, ch'egli poi di mano in mano ci somministra colla scorta d'autorità incontrastabili. Quindi si veggono ad ogni passo allegati i Registri or dell' Archivio, or de' Magistrati, convenzioni, testamenti, iscrizioni, e ogn' altra specie di sicure memorie <sup>241</sup>: fra le qua-

<sup>241</sup> DI SICURE MEMORIE. Marco figliuolo di Marco Barbaro e di Samaritana Badoaro, oscepo del 1511. e morì nel 1570. come è notato sotto il suo testamento, di cui faremo menzione nella Nota 243. L' opera di esso Barbaro consiste in quattro libri, il terzo de' quali tante volte fin qui citato, è appreso di noi, *Mss. n. CCXXI. CCXXXI.* Contiene in fogli 451. la descrizione delle Nobili Famiglie Veneziane, cento e tredici delle quali erano estinte fino d' allora. Precede la tavola per l'alfabeto delle estinte, poi quella delle viventi. In ogni famiglia nota prima le volgari tradizioni sopra l' origine, soggiungendo sempre: così dicono le Cronache, o cosa simile. E poi facendoli alla verità dimostrata, dice: io trovo, ecc. e adduce in prova di ciò che narra, i Libri pubblici dell' Avegaria, del Consiglio, de' Matrimonj, della Cancelleria Segreta, de' Magistrati, Rogiti di Notai, Iscrizioni sepolcrali, e non pochi documenti e scritture del duodecimo, undecimo, decimo, e nono secolo ancora. Da varj luoghi di questo libro pare, che nel secondo e nel primo non veduti da noi, abbia trattato ex professo di altre famiglie, e di alcune ancora, che qui maneggia ristrettamente. Del quarto libro abbiamo veduti due esemplari poco antichi, e fra se in più d' un luogo differenti. Uno presso il Senatore Piergiovanni Capello, che fu del N. U. Giannantonio Musazzo, l' altro nella Libreria de' Cherici Regolari Somaschi della Salute. Il primo esemplare ha per titolo: *Raccolta di parti, ed ordini in materia della Nobiltà Veneta. Cronaca di Marco Barbaro g. Marco, intitolata: Patriciorum. Con aggiunte di Z. Antonio Musazzo.* E' diviso in quattro tometti, il primo de' quali è fisica del detto Musazzo, e contiene una raccolta di parti antiche dal mille dugento settantaquattro al mille quattrocento sette, ottadovisi di ciascuna il Libro pubblico, don-

de è tratta, ed altre singolari notizie: il secondo ed il terzo comprendono il ventiquarto libro del Barbaro. Il quarto tometto è un' aggiunta che il Musazzo vi ha fatta, d' altre famiglie forestiere omesse dal primo Genealogista, o aggregate dopo la morte di lui. Comincia dal Conte Sclat affunto al Maggior Consiglio nel mille trecento quattordici a' ventinove Marzo, e finisce nella famiglia Pontificia Orsini all' anno mille seicento settantuno. L' altro esemplare che trovasi alla Salute, è diviso in due Codici, l' uno de' quali di carattere più antico è intitolato al di fuori: *Marco Barbaro delle Famiglie aggregate alla Nobiltà Veniziana dopo il serrare del G. Consiglio.* Comincia io tal modo: *Dato in questo terzo (leggi quarto) libro di Famiglie, quali Cittadini Veneti, quali forestieri, quali Conti, Marchesi, e Duchi, quali Re, e Pontefici hanno desiderato da poi serrato il G. Consiglio, che li suoi parenti, e loro stessi siano sia posti in numero de' nostri Nobili Cittadini, e di esso G. Consiglio: e scrivendoli non potere le cagioni, che massime coloro governavano in quei tempi, a darseli tal dignità, e le Parti, ovvero li Privilegi, li quali fanno certezza di esser Nobiltà Veneta, e della dignità del G. Consiglio, e poi divo particolarmente di essa Famiglie.* Premesse alcune generali notizie circa questa Nobiltà, e le differenti Cittadinanze, comincia da Maioetto Rinaldi de' Pulci Fiorentino, aggregato nel mille trecento uno a' quattro Maggio, e termina in Giovanni Vignati nel mille quattrocento sei ai sette Novembre. Noi sospettiamo che il Codice sia imperfetto, e che l' autore sia arrivato scrivendo fino ai suoi tempi. L' altro Codice contiene gli Alberi delle suddette famiglie, ed è di mano più antica. Il Musazzo poi ad esempio di quelle Genealogie, e con l' ajuto delle medesime, stese in un gran volume, posseduto per dono dell' autore dal menovato Senatore Piergiovanni Capello, un

quali erano alcune Scritture custodite dalle particolari famiglie, o ve stavano i fatti di ciascheduna descritti con singolar diligenza. Il che rende più rincredibile, che d' un' opera sì ben condotta siavesse smarrita una parte, o almeno giaccia, come ci giova sperare, nascosta in qualche ripostiglio privato. Chi sia poi quel Guglielmo da Villaregio, la cui opera sullo stesso argomento è ri-

po-

*Ornato delle Famiglie Nobili Venete, che abitavano in Regno di Candia, e mandate in Calcutta, e capitate con altre occasioni, fino al tempo che il Regno stesso passò sotto il Dominio de' Turchi, con le discendenze di quelle, che ripatriate in detto tempo s' ritrovavano tuttavia in Venezia. Quivi a car. 143. nella famiglia Muscato, sotto il nome di Z. Antonio dico l' autore; addi ultimo Maggio 1700. fatto nota, che dopo la morte del suddetto Z. Antonio g. Francesco si estingua anche questo ramo. E poi d' altra mano è notata la morte dell' autore seguita nel Febbrajo del 1702.*

243. CON SINGOLAR DILIGENZA. Parecchie di tali Scritture s' incontrano citate per mezzo i Libri Genealogici di Marco Barbaro, come nelle famiglie da Camino, Giustiniani, Gisi, Rossi, e alcun' altra. Della casa Camala ebbe egli alle mani un Poemetto Latino composto del mille quattrocento ottanta, l' intenzione del quale, dai passi che il Barbaro ne adduce ( Mss. n. CCXXI. car. 117. ) era di narrare l' origine di questa famiglia, e gli uomini che da più antichi tempi l' avevano nobilitata. La data di questo Poemetto fu fatta nel 1480. per dirvi l' autore in un luogo di esso, ch' egli la scrisse trecent' anni dopo della quarta ribellione di Zara, la quale accadde nel 1186. secondo il computo del Veri. Ecco i versi.

*Perfida pars quavis Venetorum Jndra rebellis  
Imperio avulsa est, Regem male sana fecit  
Pannonum: Classis Venetum de gente Cavali  
Duxit erat Petrus: percussit fodere pacis  
Hinc sua Rex deus dedit arma, ut Lilia furo  
Sex avulsa forent; tanto restatis bonare,  
Ipse virum quavis faceret. quae Lilia Petri  
Pestiferas gestas, tercentum jam circiter annis.  
Un simile componimento, ma in prosa, dopo la metà del 1500. abbiamo presso di noi, nel quale si espone l' origine, e si registrano gli uomini illustri della famiglia Badours. Ha per titolo: De origine gentis Badourae. La nostra è una copia ricavata dall' esemplare esistente nella Real Biblioteca di Parigi, già sotto il num. 10468. ed ora sotto il num. 6164. Comincia così: Gentem Badourum tam consilii temperis,  
quam splendore gentis, & egregis plurimum  
meritis, annales antiqui classissimum esse  
testantur. Riempie tredici fogli, e termina*

nella forma seguente, lodando Sebastiano Badoaro Senatore di gran nome, il quale fioriva intorno al 1570. *Leges, iustitias, & exempla ejus Praefecturas gubernandas quae reliquerit, consilio praefero, quia omnibus nostris sunt, quoniam ut a me explicari possint: Et quibus tanta quae in urbe Patavina conservata, ut ea penitus immutata videatur.*

243. QUALCHE RIPOSTIGLIO PRIVATO. Sarebbe perdita da compiangere, se i due primi libri da qualche luogo non saltassero fuori; ma forse che l' averne fatto noi qui menzione, sveglierà più d' uno ad andarne in traccia per entro gli archivj privati, ne quali moltissimi monumenti si giacciono ignoti a possessori medesimi. Due altre opere del Barbaro nomineremo a questo proposito, delle quali ci è noto il titolo solo. Una è un Libro di *Notte di No-Adi*, e l' altra di assai maggior momento s' intitolava: *Raccolta di cose antiche, e ordini de' Consigj*. Giannantonio Muscato nel *Discurso del Governo antico, e nuovo della Repubblica*, Codice posseduto dallo stesso Senatore Capello, ci dà indizio in più luoghi di aver veduta questa seconda, e segnatamente nel lib. II. cap. 1. car. 8. ove citando il Barbaro al libro settimo di essa, ci fa credere che fosse divisa in più libri. Nel testamento di esso Barbaro scritto di propria mano, e presentato del mille cinquecento sessantanove s' 19. Dicembre in atti di Jeronimo Parro Notaio, ne è fatta menzione, e insieme delle altre sue opere, le quali servirebbero di gran lume alla storia, se si rinvenissero. Giova trascrivere le sue stesse parole, acciocchè possa ognuno riflettere a suo piacere sopra il destino delle sacie de' dotti. *Ho scritto, dic' egli, un libro di molte cose antiche, & ordini de' Consigj, legato; un altro di Famiglie che sono state, e sono al governo, par- tito in libri quattro, al presente disligato; un libretto della Famiglia de' da Barbaro; un libro di Notte di Nobili. Questi & altre mie sacie scritte da me in tal materia, fatte dal detto Mss. *Discurso Barbaro*; ma non accetando la Camerlana, sono dati ad un altro di da Barbaro, acciò esse mie sacie restassero in da Barbaro, ed in potere di chi le conservi, e le lasci poi a chi faccia il finale. E se alcuno de' miei fratelli vollesse copia, la possa avere.*

posta nella Vaticana, e qual via tenga, ci riman da saperlo <sup>344</sup>. Trovasi nei cataloghi della stessa Libreria descritto per autore in materia confimile Ottavio Abbioso, e se gli dà Ravenna per patria: a che non contraddiremo, altro di lui non sapendo, se non che fu congiunto di parentado con Bartolommeo Zamberti, del quale nel Libro antecedente si è parlato con lode. Ma se lecito è far conghiettura del pregio di coteste opere dai tanti volumi a penna che avemmo sotto gli occhi; eccettuati i foli del nostro Barbaro, monta poco l'esserne all' oscuro <sup>345</sup>.

Succedono le memorie delle case Cittadinesche, cioè di quelle, che venute ab antico nella Città, vi sostengono onoratissimi uffizj, e ne derivarono uomini, le cui azioni hanno stretto legame colle pubbliche: laonde vi si notano certe particolarità, che non si leggono altrove. Fu più di uno, che alla soggia delle Patrizie formò catalogo di queste; e tal si trova, che giunse ad accumularne ben cinquecento, premettendovi le arme con la nota dell' origine, e spesso anche di qualche pregevole distintivo <sup>346</sup>. Corre sotto nome di Cronaca un volume di tali Genealogie arricchito di storiche illustrazioni, tolte da fonti non comuni, e spalleggiate con documenti, ma non tutti sinceri; e benchè l' autore stenda l' esame sopra molte, a poche si ferma <sup>347</sup>. Maggiore esattezza promettono i Comentarj di Genealogie, qualor hanno per soggetto una famiglia sola; e meglio ancora, se dettati gli abbia persona del medesimo sangue. Tale era quello del soprallegato Marco Barbaro intorno alla sua illustre famiglia, e l' altro, che avemmo per le mani, composto da Girolamo Rannusio, il quale tessendo

<sup>344</sup> CI RIMAN DA SAPERLO. La copia a penna di quest' opera è tra' Codici Urbini, che nella Vaticana si conserva al n. 813. dalle car. 88. fino alle 119. Ha per titolo: *Gustidini Valleriensis Presbyteri Familiae Venetorum Nobilium*.

<sup>345</sup> L' ESSERNE ALL' OSCURO. Basta un poco scorrere l' opera, che Casimiro Fre Scot compose di tutte le famiglie, per avvedersi quanto è inutile. Niun vantaggio sopra di quella hanno le fatiche di Giacomo Zabarella intorno alle Genealogie di molti Patrizj, nelle quali fece di strane fatiche, come quegli che delle famiglie Capello, Corrado, Pelsaro, Quirino, Sanudo, Valiero, e Zeno scrisse, o piuttosto favoleggiò. S' egli avesse avuto buon discernimento nello scegliere le notizie, e meno d' omor fantastico nell' immaginarselo, non era scarso d' tradizione: ma pose ogni cosa a faticio, onde riesce inutile affatto. E da credere, che fosse di miglior tempra l' opera di Girolamo Aleandri il giovane, intitolata *de Domo Mincina*: della qual opera fa ricordo Montig. Fontanini in una Mi-

scellanea, dove vi hanno delle notizie circa i due Cardinali Aleandri.

<sup>346</sup> PREGEVOLE DISTINTIVO. Abbiamo questo Catalogo fra' nostri Mss. al n. XXII. fatto nel principio del passato secolo. Ha per titolo: *Cronaca delle Famiglie de' Cittadini Vineriani di Papulo, ovvero Gentiluomini Popolari*. 1620. Segue un proemio circa l' origine dell' ordine de' Cittadini in Venezia, e veramente *Gentiluomini Popolari*, l' anno di Cristo 1297. La serie comincia dagli Albertengo, e finisce ne' Zermani. In fine v' è l' indice de' cognomi per alfabeto. Il Codice è in foglio, di car. 303. Due simili accenna il Tommasio essere stati posseduti da Alessandro Zilioli. *Bibl. Ven. Mss. pag. 99.*

<sup>347</sup> A POCHE SI FERMA. Le famiglie trattate ampiamente sono Amadi, Broccardo, Dardano, Soriano, e qualche altra. La Cronaca è posseduta dal Senatore Pietro Gradengo di S. Pantaleone, ma l' autore vi si mostra uomo di poca Critica, ed è fantastico nelle origini, e molte volte applica alle famiglie nostre i pregi di quel-



con semplice stile, com'è il solito de' Cronisti, la Storia sua domeslica, v' include assai notizie, che potrebbero aver luogo negli Annali della Città <sup>44</sup>. Per non dire di Bartolommeo Spataro, a cui nell' Orazione al Doge Francesco Veniero venne in acconcio il ragionare del suo nobil casato, per aver egli a que' di recuperata con pubblico giudicio la Nobiltà Veneziana <sup>45</sup>.

Da tutto l' esposto può facilmente arguirsi, come sarebbe meno disagevole il ricomporre una buona Istoria di questa Città, valendosi a pro della medesima di coteste popolari compilazioni, le quali oggi possono metterli al paragone, e usarsi meglio, che al tempo degli Avoli nostri, attesa la nuova luce, che sopra l' intero corpo delle cose Italiane i Critici passati hanno diffusa. Al primo raggio però, che se ne vide nei libri del Sigonio circa il Regnò d' Italia, sembra, che venisse in cuore ad Agostino Valiero Cardinale di ritrarne un qualche miglioramento alle memorie Veneziane <sup>46</sup>. Dietro al qual desiderio converrebbe prima di tutto verificare di ciascuna Cronaca il tempo e l' autore; e se questi fosse persona di condizione, avrebbe a farne il riscontro sopra qualche buona Genealogia, per indi saperne i pubblici impieghi, fra i quali passò la vita: troppo importando all' autorità delle notizie, che vengano da uomo fornito, o privo di scienza, e che ab-

## B b b bia

quelle del nome stesso, che si trovano in altre città. Nel resto vi hanno dei lumi pellegrini, e vi si adducono documenti osservabili.

348 ANNALI DELLA CITTÀ. Del Barbaro abbiamo dal suo Testamento poco fa mentovato, che egli oltre i *Libri delle Famiglie* avea composto singolarmente un *Libretto della Famiglia de' Ca' Barbaro*. Quello del Ranzuolo conservasi presso il chiarissimo Sig. Apostolo Zeno, scritto di mano dell' autore, *Mss. n. XV*. Comincia dal primo della famiglia creduto un certo Ugolino, così: *Ugolino Ranzuolo di Rimini: non v' è memoria alcuna del nome della moglie; precorò nondimeno Benedetto e Pietro*. Descrive sul fine l' albergo di sua famiglia, e diversi altri oc rappresenta di case Patrizie e Cittadinesche, dalle quali i Ranzuoli ebbero varie donne. Il primo è di Luca Navagero, il secondo di Luca da Mulino, il terzo di Alvise Vidale, e il quarto di Barnaba Tornibene, il quinto di Balian Landi, l' ultimo di Francesco Bonizzo. Nasce Girolamo secondo di Paolo per secondo, l' anno 1555. morì nel 1610.

349 LA NOBILTÀ VENEZIANA. Fra le quattro Orazioni volgari di Bartolommeo Spataro, pubblicate da Girolamo Ruscelli in Venezia nel 1554. 4. per Plinio Pietrafanta, una ve n' ha a Francesco Veniero per la sua elezione al Dogado seguita in quell' anno medesimo. Qui vi ( pag. 71. )

narra brevemente l' Oratore l' origine di sua famiglia, e i meriti che aveva con la Repubblica, dicendo che i suoi maggiori erano qua venuti da prima di Costantinopoli: ed accenna parimenti il pubblico giudicio, per cui fu ammesso di nuovo a godere i privilegi della Nobiltà. Di ciò parla ancora più chiaramente nella dedicatoria di detta Orazione ( pag. 35. 36. ) al Senatore Pierfrancesco Contarini, che riconosce come *autor principale* di tal beneficio per gli ajuti a ciò prestatigli, ritrovandosi *Amagador di Comune*.

350 ALLE MEMORIE VENEZIANE. Veggesi il Discorso d' Agostino Valiero, diretto a Niccolò Barbarigo ed a Luigi Contarini, intorno all' opera del Sigonio de' *Regni Italiani*. Da principio egli la celebra quanto conviene; poscia dice, quel libro esser utilissimo alla cognizione di molte cose; quindi si palesa commosso dalle calamità dell' Italia, quivi esposte più chiaramente di quanto erasi fatto in addietro; e finalmente si duole, che pochi suoi Cittadini s'ansi applicati a dettare le cose della Patria loro, lodando perciò il Sabellico come amatissimo del nome Veneziano per la Storia che scrisse: donde si ricava, che il Valiero avea conceputo nell' animo il desiderio d' una nuova Istoria Veneziana. V. Tom. VI. delle opere del Sigonio pag. 1069.

bia o no avuta parte nelle cose per lui raccontate. Verrebbero con ciò a separarsi dalla massa universale gli Storici contemporanei, o almeno gli originali e migliori: giacchè vuol farsi pur caso di coloro, che sebbene vivuti più tardi, aggiunsero luce ai fatti antichi, o perchè s' abbarterono in documenti nuovi, o perchè gli usarono con più accorgimento. Ma il frutto massimo della proposta difamina si è, che la Storia della Città nostra leverebbe il capo di sotto ad una prodigiosa moltitudine di volumi, che l' osfulcano, in luogo di arrecarle splendore; mentre non sapendosi qual di essi meriti fede, o circa quai cose la meriti, si trovano gli studiosi delle nostre antichità a mal partito ridotti. E in vero cotanta abbondanza di scritture vale piuttosto a mostrarci la buona istituzione del privato costume in quelle venerande età, e l' amore che alla Repubblica tutti portavano concordemente, che ad arricchire le memorie di essa. Dove per opposto, trasselte le sole Cronache meritevoli d' osservazione, renderebbersi più corta e sicura la via di pervenire alla meta bramata. Intorno a cotesta impresa però se avessimo a dire ciò che pensiamo, vorremmo, che il primo fondamento si riponesse negli Annali del Dandolo, i quali serbano con raro esempio delineate per mano di un solo uomo, e secondo que' giorni scienziatissimo, le cose di sopra otto secoli. Indi bisognerebbe unirvi la Storia di Lorenzo de' Monaci, la Cronaca di Marin Sanudo, e la Storia più recente di Paolo Morosini. Dalla congiunzione delle quali opere viene a risultarne un ricco apparecchio di notizie: oltre di che ciascheduno dei suddetti Storici prevale in qualche dote particolare, e quindi soccorrendosi l' un l' altro, divengono sufficienti per abbozzarvi sopra l' Istoria che andiamo divisando, e per guidarla con minore pericolo, fin dove essa comincia per pubblico decreto a farsi contemporanea alle cose, e a sostenersi coll' ajuto continuato degli Archivj. Conciossiachè il Dandolo è pregevole per antichità, il Monaci per diligenza nei fatti di Candia, il Sanudo per copia, e il Morosini per notizie omesse dagli Antichi. Ma nel primo i racconti sono troppo generali e ristretti; nel secondo i tempi non corrono sempre a dovere, e molte cose vengono tolte da fonti non buoni, difetto anche del terzo: e l' ultimo addusse infinite singolarità, senza dirci donde le pigliasse: onde farebbe mestieri innanzi a tutto emendare cotali mancanze. E già quanto al Dandolo, si sono ormai pubblicate delle nobilissime giunte nelle stesse annotazioni e negli atti del Codice Ambrosiano, ed altre se ne conservano in libri di vario genere, o per mezzo a Comentarj non venuti in luce. A ripurgare poi la cronologia del secondo Istoric, ci abbisogna piuttosto diligenza, che molto sapere: e così per liberar tanto questo, che il terzo, dalle volgari tradizioni, che talvolta seguirono incautamente, basta l' avere perizia degli

Anna-

Annali migliori. Intricato lavoro per opposto farà quello di convalidare tante speziose notizie, pubblicate per la prima volta da Paolo Morosini, discoprendone i fondamenti. Depurata così la materia da ogni bassa mistura, e resa tutta maneggiabile dall' Analista venturo, apparterrebbe a questo il secondarla, più che non fecero i mentovati di sopra: i quali intenti a rappresentare in succinto il generale andamento delle cose, non cercarono di trattarle colla dovuta relazione ai vicini dominj. Laonde toccano appena i successi più grandi, e a taluni che pur sono di momento, passano sopra.

Intesa la qualità del difetto, ognun vede presto, da quai fonti abbiano a scaturire gl' indicati accrescimenti. Dalle forze in primo luogo, e dallo stato in queste parti dell' Imperio d' Occidente: mercè che non può in altro modo spiegarli la necessità, ch' ebbero i popoli circonvicini di ricovrare in queste Lagune le persone e gli averi. Indi monta non poco, che spicchino le maniere del governo Longobardico dentro l' Italia, le quali vi erano per lungo uso radicate, quando i Veneziani cominciarono a rasfettare le proprie. Internandosi poi ne' secoli posteriori sino alla rovina dei Greci, dovranno quelle cose porsi in tale prospetto, che l' accorto lettore s' avvegga, come la murata fortuna di essi fu cagione anche rispetto a noi di mutazioni. Imperocchè sul decadimento di quell' impero, e massimamente dopo la perdita di Ravenna, i corsali dell' Adriatico prefero baldanza, e vie più ingrossarono di forze a misura, che nei Greci la cura del mare andava scemando. All' incontro i popoli della Dalmazia marittima, esposti anch' essi alle medesime incursioni, si diedero alla Signoria, e le faccende mercantili della Città aumentarono, agevolate con profusa larghezza da quegl' Imperadori, pel bisogno che avevano delle armate Veneziane: opportunità che valsero poscia ad annodare vie più la domestichezza fra le due nazioni <sup>11</sup>. Quindi nacque l' essersi di colà prese le arti, la foggia del vestire <sup>12</sup>, e  
il

251 FRA LE DUE NAZIONI. La stretta consuetudine, che passò ab antico fra i Greci e i Veneziani, è notissima per le Istorie. Con tutto ciò riporteremo qui un passo infinitamente espressivo, che si legge in una concessione d' Ilacco II. a Orio Mastropiero Doge. I Veneziani avevano fra l' altre cose domandato un terreno in Costantinopoli, e l' Imperadore lo accorda loro con le seguenti parole: *Quonquam enim grave Consuetudini nostrae videtur latitudinem intra magnam Urbem Gentibus exhibere, verumtamen quia non ut alienigenas, immo ut aborigenes Romanos gentis Veneticorum nostra Serenitas reparat, &c.* La data di quest' atto è: *Mense Juno praesentis septimas indi-*

*clionis sexmillesimi sexcentissimi nonagesimi septimi anni, in quo & nostrum prae & a Deo promotum subsignavimus Imperium;* che corrisponde al 1189. dell' era volgare.

252 FOGGIA DEL VESTIRE. Abbiamo infiniti esempi di Greche costumanze. Circa gli abiti veggasi ciò che il Sanfovino ne dice nel X. libro della sua Venezia. Dalla Grecia prendemmo l' Archirettura, i Musaici, ed altre arti: anzi negli antichissimi tempi i lavori di certa più fina industria si facevano per mano d' uomini Greci chiamati a Venezia. Ferrante Borsetto nella seconda parte del libro intitolato: *Hystoria almi Ferrariensis Gymnasii Ferrariae*. 1735. ci ha conservata una cu-

rio-

il chiamarli allo stesso modo i navigli, e quantità d' arnesi marinarefchi, per non dire dello stesso dialetto Veneziano, nel quale parve a un dotto Gramatico di riconoscerli un qualche lineamento di Greca favella<sup>253</sup>. Vero è nondimeno, che alcuni pensarono intorno a questi particolari un po' troppo largamente, immaginandosi ritratta dalla Grecia la Liturgia di S. Marco<sup>254</sup>, l' antichità dei cognomi, e la maniera delle vecchie monete con altre costume-

riosa notizia in questo particolare, tratta da un' antica scrittura, cioè che sul principio del 1200. vi fosse in Venezia un certo Teofane Costantinopolitano eccellente Pittore, secondo quel tempo, il quale tenendosi scuola avea fra gli altri insegnato a Gelsio Ferrarese, che riuscì mirabile nell' arte stessa; onde poi dipinse per Azzo d' Este un bel quadro nel 1242. e un altro pel Vescovo di Ferrara. Da che si ritrae, che mediante i Greci, i quali concorrevano in questa Città, essa ebbe scuole di Pittura prima del fiorire di Cimabue, e che i Pittori educati fra noi sotto il magistero dei Greci, si spargevano per l' Italia. All' incontro alcuna volta le opere d' altro genere venivano belle e fatte da Costantinopoli. Si tenne questa seconda maniera l'anno 1104. nella Palla di S. Marco, siccome abbiamo dal Dandolo *col. 160.*

253 DI GRECA FAVELLA. Così parve a Pontico Virunzio, il quale ne' Commentarii alla Grammatica Greca del Guarino (*cap. 97.*) dice nella forma seguente: *Hermogenes hanc personam (iri-ia) facit ab ipsis iri-ia, exclusionem de e' & craft ipsius in u-mega. & Jonice dicit iri-ia, aut Constantinus, veluti i-ia pro i-ia. Sic etiam vulgari-ter Florentini dicunt andao, Veneti vero ex-clafo t dicunt andao, & reddere videntur idio-ma Jonicam, quia versantur in Graecia: quoniam Smyrnae urbis excellentissimas post A-thenas fuit gymnasium divinum temporibus re-centioribus circa Damascum, unde floruerunt Aristides & Polemon. V. Eretmata Guarini cum multis additamentis, & cum Commentariis Latinis. Ferrariae 1509. per Jo. Mar-chaum in 8. In fatti il dialetto Jonico passò nei Greci moderni più conservato degli altri. Per molto naturale, che i Veneziani abbiano introdotto qualche Grecismo nella lingua loro. I Francesismi, che oggi conturbano la favella Italiana, vi furono introdotti da minori opportunità, che non s' ebbero allora a favore delle voci Greche. I nostri frequentavano la Grecia, vi avevano Colonie: molti anche avevano mogli Greche, d' alcuna delle quali gli Annalisti stessi lasciarono ricordo. Ode la Cronaca del Dandolo nota una tale particolarità nel Doge Silvio, e Marco Barbaro in*

Marco Sanudo: e i nomi Greci, come *Manasse, Teglio* ecc. che s'incontrano in copia negli atti dei tempi mezzani, fanno segno di nascimento in Grecia, o di madre Greca. Più vie dunque erano aperte alle voci Greche di mescolarsi nella lingua nostra: tanto più che quella era sul primo soemarsi nel mille e cenno, cioè quando la pratica de' Veneziani coi Greci fioriva al sommo. Una lunga serie di cotai voci ami sono avremmo sotto gli occhi, raccolte da persona che ne andò tenendo registro, secondo che la varia lettura, o qualche sùbita riflessione, o il caso medesimo gliene paravano davanti qualcuna. Ma non credemmo allora di averne a tener conto, perchè non eraci per anche nato il pensiero di applicare alla Storia Letteraria della Città. E senza entrare nei termini marinarefchi riservati per altro luogo, noteremo semplicemente, che la voce *Gendola* ci viene par dalla Grecia, siccome offerò anche il Cusacio ad un passo di Costantino Armenopolo, *lib. 2. Recup. Tit. XI. Constantinus Armenopolus lib. II. Epit. Tit. noni murem scapham vulgo appellari sicut nā nautantē scribit; quae nomen ignota Venetis & Gallis non fuit. Baroz enim meminit Isidorus lib. 3. eoque Graeca voce corrupta ab aëribus gerendis quidam putant. Anche il nome di Barza si uide da noi, e si trova nelle Cronache, e in atti perfino del 1400. Ma il passo medesimo discopre tolta dai Greci la voce *Gendola*, la quale è propria solo della Città nostra, ed è termine antichissimo, trovandolo nel privilegio di Loreo del 1094. che sta per annotazione al Dandolo *col. 151.**

254 LITURGIA DI S. MARCO. La popolare tradizione ritrae dalla Grecia più cose, che non riconoscono altrimenti l'origine da quella. Tal è per esempio la Liturgia della Ducal Chiesa di S. Marco, creduta venire dalla Costantinopolitana, e lo asserì il Sasovino medesimo nella *Prerogativa*, dove ragiona della suddetta Chiesa con le seguenti parole: *L'ordine di officio questo sacro è secondo l'uso della Chiesa Costantinopolitana, ma non però molto differente dalla Romano.* La prima parte di questa proposizione è falsissima, l'altra non è falsa.

manze, le quali hanno origine affatto diversa<sup>131</sup>. Gioverà del resto unire alle Storie dell'Oriente le Tedesche, le Ungariche, e le Francesi, e così quelle dei popoli Settentrionali, siccome l'intese anche in tempi lontani dalla severa Critica Niccolò Ze-

C c c no

falla intieramente. Poichè il rito di S. Marco nella sostanza è uniforme al Romano Gregoriano, com'era in uso in molte altre Chiese prima della correzione del S. Pontefice Pio V. Lo che può ritrarsi confrontando gli Azionari e Responsali Gregoriani coll'ufficiatura, che si usa in quella Chiesa la notte del S. Natale e della settimana Santa, dove s'incontrano quasi le medesime preci Liturgiche e Canoniche. Nè v'è ragione, perchè la stessa uniformità non s'incontrasse, confrontando gli altri uffizj dell'intero giro dell'anno, i quali siccome sono andati in disuso, così avrebbero da ricercarsi ne' vecchi Rituali. Al qual passo giova di ricordare due Codici scritti intorno al duodecimo secolo, e conservati nel Tesoro, che servirono anticamente all'ufficiatura della Chiesa Ducale, siccome lo manifestano le solennità e le lezioni in essi comprese, qual è fra l'altre quella dell'Apparizione di S. Marco. Del resto intervengono nel nostro rito non poche aggiunte e consuetudini particolari, le quali si sono ritenute non ostanti i regolamenti di Pio V.

255 ORIGINE AFFATTO DIVERSA. Il Sig. Prevosto Muratori non potendo dissimulare l'antichità de' cognomi Veneziani, e dall'altro canto volendo sostenere, che nel Regno dei Longobardi e dei Franchi un tal costume cessò, inclina a credere, che i Veneziani ancora gli abbiano perduti, ma che poi gli riacquistassero alquanto prima degli altri, per averne tolto dai Greci l'esempio. La Nota 232, a proposito delle Genealogie serve a ribattere anche l'opinione suddetta. Mentre si è qui vi dimostrato, che le persone raccolte in queste isole vi portarono i loro cognomi. Oltre di che, se fosse vero il concetto del Muratori, i cognomi nostri si palesterebbero nel suono d'origine Greca: lo che nessuno dirà giammai. Passiamo all'altro punto delle monete. Il vedere coniato ne' Matapani il Doge alla destra del Santo tutelare, l'essere di questi soli rimasta una qualche rimembranza, e l'nonne stesso de' Matapani diedero motivo all'equivoco. *Adde*, dice il Cangiò Dissert. 128. *Penni Byzantini Augustus possionum additi, ut oratio non more duntaxat, & habitus, sed & moneterum typus amplius fuit*. Ma oltrechè in ogni tempo vi furono monete Veneziane, se altro non fosse, il patto conchiu-

fra l'Imperadore Lotario e il Doge Pier Tradonigo pubblicato dal Sig. Liruti, ce le dimostra in corso quattro secoli avanti l'introduzione de' Matapani, battuti per la prima volta sotto il Doge Enrico Dandolo; e ciò che più importa, il conio di esse era piuttosto a similitudine di quelle dell'Occidente, che dell'Oriente: in che vanno d'accordo tutti gli studiosi di questa materia. La ragion vera dell'esser conati i Matapani va tolta dall'interesse del commercio, che i nostri avevano allora floridissimo nella Grecia. Onde pensando a battere una moneta che avesse corso in quelle parti, giudicarono bene di affomigliarla alle Greche. Quindi è, che rarissime di tali monete si ritrovano appresso noi, essendo andate a finire tutte nelle provincie de' Greci. Si aggiunga, che i Matapani durarono fino a' tempi del Doge Gritti, sebbene migliorati alquanto nella forma. Leonde essendosi tenuti fermi anche ne' sessant'anni, che l'Impero Greco stette sotto la dominazione de' Latini e de' Veneziani medesimi, e quindi per altrettanto tempo dappoichè i Turchi se ne impadronirono; bisogna assegnare all'introduzione di queste monete un motivo più universale, che non è l'addotto dal Cangiò: nè saprebbe vedersene altro migliore di quello, che nasceva da' traffichi. Essendosi qui toco per incidenza il patto di Lotario, siaci permesso di convalidare l'autenticità di questo documento. L'erudito Sig. Girolamo Zanetti ci avverte, che Bernardo Trivigiano lo avea veduto assai prima, giacchè ne adduce alquante parole nell'opera della *Laguna* pag. 67. ma egli lascia indietro una circostanza importante; cioè che il Trivigiano lo ritrovò nel Codice Diplomatico, che oggidì corre sotto nome di Trivigiano, del quale molti letterati del passato secolo e del presente fecero grand'uso. Ma perchè lo studio delle antiche monete non era in tanta voga, come a' di nostri; nessuno ha posto mente a quella parte del patto, ove si rammentano monete Veneziane. Manifestata così l'origine della carta, non dovranno più dar noia certe incongruenze di data o di luogo, che gli eruditi vi osservano: poichè alla fine o debbono potersi conciliare colla Cronologia e coll'istoria, o altre non saranno mai queste macchie, se non errori de' copisti. E ciò perchè il Codice Tri-

no<sup>154</sup>. Accadde pur sovente in leggendo le cose antiche, il veder-  
vi continuare brighe ostinate in grazia di occasioni, che sembra-  
no di poco o niun momento. Ciò nasce, perchè i motivi che ne  
avemmo, e la potenza del contrario partito, vi si mostrano leg-  
germente. Fa mestieri però, che si ricerchi alquanto più addentro  
la condizione degli abitatori delle spiagge Illiriche, e in partico-  
lare de' Narentani: posciachè non è mancato chi gli ha confusi  
ora co' Liburni, ora cogli Slavi e Croati: e farebbe d' uopo sa-  
pere un po' meglio i luoghi che dominavano<sup>155</sup>: altrimenti si pe-  
na a comprendere il bisogno avuto di flotte poderose contro gl'in-  
fultri di cotal gente. Ma giunto che sia il venturo Annalista di  
qua dal secolo decimo, rifletta, che da tal punto sino-à mezzo  
il mille trecento, se gli fa incontro la più sugosa e notevol par-  
te della storia Veneziana: posciachè la restituzione degli Esar-  
chi in Ravenna fattasi molto prima, la libertà difesa contro i Fran-

Frans-

Trivigiano, come si è detto, è uno spo-  
glio di alcuni antichi documenti dell' Ar-  
chivio della Repubblica, dove la riferita  
convenzione tuttavia si conserva, ed è la  
stessa per appunto veduta dal Dandolo, che  
la rammenta alla *est.* 176. Cade qui in ac-  
coscio il far memoria della raccolta assai  
rara delle monete Veneziane d' ogni for-  
te, fatta dal Senatore Domenico di Vincen-  
zo Paqualigo. Egli seppe in oltre accom-  
pagnarla con erudite dissertazioni a ciascu-  
na moneta, e la donò in morte alla pub-  
blica Libreria con altre cose di pregio.  
La raccolta comincia da una moneta del  
Doge Ordelfafo Faliero dell' anno 1102. e  
continua fino a' dì nostri. Il *Mf.* ha per ti-  
tolo: *Mafo di Domenico di Vincenzo Pasqua-  
ligo 1728.* Ma nessuno è giunto a mettere  
insieme più compiuta serie di nostre mo-  
nete, come il vivente Senatore Gio. So-  
ranzo. Nel resto questa materia negletta  
in addietro, si è rischiarata di molto a' dì  
nostri per opera del Sig. Prevosto Murato-  
ri nelle sue dotte Dissertazioni sulle Anti-  
chità de' secoli mezzani, del P. Bernardo  
de Rubéis nel trattato circa le monete A-  
quilejse, del Sig. Ab. Brunazzi in quelle  
di Padova, del Sig. Giuseppe Liruti in que-  
lle d' Aquileja, e recentemente del Sig. Co.  
Giamrinaldo Carli, il quale ha diretta que-  
sta materia verso nuove mete: giacchè ha  
preparati materiali di alquante Dissertazio-  
ni, colle quali s' illustreranno i commer-  
ci, la polizia, e molte gelose parti del-  
la storia Italiana. Per non lasciare poi  
senza una qualche osservazione del nostro  
questa materia, vuol saperli, che in u-  
na Cronaca antica è detto, che nel secol  
decimo correvano monete Veneziane chia-  
mate *Redonde*. Servirà questo lume agli

studiosi per cercarne il vero.

256 CRITICA NICCOLO' ZENO. Nell' o-  
pera intitolata *Dell' origine de' Barbari* il  
Zeno tratta positivamente le cose dei popo-  
li Settentrionali, riputandole necessarie al-  
la storia Veneziana de' primi tempi. Di  
questo Scrittore parleremo nel seguente Li-  
bro, e così pure della vera idea dell' ope-  
ra suddetta. Conobbe il bisogno medesi-  
mo anche Paolo Morosini, dicendoci nel  
proemio d' aver tratti lumi dall' *Istorie*  
straniere.

257 LUOGHI CHE DOMINAVANO. Ca-  
stantino Porfirogenito ne' Cap. XXX. e  
XXXVI. *de administrando Imperio* descrive  
il paese posseduto da' Narentani. Il Sabel-  
lico non pose a ciò molta attenzione, on-  
de commette errori di vario genere, e do-  
po d' aver egli messo il piede male, gli  
altri al solito camminarono sulle stesse pe-  
date. In un luogo egli fa i Narentani vi-  
cini a Zara, in un altro ce gli dà per Li-  
burni, ingannato dal nome comune di Sla-  
vi, che compete agli uni e agli altri: e  
in fine interpreta siositramente un passo del  
Dandolo, e mette Lesina come ricettacolo  
principale de' Narentani, in vece di Lagu-  
sta, detta con voce Slava *Leslano*, la qua-  
le conviene ottimamente con la descrizio-  
ne del Dandolo. Difetti quelli ripeti da  
Giovanni Lucio nella Storia del Regno  
della Dalmazia e Croazia. Ma l' autorità  
del Sabellico fu tanta, che si viziarono per-  
fino i testi del Dandolo, mettendovi *Lesi-  
nos*, ove stava scritto *Leslano*, o *Tadlino*.  
Lo che fu osservato dagli editori del-  
la Cronaca del Dandolo, i quali però co-  
rreggono il Codice Estense, che ha *Leslan*  
sul confronto dell' Ambrosiano, o sia Pi-  
selliano, che legge *Tadlino*.

Francesi, l'occupazione di Comacchio, e le altre azioni di que' tempi, essendosi contenute dentro il seno Adriatico, possono dirsi cose operate poco meno che in casa. Alquanto più basse dunque sono l'età, che sopra tutto importa di conoscere, le quali in oltre stando fra la caligine delle più antiche, e la chiarezza delle seguenti, somministrano conghietture per arguire ciò che le prime nascondono, e fondamenti per meglio intendere ciò che avvenne dipoi. Nobilitarono questo tratto di tempo le famose battaglie co' Normanni; e quindi le ampie concessioni accordate alla gente nostra dall' Imperadore Alessio primo, in remunerazione degli ajuti prestati <sup>252</sup>. Cose nondimeno, siccome altre molte, bisogno di esser illustrate colle memorie de' Greci, e con documenti rimasti fino ad ora nell' obliuione, co' quali non solo vien in chiaro delle sopradette concessioni, ma rimane assicurata la vittoria di Durazzo impugnata da taluni <sup>253</sup>. Appartengono alle stesse

fe

<sup>252</sup> DEGLI AJUTI PRESTATI. Abbiamo un bel passo di Anna Comnena sul fine del quarto libro della sua Istoria, ove s'impara, che l' Imperadore Alessio consegnò ad alcuni valorosi Veneziani la custodia della rocca di Durazzo contro l' armi di Roberto Guiscardo: circostanza non tocca dagli Scrittori nostri. Eccone le parole secondo la versione del P. Pietro Possino: *tenen Imperator eos, qui restabant Dyrrachii, confutrare in officio, quo licuit, saeque; ele. Hisque Venetis, qui coloniam illuc ducebant, arce custodia mandata*. L' espressione *coloniam ducebant* è frase del traduttore, che non corrisponde rigorosamente al testo Greco *eis iano, arceus*, ( *Hist. Byz. Tem. VI. pag. 98. ed Ven. 1739. f.* ) il cui senso non importa altro, se non che quei Veneziani abitavano in Durazzo, ove stando alla versione parrebbe, che vi avessero condotta una colonia.

<sup>253</sup> IMPUGNATA DA TALUNI. Lungo sarebbe l' additare i luoghi tutti dell' Istoria Venetiana, che potrebbero riempersi, o migliorarsi colle Storie Greche dei bassi tempi, dove sono meritevoli di fede. Con tale confronto Leone Allacci nelle annotazioni a Giorgio Acropolita, ha potuto correggere alquanti errori del Sabellico, e del Biondo. Aggiungeremo noi qui un esempio illustre circa la guerra, che arse tra' Normanni e Veneziani sulla fine del secolo undecimo. Il Dandolo nulla dice delle concessioni di Alessio fatte ai Veneziani per gli ajuti, che gli prestarono nella guerra Normanna, e solo nelle giunte alla Cronaca di lui si legge, che *largam Chrysolobum ab Imperatore Graeco cum gratitudine reportarant*. Le prime concessioni veramente fatte alla Città nostra dagli Imperadori Greci furono

sotto Basilio e Costantino, giusta la memoria che l' Dandolo ce ne ha lasciata sul principio del IX. libro, dicendo che Pietro Orscolo II. *Chrysolobum obtinuit continens libertatem, et immunitates favorabiles concessas Venetis navigantibus, seu mercimoniis exportantibus in anni civitate et loco, suo imperio subiectis*; ma quelle di Alessio I. sono le più ampie, e in oltre le più memorabili, perchè avute in gratificazione delle assistenze prestate nella suddetta guerra Normanna, e perchè servono a dilucidarla in qualche parte. Con tutto ciò Anna Comnena è la sola che le registra, e lo fa con precisione e fede intera: giacchè sussiste il documento medesimo, dove si leggono così appunto, come essa le porta. Conservasi detto documento dentro un Crisobolo dell' Imperadore Emmanuele, segnato col mese di Ottobre dell' anno Costantinopolitano 6656, indizione XI. cioè l' anno 1147. dell' Era volgare. Dentro poi a questo Crisobolo evvi quello dell' Imperadore Giovanni, viziato nella data del tempo, ma che dall' indizione IV. che vi si legge, appartiene all' Era Cristiana 1126. e si concorda perfettamente col Dandolo, il quale riferisce, che nel 1120. in circa Giovanni ricusò di riconfermare le concessioni di Alessio; e poi nel 1126. mutato consiglio, pel bisogno che aveva de' Veneziani, stese il Crisobolo: e siccome questi lo avevano ricercato d' inferirvi parola per parola quello dell' Imperadore Alessio, li soddisfecce anche in tal parte, come si trae dalla carta stessa, di cui riferiremo i passi più importanti. Dopo dunque rammentate dall' Imperadore Giovanni le benemeritenze de' Veneziani, e quanto avevano giovato alle cose de' Greci, *periculo pro Romanis subventis, et toto corde non ambigua strenuata po-*

gnam

se età i lunghi contrasti per conservare illo il confine dalla parte di terra: la Dalmazia foggiegata, la tutela presa di città Italiane, donde si cominciò ad aver mano nelle faccende della Provin-

vin-

*gentes contra hostes; segue così: & quoniam petierunt idem Chrysolobum ipsi solum Beasi Imperatoris & patris nostri (Alexii) corrigi, sibiq; iterum dari; clementia nostra eis exaudient, praecepitque inviolabiliter hoc transferri, & hic poni, sic habens.* Qui seguita il Crisobolo d' Alessio, dove per errore di chi lo volò dal Greco, o del copiatore, è segnato l'anno Costantinopolitano 6200. ma veggendovisi chiara l'indizione V. ognun vede, che vi dee stare l'anno 6590. che corrisponde al 1082. dell' Era Cristiana, e si adatta alle Scorie, le quali fanno succedere queste concessioni alla vittoria di Durazzo, accaduta dopo il Giugno del 1081. Il principio del Crisobolo d' Alessio è tale. *Et quid nunquam est commutatio eorum, quae sincerare dilectionis, & fidei sunt.* E alquanto dopo. *Qualiter autem misisset construxit navibus Epidaurum, quod nos Dyrrachium vocamus, venerint, & viros novi pugnares in auxilium nobis obtulerint, proprioque sula scelerosi solum illius pateat decesserint, perdentes cum ipsis viros; qualiterque adhuc nobis ferventes permanent, & alia quae in mari laborantibus his videlicet viris peracta sunt, & quae correctis amare noverunt.* Quindi enarando nelle concessioni, concede a' Veneziani tempore *exagratis accipere solaminum viginti libras, quatenus per Ecclesias distribuunt proprias.* Accorda al Doge il titolo di *Protosevaste*, e al Patriarca Veneziano quello di *Hyperperas*: circa il qual titolo omissio nella edizione di Anna Comnena di Parigi, ma che si legge in quella dell' Oschelio, come avverte il Sig. Du Fresne nelle sue note, si veggia il Glossario dello stesso. Poi soggiugne: *constitutis autem Serenitas vestra sanctissimum Ecclesiam S. Apostoli & Evangelistae Marti Venetis existentem ab unoquoque Amalphitanarum Constanti-nopoli, & in tota Romania Ergasteria (tabernas mercimoniis deputatas) habentium, & sub potestate doli parvitiati existentium, unoquoque anno accipere numismata Hyperperas tria. Ad haec largitus eis Ergasteria in Embolo (porticu, seu angiporcu) Peronatis (trapezium maritimi) idest transiens existentia, cum certis solaris, quae introitus & exitum habent versus Embolum progredientia ab Hebraica usque ad locum, qui dicitur Vigla. Concessit autem Calistua vestra, eis unoquoque mercari species in omnibus Romanis portibus; videlicet apud magnam Laodicam, Antiochiam, Mamistram, &c.* e segue scendendo i porti e luoghi più importanti dell'

Imperio, *& apud ipsam magnam urbem, & simpliciter in omnibus portibus sub potestate vestra piae tranquillitatis existentibus, non praebentes quoque modo pro qualibet propria merce quidquam commercii gratia, vel alioquin alias conditionis, quae Fisci debeantur.* Dai passi qui riferiti primieramente rimane assicurata la vittoria di Durazzo, taciuta da Romualdo Salernitano, e riportata dal Malaterra in aria piuttosto di una ritirata dei Greci, che d' una sanguinosa sconfitta, qual su veramente secondo l'atto di Alessio qui registrato, e secondo il racconto non pur d' Anna Comnena, ma di Goglielmo Pugliese, il quale dettò quel Poema istorico a persuasione di Urbano II. e di Ruggero Bosso fratello di Roberto Guiscardo. Eccone i versi degni d' esser letti per più d' una ragione:

*illam (classim) populosa Venetia misit  
Imperii prece, divos apans, divosque viranos.*  
&c.

*Ter redeundo die gens multa Venetia portum  
Appetit, & naves Roberti mare locessit.*  
&c.

*Fumus incitis quosdam violenter ab ipso  
Latore propulsat, vi turba Venetia ducit,*  
&c.

*Falsa libens turbat vestrice Alexius aula.*  
In secondo luogo impariamo, quali e quante siano state le concessioni dell' Imperadore: e finalmente ne viene convalidata l'autorità d' Anna Comnena, la cui Storia in questo particolare fa vedere, ch' ella ebbe sotto gli occhi il Crisobolo del padre. Dell' altro canto non si può capire, come scrivendo in tanta vicinanza di tempo, e coll' appoggio dell' Archivio Imperiale, essa commenta gravissimi errori di Cronologia, e di più adduca una vittoria dei Veneziani nelle acque di Butintor taciuta da tutti gli altri; anzi con isbaglio manifesto voglia attribuire il Crisobolo di Alessio a questa, la quale non potrebbe essere accaduta che nell'anno 1085. secondo la narrativa di lei. E se consultiamo gli altri Scrittori, sono anch' essi tanto confusi in quella guerra Normanna, e disordinati nel segnare degli anni, senza eccettuarne il Dandolo stesso, che non si può giugnere a vederne il netto. Quindi potrebbe sospettarsi, che Veneziani abbiano riportata qualche altra vittoria oltre quella di Durazzo; ma non la descritta da Anna Comnena, nè in quel tempo: onde essa peccò anzi nelle circostanze, che nella sostanza. Infatti Romual-

do



vincia <sup>160</sup>, le assistenze a' Romani Pontefici <sup>161</sup>, le guerre Sacre, e le conquiste dell' Oriente, donde venne la prosperità del commercio cresciuto a dismisura, per essersi appunto nell' entrare degli anni suddetti, come noi pensiamo, riaperta la regolata comunicazione del mar Indico a' porti meridionali dell' Africa.

Quest' ultimo argomento è disperso negli Annali, e se ne ritrova traccia anche dentro i libri, tanto impressi che a penna, de' nostri Viaggiatori. Anche lo Statuto Nautico, e le costituzioni pubblicate nel secolo undecimo per disciplina della mercatura, le quali divennero dopo lunga età esempio agli stranieri Dominj, additano molti particolari nella stessa materia. Ciò non ostante farà d' uopo attenersi al vecchio Sanudo, e a Lorenzo de' Monaci, Scrittori nel passato usati raramente, perchè venuti a notizia di pochi <sup>162</sup>: e farà bene impiegata la fatica, se giungasi

D d d

a met-

do Salernitano mette due battaglie circa l'anno 1084. fra i Greci e Boemondo, una propizia a quelli, e l'altra a questo. Ora essendo in que' dì i Veneziani alleati coll' Imperadore, e avendo conseguito due anni prima così larghi doni a favore del loro commercio, potrebbe crederli non inverisimile, che non abbiano ricusato di concorrere nelle occasioni tutte di quella guerra; che però insussistevano nella vittoria, che il Salernitano assegna ai Greci, la quale poi sia stata mal applicata da Anna Comnena: siccome si ritrovarono poco dopo nel più grande, e notissimo fatto d'armi riuscito con grave lor danno, e con intero vaneggio dei Normanni, da alcuni riferito al Novembre dell'anno 1084. e da altri al Gennaio del seguente.

<sup>160</sup> FACCEDE DELLA PROVINCIA. Non troviamo Convenzione più antica con città Italiane, nè più antico esempio d'esserli i nostri frammezzati nelle differenze d'Italia, come quello dell' ajuto prestato a' Fanesi travagliati da que' di Ravenna, Pesaro, e Sinigaglia, e dei patti seco loro conclusi nel 1141. Di che veggasi il Dandolo *col. 279. C.* Se ne conserva tuttavia lo strumento, ed è anche fra i compresi nel Codice Trivigiano. Comincia: *Nos Consules Faneses, & consules Fanesis Populi cum nostris successoribus amodo in antea usque in perpetuum &c.* Si obbligano di mantenere una galea in servizio della Signoria per iscorrere coo ella il mare da Ragusa a Ravenna, e da Ancona a Ravenna: si obbligano di mantenere del suo il Governator Veneziano, che chiamano Legato, e promettono di pagar tributo al Dominio. Si è voluto dar un cenno di questo strumento, per esser dettato in tempi più sicuri che s'abbia avuto l'Italia. Il

dottissimo Padre Bernardo de Rubéis lo ha allegato, tracdolo dal Codice Trivigiano, per provare l'antico uso appreso noi di cominciare l'anno dal mese di Marzo: col qual incontro egli osserva qualche altra particolarità di questa carta nel segnare la data. Ciò leggesi in un *Disserto Historico, Chronologico, & Diplomatico*, del quale si parlerà più sotto.

<sup>161</sup> A' ROMANI PONTIFICI. Le Storie nostre ne parlano abbastanza, e l'intenzione di questi Libri non è di tesser istoria, o di ripeter le cose dette. Avveriremo solo, che delle confederazioni coi Papi potrebbero aver più lume, che non si ha dagli Annali del Dandolo, e dalle stesse illustrazioni del Codice Ambrosiano, se i monumenti vi si riportassero interi. Il Dandolo per esempio racconta, che del 1239. si fece lega con Gregorio IX. per toglier la Sicilia all' Imperatore Federico; ma non si riferiscono le condizioni. Né supplisce tampoco a questo difetto l'annotazione che si legge alla *col. 352.* ove è detto: *Pactum est, ut causam Apuliae Venetis Basilani & Solpi in pensionem annuam cedantur perpetuo ab Ecclesia:* mentre si ricavano molti più lumi circa il suddetto trattato dallo strumento stesso tuttavia esistente. Abbiamo anche una Lettera del Papa intorno a ciò, la quale comincia: *Devotissimus sinceritatem quam tu (Dux) & Communitas Venetorum, &c. Anagnini octavo Kalendas Octobris Pontificatus nostri anno XIII.* Questa Lettera non si trova ne' Concilii del Labbé, benchè molte ne abbia di Gregorio IX. e una anche indiritta al Dominio Veneziano.

<sup>162</sup> A NOTIZIA DI POCCHI. Prima che il Bongarsio desse fuori l'opera del Sanudo, quest' autore era pochissimo noto, attesa la rarità delle copie; e gli esemplari a

stant.

a mettere in chiaro un punto, del quale ragioneremo per incidenza ne' seguenti Libri. Egli è quello di fissare per la prima volta, giacchè nessuno vi si è provato seriamente, il vero nascimento dei commercj: cioè quando i Veneziani spignessero i legni loro oltra i liti dell' Adriatico, stati la metà dell' età prima, e pigliassero corso le navigazioni di Grecia, d' Egitto, della Soria, e dell' Armenia minore, che poscia furono le più famigliari; e come per ultimo cominciassero a stendersi verso il Ponente, uscendo fuori dello Stretto, e penetrando in fino alle più remote spiagge di Tramontana. Cose utili da saperfi, atteso massimamente l' innesto di esse colle azioni più importanti del Dominio: giacchè da tali motivi in buona parte derivarono le armi sociali prestate agl' Imperadori Greci, le guerre Genovesi, le Piratiche, ed altre; come anche l' affrettar delle paci, o il rifiuto che se ne fece talvolta a nemici potenti<sup>263</sup>. Sarebbe pure di grande ajuto per conoscere lo stato generale dei commercj, l' addurre i trattati che facemmo in tale proposito con quasi tutte le città d' Italia intorno al mille dugento, i più antichi dei quali conservati a par degli altri, sono con Ravenna, Cremona, Bologna, Fermo, Verona, e Vicenza<sup>264</sup>.

Riferendosi a questo tratto di tempo le Crociate, meriteranno anch' esse, che il novello Scrittore le disamini alquanto meglio. Il Sabellico rispetto alla prima vacilla per mancamento di lumi, nè potè, secondo che suole, ajutarfi colla Storia di Flavio Biondo, autore anch' egli scarso di notizie, tratte la maggior parte dal solo Roberto Monaco: poichè sebbene egli adduce talvolta l' au-

stanta sono tuttavia difficili da rinvenire. Il Monaci poi, come si è detto, non è venuto alla luce, e dell' opera manifestata non se ne trovasse, che noi sappiamo, se non due esemplari.

263 A NEMICI POTENTI. E' uscito alla luce l' anno 1729. un libro intitolato *Essai de l' Histoire du Commerce de Venise*, nel quale l' autore cerca di mostrare, che le guerre e le azioni de' Veneziani avevano avuto quell' unico scopo nei tempi antichi; ma è lavoro superficiale, dove balza forse a chi lo scrisse, di risvegliare una tale idea, ch' egli credette opportuna secondo lo stato politico di quella stagione. Per altro la proposizione è vera in gran parte, e sarebbe argomento di lungo discorso.

264 VERONA, E VICENZA. I trattati di commercio dei Veneziani colle città d' Italia cominciarono verso la fine del secolo dodicesimo. Il più antico osservato da noi, si è quello di Verona del 1193. Il Dandolo lo rammenta col. 316. con le seguenti parole: *Hic (Dominicus Michael) etiam anno secundo eius Galieno Offa Potestate Ver-*

*nos super jure reddendo, ac maleficiis & delictibus transmittendis patta composuit.* Quello colla città di Fermo segna il l' anno 1206. con Bologna 1227. con Ravenna 1234 e poi 1258. riportato dal Rossi *lib. VI. pag. 433.* con Cremona 1258. e con Vicenza 1260. Ne abbiamo veduto a Milano del 1317. ma rapportandosi a trattati superiori, mostra di non essere il primo. Del 1300. s' incontrano quelli di Mantova, di Brescia, e d' altre città Italiane. Colla Sicilia poi abbiamo veduta una convenzione del 1175. sotto il Re Guglielmo III. Inestimabili lumi tralucono da queste convenzioni. Oltre la notizia che ci danno dei commercj di que' tempi, spiegano l' interna ricchezza dei luoghi; raccolgono indizj per la polizia dei medesimi; se ne conosce l' industria o l' inerzia, l' antichità delle arti, la qualità del lusso, e molte ragioni d' interesse, che avevano fra di loro per conto dei traffichi: il rispetto dei quali, benchè non operasse tanto negli affari dei Principi, quanto in presente, si faceva sentire anche allora.

l'autorità di Guglielmo Arcivescovo di Tiro, esaminandone però i luoghi con diligenza, si viene a comprendere, che il testo del quale fece uso, non era sincero, o che forse avendo alle mani un qualche continuatore, se lo credette Guglielmo Tirio <sup>265</sup>. Dall'altro canto la Città nostra è mancante di esatte Memorie intorno que' tempi, non sapendo noi vederne altre, che l'istoria dell'Anonimo sulla traslazione del corpo di S. Niccolò di Mira, e i Memoriali di Marfilio Giorgi, i quali per ciò che ne dicemmo, non sono perduti fuor d'ogni speranza. Ma in ogni caso vi avevano degli scrittori stranieri da riparare ad un tale difetto, se non in tutto, almeno in parte. Fra questi è Fulcherio Carnotense e Bernardo Tesauro, i quali toccano alcuna volta le cose nostre, benchè il facciano per lo più contra genio, e quasi forzati dalla necessità del racconto. L'ultimo di essi però util si rende, specialmente quando viene all'espugnazione di Tiro: giacchè vi stanno più netti gli accordi, che avanti di tentarla, stringemmo coi Crocefegnati; e vi si leggono delle particolarità sfuggite al Dandolo nella sua Cronaca <sup>266</sup>. In progresso di tempo oltre le Storie della Chiesa, e le Lettere de' Pontefici, non si avranno da risparmiare circa tale materia le Cronache Francesi, i raccoglitori delle quali v' inferiscono per illustramento de' pellegrini documenti, come è quello che riguarda i patti conchiusi fra 'l Santo Re Luigi IX. e i Maggiori nostri <sup>267</sup>. Scarfa notizia corre similmente di un mezzo secolo e più, nel quale una parte della Romania stette sotto il dominio Veneziano: sicchè tolte due battaglie di mare, e neppur queste affatto sicure, poco

<sup>265</sup> GUGLIELMO TIRIO. Giacomo Bonifazio uomo peritissimo dell'istoria, della quale parliamo, attese la raccolta di scrittori coetanei alla stessa da lui posta insieme, osservò che il Biondo porta l'autorità di Guglielmo Tirio in occasioni, che non quadano col testo sincero di quello scrittore; onde nella prefazione dell'opera antedetta così lasciò detto del Biondo: *Cetera bonus, & necessarius auctor Historiae, satis in hoc (parte Historiae) negligenter versatus est Biondus*.

<sup>266</sup> NELLA SUA CRONACA. L'oscurità dei tempi fa, che abbiasi a riputare prezioso anche quel poco, che possiamo cogliere per mezzo a tali scrittori, e ad altri somiglianti. Nel resto per troppo è vero, che per essere Francesi, o trapassano, o deprimono le azioni degl'Italiani: sicchè tra l'affetto nazionale, e la maggioranza sostenuta dai Francesi nelle imprese suddette, non si odono quasi mai a far menzione dei nostri. Ciò non ostante, a chi leggerà in Bernardo Tesauro i capi 117. 118. e 119. nel Tomo VII. *Rerum Itali-*

*carum*, ponendoli a confronto col Dandolo, salterà agli occhi la precisione maggiore, coo cui lo Storico lorastiero tratta l'argomento accennato da noi. Fulcherio Carnotense nomina i Veneziani all'anno 1101. per una circostanza nuova, ed è ch'essi tragittavano al porto di Gioppe, il solo tenuto allora dai Franchi, e vi conducevano la gente Cristiana a fronte dei Pirati, che infestavano il mare.

<sup>267</sup> E I MAGGIORI NOSTRI. Nella raccolta di Francesco Du Chesne intitolata *Historiae Francorum Scriptores*, vi hanno delle cose importanti alla Storia Veneziana: fra le altre nel Tom. V. pag. 435. leggesi un documento del 1268, per cui i Veneziani patteggiano di somministrare al Re Luigi IX. una flotta. Circa di che sono da osservare delle curiose circostanze intorno l'architettura navale di que' tempi: ma ne parleremo, quando si giungerà a dire di quell'arte. Lo stesso documento fu inserito dal Leibnizio nel suo *Codex juris gentium Diplomaticus*, Part. I. pag. 24. ed. Hannover. 1693. fol.

poco astuto abbracciano le Storie di memorabile intorno le cose nostre, quantunque la Repubblica allora si ritrovasse nella sua maggiore grandezza <sup>268</sup>. E se alcuna volta si dicono raffermati i patti cogl' Imperadori, non però se ne spiega il contenuto, quanto sarebbe permesso, rendendo chiaro altresì, qualmente i Veneziani diedero continuo sostegno all' Impero Latino contro i tentativi de' Greci, il quale senza l' ajuto loro sarebbe andato assai prima in rovina <sup>269</sup>. Ma di ciò s' incontra solamente qualche cenno tronco: onde veggendosi i leggitori tutto a un tratto condotti alla rapida conquista di Costantinopoli fatta da Michele Paleologo, non par loro verisimile una così presta rivoluzione di cose. Carlo Du Fresne mosso appunto da questi motivi, ha compilata di nuovo l'istoria de' successi avvenuti sotto gl' Imperadori Francesi, traendola da Greci autori, e da scritture dell' archivio Regio: sicchè può quell' opera servire in parte di prova a ciò che

268 SUA MAGGIORE GRANDEZZA. Le azioni più importanti riferite dagli Storici nostri, sono due battaglie navali fra l' armata Veneziana e quella di Giovanni Vatazani; e vi si dice, che in entrambe i Greci ebbero la peggio, e che per tal mezzo la città di Costantinopoli, la quale era stretta di assedio, ne restò liberata. Questi fatti si vogliono accaduti nel settimo anno, e nel decimoscondo di Jacopo Tiepolo, val a dire nel 1236. e nel 1243. Dell' ultimo veramente gli autori Greci e Francesi caduti sotto gli occhi, non fanno parola: anzi non sappiamo da essi, che la città suddetta sia stata in quel tempo sotto assedio; onde sarebbe punto degno di essere ponderato dal novello Anaslita. Quanto all' altro poi del 1236. convengono tutti nella circostanza dell' assedio, tollano una legger differenza di tempo. Ma Gregorio IX. e Filippo Moskes sostengono, che l' armata Greca venisse disfatta dall' infanteria Francese, e non altrimenti dall' armata Veneziana. Quindi Carlo Du Fresne, dopo aver esposta una tale diversità di racconti, aderisce a quello di Gregorio IX. e rifiuta l' altro, credendolo appoggiato alla sola autorità di Marcantonio Sabellico: giacchè la Cronaca del Doge Dandolo, siccome abbiamo notato più sopra, non venne alle mani di quell' autore, per altro valentissimo, allorchè scriveva l' istoria di Costantinopoli sotto gl' Imperadori Francesi. Ora il Dandolo Scrittore di ottima fede, e non lontano più d' un secolo da quelle cose, narra egli pure, che i nostri ebbero vittoria sopra de' Greci, e fa dirci, che l' armata Veneziana era guidata da Lionardo Quirini e da Marco Gulloni: e così afferma anche Marino Sanudo, uomo al cer-

to non isprovveduto di esatte Memorie. Sia però come si voglia, tutto il buono delle notizie, che gl' Scrittori nostri ci hanno potuto somministrare intorno l' età, di cui cerchiamo, consiste nelle due battaglie di mare qui menovate.

269 PRIMA IN ROVINA. Il Monaco Padovano autore contemporaneo, lasciò scritto così nel terzo libro della sua Cronaca. *Cegitabat (Paleologus) qualiter Urbem Constantinopolim posset inuolare, quam gens Catholica Venetorum sola cum infinitis expensis, periculo, & labore maximo defendebat. Lorenzo de' Monaci s' esprime conformemente nell' ottavo libro dell' Istoria inedita, rammentando insieme le spese convenzioni stipulate fra la Repubblica e gl' Imperadori di Costantinopoli. Robertus filius Petri postea per Hungariam, & Valachum pergens Constantinopolim a Martino Patriarcha exortatus est, approbatu Marini Michaeli Patris patris predecessorum. Ipseque cum dicto Potestate A. D. 1244. multa auxilia sumens pro conservatione communis Imperii. Semper enim Imperatores in suis publicis scriptis, in quibus Dux Venetiarum nominatur, addebant: Carissimus socius nostri Imperii. Hujus tempore dum coepissent essent ultimissima auxilia, & quoad decreuissent numeri occidentalis facerent, tota miles Imperii cum suis entibus super buccas Venetorum inclinata reuoluit. Lo stesso sentimento si legge in una Lettera del Pontefice Innocenzio IV. data l' anno 1253. nella quale è detto, che i Veneziani erano quasi i soli, che sostenevano il peso dell' Impero di Costantinopoli, e ne impedivano l' intera decadenza per li soccorsi continui, e le grandi armate navali, che vi mandavano in soccorso.*

che abbiain detto; mentre sono quivi addotte molte particolarità di grande momento eziandio all'istoria nostra, e pure furono prese da fonti ch' erano aperti anche al Sabellico, il quale non vi attinse, o per fretta di mandar fuori il suo libro, o per vizio di que' tempi <sup>270</sup>. Del resto l' altro è più esatto nelle cose de' Francesi, che de' Veneziani, perchè non ebbe in suo potere le carte della Repubblica, come ebbe quelle della sua nazione. E poi avendo al comune interesse nociuto grandemente le prime guerre Genovesi, e le ostinate ribellioni di Candia <sup>271</sup>; un Veneziano farebbe tenuto a darne conto assai migliore. Quindi a proseguire l' esame delle Storie, dopo che la città di Costantinopoli ritornò sotto l' impero dei Greci, si palesano degli altri difetti. Qual è per esempio il tacervi le confederazioni stipulate col figliuolo del secondo Balduino, e con Carlo Duca d' Angiò, a fine di recuperare il perduto: quantunque gli autentici strumenti di tali accordi ci rimangano interi; anzi secondo l' asserzione di scrittori contemporanei, si sia fatta nuova alleanza nel mille trecentuno con Carlo di Valois, e cinque anni dopo Pier Gradenigo la rafferma <sup>272</sup>.

Venendo alle guerre Genovesi, non troviamo autore che soddisfaccia, eccetto che nella prima, nella settima, e nell' ultima, E e e

scrit-

<sup>270</sup> VIZIO DI QUE' TEMPI. Se persona dotata d' ingegno e di pazienza avesse pensato a ristorre questa parte dell' istoria Veneziana, esaminando a tal fine gli scrittori e i documenti di quel tempo, siccome per conto della nazione Francese ha fatto Carlo Du Fresne; se ne coglierebbero tanti lumi e notizie da superare di gran lunga tutto ciò, che i passati ne hanno scritto. Additeremo qui alcuni importanti accrescimenti, che l' Istoria dell' autor Francese ci somministra. Per esempio le Memorie Veneziane omettono di rappresentare le vere cagioni, per le quali a' tempi del Re Balduino le cose de' Francesi erano condotte all' estremo. Sopra di che Marin Sanudo il Cronista, quantunque più diligente degli altri, si restringe a dire in generale, che Balduino ebbe molte guerre co' Greci. E pure di que' successi toccava il danno anche a' Veneziani: i quali però mandarono Ambasciadore Simone Moro al Re Luigi IX. per trattare con esso degl' interessi comuni. Carlo Du Fresne ne ha pubblicata la Lettera credenziale sopra un esemplare guasto dal tempo, dove noi l' abbiamo intera. Quanto poi alla presa di Costantinopoli, vi sono omesse infinite particolarità: tal è quella d' essersi espugnati l' anno avanti i castelli all' intorno di essa, e l' alleanza conclusa nel 1261. fra i Genovesi ed i Greci; mancanze avvenute per

colpa de' tempi, ne' quali si metteva più studio nella eleganza de' modi, che nella ricerca del vero. Del resto il Sabellico stesso, noo che gli altri dopo lui, avevano i mezzi pronti per distar a dovere questa parte d' istoria: giacchè fra i Codici del Beffarione si contano eziandio gli scrittori Greci di questo tempo, a' quali principalmente Carlo Du Fresne si appoggiò; e le trasse materia anche dal Monaco Padovano, e dal Sanudo Torfello; potevano questi autori, siccome Veneziani, facilmente esser letti dagli Storici nostri.

<sup>271</sup> RIBELLIONI DI CANDIA. Carlo Du Fresne non ha lasciato di riflettere alla stretta connessione, ch' ebbero le prime guerre Genovesi, e le cose di Candia con quelle dell' Impero di Costantinopoli. V. *Histoire de Constantinople*, ed. cit.

<sup>272</sup> GRADENIGO LA RAFFERMO'. Lo stesso Du Fresne vide queste convenzioni fra le carte dell' archivio Regio, e però le trasse fuori oell' Istoria di Costantinopoli. Quella del 1301. vi è accennata solamente sulla fede di due scrittori di quel tempo, uoo de' quali è Guglielmo di Nangis; e l' altra del 1306. fatta tra Carlo Duca d' Angiò, e il Doge Piero Gradenigo su presa da una copia del Peirefichio, ma non è intera, e potrebbe riempersi sul confronto del documento, che abbiamo in Venezia senza difetto di forte.

scritte con più studio, l'una per la novità, l'altra per la grandezza del cimento, e la terza perchè forse in tempi meno trascurati. In fatti essendo le ostilità delle due nazioni, salvo alcuni brevi intervalli, durate più che dugent'anni, la meraviglia scemò a poco a poco, e stancossi negli uomini la stessa curiosità. Ciò non ostante, questo diserto può in parte emendarli cogli autori d'altre nazioni: posciachè intorno la quinta guerra Niceforo Gregora e Giorgio Pachimere notano delle particolarità occultate agli Scrittori dell'uno e dell'altro partito<sup>273</sup>; e circa la seguente del mille trecento cinquanta, lo stesso Niceforo e Giovanni Cantacuzeno vanno indagandone assai bene le cagioni, atteso l'interesse che vi ebbe l'Imperadore Paleologo. Al qual passo avvertiremo, che nel Codice manoscritto del Bessarione l'Istoria del Gregora ha sei libri di più, de' quali i due primi contengono il progresso della guerra suddetta, laddove gli esemplari a stampa ne toccano i soli principj<sup>274</sup>. Se guardisi poi alle conseguenze di tutte insieme coteste guerre, le Lettere del Petrarca al Doge Dandolo, e le risposte di questo sono di egregi lumi ripiene, i quali meritavano d'essere accettati nelle Istorie<sup>275</sup>. Con tutto questo fallirebbe chi non si curasse degli Scrittori della fazione opposta, riuscendo comodi bene spesso ad ispiare il vero, non già dell'esito, che il fatto lo rende manifesto, ma delle circostanze. Marco Barbaro ebbe meravigliosa opportunità di conservarcene alcune quante

273 DELL' ALTRO PARTITO. V. Niceforo Gregora lib. VI. cap. 11. Giorgio Pachimere lib. III. cap. 15. 16. e 21. racconta, come i Veneziani inferirono contro Genovesi in Galata, di che furono fatte gravi querele dall'Imperadore Niceforo, che gli obbligò alla riparazione dei danni, ma i Genovesi commissero un fatto ancora più truce contro i nostri, del quale volendo purgarsi lo stesso Imperadore, mandò due legati a tal fine, tra' quali fu il famoso Massimo Planude; e seguono delle altre particolarità dipendenti dai fatti esposti. Chi leggerà il Sabellico e gli altri, che hanno inteso di scrivere la storia Veneziana degli antichi tempi, vi troverà poco o nulla delle cose raccontate dall'autor Greco, il quale era contemporaneo, e può esser utile anche ad altri luoghi dell'Istoria nostra. Ne fece grand'uso Carlo Du Fresno per l'Istoria di Costantinopoli sotto gl'Imperadori Francesi.

274 I SOLI PRINCIPIJ. Questa guerra Genovese cominciò nel 1349. e durò cinque anni: ma l'Istoria del Gregora secondo le più recenti edizioni termina all'anno 1351. E non per altro, che vi sono degli altri libri dell'Istoria medesima, i quali sarebbero stati pubblicati da M. Boivin, se la morte non avesse interrotto il suo disegno,

Il Codice del Bessarione contiene sei libri di più dei dati in luce fin ora. I soli primi due però sono istorici, mentre gli altri versano circa materie Teologiche, secondo il capriccio di questo scrittore, il quale fu solito a fare simili mescolanze, siccome può vedersi nella parte dell'opera, che corre a stampa. Nei due libri dunque del Codice del Bessarione si trovano dei luoghi importanti all'Istoria Veneziana, rispetto alla suddetta guerra co' Genovesi. Tal è per esempio la lega che stringemmo coi Catalani, della quale si adducono i motivi, che persuaderono entrambi i Principi a ciò fare.

275 ACCETTATI NELLE ISTORIE. Nelle suddette Lettere del Petrarca si leggono alcuni particolari sopra questa guerra di Chioggia, che secondo il Sansovino è la settima, e secondo il Veri la sesta: ma il più importante è il giudizio proferito dal Petrarca sul tema generale delle guerre Genovesi. Vi dice, che nocquero infinitamente e all'una e all'altro popolo, e che se Veneziani e Genovesi fossero andati di buon accordo, i commercj loro farebbero saliti in sommo, e avrebbero potuto chi da un lato, e chi dall'altro dilatar assai più la loro potenza, e divenire arbitri dell'Italia. Così pensa il Petrarca in quelle Lettere.

quante ne' suoi Libri, non venute a cognizione di chi scrisse avanti nè dopo di lui. Per altro la Vita di Carlo Zeno, della quale pensiamo che il Sabellico sia stato all' oscuro <sup>276</sup>, sembra ci il più fidato racconto di quanti vi hanno circa la guerra di Chioggia. Imperocchè l'autore di quel componimento fu persona schietta, e vivente in poca distanza dai fatti: e quanto a quella del mille quattrocento trentadue, sebbene gli Scrittori abbondino, gioverebbe in ispecie l'incontrarsi nei Memoriali citati dalla Cronaca Amulia.

Si aperse lì vicino per noi un' epoca nuova nell' ingrandimento della casa Ottomana, il quale produsse effetti e mutazioni osservabili nei Veneziani, sì per lo contrasto che i Maggiori nostri cercarono di farvi, come perchè avendo essi presagita da lungi la rovina sovrastante ai luoghi, che possedevano nella Grecia, si disposero vie più ad abbracciare le occasioni d' ingrandirsi da queste parti <sup>277</sup>. Ciò non ostante, le Storie della Patria quasi ne tacciono, piegando tutte verso le turbolenze di Lombardia, nelle quali erano gli Avoli nostri fortemente impegnati. E così vi mancano rispetto alle cose Ottomane quarant' anni continui, quanti ne trascorsero dal comparire dei Turchi in Europa all' acquisto di Costantinopoli <sup>278</sup>. E pure la Città è fornita di Annali manoscritti

276 SIA STATO ALL' OSCURO. Il Sabellico descrivendo la guerra di Chioggia rammenta Annali nostri, dov' era descritta. V. pag. 408. Ma questa volta fu avveduto, mentre consultò anche il Chinazzo auctor Trivigiano, il quale, benchè Trevigi allora fosse soggetto alla Signoria, non soggiacque scrivendo all' affetto delle parti: in che s' accorda anche il giudizio fattone dal raccoglitore delle cose Italiane. V. Sabellico pag. 403. Cita anche il Biondo: ma non di indizio di aver veduta la Vita di Carlo Zeno, che vi ebbe cotanta parte, scritta assai prima; poichè l'autore la dedicò a Pio II. Con essa il Sabellico avrebbe potuto arricchire l' Istoria sua di molte e particolari circostanze, ove parla di quel gran capitano.

277 DA QUESTE PARTI. Un passo della Cronaca Sanudo, tratto da più antica, mostra il presagio che i nostri fecero dei progressi della Casa Ottomana, un secolo prima che le armi di quella entrassero in Europa. Ciò fu allora, che mandati Ambasciatori a Papa Giovanni XXII. quelli dissero fra l' altre a nome della Signoria, che non facendosi ostacolo a que' principj, la potenza de' Turchi s' ingrandirebbe a distruzione de' Cristiani. V. Sanudo Rev. Ist. Tom. XXII. col. 601.

278 ACQUISTO DI COSTANTINOPOLI. Quasi tutti gl' Istoricj Italiani sono trascu-

zati circa le cose dei Turchi, e attendono solo a riferire le fazioni e le guerre avvenute nel cuore della provincia. Siane d' esempio il Platina, a cui sebbene convenisse più il trattare diligentemente ciò, che i Papi fecero per allontanare i Turchi dall' Europa, che le brighe Italiane, dentro le quali anch' essi furono avviluppati; ciò non ostante nelle Vite d' Eugenio IV. e di Callisto III. tutto si occupa in queste, e appena fa cenno delle altre. Non altrimenti gl' Istoricj nostri dal 1454. fino alla perdita di Costantinopoli toccano leggermente i fatti dei Turchi, e quasi nulla dicono delle cose Veneziane rispetto ai medesimi. Il Sabellico e Piero Giustiniani appena ne danno saggio. Paolo Morosini vi si ferma alquanto più, ma non soddisfa di gran lunga al bisogno. O non ebbero a mano Memorie nazionali, o non curarono le stamperie. Il Morosini in certo modo se ne discolpa a pag. 493. con dire, che l' Italia involta ne' propri travagli, non aveva per lungo pezzo tenuto applicato l' animo a' progressi de' Turchi. Il Sabellico però confessa questo difetto più chiaramente, pag. 654. ed. 1718. 4. *Id. Ven. Tom. I.* ove descrivendo una spedizione de' Veneziani contro Turchi, il povero è di cognizioni, che dice liberamente di non sapere i capi di quell' armata. Sia come si voglia, quel pezzo d' Istoria è difettivo, e s' es-

ti circa le azioni di quel tempo<sup>279</sup>, nè furono esse trasandate nemmeno dagli stranieri. Ma siccome il Sabellico ebbe scarfezza dei primi, così la fretta dello scrivere lo rese trascurato circa gli altri. Che se pur volessimo fargli buono di non aver considerati i libri di Leonico Calcondila, usciti poco prima de' suoi<sup>280</sup>, e di aver ignorate le memorie Ungariche, attesa l'oscurità in cui giacquero fino a che il Bonfinio le rassetto<sup>281</sup>; convenivagli almeno dar un'occhiata alle Istorie e alle Pistole di Pio secondo, e informarsi circa le azioni di Giorgio Castriotto, note infin d'allora per le stampe<sup>282</sup>. Conciosiachè asceto questi in grande e potente stato, dominò l'Albania, divenuta quindi frontiera contra l'impero de' Turchi. Onde avviene, che le cose operate da

un

entra nel grosso dei fatti Turcheschi per via non apparecchiata. Non sono abbastanza toccate le resistenze degli Ungheri, non le confederazioni dei Principi Cristiani, non la cura dei Pontefici, e in ispecie d'Eugenio IV. per unirlo, non i maneggi, e la nostra lega con Giorgio Castriotto, non le battaglie di terra e di mare, non gli assedi e le espugnazioni occorse nello spazio dei quarant'anni indicati.

279 AZIONI DI QUEL TEMPO. Benchè a dir vero non siasi Cronaca Veneziana, che pienamente soddisfaccia alle cose nostre di quel tempo riguardo ai Turchi; con tutto ciò ve ne ha un buon numero, dove stanno delle notizie trascurate dagli Storici. Leggasi fra le altre la Cronaca di Marin Sanudo, come anche un'altra di Scrittore anonimo, che termina nel 1446, segnata appresso noi col n. VI.

280 POCO PRIMA DE' SUOI. Leonico Calcondila fiorì nel 1470. Il Leunclavio ne fece grand'uso, e quanti altri dopo scrissero le cose de' Greci e de' Turchi circa quell'età. Scrisse dal 1300. fin al 1462.

281 BONFINIO LE RASSETTO'. Poco sapevasi delle cose Ungariche, e pochissimi scrittori ne andavano attorno prima del Bonfinio. Veggasi la prefazione di Martino Grinero alle tre prime Decade di questo autore, la quale si trova premetta anche all'edizione compiuta di Basilea 1568. in foglio. Ciò non ostante quanto possono esser utili le Storie Ungariche, altrettanto meritano d'esser lette con avvertenza, e il Bonfinio stesso merita il medesimo riguardo, massimamente nelle cose antiche, dove talvolta egli si scosta da tutti i Greci de' bassi tempi, e non adduce autorità nessuna valevole ad appoggiare i nuovi asunti. In questi ultimi tempi ha illustrato più che mai le cose Ungariche Mattia Belio, il quale pubblicò l'anno 1723. in Norimberga: *Hungarior antiquae & novae Prodomus* &c. indi l'anno 1746. uscì un To-

mo in foglio, *impressus Jo. Pauli Kraus Bibliopae Vindobonensis* col titolo: *Scriptores Rerum Hungaricarum veteres ac recentiores, primum ex tenebris eruti, partim autem quidam editi &c. cum amplissima praefatione Matthiae Belii &c. cura & studio Joannis Georgii J. C. H. Wanderae Austriaci Stadl-kirkeasii*. In questa infigne raccolta si leggono alquante Istorie, che erano rarissime, e non poche date fuori per la prima volta. Il Sabellico è ripreso da Gio. Cuspiniano di non aver fatto caso di tali Storici, la quale ingiuria raccolta si leggono andasse giusto nella Cronologia. V. Cuspin. *De Turcarum origine*, ed. Antwerp. 1541. pag. 15.

282 ALLORA PER LE STAMPE. Non si può immaginare, che a' tempi del Sabellico non fossero note, almeno alle persone letterate, le Istorie di Pio II. giacchè n'ebbe contezza il Platina scrittore anziano al Sabellico: onde nella Vita di quel Pontefice ci dà conto dello stile e della maniera, come erano scritte. Ora infra le altre la sua Europa e l'Istoria Boemica abbracciano anche le cose de' Turchi circa l'età, della quale cerchiamo. Le Lettere dello stesso Pontefice, parecchie delle quali spettano a Storia, uscirono in luce nel 1481. vale a dire in tempo, che il Sabellico poteva usarle. Quanto ai fatti di Scanderbegh, i quali legano in mille guise coi Veneziani, il Sig. Giambatista Viesmi nella sua prefazione alla Vita di questo gran capitano ci fa sapere, che ne uscì una stampata in Venezia l'anno 1480. onde il Sabellico potè vederla: e molto più potè vedere l'altra di Marino Barbazzo Scutarino, uscita dai torchi di Roma senza data di tempo, ma che vuol credersi impressa anche prima dell'altra, mentre nella prefazione l'editore vi dice: *cum novo, quod sciam, adhuc rem attingere: parole che la dimotano per la prima scrittura uscita in tale proposito.*



un tal uomo s' intreccino con quelle dei popoli circonvicini, e per conseguente colle nostre ancora, alle quali da prima ei recò danno, e poscia le ajutò. Nè minor cura meritavano i Comentarj di Niccolò Sagondino Segretario dell' Eccellso Consiglio di Dieci, persona adoperatafi anche di fuori nei servigi della Signoria; sicchè non può a meno, che una tal opera non fosse qui divulgata: tanto più che molto prima n' ebbe cognizione Enea Silvio, e poco dopo Giovanni Cuspiniano, e sì l' uno che l' altro ne trasse materia <sup>283</sup>. Al quale proposito farebbe anche quel Cronaco *Veneto-bizantino*, che fu a mano di Carlo Du Fresne, quando scriveva l' Istoria dell' Impero di Costantinopoli sotto gl' Imperadori Francesi <sup>284</sup>. Il Sabellico all' incontro usa maniere cotanto secche e dubbiose, quasi fosse avvolto nelle tenebre; e le Storie indi susseguite ritengono a un di presso la stessa aridezza. Difetto per vero dire evitato, ma neppure interamente, dal solo Francesco Sanfovino dentro le Vite degl' Imperadori Ottomani. Ciò non ostante chi oggidì ripigliar volesse questo tema, avrebbe di che vincere la passata industria, attingendo a fonti o apertisi dopo le Storie indicate qui sopra, o resi più abbondanti e comuni.

F f f

So-

<sup>283</sup> NE TRASSE MATERIA. Niccolò Sagondino fu di Negroponse, e non altrimenti Cretese, come lo denomina per errore Martino Crussio nelle annotazioni alla Turcogrecia. Fu Segretario del Senato, e dell' Eccellso Consiglio di X. e fu adoperato dalla Repubblica presso la Santa Sede, il Re Alfonso di Napoli, e la Porta Ottomana, avendo conseguita la Cittadinanza, che poi passò nei suoi discendenti. Giovè anche alle cose de' Veneziani stando in Grecia nella prima età sua, come ricaviamo dalle sue Lettere; e nel 1430. era in Salonichi, quozodo i Turchi presero quella città sopra i Veneziani. Nel riferire quel fatto Marino Sanudo prese due sbagli, cioè di nominarlo *Nico Sagondino*, e di crederlo nativo di detta città. Di lui fa menzione Pier Giustiniano nel libro IX. della sua Storia, riferendo in qual modo occultasse all' armata nostra, occupata nell' espugnazione di Gallipoli, la morte del Generale Marcello seguita nel combattimento, e come accendesse gli animi degli assaltatori al proseguimento della conquista di detta città, che perciò venne in potere de' nostri. Luigi di lui figliuolo seguì ad essere a' servigi della Repubblica, mentre, secondo i Diari accuratissimi di Girolamo Priuli, *Mss. n. XL. car. 252. r.* si trova, che il Senato lo mandò al Soldano nel 1505. Per tutte le antedette cose possiamo annoverare Niccolò fra' nostri Cittadini. Tale in fatti li credette e lo oninò, non sappiamo se per isbaglio, o in

grazia di queste condizioni, Giannantonio Campano, n. pure l' editore delle Lettere del Cardinal di Pavia, date in luce coi Comentarj di Pio II. *Frances. 1614.* posciachè nella Lettera trentesima prima, scritta da Giannantonio Campano al Sagondino, è chiamato Veneto. Scrisse de' *Origine & familia Orbenarum*, del qual libro assai pregiato si darà conto fra gli Storici, bastando qui il dire, che quell' opera fu avuta poscia in molta considerazione dagli Scrittori delle cose Ottomane, e in particolare da Enea Silvio, e da Gio. Cuspiniano, i quali professano d' averla usata.

<sup>284</sup> GL' IMPERADORI FRANCESI. Nella sua traccia abbiamo potuto ricavar di questo libro, nè da perione letterate, nè dentro i Cataloghi delle migliori Biblioteche, onde sospettiamo, che sia uo' opera per avventura, che giaccia fra' *Mss. Regii di Parigi*, donde Carlo Du Fresne ripescò molti preziosi monumenti. Questo Cronaco non solo servirebbe per il tempo, del quale si è parlato qui sopra, ma anche per l' età superiore: giacchè secondo le varie citazioni del Du Fresne, almeno scorreva dal 1331. fino al 1452. A proposito di libri non veduti, noteremo qui la Vita del Cardinal Bessarione scritta da Niccolò Perotto, il quale la rimembra in certa annotazione al XXV. Epigramma del libro di Marziale. Gioverebbe una tale lettura per mettere in chiaro i tempi, dei quali parliamo.

Sono della prima classe gli Annali dei Turchi, composti dalla gente loro: ed è lettura da farne conto, sebbene infetta in più luoghi dall' odio e dalla superbia <sup>285</sup>. Appartengono all' altra alcuni Comentarj Greci stesi da persone, che vivevano sotto i Regni di Emmanuello secondo, e dell' ultimo Costantino: il più esatto de' quali in somiglianti propositi fu Giorgio Franza, le cui fatiche non uscirono a tempo di giovare al Sabellico <sup>286</sup>: e così verrà in acconcio l' operetta di Gio. Anagnosta pubblicata da Leone Allacci, dove è descritta per minuto l' espugnazione, che i Turchi fecero di Salonichi nel mille quattrocento e trenta; avvenimento per più versi memorando, e nientedimeno riferito nudamente dai nostri <sup>287</sup>. E faranno utili del pari que' tanti scritti a penna veduti nel secolo decimoquinto, e oggidì noti per le stampe, nei quali mentre stanno dipinte le calamità della Grecia, affine di muovere in sua difesa le Potenze Cristiane, si ritrovano delle notizie non indifferenti all' esatta memoria di quelle cose, e giovano eziandio per gli anni che seguirono, fino alla pace fermata dalla Repubblica con Maometto secondo <sup>288</sup>. Illustrò fra gli altri il corso di questi anni, terminati colle vane speranze degli ajuti di Persia, Callimaco Esperiente in due operette: ma si

vuol-

<sup>285</sup> E DALLA SUPERBIA. Oltre i tradotti e dati fuori dal Leonclavio, che vanno dal 1289. fino al 1550. io più luoghi dei quali si parla delle guerre co' Veneziani, ve ne hanno de' Mss. di ogni età, composti da' Turchi nella lingua loro. Il presente Imperatore Maometto V. non ha più gradita occupazione di quella di tessere le memorie del suo Impero.

<sup>286</sup> GIOVARE AL SABELLICO. Fra gli Scrittori dell' Istoria Bizantina si ritrovano assai cose attinenti ai Veneziani, come si è mostrato nelle Annotazioni 257. 258. 268. 273. In ciò che spetta all' acquisto che i Turchi fecero di Costantinopoli, è osservabile Giorgio Franza Protovestario. Carlo Du Fresne ne fece buon uso nella sua Istoria dell' Impero di Costantinopoli sotto gl' Imperadori Francesi. Fioriva costui nel mille quattrocento sessanta: diede principio alla Storia poco sopra al mille duecento cinquantanove, e la terminò nel mille quattrocento settantasette. Nelle cose antiche, oltre d' essere troppo conciso, riesce un compilatore di Niccolò Gregora. Nel resto egli narra diligentemente, e forse meglio d' ogn' altro, l' eccidio di Costantinopoli. Dopo la presa di quella città venne a Venezia, com' egli stesso dice nell' Istoria, ove non trascura nemmeno i fatti dei Veneziani, e parla coo assai lode della Città nostra. Quest' opera non potè esser letta dal Sabellico, perchè l' autore la

stesse nel mille quattrocento ottantasette in età ottuagenaria: onde ambedue gli Storici scrivevano contemporaneamente. Per altro quella memorabil espugnazione è stata descritta coo opuscoli diretti unicamente a rappresentarla, e ve ne hanno anche d' uomini Veneziani: di che sarà parlato a luogo opportuno.

<sup>287</sup> NUDAMENTE DAI NOSTRI. La perita di Salonichi, allorchè tenevasi da' Veneziani, fu di grande momento alle cose generali di quelle parti: onde viene assai compianta in molte scritture. Leone Allacci fra i Simmitti ha rivolesta in Latino, e data fuori un' opera di Gio: Anagnosta, che narra bene la serie di quell' seditio, notevole ancora per avvenimenti di guerra: all' incontro il Sabellico nota la presa senza veruna particolarità, e con fanno Pier Giustiziano, e Paolo Morosini. Mario Saoudo Crocista è meno scarso; ma se ne libera anch' egli coo una succinta Lettera scritta al Pubblico da Andrea Donato e da Paolo Contarini, che avevano in governo quella città.

<sup>288</sup> CON MAOMETTO SECONDO. Sulla fine del mille quattrocento, e dentro la metà del secolo seguente furono moltissimi, che per zelo di Religione, o per vanità di esercitare l' eloquenza in materie grandi, scrissero Orazioni dirette a Pontefici, e ad altri gran Principi dell' Europa, per muoverli a prendere l' armi contra il Tur-

vuolè unirvi gli scritti lasciatici dai tre Ambasciatori inviati successivamente ad Uffumcassano<sup>289</sup>. Circa poi quella pace interpretata per alcuni sinistramente, levaronsi degli altri, che sebbene stranieri, ci purgarono dall'accusa, mettendo in mezzo ragioni o trascurate dai nazionali per brevità, o risparmiate per modestia<sup>290</sup>. Nè minor bisogno apparisce di chiarire la condotta, che i Veneziani tennero alquanto prima, cioè quando nel Concilio di Mantova si pensava a far unione dei Principi Cristiani. Punto che sembra evitato dalle Istorie patrie, e accettato volentieri da taluni, che ne parlano a capriccio, o con avversa intenzione. Ma non ci mancano scritture a penna d'incontrastabile autorità, col-

Turco: delle quali operette faremo cenno nel seguente Libro. Vanno piene di questo argomento anche le Lettere scritte a que' di da persone informate di quelle cose. Tali sono quelle del Cardinal Bessarione scritte a' Principi, le quali unite alle Orazioni di lui composte nel tema stesso, furono volgarizzate da Filippo Pigafetta: e così quelle di Francesco Filelfo; che sebbene la prima edizione di esse fu fatta in Milano nel 1476, ciò non ostante la più ricca di tutte uscì nel 1502, da' torchi Veneziani: onde il Sabellian non potè vederla. Non poche di queste Lettere sono scritte a' Principi, e taluna merita di esser letta. Il Filelfo servì di Segretario in Costantinopoli al Bailo Veneziano, e avendo consumati sette anni interi nella Grecia, vi acquistò moltissime cognizioni intorno alle cose de' Turchi: però Giovanni Cuspiniano fece uso di queste Lettere nella sua Storia *De Origine Turcorum*. Chi volesse un' esatta informazione del Filelfo, veggia la Vita che ne scrisse Monsieur de Lancelot, che sta fra gli Opuscoli dell' Accademia delle Iscrizioni; e delle Belle lettere Tom. XV. ed. in 12. Sarebbero anche da vedere cento Lettere di Demetrio, o come pare al Fabrizio, Emmanuelle Grisolora, scritte all' Imperadore Paleologo, le quali stanno fra i Codici della celebre Biblioteca Barozziana n. CXXV. V. *Bibl. Graec. Vol. VII. pag. 42.*

289 AD USSUMCASSANO. Il Callimaco intitolò l'opera sua *de his quae a Venetis tractata sunt, Persis ac Tartaris contra Turcos movendis*: e la mise in luce Mattia Drevesio nel mille cinquecento trentatré, dedicandola a Marcantonio Morosini. Seguiva poi una lunga Orazione *de bello Turco inferendo*, indirizzata a Innocenzo VIII. e pubblicata da Niccolò Curbellio. In ambedue queste opere vi ha materia abbondante da rischiare quel tratto di tempo, che gli Storici nostri maneggiano alquanto ristret-

tamente: però Andrea Cambini le tenne in tal pregio, che le preferì alle memorie d' Enea Silvio, attenendosi a quelle nel descrivere la rotta de' Cristiani presso la città di Varna: e così fece il Giovio nella Vita di Amerigo secondo. Nè lasciano d'esser utili circa le cose avvenute dopo la presa di Costantinopoli sino alla pace segnata l'anno mille quattrocento settantaotto; mentre vi si adducono le ragioni, perchè i Veneziani conchiusero questa pace. Con tutto ciò per mezzo alle Relazioni di Persia, parte manoscritte, e parte a stampa, di Caterino Zeno, di Giosefat Barbaro, e di Ambrogio Contarini, si ritrovano quei negoziati descritti più esattamente, e vi appariscono più chiari gl'interessi di que' tempi. Daremo notizia delle suddette Relazioni nei libri seguenti.

290 RISPARMIATE PER MODESTIA. Andrea Cambini difende senza tema la Repubblica Veneziana, dicendo che dopo ch'ebbe sostenuto venticinque anni il peso della guerra in Grecia, fu sospinta a far quella pace dall'ostinazione di Papa Sisto in tener viva la guerra contro i Fiorentini: onde i nostri non sentirono d'impegnarsi al di fuori, mentre lo stato dell'Italia era conturbato. V. *lib. II. pag. 43.* Una tal verità è confermata dal Cardinal Bessarione nella seconda delle sue Lettere oratorie ai Principi Cristiani: poichè egli mette in bocca ai Principi d'Italia queste parole: *cui e' importa a noi? tace a' Veneziani*: le quali parole egli poscia riprende come ingiuste, e ree degl'infortuni sofferti. V. Orazione seconda fra quelle del Bessarione tradotte dal Pigafetta. E pare nessuno degl'Istorici nostri, comechè trattassero la causa propria, hanno scritto con altrettanta franchezza. Il Bonifino stesso, quantunque poco benevolo al nome Veneziano, li accorda cogli addotti Scrittori nel quinto libro della quarta Deca. Che se poi vi aggiunge degli altri motivi, fo-

colle quali s' impugnerebbero questi ideali racconti, e si aggiusterebbero secondo il vero <sup>291</sup>.

Argomento contemporaneo a questo si è l' altro degli acquisti, mediante i quali nel corso di un secolo e mezzo si andò il Dominio Veneziano dentro Italia formando: la narrazione delle quali cose, come sta nelle Storie, è capace ancor essa di migliorarsi, fino a che giungasi all' ultima guerra di Ferrara: dal qual punto cominciando gli Scrittori ad aver presente il proprio soggetto, non lasciano luogo a giunte di gran momento. Non così è però dell' età superiore, intorno a cui, sebbene vicina, mancarono al Sabellico gli atti pubblici. Quindi le pratiche tenutesi con Niccolò quinto Pontefice, e poscia col Re Alfonso di Napoli, e i lunghi maneggi, che ci vollero per concludere la famosa pace d' Italia del mille quattrocento cinquanta quattro, intorno alla quale spiccò l' industria di Giovanni Moro Ambasciatore Veneziano a quel Re; e le vere condizioni della pace stessa sono omesse da lui, e per la troppa fede che gli ebbero, Pier Giustiniani e Paolo Morosini non cercarono di più <sup>292</sup>. Anche circa le cose degli anni avanti si paleseranno dei riguardevoli difetti, a chiunque paragonerà le Storie comuni con quelle del Porcello Napolitano, e di

no essi piuttosto ingiurie che ragioni, e tutti fanno che il Bonfinio peccò in mordacità, avendola usata perfino contro a Mattia Corvino: di che viene ripreso da Giovanni Sambuco nella prefazione alla Storia di esso Bonfinio, sebbene, avendogli il Sambuco promossa l' edizione di quell' opera, avesse l' animo propenso a laudarne l' autore: come anche fa rispetto alle altre condizioni.

<sup>291</sup> SECONDO IL VERO. Nel numero di queste scritture sono le Lettere Latine di Lodovico Foscarini, ch' era Ambasciatore a quel Concilio. Il Codice originale di queste è conservato da noi, e ne ha fatto uso nobilissimo, e proficuo per altri versi l' Em. Sig. Cardinal Quirini nelle sue dotte illustrazioni a Francesco Barbaro. Se ne parlerà nel seguente Libro, dove avranno il suo luogo le Lettere Istoriche, quali sono quelle del Foscarini.

<sup>292</sup> NON CERCARONO DI PIÙ. Le scarse notizie che si trovano nel Sabellico, circa i trattati e le convenzioni coi Principi d' Italia nella guerra, che i Veneziani ebbero con Filippo Maria Visconti, fanno certa prova, che quegli non ebbe sotto gli occhi le carte pubbliche. Ciò si conferma anche dal vedere, come agli anni 1447. 1448. e 1449. cioè intorno a cose poco lontane dal tempo suo, egli esita, ora dicendo *apud quosdam reperio*, ora *quidam tradunt*, e cose simili: ma il defecto maggio-

re si mostra nella pace d' Italia del 1454. Questa pace viene dal Sabellico accennata solamente, nè apparisce, che il Senato Veneziano v' abbia avuta quella parte che in fatti v' ebbe. Vi si tace il convenio di Ferrara consigliato da' Veneziani, al quale mandarono Ambasciatori Matteo Vittari e Pasquale Malispiero, come racconta il Facio scrittore di que' tempi, e ch' ebbe mano negli affari medesimi per nome de' Genovesi. Il Corio poi autore d' ocuma lo-  
de, e non lontano di tempo, scrive, come Fra Simone da Camerino, quivi per errore forse di stampa chiamato Lione, il quale condusse a fine quella pace, vi fu eccitato dai Veneziani, e che le consultazioni e i trattati seguirono in Venezia: e così la sente a uo di presso Poggio Fiorentino nell' ottavo libro dell' Istoria. Ma il Sabellico nulla dice di tutto questo. Bartolommeo Facio nella Vita del Re Alfonso di Napoli rammenta anch' egli molte circostanze, qual si è per esempio quella, che Gio. Moro Ambasciatore del Senato si adoperò con frutto in togliere di mezzo le difficoltà, che si attraversavano alla generale pacificazione de' Principi Italiani. Ecco le parole tratte dal X. libro della Vita suddetta, pubblicata per opera del nostro Giannichele Bruto in Lione 1560. *Joanncs Maurum, qui Senis ab initio belli fuerat, fonsaque cum Senensibus conspirat, paulo ante Venetias reversum, legatum ad nos* (Al.

e di Francesco Contarini il vecchio, opere tardi conosciute<sup>292</sup>: e lo stesso potrebbe dimostrarsi in altri particolari, col mettere a campo Memorie non vedute dai passati Scrittori, le quali non pertanto servir potevano a rendere questa parte d'istoria più luminosa. Sono di tal fatta alquanti degli Annali registrati qui sopra, e le Apologie di Paolo Morosini il vecchio, e di Giovanni Cornaro, per entro alle quali si bilancia la condotta dei nostri, dalla guerra avuta con Alberto e Mastino della Scala fino a' tempi del Duca Valentino<sup>294</sup>. Anche le Genealogie del Barbaro, dove pigliano a trattare delle famiglie straniere aggregate al Maggior Consiglio dal mille trecento fino al quattrocento sei, per insigni benemerenze colla Repubblica, additano dei particolari molto curiosi e necessari, per ben intendere le cose di quel tempo. Mercè che nell'addurre i motivi avuti dal Governo d'allora per donare la nobiltà Veneziana a Principi e gran Signori, si vengono a manifestare le cagioni più interne dei consigli, o dei fatti della guerra<sup>295</sup>. Vi hanno oltre a ciò le Pistole scritte a que' di in materia di Stato da molti Re, e dalle stesse Repubbliche Italiane<sup>296</sup>, e vi

G g g

han-

(Alphonsum Regem) mittunt..... Multa *supra* in illo fuerunt ornamenta, ingenium ad omnes tuos pacis tuos belli artes imprimis habile, magnitudo animi, modestia ac decoris studium, constantia, probitas, secundum egregia &c. della quale faccenda piacque al Fazio di darcene un saggio, riferendo in maniera diretta l'Orazione oratoria fatta dal Moro al Re Alfonso, per muoverlo a portarsi in persona conero ai Fiorentini. Quindi a proposito della pace, che allora si andava maneggiando, lo Storico segue a dire così: *Ad cuius multa cum rem agitando in dies occurrerent, quae partium animos distrabebant, tantum valuit Joannis Mauri Legati prudentia, nunc Regem, nunc Venetos hortando, monendo, orando, ut pristinum inter Regem & Venetos amicitiam reintegrarent. Persuasis Venetis, ut in ipso foedere caverent Regis honoris causa, ut Legati a Francisco ac Florentinis, una cum suis ad Regem oratum mitterentur, ut communicata pacem ac societatem, bonis conditionibus data acceptisque, ne recusarent.*

Circa poi le condizioni di questa pace, chi leggerà il Fazio, e lo metterà a confronto del Sabellico, s'accorgerà facilmente, quanto la diligenza del primo, o la cognizione delle cose fosse maggiore di quella dell'altro.

293 OPERE TARDI CONOSCIUTE. Si parlerà dell'istoria di Francesco Contarini, e di quella del Porcello nelle prime pagine del seguente Libro.

294 DEL DUCA VALENTINO. Daremo conto di queste operette apologetiche nel seguente Libro.

295 FATTI DELLA GUERRA. A propo-

sito di Azzo da Este, e di Rizzardo da Camino ascritti alla Nobiltà, si tocca alquanto della guerra co' Padovani per le Saline nel 1303. e più oltre la guerra di Ferrara: nelle famiglie venute d'Acari, la guerra Genovese del 1292. A proposito di parecchie cose ascritte per occasione della congiura di Bajamonte, si recano bellissimi documenti circa la stessa, e circa la ribellione di Zara. A proposito della famiglia de' Visconti, e di Azzo e Lucchino ascritti, si descrive succintamente la guerra con Alberto e Martino della Scala fratelli. Parlandosi della Nobiltà data a Gio. della Scala, si toccano parecchi anni della guerra di Chioggia, e sono portate molte circostanze importanti di essa guerra coi documenti, che servono a quelle di fondamento. Cose quasi tutte o affatto nuove, o spiegate con più chiarezza, che non fanno gli Storici.

296 REPUBBLICHE ITALIANE. Di simili Pistole se ne incontrano in libri di vario genere, e massimamente nell'Istorie particolari, o Cronache delle città. Ve ne ha ciò non ostante una raccolta intitolata *Principum, & Illustrium Virorum Epistolae*, nella quale vi abbondano quelle scritte nel mille quattrocento. Se ne legge un buon numero della Rep. di Genova, alcune dei Papi, del Re Alfonso di Napoli, dei Signori di Carrara, dei Visconti Duchi di Milano, della Repubblica Fiorentina, dei Marchesi d'Este, ecc. Possono ritrarfene dei lumi anche all'istoria Veneziana, e perchè di essa è ragionato in molte di que-

ste

hanno le Vite de' famosi Condottieri d' arme <sup>297</sup>. Niuna lettura però gioverà tanto, quanto quella delle Cronache delle città, colle quali s' ebbero interessi, come sono Firenze, Pisa, Genova, Milano, Trevigi, Vicenza, Padova, Ferrara, e Ravenna: opportunità mancata in addietro, o non goduta con tanta larghezza, quantà il concede presentemente la pubblicazione seguita di tai memorie <sup>298</sup>, e la notizia acquistata d' altre moltissime, degne anch' esse di luce <sup>299</sup>. Il Monaci procurò di farsi avanti colla lettura di tali scritture: e quindi meritano i suoi libri d' averli in conto. Con tutto ciò non potè vederne molte, scrivendo in età non inclinata a prestare simili ajuti. Vagliano le poche cose fin qui ricordate per sufficiente prova, che far si possa tuttavia utile spoglio degli Annali a penna, e di altre scritture, che non furono in vista o in potestà degli Antichi.

Ma

ste Lettere, e perchè quasi sempre versano intorno le cose d' Italia, ch' erano in que' tempi l' oggetto principalissimo dei Veneziani. La mentovata raccolta è impressa in 16. *Amstelodami apud Ludovicum Elzevirium* 1644.

<sup>297</sup> FAMOSI CONDOTTIERI D' ARME. Di queste Vite, per essere notissime, lasceremo di far catalogo. Non sono affatto inutili nemmeno le Orazioni in funere, massime quando furono recitate da' nostri in faccia del Principe, o in pubblici congressi, dove pare che gli Oratori s' astengano dal dir cose meno che vere, per tema d' esserne censurati. Pressò quest' ufficio a Bertoldo d' Este nel 1464. Bernardo Bembo, dicendolo Marin Sanudo *col.* 1179. e Giambatista Egnazio fece l' Orazione funebre a Niccolò Orsino, la quale sta fra le nostre Miscellanee, e non è vota di fatti Storici: e Andrea Navagero a Bartolommeo Liviano.

<sup>298</sup> SEGUITA DI TAI MEMORIE. Non v' è ormai si può dire castello, non che città d' Italia, che non abbia alla luce qualche sua Istoria particolare, antica o recente. E poi con la famosa collezione degli Scrittori stampati da' Socii Palatini s' è abbondantemente supplied al bisogno di tutta la provincia. Le Storie infra l' altre di Ravenna e di Padova forniscono materia anche ai secoli superiori al 1300. Paolo Morosini conobbe l' utilità, che poteva ritrarsene per l' Istoria Veneziana: onde fece un qualche uso di quelle della Sicilia, di Bologna, e di Mantova.

<sup>299</sup> ANCH' ESSE DI LUCE. Bernardino Scardone nell' Antichità di Padova, *lib.* II. *Class.* 10. nomina parecchi Scrittori Padovani, i Manoscritti de' quali gioverebbero alla cognizione delle cose Veneziane,

se fossero pubblicati. Tra questi uno de' più notabili è Gio. Domenico Spaciarini. Un Codice scritto a' tempi dell' autore sta fra' nostri al n. LXXIX. In fronte leggesi il seguente Epigramma dopo queste lettere *I. M. P. Car.* che forse dinotano il nome del Poeta.

*Castnet Engaueat liber hic primordia Gentis.*

*Principia, & Venerum sella superba virum.*

*Spaciarina domus, quae dux delitissima foret.*

*Digna fuit eloquio confusa Historiarum.*

*Explosa, falsi nihil est quod legeris assum,*  
*Ut placeat solis ambulatione donis.*

Comincia l' Istoria: *Inclita Venetorum gesta in continentem oram, historiarumque rerum si se magnifice gestarum variis in Commentariis Codicibusque dispersa, nec suis locis & temporibus collocata, in hoc digesto volumine redigi.* Finisce all' anno 1516. con queste parole: *ab oppugnatione discedentes oppressere.* Il Volsio *lib.* III. de *Hist. Lat.* pag. 190. s' inganna qualificando per Veneziana la Cronaca dello Spaciarini. Questo autore ha molto di buono; ma non è in tutto da stare alle lodi dategli dallo Scardone *lib.* cit. pag. 241. Il Volsio ricopia lo Scardone: siccome fa pure (pag. 228.) a proposito della Cronaca di Stefano Venurato, e (pag. 250.) di quella di Giovanni Bono, entrambi Padovani. Del sopradetto Spaciarini abbiamo in S. Marco tre Codici Latini al n. CCCVC. una scrittura di fogli 37. *De Bello Ferrariensi*, cioè tra la Repubblica e il Duca Ercole. Comincia: *Son equidem multas miratus &c.* In S. Michele di Murano conservasi un Codice in pecora del secolo XV. che ha per titolo: *Historia della Correnti Signori di Padova*, e va da' gli

Ma chi ridir potrebbe i comodi tutti, che dal moderno genio a sì fatti studj ne trarrebbero le stesse primizie della Storia? Nessuno è, per esempio, che ponga altrui sotto gli occhi l'antico stato dell' Estuario, quantunque sia punto di curiosa investigazione. Però molti nomi di luoghi gli Annali ricordano, che il sito n' è incerto: e ritroviamo nelle Istorie moderne introdotte delle Isole, che non furono giammai, per mala interpretazione di voci disusate<sup>100</sup>. In oltre se fosse descritta a dovere la condizione antica di queste paludi, verrebbe ad insegnarsi, come que' primi abitatori non fermarono stanza in luogo affatto incapace di provvedere al sostegno della vita: onde fosse stato lor necessario impetrarlo sempre e in tutto dalle genti vicine. Una tale incomodità veramente durò qualche tempo, essendo un puro sogno quello di Bernardo Trivigiano, il quale affidato in una Lettera di Cassiodoro, quasi parlasse di queste Isolette, ce le dipinge abbondevoli di tut-

gli anni 1367. fino alla fine del secolo. L'autore, come si cava dal proemio, è Bartolommeo Gattari, o com' egli si chiamò, Catari, figlio di Galeazzo. Il Sig. Muratori nella prefazione alle due Cronache di Galeazzo ed Andrea Gattari, Tom. XVII. *Rev. Ital.* asserisce, che un'altra se ne trova nella Biblioteca Estense, che tratta la stessa materia con diverso stile. Forse che è quella medesima di Bartolommeo, mancante per avventura del proemio: dal quale per altro sarebbe venuto in chiaro del nome di chi la scrisse. Bernardo Trivigiano nella *Laguna* cita la Cronaca di Guglielmo Ongarelli da lui posseduta. Nella Vaticana tra' Codici Urbinati al n. XV. dalla pag. 38. alla 225. una ve n' ha intitolata di *Belle Patavino anni 1371.* che comincia *Marcus Carnarius Dux.* Ivi pure al n. 2662. dalla pag. 118. alla 172. si ritrovano i libri VIII. e IX. d' Albertino Mussato per anco inediti. D' una detta Capodivacca si valse il Michele nelle *anonazioni* al Dandolo, e d' un'altra senza nome fa menzione Niccolò Zeno nel libro dell' *origine de' Barbari*, pag. 9. ed. io 8. Di Trevigi abbiamo veduta una Cronaca di Grisante Trezza, divisa in tre trattati, che dall' origine di quella città procede fin al 1550. Il Codice è io quarto, ed è sparso di molti disegni Topografici della città, e del territorio. Un'altra se ne conserva fra' nostri Codici al n. IC. scritta ne' principj del secolo sedicesimo, della quale ritrovandocene pure un antico esemplare presso i Sigg. Torre in Trevigi, viene da loro creduto, che sia dettata da uno certo Marco della famiglia medesima: e per esser tratta dalle memorie di quel pubblico Archivio, è degna di considerazione. Co-

mincia la nostra: *Essendo delli miei puerili anni fin ora; finisce nel 1378. così: in Porto de Buffol Ser Gerardo da Cammin .....* Trovati allegati nel Tomo ottavo del *Giornale d' Italia* pag. 194. ed è per avventura quella stessa, che adduce il *Vossio loc. cit. pag. 226.*

300 DI VOCI BISUGATE. Questo puote meriterebbe una lunga dissertazione: basterà per ora addurre un qualche esempio. Pier Giustiniano, Scrittore per altro gravissimo, nel primo libro dell' Istoria fa credere, che Jesolo ed Equilio sieno due Isole, quando sono due nomi dinotanti una sola: *Hunni Heraciam, Equilium, Jesolumque expugnant*: errore venutogli forse dal Sabellico, che lo commise nel primo libro dell' Istoria, benchè più avanti pare che se ne accorgesse, col dubitare ch' ei fa, che quelle due voci sieno sinonime. E veramente lo sono, e perchè nella Cronaca del Sagornino, dove si leggono nominati in ordine le Isole dell' Estuario, il nome di Jesolo non s' incontra, e perchè nelle carte antiche vi ha sempre *Equilium*. E pure il Sandio parlando del Vescovato Equilino, lo disse poco celebre, anzi lo sospettò titolare, per non aver egli saputo, ch' era una cosa istessa con quello, che volgarmente si chiama Jesolo. Altri confusero Equilio con Città nuova. L' Ughelli errò nel sito d' Equilio, collocandolo verso Adria: e Carlo Du Fresne nominando quell' Isoletta *Place du Domaine des Penitentes in Italia*, mostra di non sapere, nè ciò che fosse sì antico, nè dove fosse. Oggi ne rimangono appena le vestigia: ma il suo vero sito può vedersi nella tavola del Territorio Trivigiano preposta all' Istoria di Gio. Bonifacio. Il Sabellico e gli altri do-

tutte le produzioni della terra, nel secolo sesto<sup>301</sup>. A tanto non giunsero mai da assomigliare alla descrizione di quelle intese dalla Pistola suddetta: poichè abbiamo da un luogo del Dandolo, che nell'ottocento ottanta l'industria di coltivare l'Estuario non s'era ancora propagata in tutte le parti sue<sup>302</sup>. Ma è falso altrettanto, che circa que' tempi sia stato così infecondo, siccome ora il veggiamo. V'erano laghi da uccellagioni e da pesca, e boschi da legna, e per caccie d'animali, più che non sarebbe da credere, e vigne, e saline, e macchine erette a più d'un uso. Nè mancano documenti, co' quali rischiarare tutto questo; purchè si trovino persone tolleranti delle vigilie, che ci vogliono a visitare tutti i fonti, e a starvi sopra quanto conviene<sup>303</sup>. Pareva altresì, che la rarezza del sito avesse dovuto invitar gli Scrit-

to-

dopo lui interpretarono un certo luogo dal Dandolo nominato *Vigilia* all'anno 830. per *Carisio*, oggi *Veglia*, Isola della Dalmazia: quando è cosa certa per l'intero contesto del Doge, che quel luogo nel resto ignoto a' di nostri, era dentro o vicino all'Estuario. *Hic tempore*, dice egli, *Obelerius*, qui *Ducatu & Patria fuerat privatus, Venetias rediit*, & in *Vegilia Croatiae apud Ciriculum* (così ha l'Esense, ma nel Codice Vaticano *Coriculum*) *se intravit*, &c. Ora se *Obelerio Venetias rediit*, tornò a Venezia, & *se intravit in Vigilia*; come mai poteva quel luogo esser *Veglia* in Dalmazia? E tanto meno è perdonabile l'errore, perchè la vicinanza di *Circulum* addita, *Vegilia* essere stata situata nelle paludi, poichè secondo le Cronache antiche *Curiole*, o *Circulo* che vogliamo chiamarlo, equivale ad *Aurialo* luogo dell'Estuario: onde un vecchio Cronista riferendo il medesimo fatto d'*Obelerio*, usa le seguenti parole: *e da pua poco tempo Obelerio, lo qual se privado dello Dogado, e della Patria, in Venezia ritorna, & la Città Vigilia a pua Aurialo se fera*: ecc. Che *Aurialo* poi fosse luogo dell'Estuario, non lascia dubitare una concessione del Doge Angiolo Particiaco, riportata dal Dandolo col. 165. Ma la poca notizia, che il Sabellico ebbe dell'Estuario, lo fece incorrere in quella strana interpretazione di voci, alla quale poi s'accollarono anche degli altri.

301 NEL SECOLO SESTO. Niccolò Zeno, che fu il primo a metter mano in tale argomento nell'opera dell'Origine de' Barbari, fu anche il primo che incorse nell'errore mentovato. Quindi Bernardo Trivigiano lo seguì nella Laguna. La Lettera di Calliodoro, che parla del nostro Estuario, è la XXIV. del libro secondo; giusta l'edizione Parigina in quarto 1588. Ora amendue gli Scrittori mentovati cre-

dettero appartenere all'Estuario di Venezia anche la XXII. dello stesso libro, non ostante la pittura diversissima, che si fa in queste due lettere della qualità de' luoghi, della ricchezza, e dei costumi degli abitanti.

302 TUTTE LE PARTI SUE. Il luogo è il seguente: *Hic (Urfo Particiacus) in Heraclea civitate, de qua progenitum sui originem duxerat, Palatium construxit, & licentiam tribuit in Rivusale paludes cultandi, & domus edificandi contra Orientem, & insula, quae Dorisiam Durum vocatur, eo consulente compescit eam*, &c. & *neque in bodi-nam diem omnes in eodem degentes fratres, piscatores, & aucupatores, de his quae capiti, tenentur tributum persolvere Duci*. V. Dandolo col. 188.

303 SOPRA QUANTO CONVIENE. Nel Codice del Piovego da noi descritto nel Libro antecedente, s'incontrano in gran numero passi chiarissimi di carte ed istrumenti molto antichi, ove sono menovate le pescagioni, le uccellagioni, i pascoli, le vigne, i boschi, e i molini, che erano sparsi per queste Isolette. E come da ciò si trasse buona parte delle cose necessarie alla vita, si raccoglie dalla natura dei contratti, che di tali cose si facevano, cioè vendite, permuta, assegnamenti, doli, e simili. Nel libro stesso di Bernardo Trivigiano sopra la Laguna abbiamo un'immagine dello stato antico di questi luoghi, là dove si prova, che nel lottiere di S. Marco v'erano terreni coltivati, e boschi del Comune. Ciò viene confermato nel privilegio di Vital Faliero, dato nel 1094 a que' di Loreo, ove si trova: *in bosco nostro*; e il Doge riserva a se le teste de' cinghiali: *Si conglaverit aprum aliquo venenata experitis, caput illius cum pedibus nobis, ut si quisque successores portaturi estis*.



tori a notare di quando in quando gli accrescimenti della Città; giunta col tempo alla forma presente. Ma oltre d'aver ciò trascurato, confondono spesso volte la provincia della Venezia terreste colle Isole chiamate poscia del nome stesso; nè distinguono l'età in cui queste lo perdettero, e divenne proprio di Rialto e di Olivolo in uno congiunti <sup>154</sup>. Merita anche taccia quell'averci tenuto all'oscuro intorno la ricchezza, e le altre condizioni delle Isole rimanenti, quasi fossero poveri luoghi, e tutti ad un modo: e pure sappiamo altronde, esservene stata qualcheduna fin dal secolo undecimo per commercio famosa, e giudicata l'emporio di queste contrade <sup>155</sup>. Fu sorgente di sbagli nuovi la confusa notizia che i Cronisti ebbero, tanto Veneziani, che d'altre città Italiane, circa le invasioni barbariche <sup>156</sup>. Donde nacque l'aver alcuni fissato il tempo della popolazione di queste paludi più alto di quello, che farebbe stato conveniente, per concorlarla coi motivi ch'essi ne adducono <sup>157</sup>. Somigliante sconcerto, se non anche maggiore, patirono le cose attinenti a materia Ecclesiastica. Equivocarono chiarissimi letterati moderni intorno al sito d'Olivolo, sede antica de' nostri Vescovi <sup>158</sup>: e così ancora circa l'e-

204 IN UNO CONGIUNTI. Molti avver.

tenta è di averli nell'interpretare la parola *Venisia* o *Venecia* secondo i tempi, e col riguardo ancora alla qualità degli scrittori, potendo quella avere tre significazioni: cioè quella di provincia terrefrè, e la contenenza delle Isole tutte da Grado a Capo d'Argine, e finalmente Rialto solo congiunto ad Olivolo. L'epoca di quell'ultima denominazione è fissata nel Dandolo all'anno 809. in termini chiarissimi, dove si vede ancora, che i noltri aveano dato, e festeggiavano a dare il nome di provincia a quel tratto di paese marittimo, che facevava da Grado a Capo d'Argine. Ora sono indubitabili gli errori presi in tale proposito, attecchi massimamente la varia maniera tenuta dagli scrittori stranieri, i quali non si conformano sempre a questa divisione, e massimamente a quella secondo il Dandolo introdotta dai noltri nell'anno sopra riferito. Un qualche errore di questo genere s'è osservato nelle annotazioni superiori.

305 DI QUESTE CONTRADE. Costantino Porfirogenito nel suo libro *de administrando Imperio*, chiama l'Isola di Torcello grande emporio: *ιμνιον πωπ Τωρξαιου*. *Par. II. cap. 27. pag. 60. ed. Ven. Hist. Byz.*

306 LE INVASIONI BARBARICHE. Mille efemeri ne danno i Cronisti, che vissero innanzi al rifiorimento delle lettere. Per nominarne alcuno, il Maleispini, *Stor. Fior.* cap. 11, e Giovanni Vallani, *lib. III, cap.*

t. confondono Totila con Attila .

307 ESSI NE ADDUCONO. E' osservabile, che quasi tutte le Cronache popolari riferiscono il principio della Città all'anno 421. e poi ne pigliano l'epoca dalla incursion d'Attila. Queste due asserzioni si distruggono l'una con l'altra: perocchè Attila delò la Venezia dopo la metà del secolo quinto. Lo stesso Sanudo mette la nascita nel 421. e poi si appiglia alla irruzione degli Unni sotto Attila. Non contò però il Dandolo, nè il Sabellico, Pierro Giustiniano, Niccolò Zeno, Paolo Morosini, e alcun altro de' più avveduti. Anche il Biondo nel suo libro de *Gestis Venetorum*, (ed. *Basilæ* 1531. f.) pag. 274. stabilì il principio della Città, allorchè Attila devastò la provincia della Venezia, conobbe conseguirne, che il nascimento di quella s'avesse a fermare circa il 456. e con come gli altri, trentacinque anni innanzi; e mantene la stessa opinione nell' *Italia Illustrata* nella Regione *ottrava*.

308 NE' NOSTRI VESCOVI. Il Sig. Muratori negli Annali d' Italia (Tom. VI. pag. 206.) all' anno 1004. dice: In quell' anno *antico Donato Costantino, insediato De gratia Venetiae Dalmatiaeque Dux, Imperialis Magister, insieme con Giovanni Abate del Monastero di Sant' Ilario e Benedetto, finisse in Territorio Olivenfili, super flumen, quod dicitur Hunae, concede l' Autorità di quel sacro luogo ad Uberto da Fontanive. Dal che si raccoglie, che Oliven-*  
Cia.

tà, in cui fu trasferito a Venezia il Patriarcato Gradense<sup>69</sup>. Puntualmente non ha guari decisi insieme con altri, pel buon uso che seppe farli di carte antiche, sebbene a prima vista di poco o nessun conto, delle quali s'era fatta in passato inestimabile dispersione. Non mediocre sussidio parimente offrono le moderne fatiche intorno alle Chiese Italiane, dove s'illustrano eziandio i Patriarchi di Grado: alla storia dei quali, non meno che della Città nostra, sommamente importando l'aver una contezza sicura dello scisma Aquileiese, per le vicende indi procedute nel sesto e settimo secolo; oggidì ci è dato di poterlo riferire assai meglio, che non fecero i passati<sup>70</sup>; e quanto alle altre sedi Vescovili dell'Estuario, oltre i lumi che possono trarsene dagli Annali, e massime da quelli di Girolamo Savina, molte notizie rimangono tuttavia sepolte negli archivj di parecchi Monisteri, e nel mentovato Codice del Piovego<sup>71</sup>.

Non

*Città una volta Episcopale, ora in Terra ferma.* Dalle parole *Territorio Olivolense* cavò il sopradetto letterato, che Olivolo fosse in Terra ferma: cosa che repugna a tutte le scritture antiche, che parlano della situazione di Olivolo Isola, ora chiamata Castello. Fra molti altri vaglia il passo del Sagornino, il quale parlando dell'istituzione del Vescovato d'Olivolo circa l'anno 774. dice: *apud Olivolensem insulam Apostolica auctoritate fore decrevit*: secondo il quale anche il Dandolo parlando del medesimo fatto alla col. 145. dice: *in castro insulae Olivolensis vetustissima Sedes Cathedralis instituta est*; *eque coadjuvantes insulae Geminis, Rivaltis, Rupis, & Dorsiduri suppositae sunt*. E Marin Sanudo nelle *Vite de' Dogi*, (Rev. Ital. Tom. XXII. col. 407.) nell'Isola Olivolense edificò san Pietro. La voce *Territorio* non porta, che Olivolo fosse in Terra ferma; ma che il Monistero di Sant'Illario era posto nella giurisdizione o diocesi del Vescovo d'Olivolo: cosa confermata dal citato Dandolo col. 161. il qual dice: *A Throno itaque Ducali, qui in Rivaltis situatus est, tota Civitas a populo Rivaltis appellatur: a Clero autem ob Episcopalis Sedis finem, Olivolensis, sive Castellana dicitur*. Siccome poi tutta la Città dal sito del Trono Ducale fu detta Rialto, e perciò territorio Rialtino tutto il Dogado; così dal sito della Sede Vescovile potè dirsi Olivolense o Castellana tutta la Diocesi.

309 IL PATRIARCATO GRADESCO. L'Ughelli Tom. V. col. 1081. correttamente afferma, che nel 1450. *Patriarchatus Gradensis Venetiarum translatus est*: il che si prova con la Bolla di Niccolò V. Pontefice dell'anno 1451. riferita dallo stesso Ughelli

li col. 1292. Non si fa poi, come al medesimo scrittore sia nata fantasia di contraddirli apertamente alla col. 1117. ove afferma, che al tempo di Domenico Marengo Patriarca di Grado, circa l'anno 1050. *plene translatus fuit Patriarchatus Gradensis in Venetiam, qui hactenus titulus Gradensis fuisse potius erat*. Anche Cristiano Lupo prese lo stesso errore nello scolio al Canone XV. del Concilio quinto Romano celebrato nel 1078. Sappiamo bene, che fra i monumenti della Chiesa Greca di Gianbattista Cotelierio Tom. II. pag. 108. trovasi una Lettera, nel titolo della quale Domenico Marengo vien chiamato Patriarca Buvier: ma ciò fu detto, perchè (come si trova presso noi al n. CIII. in una Cronaca d'Anonimo, che fa la Cronologia dei Patriarchi Gradensi, e de' Vescovi Olivoleni, o di Castello, ecc.) il Patriarca di Grado s'era ridotto ad abitare in Venezia a S. Silvestro: la qual opinione è accettata dal Concelorio pag. 68. e 139. E si conferma coll' esempio del Patriarca d'Aquileja, il quale ne' diplomi di Carlo Magno e d'altri Imperatori vien chiamato *Forojulienfis*, perchè abitava in Cividale del Friuli: il che mostra in più luoghi il Padre Bernardo de Rubis ne' suoi *Monumenti Aquilejensi*.

310 NON FECERO I PASSATI. Lo scisma suddetto, oltre d'essere un avvenimento importante alla storia Ecclesiastica della Città, lo è ancora per le turbolenze, che indusse nella medesima. Intorno a che leggasi ciò che ne scrive Niccolò Zeno nel primo libro dell'origine de' Barbari: avvertasi però di usare la seconda edizione di quell'opera, e non la prima, rigettata dall'autore per le ragioni, che diremo a suo luogo.

311 CODICE DEL PIOVEGO. Ebbe quell'...

Non occorre andar qui ad uno ad uno tutti mettendo in considerazione i particolari capaci di miglioramento: che vana fatica farebbe questa nella piena luce del secol nostro, e dopo cotanta industria collocata a gara dagl' ingegni Italiani, per metter in chiaro lo stato della comune provincia nei bassi tempi. Anzi il compositore degli Annali Veneziani dovrebbe quindi farli cuore, vegghendo per opera d' altri dissipate le tenebre di quelle misere età: dentro le quali avvilupparonsi con successo poco felice non meno gli Scrittori popolari, che quelli di miglior fama, obbligati pure a meschiarsi, per la relazione che avevano cotesti avvenimenti col proprio soggetto. Anzi non sapendo eglino come uscirne, andarono in ciò soverchiamente ristretti: e lo stesso fecero per fomigliante cagione intorno alle cose della Grecia. Il Dandolo per esempio, che molto vide, ed ebbe alle mani i migliori libri del tempo suo, non iscorgendo lume nei tempi barbarici da internarsi con sicurezza, fu pago di cavarne i successi più famosi; e Lorenzo de' Monaci ha tenuta la via medesima. All' incontro Marin Sanudo volendo alzarli sopra di questi, seguì il Biondo nel più delle cose; e Paolo Morosini, benchè spesso prenda il Sigonio per guida, nel rimanente poi si diede a spogliare il Platina e gli altri di quel secolo.

Distinta cura in oltre vorremmo posta in cotesto rifacimento dell' istoria antica, circa qualunque particolare spettante al reggimento della Città: vale a dire che vi spiccasse la forma del Governo tempo per tempo, vi si notassero le leggi sulla distributiva dei carichi, i Magistrati di nuovo eretti o soppressi, gli ordini tendenti a frenare la licenza dell' ambito, che noi diciamo broglio, per occasione del luogo <sup>111</sup>, e quelli che riguardano la mo-  
ri-

avvertenza Bernardo Trivigiano, che nella *Laguna* addusse documenti dagli archivj di Torcello, di Murano, e di S. Niccolò del Lido. S. Giorgio Maggiore, S. Secondo, il Monistero delle Vergini, ed altri non sono stati visitati in addietro quanto conveniva: da pochi anni in qua però i nostri letterati ne hanno tratto buon frutto, e principalmente il Senatore Flaminio Corosio, che li va esaminando con somma diligenza.

313 OCCASIONE DEL LUOGO. Quello che i Latini dicevano *Ambius*, in Venezia si chiama *Breglia*; e ciò perchè il luogo dove si fanno le preghiere per ottenere i magistrati o gli onori, dicevasi *Brudo*, ome comune appresso noi ai luoghi chiusi e piantati di alberi, siccome era questo. Ottavio Ferrari fu avvertito dell' origine di un tal nome dal Senatore Daniel Giustiniano, e la tenne per la migliore di tutte. V. *Opere. Ferr. Oss. Ferr. part. II. pag.*

38. Bernardo Trivigiano nella *Laguna*, pag. 66. prova lo stesso colla seguente terzina d' antico Poeta:

*Dove li fari con l' angusto porto,*

*Per entro il qual entrando il mar se*  
*sparte*

*In più Lagune, e rugne a lo nostro*  
*Orto.*

E soggiugne, che quella parola *Orto* sta per *Brudo*, il quale apparteneva alle Moache di S. Zaccaria, ed era situato appunto nel luogo, dove oggi i Cittadini si riducono a brogliare, e si estendeva fino alla Chiesa dell' Ascensione, posseduta una volta da' Cavalieri Templari. Giustinoiano Partecipazio cedette in iscambio a quel Monistero alcune selve. Di là in poi si è conservata l' antica denominazione. Per altro i ricercatori delle origini delle voci hanno fantasticato assai intorno a questa. Il Ferrari inclinava a derivarla dal Greco *ωρίον*. V. *Origini della lingua Italiana*.  
Al

rigeratezza della plebe, e la floridezza delle arti <sup>313</sup>. Nè si avrebbero a tacere nemmeno le origini di certi popolari costumi, o curiosi per la singolarità dell' uso antico, o insigni per magnificenza, massime allora che fossero trovati buoni per lo Stato, ovvero dipendenti in qualche maniera dal sistema politico: non lasciando neppur di far noto, quando ebber fine; giacchè l' affetto scematosi alle cose del mare, le arti nuove, e la morbidezza dei costumi hanno già tempo cancellate coteste usanze. E molto più farebbe da tener conto delle funzioni solenni, destinate a perpetuare la memoria d' azioni illustri. Ma dove le popolari tradizioni sogliono piuttosto ingrandire i fatti antichi, e nobilitarne l' origine; tutto altrimenti avvenne a questa Città: siccome risulta in particolare da quanto le Istorie asseriscono intorno la famosa cerimonia dello spofalizio del mare, fissandola con errore manifestato ne' tempi d' Alessandro III. Pontefice; quando abbiamo argomenti di più alto e decoroso principio <sup>314</sup>. Quanto poi agli usi e spettacoli di minore importanza, tal è per esempio l' emulazione fra le due parti della Città, e quindi le finte guerre concesse

Al Cramero e al Wagenfeil passò per mente, che venisse dal Tedesco *Brud*, ovvero *Bryl*. V. *Hist. Bibl. Fabric. Par.* III. pag. 290.

313 LA FLORIDEZZA DELLE ARTI. Lo Scudo Nautico, le leggi poste insieme dal Zamberto, e le Cronache sono i fonti migliori e più copiosi in tal particolare. Anche le Matricole delle arti possono servir di gran lume, non solo per notare l' introduzione di ciascuna di esse, ma anche per venire in chiaro di molte antiche costumanze. Per verità cominciano le più vecchie Matricole solamente nel secolo quattordicesimo; tuttavia danno segni manifesti di cose più remote.

314 E DECOROSO PRINCIPIO. Il Sabellico, il Sanfovino, Pietro Giustiniano, Paolo Morosini, e tutti gli altri dicono incominciato l' uso di spolar il mare il dì dell' Ascensione l' anno 1177. tenendo la Sede Apostolica Alessandro III. Ma sappiamo in contrario, (e l' primo ad avvertirlo è stato il Senatore Flaminio Cornaro, *Ecol. Ven. Dec.* XII. pag. 61. che di detta funzione riporò eziandio un antichissimo rituale, pag. 104.) che prima di questo tempo era nata controversia fra l' Abate di S. Niccolò del Lido e Vital Michele Vescovo di Castello, circa i dovuti onori soliti praticarsi da que' Monaci al Vescovo nel dì suddetto dell' Ascensione, allorchè questi accompagna il Doge, che si porta al Monistero del Lido per la solita cerimonia. A decidere una tal lite furono destinati da Alessandro III. i Vescovi d' Equilio e di Torcello, i quali, venute rei per con-

*cessionem Abbatum & Monachorum ejusdem Monasterii sufficiens cognita*, sentenziarono a favore del Vescovo. Le addotte parole, che leggonsi appresso l' Ughelli (Tom. V. col. 1245. ed. Ven.) nella conferma che di tal sentenza fece il Papa nel 1177. in Venezia, mostrano chiaramente, che si trattava di un fatto, e di verificare la consuetudine degli anni addietro. L' esser definita qui da Alessandro la controversia avrà dato motivo all' equivoco e alla falsa tradizione, che il costume di spolar il mare si sia allora stabilito. Non sarebbe fuor di ragione il fissarne l' origine nel Dogato di Pietro Orseolo II. il quale sulla fine del secolo decimo, il dì appunto dell' Ascensione montò su l' armata con gran pompa. *Petrus Dux* (così il Dandolo col. 227.) *nulla ut supra interposita dilatorie, suum consilio munus nevolens parere expeditionem, & in Ascensionis Domini festo cum suis in Sancti Petri Olivetensis Ecclesia ad Missarum mysteria percipienda convenire voluit*, cui Dominicus ejusdem loci Episcopus triumphante vexillano cantabat. Il Doge in quella campagna non solo ricevette in dedizione molti luoghi della Dalmazia, ma soggiogò i Narentani, e quelli di Lietsina che infestavano il mare, come si può leggere nel medesimo Dandolo col. 229. Onde è molto verisimile, che si sia allora istituita la detta cerimonia, e fermata nel dì dell' Ascensione, cioè in quello, da cui il Doge aveva preso gli auspici dell' impresa, e si accendeva per esserli in quel tempo affrancato il mare dalle incursioni de' corsali.

al popolo <sup>113</sup>: il corso delle galee introdotto per addestrare la marineria, donde ebbero il nome le presenti Regate: i festeggiamenti per li Dogi, o per fare accoglienza a' Principi, dove concorrevano ab antico le società popolari divise nei mestieri e nelle arti proprie: le private adunanze di qual sorta si voglia, purchè erette a nobil fine, e cento altre istituzioni <sup>114</sup>. Ma quasi tutti gli antichi Scrittori misurarono i desiderj degli uomini avvenire col ragguaglio della età loro. Quindi hanno in dispregio sì fatte cose, per tenerle sotto gli occhi avvilitate dalla consuetudine, senz' avvertire, che la mutazione degli usi, dopo l' intervallo di forse non più che due o tre secoli, farà che vengano ricercate qual materia non

I i i me-

315 CONCESSE AL POPOLO. Di una cosa sì antica e solenne non Cronista v' è, che abbia conservata memoria. Di che laggiù un certo Scrittore, che ottant' anni fa, voleva tessere una storia. Ne veniamo io chiaro da uoo de' nostri Codici, ove abbiamo trovato un pezzo di scritto intitolato: *Guerra o Battaglia di canne d' India, fatta sopra il ponte di Carmini alla presenza di Enrico III. gloriosissimo Re della Francia, del Cardinal S. Sisto, delli Duch di Savoia, di Ferrara, Nuncio a Venezia, di Nivern, di Mantova, del Gran Prior di Francia, con altri personaggi, e Cavalieri d' Italia l' anno 1574. 27. Luglio. Comincia: ( car. 1. ) Pervenuto dunque l' avviso all' Eremo Senato; finisce a car. 28. quello col proprio occhio haverà più volte veduto, & assai spesso osservato. Quindi seguono le guerre svutesi da quel tempo fino al 1670. Lo spettacolo dato a Enrico III. fu descritto da Domenico Farri, e dal Sansovino, e celebrato in versi Latini da Cesare Spinelli, Mario Finetti, e Bernardino Tomitano, e in rime volgari da Bartolommeo Malombra, Nodal Zamboni, Jacopo Tiepolo, e Gasparo de' Greci: i componimenti de' quali furono allora stampati.*

316 CENTO ALTRE ISTITUZIONI. Troppo fa negletta questa parte di storia, che riguarda i costumi solenni. E pure la magnificenza degli spettacoli si è una delle arti dei Principati, servendo essa da principio a popolare le città, e poscia ad altri fini. Gioochi, feste, e magnificenze s' usavano anche tra' nostri, dignissime che se ne teneffe memoria particolare. Con qual nome si faceffero, qualche lume si trova: ma come giuocatori e festeggiatori le celebrassero, poco ci rimane. Splendidissima fu quella inascolata Festa delle Marie, che ogn' anno facevasi. Cominciò del 943. e terminò per la guerra di Chioggia. In una delle annotazioni al Cardini, col. 448. si legge così: *Hoc anno ( 1379. ) desine*

*Venitius celebrari ludu Mariani ob belli hujus pericula imminensia & expensas: qui ludu magna juvenitute populi & beneficentia urbis celebrabatur, in quibus ingens summa numerum expendebatur, concurrebantque Venetias ingens numerus adveniarum. Dabantur autem duodecim mase. .... ( forse Virgines ) erantissimas: certissim a tribus celebrabantur certamina cybarum, continuabanturque ludi per sex dies.* Raccogliendo qua e là le memorie, si potrebbe venire in qualche maggior chiarezza della cosa: giacchè Marino Sanudo, e il Sansovino fanno poco più che spiegarne l' istituzione, e certe generali circostanze, e non adeguano colle spiegazioni il ricordo del Codice Ambrosiano qui riportato. Veggiamo da questo, essere antico anche il corso a gara delle barchette: ma il nome delle Regate significava ne' tempi antichi, e forse anche allora un gareggiamento assai più nobile, e diretto a fini più alti. Poichè troviamo così nell' Indice del Zamberto, il quale 12311e il fondamento del passo dal libro della Cancelleria nominato *Civitas: Regata annaria ferbet in festo sancti Pauli cum natusque habentibus renot quinquaginta*: e vi mette l' anno 1315. 14. di Settembre, non già per segnare il tempo della istituzione, ma perchè nel citato libro egli trova in quell' anno una tale memoria. Per altro è certo, che la Regata si faceva con le galee. Ercole Strozzi nel Poema sopra Venezia la descrive leggiadramente, e con una precisione di maniere, che si può credere, ch' egli avesse sotto gli occhi un qualche antico Scrittore. Era degno da riferirsi nell' istoria il principio e il progresso della Compagnia della Calza. Il Sansovino ce ne ha conservata l' origine, pag. 406. dicendola fondata sotto il Doge Steno. Durò oltre alla metà del 1500. poichè era in essere alla venuta in Venezia d' Enrico III. Re di Francia. Era composta di gran numero di Gentiluomini i più ricchi della Città, e vi si ammet-

meno di erudizione, che di soda utilità, avendo l'esperienza manifestata, come da circostanze, anche più minute che queste non sono, si deducono talvolta conghietture di gran peso, e ne rimangono disciolti nodi avviluppatissimi di antica storia<sup>317</sup>. In somma le costituzioni interiori delle città, sebbene facciano comunemente una parte della storia loro, nella Veneziana però hanno luogo più degno, attese la sapienza e il giudizioso legame. E ben ne fanno illustre testimonianza l'insolita durazione, il favorevole con-

fem-

metteva anche qualche straniero. Uno degl' istinzi, e forse il principale di essa, fu di tener in festa la Città cogli spettacoli, massime nelle grandi occasioni: lo che talvolta costò alla Compagnia somme grandi, per quanto ce ne assicura il Sansovino, il quale riferisce, che nel festeggiare l' elevarzione al Dogado del Doge Steno molti giovani di questa Compagnia sborsarono duemila ducati per ciascheduno, che in quel tempo era somma grandissima. E Girolamo Priuli essendo uno di quella brigata negli anni primi del 1500. si querela ne' suoi Diarj d' aver dovuto contare molto danaro per tal cagione. Bartolommeo Spasafora nell' Orazione al Doge Francesco Venierio, che va a stampa con altre tre Orazioni dello stesso autore, impresse in Venezia 1554. 4. fa onoratissima ricordanza di questa Compagnia colle seguenti parole: *Non se, se io mi debbia traspassare quella amorevole e generosa usanza de' vostri Diodoli, vostra sola e particolare, ma ben degna irruazione. Dico delle amorevoli, splendide, e magnifiche compagnie e fratellanze, dette della Calza, che si celebrano talvolta nella vostra Città con tanta spesa, e splendore de' privati, e spesso con intervento et presenzia de' magnifici Principi dell' Italia, i quali si bonorano della vostra Compagnia, et con tante feste, et celebrità del popolo, fama, et benore della Repubblica; che non mi basta certo l'animo di avvertire con parole nè alla bellezza, nè alla grandezza della cosa.* Di simili festeggiamenti poco altro ne dicono gli Scrittori. Il Sabellico narra quelli del 1483. sotto il Doge Giovanni Mocenigo, Dec. IV. lib. II. fin. E chi fosse curioso di sapere le sogge del festeggiare, il lusso, e gli esercizi, ne quali i Nobili occupavano l' ozio, legga la Lettera di Francesco Petrarca, la quale sta nel libro IV. delle *Semili*, dove sono descritti i torneamenti, e altre feste della Città per la ricuperazione di Candia. Vi s' impara fra l' altre, che i Veneziani erano dati all' armeggiare, al parr delle città Lombarde: e sono toccati degli altri costumi, che spiegano la magnificenza di que' tempi. E pare gli Scrittori

nazionali nel descrivere quel fatto si sono lasciati vincere da uno straniero, qual fu il Petrarca, il quale lo racconta con assai più diligenza. In prova di che Pier Giustiniani, giunto che fu a quel luogo a pag. 75. dell' Istoria, giudicò bene inserirvi la suddetta Lettera: e il Sansovino al capitolo delle Feste ne trascrive i passi più importanti. Anche Marino Saoudo abbeccò lo stesso partito, rimandando i leggitori al Petrarca, dopo averne detto qualche cosa: e il Sabellico Dec. II. lib. IV. se ne libera con poche parole. Del resto, e dei torneamenti in tanto uso della Città, che circa il 1360. oacque decreto, che proibiva il far giostre nella piazza di S. Marco senza licenza del Consiglio di X. come abbiamo da Paolo Morosini nel libro XIII. dell' Istoria.

317 DI ANTICA STORIA. Due anni sono, essendosi esaminata con molta Critica, per occasione di certo litigio, una sentenza del Patriarca Enrico Dandolo data nel 1152. nel mese di Gennaio *indultum primo, Revoluti*, cioè l' anno Giuliano Romano 1153. cose importanti si rilevarono per avanti ignote, cioè che Pietro Michele reggeva la Chiesa di Torcello, Domenico Minio l' Equilina, Buonfiglio quella di Cina nuova negli Estuarij, Giovanni quella di Caorle, Vescovi tutti traspassati dall' Ughelli. Si venne a conoscere parimente, che nel 1068. Orso Badoaro era Vescovo Castellano. Nelle sottoscrizioni poi si hanno i nomi di un Primicerio di S. Marco, di molti Parrochi delle Chiese nostre, di Arcipreti, Arcidiaconi, e Canonici da nessuno in passato riferiti. Quindi la copia della sentenza suddetta fattasi in legal forma l' anno 1419. inegod, che in quell' anno un Giovanni reggeva la Chiesa Patriarcale di Grado, e non Leonardo Delfino, come parve all' Ughelli: l' errore di cui svelato da quella carta avendo data occasione di nuovi riscontri, si è fatto palese ad evidenza con documenti irrefragabili del Concilio di Costanza, di carte riferite dal Vadingo, d' una pergamena dell' Archivio Patriarcale, e dalla Storia di Mantova d' ip-

po-

sentimento di tutte le genti <sup>118</sup>, e l' avere più d' un Governo imitate coteste leggi nel riformare lo stato proprio. Quindi la città di Firenze sulla fine del mille quattrocento ne prese alquanto per se, confortatavi da Paolantonio Soderini, già riseduto Ambasciatore in Venezia, o secondo altri per consiglio di F. Girolamo Savonarola <sup>119</sup>. Nè va taciuto, che i Signori di Raugia oggidì ancora nel creare i magistrati, e in altre particolarità del reggimento loro, serbino gli ordini che s' usano presso di noi, avendoli presi per norma la seconda volta, che quella città stette in signoria de' Veneziani, cioè appena spirato il secolo undecimo: di

polino Donismondo, donde si discopre quel Giovanni essere stato della famiglia Delina di Mantova: cose tutte eruditamente dichiarate nel *Discurso Historico Chronologico Diplomatico* del dottissimo Padre Bernardo de Rubeis, stampato in Venezia 1749. il quale di più vi parla eruditamente dell' anno Veneziano, e adduce per incidenza notizie d' altri Patriarhi Gradensi, ricavati per la prima volta da pergamene dell' archivio Patriarcale, e vi corregge in più luoghi la Cronologia dell' Ughelli circa i nostri Patriarchi. Ma in proposito del pregio, in che devono averli le carte antiche, benchè pajano a prima vista di nessuna importanza, vogliamo fregiare questa annotazione col nome dell' eruditissimo Sig. Antonio Coetchi, rammentando un suo opuscolo in forma di lettera dato fuori nel 1746. Questo s' occupa intorno a un Manoscritto in cera, che tutto si risolve in una nota delle spese fatte da Filippo il Bello Re di Francia, viaggiando per la Fiandra ed altro lungo del suo Regno, colla moglie Anna Regina di Navarra nel 1301. Correndo il suddetto libretto per le mani dei dotti, non si faremo qui a rammentare, quali e quanto varie scoperte l' autore vi faccia, e quante tracce di nuove ricerche egli additi con fertile e critico ingegno da scrittura cotanto leggiadra: onde ci basta d' averlo qui notato, per giusto applauso alla virtù dell' autore.

318 DI TUTTE LE GENTI. Fra' nostri uno fu il Cardinal Gasparo Contarini nel suo libro della Repubblica Veneziana pag. 264. ed. Par. *Adferere autem, neque monumentis insignium Philoposorum, qui pro animi vite formas Reipub. effingere, tam recte formant, atque efficiant illam contineri.* Tre celebri Fiorentini ancora ne parlarono magnificamente. L' uno fu Poggio in certa Orazione ms. fatta in lode di essa Repubblica, riportata dal Tommasini (*Biblioth. Ven.* pag. 55.) fra i Codici del Card. Bessarione, della quale un esemplare se ne conserva nella Biblioteca Magliabechiana (*cl. 27. n. 65.*) come ci avvisò l' erudito Sig. Ab.

Lorenzo Mehus. Il secondo è Monsignor della Casa in quel frammento di Orazione sul medesimo argomento, ebe corre alla stampa: ed il terzo si è Donato Giannotti nella *Repubblica Venet.* ed. Rom. 1540. pag. 4. 1. dove chiama l' amministrazione di essa *dignissima d' essere intesa e considerata, nè ancora con minore ammirazione ne' tempi nostri, che negli antichi quella de' Lacedemoni, e de' Romani riguardata.* Filippo di Comines nel libro VII. delle *Mémories* dice, che la Città nostra li regolava più saggiamente d' ogn' altra, e Francesco Patrizi Sanese nel III. libro de *Institutiones Reipublicae* loda in più luoghi gl' istituti nostri, e ne elogia come prerogativa unica, la costanza delle leggi, e la durata del governo.

319 F. GIROLAMO SAVONAROLA. Donato Giannotti fa parlare così Trifon Gabriello nel citato Dialogo sopra la Repubblica Veneziana: *e voi ancora ( Fiorentini ) nell' anno 1494. pigliaste l' esempio del vostro Consiglio Grande del nostro, e nel 1502. ad imitazione nostra sacrate il vostro Gonfaloniere perpetuo, e Dio volesse per beneficio della vostra patria, e per l' onore d' Italia, che voi aveste saputo imitare gli altri ordini della nostra Repubblica.* Lo stesso Giannotti nell' altro suo libro della Repubblica Fiorentina, così si spiega intorno al Consiglio grande: *Fu ordinato in questo tempo ( circa il 1494. ) il Consiglio Grande ( in Firenze ) : di che alcuni dicono essere stata cagione Fra Girolamo Savonarola, altri Paolo Antonio Soderini, al quale nelle consultazioni, che si fecero sopra il riformare il governo della Città, meritò grandissima lode. Costui essendo stato poco innanzi Ambasciadore in Venezia, prese esempio dal Gran Consiglio Veneziano, per introdurlo poi in Firenze.* Il Soderini introdusse a parlare nel libro II. della Storia del Guicciardini s' esprime coerentemente alla citata testimonianza del Giannotti. Bernardo Segni nel libro primo attribuisce la suddetta imitazione ai consigli del Savonarola.

di che lasceremo che taluni si maraviglino, i quali non pajono disposti a riconoscere per così antica la perfetta costituzione del nostro Governo <sup>320</sup>. Il Giannotti poi insegnar volendo nell'opera della Repubblica Fiorentina, come si avesse da riformarla a stato libero, quanti sono mai gli ordini della nostra, tutti ve gl'introduce, salvo i ripugnanti al misto genere di governo, ch'è riputava spediente a quel Popolo. E similmente di là a poco eccitò all'imitazione stessa i Signori Lucchesi Aonio Paleario, i quali secondo la conghiettura di Enningio Arnisseo, l'hanno eseguita in qual-

320 DEL NOSTRO GOVERNO. Abbiamo due passi nel Dandolo, col. 202. e col. 266. dai quali si ritrae, che la forma del Governo Veneziano era un oggetto d'ammirazione anche nel secolo undecimo: poichè riferendo la venuta a Venezia d' Enrico IV. Imperadore, usa queste parole: *Urbes gyranis, situm, & politiam insigniter commendavit*; e all'anno 1116. parlando di quella di Enrico V. *Ventus accedens in Ducali Palatio hospitatus est, liminaque B. Marci, & alia SS. loca cum devotione maxima visitet*; e *Urbs sitam anteficiuntque decorem, & Regimini architectura multipliciter commendavit*. Ora venendo a' Ragufesi, Francesco Sanzovino nel suo libro dei Regni e delle Repubbliche antiche e moderne, pag. 122. dice di Raugia: *Nel ridur la Città loro a Repubblica presero in gran parte l'ordine della Repubblica Veneziana*. Fra Serafino Razzi Fiorentino nella Storia di Raugia c' insegna il tempo di un tal fatto, attaccandolo alla dedizione de' Ragufesi alla Repubblica del 1122. che secondo esso durò trecent' anni: onde all'anno 1152. così lasciò scritto: *avendogli (al Rettor Veneziano) prima fatti molti presentii, e ringraziando quel clarissimo Senato della cortesia, e amorevolezza usata cotanti anni alla loro Città in mandarle il Rettore, significando appresso, come non ne avevano più bisogno, avendo assai bene appreso il modo del loro governo: dove l'istorico pecca solo chiamando congedo quella, che fu ribellione, a cui allude il Dandolo col. 347. Ragufesi, qui Gracorum, & Sclavorum suggestione Venetis huc usque rebellaverant*. Poichè lo stesso Razzi a pag. 34. segue così: *I Signori Ragufesi, che ben appreso avevano il modo di governare la loro Repubblica dai Veneziani, cercarono un solo Rettore per voti segreti nel Consiglio grande*. Sappiamo, che al Razzi suole anteporsi Pietro Lucari: ma qualunque sia il merito dell'una e dell'altra Istoria, il Luccari certo non merita fede nelle cose Veneziane; mentre nulla egli dice della signoria, che i nostri acquistarono in Raugia del 998. benchè ciò sia manifesto per testimonianza del Dandolo col. 230. e le

annotazioni al Codice Ambrosiano registrino per fino il nome del Rettore mandato. Il Luccari omette la fuggezione di detta città seguita nel 1232. della quale non è da dubitare, poichè non solo il Dandolo, col. 347. la stabilisce apertamente, ma si conserva tuttavia l'originale istrumento di essa, e Niccolò Costantini lo riporta intero nell'ottavo libro della sua Istoria ms. che va per le mani di molti. Il Razzi all'opposto io tutto ciò che dice della Repubblica, s' incontra a un di presso colle migliori Memorie Veneziane, anzi col Dandolo, e col Sanzovo, autori che probabilmente non vide, perchè inediti, e perchè allora appena conosciuti. Egli però coglie nel segno, riportando a pag. 22. il dominio preso in Raugia del 998. se non che sbaglia d'un anno, e lo porge in aria d'una semplice convenzione, dove il Dandolo la descrive altrimenti col. 230. e più chiaramente se ne spiega col. 294. Quanto al secondo tempo, in cui i Veneziani signoreggiarono quella città, che giusta il Razzi fu nel 1122. non discorda molto dalla Cronaca di Marino Sanudo, il quale col. 492. così ha: *Auctore in questo tempo la Città di Ragusi venne fatto i Veneziani, la quale fu presa, quando andarono le quattordici Galee mandate di sopra*. Ora quelle galee furono mandate l'anno 1127. benchè vi sarebbe una differenza di cinque anni, che non conclude grao fatto in tanta antichità. Vi hanno poi delle altre circostanze in quel racconto, le quali fanno chiaro, come l'auteur non parlò a capriccio, ma visse scritte antiche degli archivj, delle quali i Signori Ragufesi gli fecero copia, dicendo egli nella prefazione a pag. 5. che sopra tale fondamento si era accinto all'imprezza, e nominando Cronache Ragufee a pag. 28. Nel descrivere poi a pag. 33. i patti della fuggezione, che i Ragufesi promisero alla Repubblica, cioè di avere un Rettore ogni tre anni, e che nulla disporre potesse intorno al governo loro senza il consenso del Consiglio, concede appuoino cogli usi di que' tempi, come si può vedere, giac-



qualche particolare <sup>321</sup>: e così fecero diversi altri Governi, fra i quali stando alle parole del Goldasto e del Pircheimero, sarebbe da annoverare la Città di Norimberga <sup>322</sup>.

Ma se bello è il contemplare le suddette leggi unite insieme, quali oggi sono; diviene argomento di più alta considerazione l'investigarne i principj, e l'accompagnarle di passo in passo. Libro non pertanto che ciò dimostri, o scrittura a penna, per anche non ci è occorso di leggere. Confesseremo però, esser que-

K k k

sta

giacchè vanno a stampa, da due documenti ripetuti dal Lunigh, uno del 1046. a pag. 1531. e l'altro del 1118. a pag. 1539. e come spiega l'istrumento medesimo del 1232. quando i Veneziani ripreso il Dominio di Raugia, rinnovarono le antiche condizioni: abbiamo pure nel Razzi, che il Rettore era provvisoriato dalla città, lo che viene asserito anche dall'istrumento. *Dabant quoque Raystas omni anno in festo omnium Sanctorum Domino Duci pro Regalia Hyperperos duodecim, & Communi Venetiae in Venetiis Hyperperos anni veteres nelli ponderis centum, & Centis suo in eodem termino Hyperperos quadringentos*: e in quella moneta similmente il Razzi dice fissato l'assegnamento al Rettore Ragulco, quando la città cominciò a governarsi da sé, ma sulla norma de' Veneziani. Cose tutte che provano, aver lui avuto sotto gli occhi documenti sinceri. Aggiungeremo, che in un Registro di Rettori Veneziani in Raugia, dopo la terza sùggezion occorsa l'anno 1232. il quale va dal 1260. fino al 1370. incirca, è nominato per primo Conte Marco Dandolo, e per ultimo Tommaso Soranzo: e così sta nel Catalogo del Razzi. Egli pone ancora all'anno 1275. Paolo Tiepolo, accordando con Marino Sando alla col. 571. Sospettiamo bensì, che dal 1232. al 1260. la Signoria de' Veneziani non abbia durato continuamente: posciachè il detto Registro e quello del Razzi entrambi cominciano dal 1260. indicando nuova signoria acquistata in quel tempo, e d'esserli interrotta la prima del 1232. In fatti vi hanno altre Memorie, le quali portano, che nel 1260. i Veneziani s'impadronissero di Raguli, in mezzo a certe turbolenze insorte nella città per occasione di un Demejan Rettore, che non voleva dimettere l'ufficio suo, come si legge nel Razzi. Non è dunque da negargli fede anche in questo, che i Ragules siano appropriate alquanto maniere del Governo Veneziano, come avvertì il Sandovino, uomo fornito d'egregie Memorie, e studioso delle antichità nostre.

321 IN QUALCHE PARTICOLARE. Aonio

Paltario nella sua Orazione ad *Senatum Palatinum Lucensium*, car. 124. (Sta fra le sue opere, ed. Jenae 1728. 8.) *Perferat ad vos ab Oratoribus traditis, florentissimas suisque Respublicas, Atheniensem & Romanam: cur non Graeci & Latini archetipi adhibeantur vel ad exatificandam, vel ad mutandam Rempublicam? Veniat Veneti in luce illa libertatis summa cum gloria, plangens noningentis annis: veretur ne quis gravius ferat, si dixerim, nutriendas Legatos ad eorum instituta, juraque cognoscenda. L'Arniseo giudica, che i Signori Lucchesi a imitazione degli Inquisitori di Stato presso i Veneziani, formassero il magistrato loro de' Segretarij. *Lucenses fere ad imitationem Venetorum condicio perduellens habens peculiarem Magistratum Secretariorum, quibus in eo negotio absolutam dant potestatem supra ipsum Vexilliferum, nullius imperio aut sententiae executionem obnoxium. V. Arnisei, de Statu Reipub. Venetorum. cap. 4. in Operibus Politicis.**

322 CITTA' DI NORIMBERGA. Abbiamo osservato nel primo Libro l'error del Bembo, che l'anno 1506. i Norimbergesi richiedessero il corpo tutto delle nostre Leggi. Parrebbe nondiarno, che ciò seguisse o prima, o di poi, secondo il Goldasto e'l Pircheimero, mentre il primo nella dedicatoria scrisse a *Duxoribus, Senenioribus, & Consulibus Vintembergensi* così: *Venetis exemplo veterum Romanorum praeccepta Reipublicae commendat potere non erubuit*: e l'altro ch'era Cittadino Norimberghese, nella Censura sopra le Repubbliche della Germania, che indirizzò a Giambatista Egnazio, lasciò scritto: *Nec inficias es, fatalis quondam & innotata annis propensum esse inter Venetos & Norimberghenses, non solum ob mercatorum commercium, sed ut tu quoque scribis, ob similes Reipublicae administrandam, (si saltem parva magnis conferre licet) quam a vobis accepisse adeo non pudet, ut ejus rei gratia liberius etiam gloriemur. Ne quell'uomo poteva equivocare colle leggi dei Pupilli, mentre Giovanni Fabrizio ci assicura, che lo stesso Pircheimero compose le Lettere al Senato per chiedere dette leggi. V. *Ann. Theol.* p. 669. e *Hist. Bibl. Fabr. Per.* VI. p. 57. Le*

pa.

sta più che a prima vista non sembra, malagevole impresa. E ciò perchè la Città non ebbe legislatore di sorta, come le antiche lo ebbero, le quali affettarono il governo secondo i dettami di un uomo solo: nè altrimenti fecero, quando poscia lor piacque di mutarne la forma, o di ritornarlo a quella di prima. Ma tutto all'opposto fu de' Veneziani, siccome quelli che ogni loro provvedimento vollero sempre consultato in comune, e fermato col volere de' più. Anzi per guardare attento che si facesse nelle Memorie, non si trova giammai promulgato in una volta sola corpo di leggi sufficiente a rappresentare, non già idea perfetta di Repubblica, ma nemmeno i primieri lineamenti, e certo quasi incominciato modello di nascente governo: così appunto, come si è osservato in proposito della ragion civile. Solenne prova d'essere la cosa procedura nel modo enunciato, risulta per un' antica deliberazione, la quale ci mostra, come usavasi di registrare tratto tratto nei pubblici Libri, e conceder vigore di leggi perpetue ai provvedimenti riusciti felicemente <sup>111</sup>. Quindi un ordine all'altro succedendo, andò componendosi lo stato della Città, e però a trarne intera contezza, fa d'uopo scorrere tempo per tempo i fatti di essa; dove per informarsi degli altrui governi, basta fissare il pensiero nei loro fondatori.

Se poi fosse dimandato, perchè questa Repubblica si ritrovi mancante di legislatore suo proprio; non ci sembra cosa fuor di speranza il farvi acconcia risposta. Anzi fa meraviglia, come un tale divario, atto se non altro, a scusare l'ignoranza delle cose antiche, non sia stato proposto da niuno di quelli che intorno al Governo Veneziano riempiono gl'interi libri di sottilissime ricerche. I popoli, che anticamente scosso il giogo della tirannide, pervennero a stato libero, o meno soggetto, vi si condussero da

te-

parole *Reipublicae conservandae* del Goldasto, e l'altre simili *Reipublicae administrationem* del Pirchheimer, non sembrano riferibili alle sole leggi dei Pupilli, che i Norimbergesi richiesero del 1506. Anche la Martiniere asserì, che quei di Norimberga presero dai Veneziani assai leggi, oltre quelle dei Pupilli. Secondo Gialon de Norea vi furono degli altri Popoli, che presero esempio dalle leggi Veneziane, mentre nel Panegirico delle lodi di Venezia c. 11. 2. dice: *Quindi come da tre esempi di rara perfezione tolsero alcuna volta in qualche parte la loro riforma in ogni maggior disturbo* *Or i Poloni, Or i Lucchesi, Or i Pisani, Or i Senesi, Or i Fiorentini, non senza lor grandissimo beneficio*. Egli è certo, che la maniera del boscillo, nel quale si raccolgono i voti segreti, venne accettata sì dentro che fuori d'Italia, subito che un tal costume di balottare s'introdusse fra noi. Notollo Andrea Morosini nell'opera inedita *de Forma*

*Reip. Ven.* il quale avendo detto, che prima davasi il voto alla scoperta, e che gli uomini erano costretti dalle altrui preghiere a dispensare i carichi, e gli onori contro la giustizia e la propria coscienza, soggiunge: *Hinc nudo, cui tu leges prospectae negotiorum, solent ingenuum Antonii Trossi elidit, de nobili commento tres pyraides, &c.* E qui descritto quel ritrovato, come si legge anche nel Bembo, conchiude: *Ea max occultis suffragiis servendi ratio perculgata, avide per litium arrepta, atque in alias regiones diffusiata est.*

323 RIUSCITI FELICEMENTE. Eccote il passo tolto da certa ordinazione fatta sotto il Doge Aodrea Dandolo: *Proinde deliberatione suis inventum, ut ea quae super incumbentiis negotiis eorum utilitate aut urgenti necessitate, perperse consilio edicantur, redigantur in scriptis, Or illa consilia legum Or statutorum vices quodammodo faciant.*

tenui principj macchinati dalla inesperta moltitudine, la quale appena ebbe l'impero delle cose, che a prova conobbe la necessità di regolare con buone costituzioni quell'imperetto genere di comunanza. Quindi essendo per se incapace di tanto per la rozzezza, o anche per lo spavento, su d'uopo che ne addossasse l'impaccio ad uomo tale, che sentisse alquanto più avanti del restante volgo: e ritrovato che l'ebbe, i detti ascoltandone come d'oracolo, a quel solo consegnò la cura della salvezza comune. Ma la cosa non camminò d'egual passo rispetto alla Città nostra: anzi operando sopra di essa cagioni contrarie alle riferite, ne sortirono effetti dissomiglianti. Conciosiachè gli antichi abitatori di queste paludi, e della comune libertà fondatori, erano gente non abbietta, nè plebea, ma di onorato lignaggio, e doviziosa<sup>324</sup>: nè l'agitavano interni tumulti, che anzi scampati avendo colla fuga, viveva in tranquillo stato. Avvenne di più, che il Romano Impero fosse a' que' dì molto scaduto in Italia, e desse per così dire interrotti segni di vita, onde gli uomini più potenti erano quasi divedzi dall'ubbidire. Frammezzo alle quali condizioni di persone e di tempi, non è da far meraviglia, se la Città non si trovò disposta a ricevere da privata mano la norma del reggimento civile. E ne abbisognò molto meno nel secol ottavo, allora quando fissata in Rialto la Ducal sede, quivi si ragunarono le famiglie sparse nelle restanti Isolette, donde forsero mille opportunità di perfezionare in più guise la costituzione del Governo. Nè perchè ad altri, del cui numero fu il Trapezunzio, parve la Repubblica Veneziana corrispondere alle Platoniche norme<sup>325</sup>, va creduto, ch'essa venisse formata secondo

324 LIGNAGGIO, E DOVIZIOSA. Si è mostrato alla Not. 232. che famiglie nobili si ritrovarono in copia nella Città dai tempi più antichi. Conobbe ciò anche il Sigonio, il quale nel lib. XIII. de Occid. Imp. nominate le città di Aquileja, Concordia, Alzano, Oderzo, Padova, ed Este, soggiunge: *Harum civitatum primores, qui ad Insulas confugerant, tam crebris & tam servis Barbarorum impressionibus consternati, quam patrias sedes suas crematas, aggressive vastatos viderent, domicilia in Insulis sibi perpetue statuerunt, ac communicatis consiliis, non solum rationem inierant, qua se adversus invicem interfantium hostium libidinem tractanda re carissima tegerent; sed etiam creatis magistratibus, quos Tribunos Cassidero teste vocant, certam inter se Republicanam instituerunt.* Vettor Fausto non poteva in poco descriver meglio la qualità delle persone qui convenute, e perchè fossero delle più nobili e ricche: *Huc igitur, disse egli, non e sordida plebs Colonia deducta est,*

*sed qui tota Venetia nobilissimi, distinguere essent, convenire. Neque enim obscuris natalibus homines tyrannidem illam fugissent; quippe nec recuperandas libertatis, nec regni effugandi suspicione laborarent; neque regni de re domestica potius augenda, quam de nova urbe condenda solliciti esse voluissent. Hinc nata Respublica, cooperantque communi consensu omnia fieri, ut ad iis, qui se patris & gentis & opibus esse arbitrantur.* V. Faust. Or. ed. Ven. 1551. 4. Il Cardinal Concarini, Resp. lib. IV. dello forse il concetto del Fausto: *Cui etiam nomen Venetiarum indiderunt multitudinis numero, ut posteris testatum esset, florem nobilitatis omnium civitatum Venetiarum regionis eo convenisse.* E il Giannotti pur vi si accorda dicendo: *quelli che fuggirono in queste Lagune, da quali è stato fatto poi il corpo della nostra Città, è da conghietturare che fossero nobili, o almeno ricchi.* pag. 20. ed. Rom. 1540. 8.

325 ALLE PLATONICHE NORME. Di questo suo sentimento fece pompa il Trapezunzio.

do quelle dall'ingegno particolare di qualcuno, ripugnando a ciò l'ignoranza de' tempi. E se pur vi corre una qualche proporzione, debbesi alla forza del vero, il quale può aver destinate le idee medesime in gente alla per fine conoscitrice degli umani costumi. Così non va badato a que' tanti, che vorrebbero mostrare, esser i nostri Magistrati una copia espressamente lavorata sull'esemplare di Roma: fra cui e questa Repubblica, se fossero da fare confronti, o rispetto alle istituzioni degli uomini, o alle vicende medesime della fortuna, ci vanno più a grado le dissomiglianze avvertite da Giovanni Botero, che le conformità immaginate dagli altri <sup>326</sup>.

In somma la pianta del Governo, e le fondamentali sue costituzioni, tutte procedettero da comune consiglio: donde avviene, che sieno distanti di tempo l'una dall'altra, e che a volerle riunire, vi si richieda un'attenta investigazione sulle cose in più secoli operate. Ma oltre il disagio di così intricata materia, fanno ostacolo i tempi coperti di tenebre, le quali insieme colle nostre origini, oscurano quelle della invitta Monarchia Francese appartenenti all'età stessa <sup>327</sup>. Quinci non è da stupire, se il

ten-

pezunzio nella prefazione alla versione delle Leggi di Platone, e nel libro del confronto tra Platone e Aristotile: e ne scrisse a Francesco Barbaro in tal forma: *Leges quoniam Platonis editas mihi scias, ex quibus aperte intellexi, majores vestros, qui Respublicas fundaverunt fecerunt, ex his certe libris omnia, quibus Respublica felix esse possit, collegisse*. V. Barb. *Epist.* pag. 290. ed. Briz. 1743. La dottrina Platonica si trovava allora in grande fermento per la famosa controversia tra il Cardinal Bessarione e il Trapezunzio, dalla quale forse s'introdussero nella Città gli studi Platonici, che v'erbero poi tanto corso: onde siccome Marsilio Ficino li delò io Firenze, così il Bessarione e il Trapezunzio gli hanno risvegliati in Venezia: e però essendo il Trapezunzio pieno di quelle idee, si lasciò occupare dalla fantasia, che le Leggi della Repubblica fossero di colà tratte. Ma non mancherebbero argomenti d'assomigliarle per questo modo anche a quelle degli Ateniesi. Eleggevano essi i magistrati per scrutinio e per sorte, con favore poite io un'urna: assegnavano contumacia a chi aveva seduto una volta in magistrato: volevano che non si avessero nuovi carichi, se non rendevali conto dell'amministrato innanzi: richiedevano mallevadoria nell'eletto: cose tutte anche presso noi usate con poca o niuna differenza; e chi leggerà il *Sigonio de Rep. Athen.* vi troverà dell'altre simiglianze; ma non per questo vorrà dirsi, che i Veneziani le pren-

dessero per lettura delle Istorie Greche.

326 IMMAGINATE DAGLI ALTRI. Il Sabellico assomigliò troppo spesso le cose nostre alle Romane: di che altri lo censurò. Ex professo Guerin Pisone Scocio assomigliò i Magistrati Veneziani ai Romani, componendone un libro intitolato: *Comparatio Romanorum & Venetorum Magistratum*. Patavii 1563. che si trova anche con la Repubblica del Contarini ed. 1592. 24. Leandro Alberti Bolognese nella *Descrizione dell'Isola appartenenti all'Italia* (Ven. 1581. 4. pag. 71. e segg.) s'ingegna altresì di mostrar questa somiglianza; e così cerca di fare Gio. Niccolò Dogliani nella *Venezia Triumfante* pag. 31. segg. Ven. 1613. 4. Il Botero all'incontro, uomo di maturo giudizio, e per tale celebrato da Gabriello Noddo, accenna con più verità e accorgimento varie dissomiglianze assai belle tra la Repubblica de' Romani e la nostra, nel proemio della sua *Relazione della Rep. Ven.* 1608. 8. Ven.

327 ALL'ETÀ STESSA. Rimettiamo sopra ciò i lettori alle Differenzioni de' Francesi, che quistionano, se i Re di Francia della prima razza fossero o no elettivi, e circa l'effetto della Legge Salica, l'estensione del Regno, ed altri punti. V. *Mem. de l'Acad. des Inscrip.* Tom. I. III. IX. XII. XV. ed. in 12. E pure la Monarchia Francese era in que' tempi vittoriosa e conquistatrice; dove la Città nostra se ne stava chiusa dentro gli angusti termini delle Lagune; e vi hanno assai Scrittori Francesi di quell'età, quando noi non ne abbiamo.

tentativo d'infonder luce nelle antichità Veneziane , benchè an-  
dato a molti per l'animo , non si vegga ridotto a verun termi-  
ne conveniente . Con tutto questo egli è pur vero , che bellissi-  
me notizie se ne traggono dalle carte di convenzioni , privilegi ,  
e atti somiglianti , nel proemio de' quali , o nelle formule , o  
nella quantità o qualità delle persone sottoscritte , si contengono in-  
finite volte indizj sicuri della polizia , che dominava in quel tem-  
po , e a misura che questa si andò perfezionando , vi si notano  
aggiunti nomi d' uffizj , e mutata per più d' un verso la manie-  
ra di tali scritture . Molto ne dicono anche i Capitolari dei Ma-  
gistrati , e le leggi medesime : giacchè fanno esse alcuna volta ri-  
cordo o pur indizio di regolamenti più vecchi . E lo stesso av-  
viene che s'incontri in quelle , che appartengono alla ragione pri-  
vata , nelle quali a par delle prime lo spirito del Governo si di-  
mostra , porgendo l'istoria lume alle leggi , e queste a quella .  
Farebbe al caso anche l'opera di Marco Barbaro , uomo impa-  
reggiabile in sì fatte ricerche , ove sappiamo da lui stesso , che  
vi aveva fatto un grande ammasso d'ordini antichi <sup>118</sup> : de' qua-  
li ha dato un qualche saggio nell'altra delle Famiglie . Ma è  
da far conto sopra tutto degli Annali rammentati poc' anzi , e  
massime di quelli , che delle cose interne si prefero più attenta  
cura <sup>119</sup> . Sopra i quali fondamenti , posciachè abbiamo delle ope-  
re dettate nell'una e nell'altra lingua , con qualche ordine e lume  
d'ingegno , e però diverse dalle popolari scritture , che fanno il  
soggetto di questo Libro ; le rimettiamo al seguente destinato alle  
Storie Veneziane . Trattanto avvertiremo l'Annalista nostro a sfug-  
gire in somigliante proposito gli autori di nazioni straniere , dai  
quali , come sarà altrove mostrato , nulla di buono potrebbe co-  
glierne al suo lavoro . Ma non per questo vorrà egli poi riprovare  
ogni sussidio proveniente dai comuni fonti della storia , in proposito  
di nostre leggi e costumanze antiche : posciachè vi s'incontrano dei  
passi , per così dire , involontarj , che quadrano benissimo , e che giac-  
cendo quivi casualmente , non pare che l'autore volto coll'animo ad  
altro scopo , vi abbia affetto di forte . Chi crederebbe , che della pri-  
ma maniera di governo sopra il mille e dugento , la più distinta idea  
si rinvenga in autor Francese ? E pure questi è Gottifredo Villardui-  
no , allorchè sulle prime pagine descrive l'arrivo suo in Venezia con  
altri cinque Baroni del Regno <sup>120</sup> , e ciò che qui avvenne , dopo ch'

L I I  
ebbe

318 D' ORDINI ANTICHI. Veggasi la Not.  
243.

319 PIU' ATTENTA CURA. Il Craffo nelle Note al Giannotti, pag. 435. ed. Lugd. Bat. 1631. 24. rapporta un passo d' antica Cronaca, donde si ricava, che vi si deferiv-  
 vessi molto esattamente l' antica forma del  
 Governo civile. La Cronaca che corre for-

to nome di Daniel Barbaro, e quella di Gio. Jacopo Caroldo con l'altra di Leonardo Savina, e i Diari del Malipiero e del Priuli, farebbero utili sopra tutte l'altre alla storia civile.

330 BARONI DEL REGNO. Veggasi il Villardouin *Histoire de l'Empire de Constantinople sous les Empereurs Francois* (Par. 1657.

ebbe eseguite innanzi al Doge le commissioni della sua Ambasceria.

Indicati così di passaggio gli antichi fonti della storia civile, per chi applicar si volesse alla ristaurazione degli Annali Veneziani, brameremmo parimente, che lo Storico non vi trascurasse ciò, che riguarda gli studj, notando a tempo e luogo le istituzioni pubbliche, onde fu dato favore ad ogni bell' arte, e i personaggi più riguardevoli per sapere. Troppo in fatti ne tacciono le Istorie nostre, toltane quella di Pier Giustiniano, che spesso registra i nomi, e talvolta le opere degli uomini dotti. E per verità il darne compiuta notizia, siccome piacque a Jacopo Augusto Tuano, conviene piuttosto ad Annali, che a Storia di limato lavoro, com' era la sua. All' incontro l' Annalista potrà fermarvisi senza ribrezzo d' interrompere il filo delle cose maggiori: lo che non suole riprenderfi nelle opere di simil fatta. Trattanto lasciando noi a più felici intelletti la cura di effettuare questo disegno, daremo conto nel seguente Libro di que' Veneziani, i quali dettarono le cose della Patria con più studiato artificio e purgato stile, che non fecero gli Scrittori fin qui rammentati. \*

1657. segl.) poco dopo il principio, dove l' autore riferisce la sua venuta a Venezia cogli altri Baroni, e l' ordine qui tenuto nel concludere il trattato della Crociata. Andrea Morosini *de Forme Rip. Ven.* parlando del Senato, adduce un passo del Villarduno, quasi non se ne avesse testimo-

nianza più antica. Ma noi abbiamo ritrovato il nome di *Senato* in trattati superiori al tempo di questo scrittore: ed uno se n' è addotto nel Libro I. Not. 25. stipulato col Principe di Antiochia nel 1167. ove si legge: *Inclita Et strenua Venetiarum Duci, amique ejusdem Civitatis Senatus, atque Communi.*



## LETTERATURA VENEZIANA

## LIBRO TERZO.



Uantunque non pochi sienfi ritrovati, i quali anche dentro i buoni secoli adattarono la forma delle scritture al genio popolarefco, o per conformarli al carattere de' vecchi Annalisti, o perchè dettando a soddisfazione lor propria non riputassero neceffaria maggior diligenza; non iſtette però la Storia della Città fra le mani di queſti ſoli. Vogliamo pertanto qui riſerire i nomi di tutti quelli, che ſi ſono applicati al fine ſteſſo con più impegno di ſtudio, e con qualche lume d' erudizione, e dire altresì delle opere loro, ſuperiori per artificio alle deſcritte ſih ora. Sebbene, o foſſe modeſtia degli antichi, o mancamento di tempo, maſſime nelle famiglie Patrizie, le quali unendo l'amminiſtrazione de' traffichi a quella dello Stato, ne avevano penuria tanto in caſa che fuori; certo è, che l'induſtria nazionale in queſta parte non fu pari al biſogno.

In fatti ſe al primo rinovarſi che in Italia fecero le buone arti, ſi foſſero gl' ingegni rivolti da dovero all' Iſtoria della Città, farebbeſi potuta condurre molto più avanti di quello, che la veggiamo a' di noſtri. E pure in quel tempo medefimo eranvi parecchi gravi Cittadini, e chiari per dottrina, a' quali ormai peſava il vedere le azioni della Patria riſerite da penne volgari, e prive d' ogni eleganza. Laonde uno di queſti ſi moſſe ad eſortare ſulla fine del mille trecento Pietro Paolo Vergerio il vecchio, perchè ſ' induceſſe a riſerirne le origini: la qual ſatica benchè a prima giunta rifiutata da lui, ſappiamo che venne finalmente dallo ſteſſo intrapreſa, e che vi ſi adoperò in maniera non punto differente da quella indi a poco tenuta da Bernardo Giuſtiniano, non oſtante che i ricercatori delle opere di quel gran letterato non ne dicano parola \*. Siamo certi altresì, che lo ſteſſo diſegno

ſia

I. NON NE DICANO PAROLA. Due furono i Vergerii del medefimo nome, e della medefima patria, cioè di Capo d'Iſtria, noti per fama di dottrina; l'ultimo de' quali con l'apoteoſi ſi loſcò. L'uno fiorì tra il fine del quattordiceſimo, e il principio del quindecimeſimo ſecolo, l'altro nel mezzo del cinquecento. La memoria del vecchio trovali illuſtrata molto eruditamente nel Giornale d' Italia Ten. IX. pag. 186. e dal Sig. Muratori nella prefazione alle

*Vite de' Principi Carrareſi, Rev. Ital. Ten. XVI. pag. 111.* Tuttavia ch' egli ſtimolato da un amico a ſcrivere l' Iſtoria Veneziana, prima ricuſaſſe di farlo, e poi formaiſe un libretto ſopra l'origine della Città noſtra, l' impariamo ſolamente da Bernardo Giuſtiniano, che ne laſciò ricordo nella ſue del primo libro *De origine Urbis Venetiarum*. Chi ſi foſſe l' amico che nel pregò, nol ſapremmo dire. Dalle ſue Lettere miſ. ſi vede, che o' ebbe in Venezia mol.

sia passato per mente al celebre Poggio Fiorentino, il quale mirava a conseguire per tal via la Cittadinanza Veneziana<sup>1</sup>. Si andò poscia l'idea stessa in altri di quell'età promovendo, per opera in particolare di Lodovico Folcarini, personaggio di nome grande nella Repubblica<sup>2</sup>, e versato in ogni sorta di studj, siccome ne fa prova un grosso Codice di sue Lettere scritte a buon numero d' uomini dotti, principalmente dell' Italia<sup>3</sup>. Ad alcuni di essi però, che più a proposito gli parevano, soleva egli proporre l'illustramento delle pubbliche geste. Onde in forza di tali esortazioni uscirono i Comentarj lavorati dal Porcello Napolitano, uomo d' assai buone lettere<sup>4</sup>: il quale sebbene per soprannome fosse detto Poeta, molto più che ne' versi, rilusse in com-

po-

posti, come furono Desiderato Lucio, Zacharia Trivigiano, Remigio Soranzo, e Carlo Zeno, a' quali se ne trovano indiziate parecchie.

2 LA CITTADINANZA VENEZIANA. Poggio manifestò questo suo desiderio a Pietro Tommasi Filosofo e Medico nostro, in una lettera mss. che stava appresso al Salvini, addotta da Giambacista Recanatì erudito Gentiluomo, nella Vita di Poggio (pag. 21.) posta in fronte all' Istoria del medesimo da esso pubblicata. Eccone il passo: *Cupidum eris vester fieri, et domum apud vos parare, quae sivecum meorum in vestra Republica quies et receptaculum esse possit. Quod ut assequeretur facillius, statueram conscribere Historiam vestram, et ex antiquis annalibus erueret memoriam pristinarum rerum, ut apud vos fierent receptiores. Sed postea quam in patriam suam vocatus, et in dignitate atque honore constitutus, illa cogitatio effluxit ex animo, et ad alia mentem convertit.*

3 GRANDE NELLA REPUBBLICA. Lodovico, che il Sanudo nelle *Vite de' Dogi* chiama Luigi, e le altre Cronache Alvisè, nacque di Pienuccia Giustiniana, e d' Antonio Folcarini (Barb. Fav. Mss. n. CCXXI. car. 165. r.) nell' entrar del secolo quindicesimo: e passando per tutti i gradi della Repubblica, adoperato ne' governi di Feltrè, d' Udine, di Vicenza, di Verona, e di Brescia, e in ventiquattro Ambascerie, (come si ricava chiaramente dalla sua iscrizione sepolcrale posta nella Chiesa detta de' Frari, e non veduta dall' Amelot, che a sole 14. le riduce) conseguì il fregio di Cavaliere, e nel 1471. a' 5. d' Agosto (Barb. Cron. Proc. Mss. n. CC.) in dignità di Procurator di San Marco, Da' Diritti di Domenico Malipiero (Mss. n. LI. car. 536. r.) si ricava, che quattro mesi dopo, nell' elezione al Dogado di Niccolò Trono ebbe diciassette voti. Morì nell' Agosto del 1480.

4 PRINCIPALMENTE DELL' ITALIA. Sia quello Codice fra' nostri al numero CCXX. e di esso renderemo più minuto conto verso il fine del Libro seguente, a proposito delle Lettere Istoriche. Ora diremo, che fra le Pistole del Folcarini indiritte a letterati d' allora, oltre quelle a Piero del Monte Vescovo di Brescin, Francesco, ed Ermolao Barbaro, Filippo Paruta, Ermolao Donato, Barbone Morosini, Bernardo Giustiniano, Giacomo Ragazzoni, e Pietro Tommasi, uomini dotti di nostra Patria, ve ne son molte indirizzate a Gio. Agostino Barzizio figliuolo del celebre Gasparino, al Bessarione, al Biondo, al Filelfo, al Porcello, a Guarnerio Arseniese, ad Aloata Nogarella, ed a Pio Secondo. Antonio Barattella Poeta Padovano di que' tempi assai noto, lasciò in lode del Folcarini un Poemetto Latino, che tempo fa si conservava fra' Manoscritti de' Cornari Episcopi. Giorgio Merula gli dedicò i libri di Cicerone de' Finibus bonorum, et malorum, da esso attentamente corretti, e stampati per la prima volta in Venezia da Giovanni da Spira nel 1471. fol. Nella Biblioteca Guarneriana in San Daniele del Friuli, v'è un' operetta del Filelfo stessa in forma di lettera al medesimo Folcarini. Comincia: *Quas annis supercivibus Mentis jussu sunt nobis secreta fundamenta amicitiae, ut ea magis magisque in dies firmiore quodam robore validioraque muniantur.* E finalmente abbiamo fra' nostri Mss. n. CCL. una langhissima lettera Latina al medesimo di Jacopo d' Udine, nella quale si racchiudono le azioni e i pregi più riguardevoli di lui.

5 D' ASSAI BUONE LETTERE. Quanto il Folcarini stimolasse il Porcello a scrivere intorno n' fazi della Repubblica, si raccoglie da due sue Lettere. In una di queste (Mss. n. CCXX. epist. XV. car. 33. r.) scritta di Siena, dove ritrovavasi Ambascia-

scia-



ponimenti di prosa. Aveva questi per innanzi tessute certe memorie toccanti Giacomo Picinino, ma ristrette unicamente all'anno mille quattrocento cinquantadue, e dedicate al Re Alfonso di Napoli: la qual opera mancante di fine è compresa nella raccolta del Signor Proposto Muratori, che a buon diritto l'esalta, come lavoro di molto pregio. E veramente oltrechè vi risplende il carattere della Storica precisione, e d'una franca dettatura, non però trascurata; vale sopra tutto quel mettere che vi si fa sotto l'occhio la disposizione delle battaglie, e seguirne a passo a passo i varj andamenti; il che discopre nello scrittore più che mezzana perizia dell'arte bellica, e aver lui, com'egli ce ne assicura, osservate tali circostanze in mezzo ai fatti d'arme, ne quali volle intervenire per sicurezza de' suoi racconti. Ma conoscitosi dal Foscarini, che la Storia nostra aveva più stretto interesse colle azioni dell'anno seguente, nel qual anno fu il Picinino inalzato al comando dell'armi Veneziane, rette per lo innanzi da Gentile Leonessa; confortò il Porcello a proseguire la Storia, non senza fiducia, che la Signoria fosse indi per destinarlo a scrivere di proposito le cose della Repubblica. Uscì dunque di là a poco il secondo volume, trattante gli avvenimenti del mille quattrocento cinquantarè, con dedicatoria al Doge Foscari. Un antico esemplare a penna di quest'opera serbandosi appresso noi, e quindi avendo potuto esaminarla comodamente, restammo convinti di dover collocare l'autore di essa fra gli Scrittori delle cose Veneziane, sì per conto dell'argomento, come anche perchè tale scopresi la mente dello stesso Porcello. Vi hanno lettere del nostro Lodovico dettate

M m m col-

sciatore presso Pio secondo, dopo d'averlo assicurato degli uffici, che in favore di lui avea praticati col Papa, e di quanto più andava facendo appresso a' suoi Cittadini; *Veni, segue egli, te obtestari & obsecrare non dubito, ut aliquid in rem praesentem, te dignum, mihi non noceat, sed quibusdam forte mandatum edas, sicuti coram loquuti sumus, ut expectacionem quam de te concipimus, tueri ac sustinere valeamus.* E poi conchiude così: *Non ingratus premetur casus urbi: magna auri copia donaberis. Poetas vnum celeberrimum & singularem, celeberrimos & singulares in celeberrima & singulari urbe capiemus bonores, siquid rex & pietas mea poteris.* E nell'altra (*Epist. LXXXIV. car. 119.*) dopo d'averlo esaltato a cielo per aver posta ormai la mano a' Comentarj, de' quali qui si ragiona, lo stimola a tirare innanzi con queste parole: *Isaque ad progredendum te per superos immortales obtestor, possitne quon Principi nostra (Francesco Foscari) opus dedicaveris: quoniam non ingratus premetur casus urbi.* Il Porcello s'acquistò non poco nome a' suoi di

con varie produzioni Latine in prosa ed in verso. Alcune di queste ultime furono stampate in Parigi dal Colmeo 1539. con quelle d'altri Poeti; e molte sono ancora inedite. In un Codice di quel secolo noi abbiamo un'Elegia al Foscarini, e gli accennati Comentarj. Ne' Codici Urbinate della Vaticana n. 373. 709. 710. trovansi tre libri in verso eroico, contenenti le geste di Federigo di Montefeltro, ed altri Poemetti. Intitolavasi egli *Istoria e Porta Laureata*. Ove però è da notare, che la laurea io Poesia non era allora acquisto di gran facie. Fu maestro di Marcantonio Sabellio, come notò il Zeno nella Vita di lui, pag. 33.

6 DELLO STESSO PORCELLO. Il Manoscritto, che sta presso di noi segnato n. CCV. dono gentile del Sig. Abate Girolamo Tiararotti, scritto a' tempi dell'autore, è in pergamena, fregiato con miniatura a oro, ed ornato nella prima lettera iniziale col ritratto del Doge Francesco Foscari, e dell'aureo in abito militare. Dividesi in nove libri oltre il proemio, il qua-

colla medesima intenzione a Jacopo Ragazzoni buon Poeta Latino, e di patria Veneziano: e per ultimo avendo il Biondo già conseguita la Cittadinanza della Patria nostra, e fatta promessa d'opera maggiore, che non era il libretto sulle geste de' Veneziani, lo eccitava di nuovo, rivolgendo in mente di procurargli l'ufficio di Storico con pubblica deliberazione, cioè colla solennità introdotta cinquant'anni dopo, e che osservasi tuttavia. Ma quella pratica non fornì l'effetto per il genio diverso de' Senatori, men-

quale ha per titolo: *Consuetudinarius secundum anni de gestis Scipionis Picinini, exstitus Venetorum Imperatoris in Haemadalem Sforcium Mediolanensem Ducem, ad Serenissimum Franciscum Foliarum Venetorum Ducem per Clar. Historicum, & Poetam Laurentium Peroclinum Neapolitanum, Probatum incipit. Legi feliciter.* E comincia così: *Antebuit gigantem ab Hercule Jovis & Alcmene filium.* Ed il primo libro con queste parole: *Cum a sapientissimo Venetorum Legato, & Patrio viro Francisco Georgio.* Un Codice somigliante, dedicato a Niccolò V. e tenuto per originale, serbasi nella Vaticana al n. 2956. e secondo il *Giornale* (Tom. IX. p. 151.) uno ne fu veduto in Verona. Per altro l'intenzione dell'istorico apparisce nel proemio, e molto più nel fine dell'ultimo libro, dove accennando al Doge di voler proseguire l'intrapresa storica, soggiunge: *Illud mihi jam satis superque videtur, quod meum erga Serenitatem tuam debui abstulerim; quodque fidem meam, atque observationem in amplissimum Senatam ostenderim.... ut a monumentis litterarum meorum Venetorum gesta in Mediolanensem Ducem sub Scipione Picinino Imperatore relegantur memoria hominum sempiterna.* Al talento poetico dello scrittore, ed al genio del secolo è da ascrivere la vaghezza di cangiar in Scipione il nome del Picinino, che fu Jacopo, ed in Annibale quel dello Sforza, che era Francesco.

7 DI PATRIA VENEZIANO. Tali sono la CCXI. e la CLXX. del nostro Codice; e più d'ogni altra la CLXXXIII. alla quale egli dà questo cominciamento. *Gaudes, sententiam Clarissimi Viri Georgii Trabesfundei, se ad scribendum Historias persudantis, nostrae convenire; cui ego semper Latinae doctrinae dignissimas partes tribuendas putavi, & Graeci suae linguae subtilitatem elegantiamque concedens. Illius ergo auctoritate, & mea benevolentia provinciam sumo. Crede de ingenuis tui viribus gravissimum Georgio, & studiosissimo Ludovico: voluntatem potest tuo n. fuisse, & iudicio nostro offerre, se docere & debere proficere.* E non molto dopo. *Si me audires, non incipies a prima rebus erigere, ne operis magnitudinem praemittis. Laureatus Mo-*

*nachus scripsit, stilo auribus illorum temporum accommodato, res nostras. Hunc sequens, fuit Paulum Aquilejensem multa Excerptis edidisse, & quasdam alios scripsisse legimus.* Nel Manoscritto per colpa del copista, ora è detto *Aragonesi*, ora *Ragazzoni*, ora col vero cognome *Aragazeno*. Ma il nome suo era Jacopo, e non Giovanni, come si trova scritto nella *Sinopsi della Diarbia sopra la Lettera di Francesco Barbaro*, pag. 593.

8 GESTE DE' VENEZIANI. Flavio Biondo da Forlì, notissimo Istorico, dimostrò grande affetto e venerazione verso quella Repubblica, celebrandoe gl'istituti e le azioni, tanto ne' libri della *Declinatione dell'Impero Romano*, i quali si pose a scrivere nel 1443. come apparisce dal principio; quanto nell'*Italia illustrata*, che stava dettando otto anni dopo, per quanto si deduce da un passo della medesima (pag. 353. ed. Basile, 1531. fol.) Alcorno alla Cittadinanza prese un libro intorno l'origine e le geste de' Veneziani, nel 1454. siccome dimostra il Zeno (*Giorn. Tom. IX. pag. 376.*) dove abbiamo, che fu stampato (prima dell'edizione citata di tutte le opere in Basilea) in foglio da Bonino Bonini in Verona nel 1481. Indirizzò l'autore quel suo Comentario al Doge Folcarini, ed a tutta la Nobiltà, dichiarandosi prontissimo a scrivere l'Istoria nostra, per modo che niente *memorata digressu ex his, quae a condita Urbe Veneta in haec diem* (cioè a' tempi di lui) *vel mori, vel terrae, vel bello, vel pace fieri cunctis, aut nunc, aut futuris temporibus desiderant.* pag. 291. 292. ed. cit. Il qual buon proposito fu sempre coltivato e promosso dal Folcarini, come apparisce nella *Lettera CCIV. car. 253. Cod. cit.*

9 CHE OSSERVASI TUTTAVIA. Dalla Lettera mentovata si raccoglie, che ricercato il Folcarini da Manrova, dov'era stato nel 1460. Ambasciatore al congresso tenuto da Pio II. per muovere la guerra al Turco, s'era adoperato insieme col Senatore Girolamo Barbarigo, per far eleggere con onorevole assegnamento in Istorico pubblico il Biondo.

mentre alquanti di essi inclinavano a Giorgio Trapefunzio , altri a Pietro Perleone , e taluni a Giovammario Filelfo ". Ritirati poi dalla pretesione il primo e l' ultimo , e raffreddatosi il Perleone , si rinforzò dal Foscarini il maneggio col Biondo " : e avrebbero forse guidato a buon termine, se la morte non vi si fosse interposta, cogliendo questo letterato nel mille quattrocento sessantatrè ". In mezzo alle quali cose ci diletta il riflettere , che uno di nostra famiglia sia stato il primo a disegnare quella maniera di Storia Veneziana , la quale presa indi per mano da eccellenti Scrittori, tocca a noi di continuare. Ma giugnerà inaspettato, che in questo medesimo tempo, val a dire trent' anni avanti

IO GIOVANNARIO FILELFO . Figlio di Francesco , nacque in Costantinopoli l' anno 1416. Dopo varie vicende fu condotto a Venezia a insegnare belle lettere, e Morale con stipendio del Pubblico. V. *Memoirs des Imperateurs* , & *Belles lettres*, Tom. XV. pag. 615. 616. 617. ed. io 12. Si ha dalle Pistoie di Francesco Barbaro , pag. 302. che anche Giorgio Trapefunzio avea tenuta la medesima Scuola. Di lui si è parlato nel primo Libro. Pietro Perleone era Romano: venne a Venezia col vecchio Rannuso , e fu maestro di Senofonte Filelfo , e di Mario , entrambi figliuoli di Francesco . Dalle Lettere di questo , oltre le notizie qui accennate, s' impara , che andò a Costantinopoli per apprendervi il Greco. Lodovico Foscarini ha lettere a lui in quelle del nostro Codice. Prima di venire a Venezia , il Perleone fu a' servigi di Pandolfo Malatesta : quindi nel 1458. i Veneziani lo condussero per insegnare Umanità alla gioventù Patrizia. Addarremo sopra ciò un bel passo di lettera di Francesco Filelfo , il quale si legge nel libro XIV. pag. 99. dell' edizione in foglio 1502. *Quod ad Venetia te eruperis , virum plane optumatum , non solum probe , sed etiam laetor . Facile enim futurum spero , ut doctrinae , virtutisque tuae parva referantur praemia , idque propedem . Hi enim sunt Veneti , qui nunquam se beneficia vicini patientur , sed officium semper officio caventur , & maxime promereri student . Gratuler igitur felicitati tuae , qui in te sit loca tandem collocatus , ubi emolumenta sit non vulgaria , & laudem item maximam brevi assequarum . Iustus igitur , ut crepisti , Patritius istos adolescentes , non merum minus , quam doctrinae elegantiaeque praestantia . Questi erano quelli , che concorrevano a gara per essere destinati a scrivere l' Istoria Veneziana , e tenendo divisi gli animi dei Senatori , attraversarono al Biondo la strada , e al Foscarini il maneggio . De' quali Senatori così insidioso scrisse il Foscarini medesimo nella Lettera citata poc' anzi :*

*Quos ( Senatores ) diversorum studiorum cognovimus ; quia aderant Georgius Trapefundus , Petrus Perles , Marinus Philolophus Miles , qui certatim & gratia se pulcherrimo mueri efferebant .*

II MANEGGIO COL BIONDO . L' addotta Lettera , che è lunga , s' aggira quasi tutta sopra le lodi del Biondo , accompagnate da fortissimi stimoli per persuaderlo a lasciar tentare la sua elezione . *Ego ( scrive il Foscarini verso la fine ) si auderetur aut gratia tantum potero , quoniam te vellet arbitur ; desiderium quod jamdiu parturiam , effundam , & te in amplissimo locupletissimum ac maximorum Scribentium gradu constituemus .* E a proposito dell' opportunità del tentativo , dice più sopra : *Cessurus Georgius & Marius : Petrus te ipsum videtur . Quapropter ego in dies magis ac magis accenditur , & tempus perficiendum votorum nostrorum advenisse censeo .* Indi spiegando il fine , per cui voleva , che da lui fosse scritta la Storia nostra , soggiunge : *Tria sunt hominum genera , quae per te illustrari cupio ; & tu nec mihi negare pro tua pietate , nec ipsis desisti pro tua virtute debet : optimos scilicet , fortes , & sapientes . Optimis enim viris , qui per sanctissimam ex vita nostra demigraunt , major gloria debetur , quam templis auratis , quae tu tanta religione colis : pro fortissimorum laude arma literaria non minus capessenda arbitror , quam illi militaribus usi sint strenue in Patriae salute defendenda : sapientium vero vita & meritis ornandi sunt , quoniam cunctis institutionibus anteposuntur .*

12 QUATTROCENTO SESSANTATRÈ . Il Biondo morì nel Giugno del 1463. in età d' anni settantacinque , secondo i Comeatari di Pio II. lib. XI. la Cronaca di Mattia Palmieri , e l' iscrizione sepolcrale di lui . Perciò essendo scritta la Lettera del Foscarini nel Luglio del 1461. in Udine , dove allora trovavasi Luogotenente , potè agevolmente avvenire , che prima del suo ritorno in Patria , la morte dello Scorialo troncasse la cosa del tutto .

ti del Sabellico, si affaticasse nel tema suddetto di propria volontà Guglielmo Pajello Nobile Vicentino, il quale dopo sette anni di applicazione, impiegati massimamente nel preparamento della materia, investigata da lui con fervore indefesso per mezzo alle migliori Biblioteche d'Italia, compilò dieci libri dell'Istoria Veneziana dall'origine della Città fino alla guerra di Chioggia. Quest'opera non fu per l'addietro a cognizione di nessuno: e però è da sperare, che il desiderio che ne abbiamo promosso, la faccia uscir fuori. Certo è, che l'autore la perfezionò: posciachè se ne dichiara egli stesso nell'Orazione recitata per nome della sua patria al Doge Trono, l'anno mille quattrocento settantadue <sup>13</sup>.

Poco dopo si accinse a questa impresa Marcantonio Sabellico, e fu astretto a consumarla in soli quindici mesi, per l'impazienza che qui se ne aveva <sup>14</sup>. Della qual verità, anche senza l'ingenua confessione di lui, ci assicura il contenuto della Storia medesima, condotta sopra Annali di poca autorità <sup>15</sup>, e dove l'au-

to-

13 QUATTROCENTO SETTANTADUE. Fra le nostre Miscellane di cose Veneziane abbiamo l'Orazione di Guglielmo Pajello al Doge Trono, stampata in foglio, e in caratteri nicidissimi l'anno 1472. vale a dire pochi mesi dopo l'elezione di quel Principe. Qui è, dov'egli dice d'aver scritta l'Istoria Veneziana: ma o sia la rarità degli esemplari dell'Orazione suddetta, o sia che gli studiosi d'Istoria letteraria abbiano tralcurato di leggerla, supponendo di non potervi ritrovare cosa interessante a' loro fini; certo è, che nessuno ne ha fatta menzione. Il passo che vi si legge, è il seguente: *Sentio me, dice Princeps, antiquas illas erigere, & miranda Civitatis incrementa longius persequi quam statueram, hujus Venetæ Historiæ amore captus, quoniam per septem continuos annos incubitavi, & per totius Italiæ bibliothecas perquisitavi, decem libros complectens sum, usque ad bellum omnium acerrimum & periculosissimum, quod cum Genuensibus apud Fessum Cladium gessum est.* Fanno menzione di questo letterato il Marzari a c. 146. e il Pagliarini a c. 272. nelle Istorie di Vicenza. Quest'ultimo lo chiama Legista, grave Oratore, ed eccellente Poeta. Soggiunge, che fu mandato Ambasciadore al Senato Veneziano, e che accompagnò a Roma l'Imperadore Federico III. Il Marzari poi, oltre le stesse lodi, ci assicura, che fu stimato da Paolo II. di cui l'inscrizione sepolcrale porta, che fosse Segretario; e rammenta anche l'Orazione Latina, che recitò al Doge Trono: ma conviene dire, che non l'abbia veduta, nulla dicendo dell'Istoria Veneziana, che l'autore in quella dichiara d'aver composta. Non vide pure l'Orazione detta da esso

in Bergamo per comando del Senato in morte di Bartolommeo Coleoni, e stampata in Vicenza del 1475. col titolo: *Oratio funebri elegantissima Gulielmi Pajelli Equitis Vicentini, & Historici clarissimi*; dal quale apparisce, che o' era allora pubblico il grido.

14 SE NE AVEVA. Il Sabellico è scrittore notissimo. La Vita di lui fu scritta dall'eruditissimo Sig. Apostolo Zeno, e premea all'Istoria Veneziana nel Tomo primo dell'Istorici, che scrissero per pubblico decreto, Venezia 1718. 4. La prima edizione del 1487. è in foglio magnifico, fatta in Venezia per Andrea Toremato, e dedicata dall'autore al Doge Marco Barbarigo, al quale non toccò di vederla compiuta, essendo morto nell'Agosto dell'anno antecedente. A noi è fortunatamente avvenuto di collocare fra' nostri libri quell'esemplare, che fregiato nella prima laccetta della dedicatoria con l'arme del Doge a minio ed oro, e tirato in pulitissima e reale pergamena, fu posseduto dal Principe Agostino Barbarigo, di cui si legge il nome a penna, ed al quale fu donato dall'autore. Nè io altro è differente dalle altre copie, se non che in fine dell'opera, e dopo la data dello stampatore, non ha quel foglio intero d'errata, che per essere di carattere diverso, fu peravventura aggiunto dopo la stampa. Per altro il Sabellico, siccome è dimostrato nella sua Vita, compose tutta l'opera in Verona presso Benedetto Trivigiano Capitano di quella città, in quindici mesi.

15 DI Poca AUTORTÀ. A chi ha rivolto gli Scrittori nostri più antichi, e si vuol discernere gli Annali buoni da' vizi e vol-

ga-

tore stesso dice apertamente di non aver veduti quelli del Dandolo ". Anzi nella franchezza di palesarci cotanta negligenza ci fa comprendere, ch'egli fu all'oscuro circa il valore di quell'opera, nella quale pressochè unicamente vienci conservata memoria delle cose nostre: onde l'accusa mossagli contro da Giorgio Merula, cioè che alla fede incerta delle Cronache troppo si rapportasse, non è del tutto senza fondamento, giacchè peccò trascurando le buone ". Però non dee recar meraviglia, se trovandosi lo Storico in penuria di lumi, commise gli errori già notati da noi. A che agguirer potremmo, che non indaga quasi mai le circostanze, o i veri motivi delle cose ", toltane la guerra di Ferrara avvenuta a di suoi, circa della quale Pietro Cirneo a torto lo accusa di poca fede ". Fuor di ciò se in qualche altro luogo appar diligente, ne hanno il merito le altrui narrazioni, ch'egli trascrive: siccome fra l'altre osservasi nelle azioni di Pier Mocenigo, riportate a parte a parte colle parole stesse di Coriolano Cippico Nobile di Traù, la cui opera dettata con molta fedeltà, e rara

N n n

ele-

gari, apparisce questa verità quasi per tutto; ed egli stesso li confessa per entro all'opera in più d'un luogo. Il Crasso nelle Note al Giannotti più volte mentovate nel Libro antecedente, osservò il medesimo, e ne lo féudo con queste parole: pag. 298. *Ilud suo, memorias commendasse quamplurima ab ipso veritate mirum quantum disjuncta, & procul remota: non quidem delecta opera (absit ab innocentissimo viro tantum criminis) sed quia natus alieno sole, & ab iis monumentis destitutus, et quibus veritas erui solet.*

16 QUELLI DEL DANDOLO. Il Sabellico quasi vago di farci sapere, che non avea letto il Dandolo, rendendo conto dell'Istoria di lui, ne parla per fama, e adopera di peso le altrui parole così: *Res Venetas duplice dicitur scripsisse stylo, non prolixiore, & ob id fortassis minus eleganti; concilio altero, & ubi plus ornato, ut Carestinus ait, rutilius eloquentior.* Dec. II. lib. III. princ. Quindi avviene, ch'egli segua il Biondo anche ne' luoghi, che non concordano con l'autorità del Dandolo, e dove era giusto il seguirlo. Per esempio, all'anno 1171. il Dandolo dice, che staccandosi trenta galee dall'armata, e che presero Traù: all'incontro il Sabellico aderendo al Biondo, vuole che il Doge vi si portasse con tutta l'armata, alla quale in oltre fa tenere una navigazione, che ripugna alla situazione di quelle spiagge.

17 TRASCURANDO LE BUONE. Come Giorgio Merula di amico divenisse oemico del Sabellico, veggasi nella Vita pag. 41. Scrivendo a Daniel Reniero Gentiluomo nostro dottissimo, il Sabellico spiega l'accusa data alla sua Istoria dal Merula: *Audi-*

*hominis cavillum, ne delirium dicam. Crimenabatur me in Veneta Historia, quon diceret, non sparsisse squi me Veneta Annales. Cui Crispus, Livius, Dionysius, & alii Panice secuti sint, non Rannos.* Sabellic. Op. Tom. IV. pag. 450. ed. Basf. 1560. f. Idio per volesse, ch'egli seguitasse avesse le buone Cronache odire, che n'avrebbe avuta grandissima lode.

18 MOTIVI DELLE COSE. Leggasi per esempio ciò, che il Sabellico scrive all'anno 1168. circa il rifiuto dato da' Veneziani all'Imperatore Emmanuello, che gl'invitava a legarsi seco contro Guglielmo Re di Sicilia. Egli non adduce ragione veruna, perchè in quell'incontro la Repubblica s'allontanasse dall'antico istituto d'aiutare i Greci contra i Normanni: e pure non era malagevole allo Storico d'istruirne i leggitori, giacchè l'interesse di que' tempi consigliava a resistere alle grandi idee dell'Imperatore Emmanuello, per mantenere quell'equilibrio, in grazia di cui s'erano innanzi tenute le parti de' Greci contra a' Normanni, che stavano per salire a smisurata potenza.

19 DI POCA FEDE. Pietro Cirneo Corso ha ferita la stessa guerra in pochi fogli, pubblicati da Muratori nel Tom. XXI. *Reum Italicorum.* L'autore sul principio condanna il Sabellico di parzialità, e tenendo egli sempre le parti degli Estensi, gli è contrario in più luoghi. Chi esaminerà però i due Scrittori, e le cose di que' tempi col confronto delle Istorie inedite, che abbiamo indicate nel secondo Libro, conoscerà facilmente, quanto sia ingiusta la censura data al Sabellico in questa parte.

eleganza di stile, era comparfa in luce dieci anni avanti <sup>20</sup>. Ma la sete che allora si aveva d'una Storia generale, non lasciò discernere cotesti vizj, o pure da principio non furono osservati per l'insolito accompagnamento dell'eloquenza, verso la quale, siccome a cosa nuova, le persone avevano inteso lo sguardo <sup>21</sup>. Il Signor Apostolo Zeno, cui al pari d'ogni moderno scrittore di cose relative a Storia letteraria, confessiam di essere tenuti, ci ha preservato un passo di lettera di Ermolao Barbaro, perdurati fatalmente colle altre tutte, che a meraviglia spiega la troppo facile compiacenza de' nostri intorno l'opera del Sabellico, e fa insieme conoscere ciò, che di essa ne giudicasse quel grand' uomo superiore con altri pochi all'inganno della novità <sup>22</sup>: nè altrimenti sentirono, come si è dimostrato nel Libro antecedente, Trifone Gabriello e Niccolò Crasso <sup>23</sup>. Ciò non ostante il Senato udendone la generale approvazione, volle piuttosto aver riguardo alla grandezza dell'animo proprio, che all'intimo valore della Storia, ed ai giudicj che in processo di tempo ne seguirebbono: laonde stabili al Sabellico dugento ducati d'oro per anno, a me-

ro

<sup>20</sup> DIECI ANNI AVANTI. L'operetta del Cippico, che per desso del Sabellico nel Dialogo *De linguae Latinae reparatione*, fu il primo fra' Dalmatini, che scrivesse in lingua Latina pulitamente, uscì alla luce in Venezia nel 1477. in 4. per Bernardum Pallares, & *Herbardum Ratold de Angella una cum Petro Ludein de Langence correctore ac feto*. Ma per titolo: *Cosulatus Cipicinis Dalmatae de Petri Mocenici Venetiae classis Imperatoris contra Ottomanum Turcarum Principem libri tres*. E' divisa in tre libri, che comprendono quattro anni d'istoria, quanti appunto il Mocenigo gloriosamente ne passò nel supremo comando dell'armi contra il Turco, dal 1470. al 1474. L'autore l'indirizzò al Cavaliere Marcantonio Morosini allora Ambasciatore al Duca di Borgogna. Fu ristampata in Basilea nel 1544. indi in Venezia nel 1570. per li fratelli Guerra in 8. tradotta da un Anonimo, e nella medesima forma nel 1594. da Giannantonio Rampazzetto Latina, per opera di Giovanni Cippico, col titolo: *De bello Asiatico Cosulatus Cipicini Dalmatae Tragariensis libri tres*: e col titolo antico finalmente va unita all'istoria di Pietro Giustiniano in Argentina 1611. f. Per altro che dal Cippico pigliasse molto il Sabellico, l'offerì anche il Zeno nella prefazione agli Scrittori Veneziani pag. 12. Erano amici quegli Scrittori, e fra le lettere del Sabellico n'abbiamo più d'una al Cippico.

<sup>21</sup> INTESO LO SGUARDO. L'eloquenza del Sabellico piacque fra gli altri a Giulio Cesare Scaligero, che non soleva contem-

plarsi di poco. E' uscita in luce una lettera di questo nel Tom. VIII. delle Americi Letterarie, io cui parlando contra una certa persona, che si vantava d'aver giovato grandemente agli studi, la deride così: *Hi Historiam percontum restitui, melius scilicet atque elegantius, quam Sabellicus*.

<sup>22</sup> INGANNO DELLA NOVITÀ. Il passo conservato dal Zeno nella Vita del Sabellico (pag. 40.) è tratto da una lettera al Merula scritta a' 21. d'Aprile nel 1486. che stava nel Codice delle Pistole del Barbaro, posseduto già dal Cavaliere e Procuratore Batista Nani. *Scriptis Historiam in aeternum* (diceva il Barbaro) *ad Urbe amata Sabellicus, quem probe nosse, doctus & erigens voluminibus, quindecim nec plura mensum spatio. Adieci hoc, non ut in quibus festinaret* (scriveva il Merula allora le Storie di Milano) *editionis ambire; sed ut mandandum esse tibi cognosceres in tanta conspectatione studiorum hominum. Quamquam ut verum fatear, Sabellicus non ipse, probat aliquem, & supra quem dici possit modicus, in conspectu videri potest; sed imperantia fugiantur, & Historiam patriam aliquando Latina scriptam videre avertiam*.

<sup>23</sup> E NICCOLÒ CRASSO. Come quelli ne tenisse, lo spiega abbastanza il passo addotto qui sopra. Nel secondo di questi Libri si sono riportati io Note due altri passi osservabili in tale proposito, uno dello stesso Crasso, e l'altro tolto dal Giannotti, ma che dee ascriversi a Trifone Gabriello, da cui l'autor Fiorentino imparò il meglio, che quivi si abbia intorno le antichità Veneziane.

ro titolo di graziosa remunerazione: falso essendo il supposto dello Scaligero di mercede pattuita da bel principio, inferendone quindi, che l'autore abbia guidato il suo lavoro con mano venale<sup>24</sup>. Non lungi poi dall'affrettata comparsa di cotesto libro, ne venne dietro una rozza versione di Matteo Visconti da S. Canziano, della quale fu forza che gli uomini si contentassero, fino a che Lodovico Dolce mandò in luce la sua<sup>25</sup>.

Quanto fin ora si è detto circa Marcantonio Sabellico, non dee prenderli in mala parte, quasi volessimo dopo sì lunga età mordere la fama d'un uomo ornato alla per fine di varia letteratura, e sommamente caro alla Città nostra<sup>26</sup>, quantunque non siasi stata patria, come andò per la mente a taluno<sup>27</sup>. Anzi siamo venuti a un tal passo contro nostra voglia, forzati dall'obbligo di rendere accorta la gioventù, e gli uomini stranieri, onde non credano d'aver in pronto l'Istoria Veneziana, quando bene serbassero nella memoria l'intera sostanza di que' libri<sup>28</sup>. Nè vale

24 CON MANO VENALE. Giulio Cesare Scaligero troppo vago di comparire maligno contro a questa Repubblica, per la pazzia fantasia di farsi credere difeso dagli Scaligeri, un tempo signori di Verona, nel Poema Satirico *De Regnum everfuerit* (Tom. II. *Poen. Lugduni 1591. 8. pag. 339.*) lasciò scritto così:

*Vendit item penna Sabelli latronis.*

*Qui dei adimurque, ne libitum, cuique vult:*

*Falsa qui rogatus audenam tot effat culus,*

*Monstrans Venetum aureum nominis,*

*Te, inquit, quoque lex hoc faceret loqui,*  
*si haberes.*

La quale sfacciata bugia è stata a bastanza confutata dal Zeno, *Vit. Sab. pag. 42. 43.*

25 IN LUCE LA SUA. La versione del Visconti, benchè non abbia l'anno della impressione, conghietura il Zeno, che fosse stampata nel 1507. Oltre ai difetti dello stile, è mancante degli ultimi tre libri. Ha per titolo: *Chroniche che trattano de la origine del Veneti, e del principio de la Città, e de tutte le guerre de mare, e terra fatte in Italia: Dalmazia: Grecia: e contra tutti li infideli, composte per lo eccellentissimo Messere Marco Antonio Sabellico, & volgarizzate per Matteo Visconte da Santo Canziano*. Il Dolce diè fuori la sua, dedicata a Niccolò Gabrielli Patrizio nostro, nel 1534. 4. la quale fu ristampata più volte. Un'altra ve n'ha di Francesco Ambra Fiorentino, scrittore di Commedie assai noto, la quale passò imperfetta nelle mani di Vincenzo suo figliuolo, e possedevasi inedita tuttavia a' nostri da' d'egli eredi di lui. Veggasi la prefazione di Francesco Lapini alla Commedia

dell' Ambra intitolata il Furto, *Fior. 1564. 8. e il Salvini, Fasti Conf. pag. 85. Fior. 1717. 4.*

26 ALLA CITTÀ NOSTRA. Le molte opere, che il Sabellico fece in onore della Città nostra, sono altrettante prove dell'affezione che le portò. V'ebbe anche gran numero d'amici, e di persone che l'onorarono. Daniello Reniero fra gli altri, uomo dottissimo, fu suo protettore. Era Senatore di rara dottrina, onde merito, che i posteri ne conservassero la memoria in medaglia da noi veduta. Vi hanno lettere del Sabellico a lui, che possono leggerli nel Tomo IV. delle opere di esso stampate in Basilca. Era dotto in Greco e in Latino: onde Scipione Carteromaco Pistojese gli dedicò l'Orazione in lode delle lettere Greche, posta da Enrico Salsano nel Tesoro della Greca lingua, e data fuori separatamente da Giovanni Fafoldo nel 1690. V. Fabriz. *Vol. I. p. 717.* della Biblioteca Greca.

27 MENTE A TALUNO. Due volte il chiamò Venetum Francesco Belcari nella prefazione a' *Comentarij Rerum Gallicarum*, *Lugd. 1625. f.* Egli fu di Vicovaro sulla strada Valeria, come è dimostrato dal Zeno *Vit. pag. 31.*

28 SOSTANZA DI QUE' LIBRI. Fra i molti che s'ingannarono nel giudicare del Sabellico vanaggiamente, per conto d'esattezza e di verità, uno è Lodovico Vives nel quinto libro de' *tradendz Disceptationis*. Oltre di che tutti gli Storici forellieri pigliano da lui nelle cose Veneziane, e lo citano con franchezza: siccome ognuno può osservare nel Volaterrano, nel Pigna,

le in contrario, che vengano addotti in autorità da quasi tutti gli scrittori, ovunque debbano introdurre nelle Istorie loro gli antichi fatti de' Veneziani: posciachè non avendo essi sotto l'occhio le Cronache a penna, o altri autentici scritti, non poterono conoscere gli errori del Sabellico, la cui opera fino a tutto il secolo decimosesto fu la sola, che le cose Veneziane in lunga serie accogliesse". Del resto si ha, ch'egli abbia composti altri quattro libri in seguito de' già pubblicati: ma non essendovi cui sia riuscito il vederli, bisogna dire che cedessero alle ingiurie del tempo. Anzi fra le opere del Sabellico inedite, o perdute annoverandosi la guerra Retica", siamo d'avviso, che d'intorno a questa guerra si aggirassero i quattro mentovati libri, in guisa che sotto espressione differente venga a significarsi una cosa sola. Perciocchè volendosi continuare il filo degli avvenimenti dall'anno, in cui termina la Storia impressa, tosto s'entra nella guerra, che Austriaca seconda, o Germanica, o Retica è nominata: siccome il Bembo fa manifesto nel proemio della Storia propria, ch'egli dovette cominciare, dove finiva quella dell'altro: il quale a cagione di ciò, e sì ancora per il dono conseguitone, entra in qualche maniera nel ruolo de' nostri Pubblici Scrittori". Aveva egli

in

in Angelo di Costanzo, in Leandro Alberti, nel Taccagnola, e in altri moltissimi. Nè pochi sono anche i moderni, i quali essendo incorsi in questo errore, fondarono sopra l'autorità del Sabellico proposizioni importanti all'Istoria nostra. Così fece a questi di il per altro erudito Padre Don Abondio Collina nella sua *Introduzione alle considerazioni storiche sopra l'origine della Bassola*, dove il Sabellico è chiamato diligentissimo, e verosissimo nell'Istoria Veneziana, come quello, che ne spiegasse tutte le Cronache. Vero è però, che le fallità di quella Storia non sono da imputare o mala fede del Sabellico, ma al poco tempo che v'impiegò, e all'ignoranza ch'ebbe delle Cronache migliori, come si è detto. Di che taluni s'accorsero per tempo, contro de' quali s'ingegnò di fare un'Apologia, che sta in fronte alla seconda parte dell'Ennadi.

39 LUNGA SERIE ACCOGLIESSE. Lasciando da parte le Cronache popolari, le quali per non essere state impresse, erano ignote a gli stranieri, e usate anche da pochi della Città nostra, si trovano fatti antichi di questa descritti da quattro Istoricoli, cioè dal Sabellico, da Pietro Marcello, da Pietro Giustiniano, e da Paolo Morosini; ma il Marcello, e il Giustiniano professano di seguitare il Sabellico. Paolo Morosini poi scrisse tardi, e quando già la fama del Sabellico era stabilita. Oltre

di che nè men egli pensò a ripurgare l'Istoria della Patria, ma solamente v'aggiunse qualche cosa, e per lo più segge il Sabellico: onde sono compatibili quelli, che crederanno stare in quell'ultimo il fine stesso dell'Istoria antica Veneziana.

30 LA GUERRA RETICA. Di questi quattro libri così parla il Sabellico stesso in una lettera al Flaminio, *Epist. lib. I. Tom. IV. pag. 351. ed. cit. Belli Rhetici commentarius, quos per litteras a me petisti, missem ad te quatuor libentissime, ni Henricus lege id facere prohiberetur, quae vetat, si scis, eos ante novum annum in apertum referri*. Ed in un'altra al Cantalicio, rendendo conto di tutte le opere sue pubblicate ed inedite, scrive così: *Scui praeterea quatuor rerum Venetarum libri ex Historiae continuatione, quos nondum edidi. Epist. lib. II. pag. 359*. Lo Scrittore della Vita del Sabellico annoverando le opere inedite di lui, giudicò, che i passi qui citati ne indicassero due: ma noi pensiamo, che si riferiscano ad una sola per le addotte ragioni.

31 NOSTRI PUBBLICI SCRITTORI. A chi legge il decreto dell'electione ad Istoricò di Andrea Navagero, pare che il Sabellico scrivesse per pubblico ordine, mentre vi si trovano le seguenti parole: *essendo dunque il qu Marcantonio Sabellico, dopo scritte e redatte in Istoria, per detto pubblico, e con pubblico premio, le cose della Repubblica nostra fin al tempo della Guerra*

di



in oltre dettati molto innanzi sei libri delle antichità d' Aquileja, argomento che non poteva non andar congiunto colle origini di questa Città "; e sulla fine vi seguitavano i successi della provincia del Friuli. Della qual fatica sebbene gli Udinesi dimostrassero infinita soddisfazione; ciò non ostante uomini di grande concetto la disapprovarono, e Giovanni Candido ricusò ne' suoi Comentarj di farne ricordo ". E' segno finalmente dell' affetto che quegli portava alla Città, l' averne celebrato il nascimento con un breve Poema : dietro il cui esempio corsero poscia moltissimi ingegni, ma niuno per bellezza d' invenzione, o per uso di purgate notizie, ne ha conseguita lode intera ".

O o o

Men-

di Ferrara, mancato di questa vita, ecc. Ma ciò non ostante, la dedicatoria del Sabellico al Doge convince del contrario, mentre nulla vi si dice di questo pubblico ordine : anzi egli chiama la sua offerta un libero dono, espressione che non farebbe tollerata in uomo stipendiato dalla Signoria. Quelle parole dunque del decreto si riferiscono alla circostanza d' essersi l' Istoria suddetta accettata dal Pubblico, e alla ricompensa, che il Sabellico ne ricevette, le quali cose avvennero nel 1487, cioè ventott' anni prima dell' elezione del Navagero : nel quale intervallo di tempo essendosi la Storia del Sabellico renduta famigliare, e passando in certo modo come coperta di pubblica autorità, non dee far maraviglia, se dopo tanto tempo fu usata quell' equivoca maniera di dire.

33 DI QUESTA CITTA'. Scrisse il Sabellico questi sei libri circa l' anno 1482. ne quali parla a buon proposito non solo dell' origine della Città nostra, ma anche de' progressi in Terra ferma, e specialmente del Friuli; di cui conducendo la Storia fino all' anno suddetto, per conseguenza ne comprende sessanta e più, da che la Repubblica governava quella provincia. Sull' antica Aquileja lavorò anche Jacopo Udinese un Comentario. Un bel Codice se ne conserva presso il P. Bernardo de Rubeis. Incomincia: *Vite clarissime, & venerabilissimæ Equit D. Francisci Barbaro pro inclita celsitudine Venetorum Patriæ Forcipulis Locum tenentis magnifico, Jacobo Christi patientie Canonico Aquilejensi indigno. Cajus Licinius homo doctus: ed in fine: habes magnificæ, & elegantissimæ Prætor.* Nel Tomo II. della Miscellanea di varie operette messa in luce dal P. Giuseppe Maria Bergantini Servita, *Ven. presso il Lazarani 1740.* vi ha questa medesima somministratagli dal Sig. Gio. Giuseppe Liruti; ma dalle parole *Reverendissime Domine* poste in luogo di quelle *Magnificæ Prætor*, e da altri luoghi, si

comprende, che il Sacerdote Vincenzo Vulpis avendo ritrovato un esemplare della menovata operetta, e volendola dedicare ad uno de' Patriarchi Grimani, che allora governava quella Chiesa, gli venne talento di alterare il testo nella guisa che si è detto. Del qual modo egli vi comparisce qual autore del libro, quando è certissimo che lo fu Jacopo d' Udine, che lo dedicò non già a un Patriarca, ma a Francesco Barbaro. Fra' Mss. del Fontanini passati nella pubblica Libreria vi è un antico esemplare della lettera sopraddetta, la quale si ritrova anche nella Biblioteca Guarneriana con altri scritti dell' Udinese, fra' quali si conta un' Orazione Latina, ch' ei recitò innanzi ad Eugenio IV. I Codici Ottoboniani V. VI. XLVIII. gliene attribuiscono un' altra pronunziata a Lionardo Giustiniano Luogotenente in Udine; ma nel Guarneriano, ove pure si conserva, viene assegnata a Giovanni di Spilimbergo.

33 FARNE RICORDO. Di tutto ciò vegga la Vita del Sabellico pag. 36. 37. dove sono notati i difetti che gli si oppongono, e gli autori che il condannarono, cioè il Conte Jacopo di Porcia e Niccolò Canussio, il quale scrisse un libro intero per confutarlo, intitolato *De refutatione Patris*, che non fu ancora stampato; oltre il Candido, che sovente il taccia e corregge, senza però nominarlo. Il che pur fa ne' *Monumenti Aquilejensi* il P. Bernardo de Rubeis. L' operetta del Canussio è stata da noi veduta tra' Manoscritti del Fontanini, appresso a cui la vide il Monsignore, (*Diag. Ital. pag. 436.*) ed ora serbasi nella pubblica Libreria.

34 CONSEGUITA LODE INTERA. Il Sabellico compose un Poema Genealogico di Venezia, lodato da Pomponio Leto, come apparisce dalle Lettere del Sabellico Lib. VI. Il Brojanico maestro di Donizuo Calderino lavorò un simile componimento, e il dedicò a Domenico Giorgi. Il Signor Mar-

Mentre gli occhi di tutti erano volti a Marcantonio Sabellico, attento a mettere insieme dalla loro origine le cose Veneziane, occupavasi circa le medesime Piero Contarini di Adorno, o dettando Istoria generale, o pur quella de' suoi giorni. Comunque però si fosse, fa maraviglia che niuno ricordi il nome di quello Patrizio, e che una tale notizia si ritrovi nel solo Callimaco, il quale dopo aver considerata quest' opera, ci dinota lo Scrittore di essa per accurato e prudente<sup>35</sup>. Con tutto ciò potrebbe nascer dubbio, se essa fosse piuttosto qualcuno di que' privati Commentarj, de' quali si è parlato nell' altro Libro: tanto più che le doti osservate da chi l' ebbe sotto gli occhi, non bastano a darcela qual componimento di buon genere, come sarebbe da tenerla, qualora il Callimaco ne avesse approvata la dicitura, o la bella disposizione, o altro pregio dell' arte Istoria. Ma comechè uno straniero sia stato il primo a comporre una Storia generale della Città, alquanti però de' nostri lo avevano precorso, illustrandone chi una parte, e chi un' altra, nel modo migliore che le forze dell' ingegno e i nascenti studj lo comportavano. Se alle sparse notizie riguardare si voglia, anzi che all' intenzione dell' opera, pose mano alle cose Veneziane prima degli altri il vecchio Sanudo, attese le rare particolarità che in quella si notano spettanti all' antico stato del Governo, e alle brighe avute co' vicini<sup>36</sup>. Ma egli favorisce talora un po' troppo il disegno della Crociata: mentre volendo cattivarsi l' animo del Pontefice, da cui vedeva dipendere la sospirata unione, sostiene a tutta pos-

Marchese Maffei nella *Verona Illustrata* pag. 120. asseriva, che il Ms. conservasi fra i Codici della Biblioteca Saibante. Si ha di Lorenzo Gambara un Poema Latino intitolato, *Venetia*, dov' egli tratta della sua origine. V. *Litteratura Bresciana* pag. 271. Un altro se ne legge d' Antonio de' Ferrari detto il Galateo, e sta nel libro intitolato: *Le vite dei Letterati Salentini*. Gregorio Oldovino intitolò il suo: *De promeritis felisque successu Urbis Venetae*. Fu impresso nel 1551. Latino è pur quello di Germano Auduberto. All' incontro Alessandro Strozzi fece il suo Italiano in ottava rima, e così pure stese un Poema in due libri Guglielmo Boccarini nel 1583. e quantunque il titolo sia, *Del Veneto Senato*, non ostante s' intrattiene anche sull' edificazione della Città: e uno ne stese Girolamo Vannino col titolo di *Veneriade leggiadissima*. Il più istruttivo però riguardo all' Istoria, è il Poema Latino di Francesco Modesto Riminese. Nel X. libro l' autore dice d' averne cavata la materia dalla Cronaca di Marino Sanudo. Ma per bellezza di lingua, e per grazia poetica tutti i componimenti qui accennati supera, e i

migliori nel buon secolo scritti uguaglia un Poemetto Italiano intitolato: *Trasformazione d' Adria*, composto dal Gentilomo Giuseppe Farfetti, e impresso in quell' anno 1752. Poco prima però Antonio Conti Patrizio di memoria immortale, in un leggiadrisimo Idillio stampato fra le sue opere, abbracciò non solo il nascimento di questa Città, ma i punti più notabili dell' Istoria Veneziana: onde non ha pari per merito d' invenzione, e per pienezza di cose.

35 ACCURATO E PRUDENTE. *Petrus Centarmus Adorni filius, Venetiarum Historiarum scriptor accuratus & prudens*. Così lasciò scritto Callimaco Esperiente nell' opera intitolata: *De his quae a Venetis tentata sunt*, &c. Abbiamo di lui l' Orazione in funere di Marco Cornaro, recitata l' anno 1479. e sta con l' opera d' Apollino Valerio intitolata: *De Cassine adhibenda in celebris libris*. Patav. 1719. 4.

36 AVUTE CO' VICINI. Molte notizie intorno a questo proposito si leggono principalmente nella terza parte dell' opera del Sanudo Lib. II. Cap. I. e II.

sa le azioni della Chiesa, e deprime senza riguardo le nostre, qualora le une contrastavano all'altre. Un secolo dopo si applicò espressamente alle cose della Patria Lorenzo de' Monaci<sup>37</sup>, uomo di mezzana letteratura, e compositore di molte opere. La maggiore però fu la Storia Veneziana compilata in sedici libri, l'ultimo de' quali finisce nel mille trecento cinquantaquattro, per quanto ne mostrano i Codici da noi veduti<sup>38</sup>. Nè sappiamo perchè nell'età presente cotanto impegnata a sottrarre dall'oblivione le prische memorie, non abbiano questi libri veduta per anche la pubblica luce, altro non cotrendone impresso, che quel poco, ove si narrano i fatti di Eccellino III. Signore di Padova<sup>39</sup>. E pure il pregio maggiore del Monaci consiste nelle cose appartenenti al Regno di Candia, le cui spesse rivoluzioni, da che fu soggetta al Dominio Veneziano, egli stese, come si è detto, con somma veracità e diligenza<sup>40</sup>. E sebbene Andrea Cornaro Gen-

til-

37 LORENZO DE' MONACI. Egli fu fra i Cittadini uomo assai riputato: conseguì il grado di Segretario del Senato, ed ascisse anche alla dignità di gran Cancelliere del Regno di Candia, dove passò buona parte di sua vita. Fiorì nel principio del secolo quindicesimo, e stava scrivendo l'istoria sua nel 1418. come egli medesimo attesta nel libro sedicesimo: *Reliquiae tantum ejus* (cioè della peste del 1348.) *quoniam scelera humana non desinunt, asseruerunt hunc nostrum mundum usque in hunc annum MCCCXXXVIII. quo haec scribo.*

38 DA NOI VEDUTE. Rari sono gli esemplari sopravanzati di questa istoria. U. no ne conservava fra' suoi Codici Bernardo Trivigiano, ed uno in membrana, il più antico che si sia fin ora veduto, scritto ne' tempi dell'autore, ne possiede il Chiar. Sig. Apostolo Zeno, Mss. n. LXXI. E' di car. 177. e comincia il proemio così: *Civitates initium privis temporibus habuerunt*: ed il libro primo: *De gestis, moribus, & nobilitate hujus divinus Civitatis scribere aggredior*. Finisce nel Principato Infelice di Marino Falerio con queste parole: *divite mercatore amico, & familiari suo, praefatisque*.... nè di più fa il Zeno medesimo d'aver in altri testi veduto. E' diviso in sedici libri, e ciascun libro in capi non numerati. Il Monaci piglia in gran parte dal Dandolo: ma tuttavia molto s'aggiunge di suo, nelle istoriche digressioni specialmente, e ci fa vedere sul bel principio, d'aver consultate le migliori Cronache nostrali e straniere, e le scritture autentiche. *Callegi* (dic' egli) *ex libellis quorundam antiquorum Civium, qui gesta sui temporis intus quidem sermone, sed simpliciter & compendiosa veritate scripserunt: ex archivo publico Venetorum, in*

*quo reconditis sunt originales scripturae Venetorum rerum veterum & novarum: ex Chronicis & amalibus aliarum civitatum, in quibus praecleara multa incidenter de Venetis inseruntur. Reperi, soggiunge ancora, & nonnulla notata digna, quae quidam singularem commendare memorias: nec praetermittam quod vel meis vidi temporibus, vel a fide dignis senioribus audivi.* Gli autori che più spesso allega, sono Paolo Longobardo, Ponizio, Gottifredo Viterbense, Riccobaldo Ferrarese, Ugone di S. Vettore, Eginardo Cancelliere di Carlo Magno, Buoncompagno, Jacopo di Varagine, Paolino Velcovo, Martin Polono, Sigiberto, Vincenzo Belluacense, Mileno, Pietro da Chioggia, o sia Pietro Calo, Pier dalle Vigne, Pier de' Natali, e Marino Sanudo il Torsello, adoperati già prima dal Dandolo.

39 SIGNORE DI PADOVA. Il libro decimotercio, in cui narra la vita e il fine d'Eccellino, fu dato in luce primieramente da Felice Ofio insieme con altri Istoric Padovani nel 1636. f. Ven. ed ultimamente fu riprodotto dal Muratori *Rer. Ital. Tom. VIII. col. 137. segg.* Trascrisse il Monaci in questa parte alcune cose dalla Cronaca del Monaco Padovano, il quale è da lui chiamato *fide dignus Hystoriographus dicti temporis*. Nel Codice del Zeno havvi in fine una breve narrazione *De Bello Carrarinensi*, staccata dal rimanente, e di diverso carattere. Se questa sia d'altri, o dello stesso Scrittore, che per avventura l'avesse dettata nel tempo, che fu presa Padova da' nostri, cioè nel 1404. per posta unirla alla continuazione, che s'avesse prefissa nella sua istoria, lasciamo agli altri il conghiettarlo.

40 VERACITÀ E DILIGENZA. In totale 81-

l'uomo non privo di lettere, abbiane sul principio del secolo passato rifiutata la Storia dalle più remote origini, e condottala fino a' giorni suoi; questa fatica però non comincia ad essere di qualche utilità, se non quando s'entra negli ultimi tempi non roccchi dall'antico Scrittore<sup>40</sup>. Ma tornando all'Istoria del Monaci, essa fu adoperata volentieri da chi potè vederla, e fra gli altri piacque al Volaterrano, il quale prese da quella il meglio delle notizie intorno le cose Veneziane<sup>41</sup>. Circa il sapere dell'autor nostro parlano con vantaggio molti dotti di quell'età; e se talvolta entrò in brighe letterarie, ebbe però avvertirli uomini di così alta riputazione, che l'esserne rimasto al di sotto, non gli tornò a vergogna<sup>42</sup>.

V.

argomento adopera due libri interi, il nono e il decimo, e ne ragiona ancora qua e là secondo il bisogno. Il grado di Cancelliere del Regno gli teneva aperti a suo bell'agio que' pubblici Archivi, e la sua lunga dimora colà gli potè render facile l'accesso anche a quelli de' privati.

40 DALL'ANTICO SCRITTORE. Andrea Cornaro di Jacopo Patrizio nostro, trovandosi in Candia, dove la sua famiglia s'era trasferita da gran tempo avanti, scrisse appunto sedici libri dell'Istoria di quell'Isola, prendendo il cominciamento suo da' tempi favolosi, e proseguendo fino all'anno 1615. Il Zeno ha un Codice originale de' primi novellibri in foglio (Mss. n. XIV.) ed un altro pure originale in forma d'ottavo de' soli libri primo, secondo, sesto, e settimo, con un altro libretto (Mss. n. CDLXXVI.) intitolato: *Raccolta per le cose di Candia*. Un esemplare perfetto è riposto, per quanto ci è noto, nell'insigne raccolta numerosissima d'ogni genere di Manoscritti del Senatore Jacopo Soranzo. Il Codice del Zeno comincia così: *L'Isola famosa di Creta, o Creti che altri la scrivono: e finisce con la presa di Costantinopoli del 1204. con queste parole: il giovanetto molto si fidava, e con lui aveva il suo segreto comunicato. Vanno per le mani degli uomini alcune Orazioni (Zen. Mss. n. CDXIX. CDXXI.) e Pistole Latine, ed altre composizioni di volgar Poesia, (Zen. Mss. n. IID.) che fanno testimonianza dell'indole e del talento di questo Gentiluomo.*

42 LE COSE VENEZIANE. Il Volaterrano nel libro IV. della Geografia, assegnando un capitolo all'Istoria de' Veneziani, comincia così: *Venetiar ipsas Laurentius Monachus scribit, ceptas inscribere anno salutis 422. VII. Kal. Aprilis: nonnulli 456. quo tempore Aquilejan ceterasque urbes diruit, &c.* doode si trae, che il Volaterrano oppone

in certo modo l'autorità del Monaci solo a quella degli altri: e sebbene parecchi Cronisti s'accordino con l'opinione di quello, tuttavia nominò lui solo quasi più degno di fede.

43 TORNO A VERGOGNA. Mostrò il Monaci discordante d'opinione dall'immortale Francesco Barbaro, cui tentò di persuadere di tralasciar, come inutile, lo studio de' Greci autori, e la fatica del trasportare le opere loro nel linguaggio Latino. A ciò rispose il Barbaro con una lunghissima lettera, rigettando affatto il consiglio, e mostrando di supporre, che gli fosse uscito della penna per mero esercizio di scrivere, o di tentare l'amico. Leggasi quella lettera, ch'è la centesima vigesima settima a pag. 179. dell'edizione unica di Brescia 1743. 4. procurata dall'Em. Sig. Cardinale Angelo Maria Quirini, pregio singolare della Patria, del Sarm Collegio, e della Repubblica letteraria. Il Monaci colà è chiamato *scriba*, ed è del Barbaro onorato con somme lodi. Anche Lionardo Aretino (Epist. lib. IV. pag. 125. Fior. 1731. 8.) lasciò memoria della menovata strana opinione del nostro Istoric, e dice, che gli era noto ed amico. Della Storia fa menzione il Biondo, e dice di lui così: *Scriptor ut in actis suis egregius.* (V. Dec. I. lib. III. pag. 42. Regi. 1521. f.) Lodovico Foscarini (Epist. CLX. Mss. n. CCXX. car. 206. r. ed Epist. CLXXXVI. car. 225. r.) scrivendo a Jeronimo da Ponte; Bernardo Giustiniano, (Hist. lib. XV.) lo Scardeone, (pag. 32.) che la chiama *Historiam ab omnibus eo saeculo comprobata*; e finalmente per tacere di molti altri, Gio. Alberto Fabrizio nella Biblioteca della mezzana ed infima Latinità, lib. XI. Del Monaci ci è avvenuto di vedere la seguente Orazione in morte di Vital Lando, dedicata a Pietro Lando, e recitata qui in San Zaccheria a' 17. d'Ottobre del 1407. *Lan-*

periti

Viveva nel tempo stesso Piero Loredano personaggio espertissimo nelle battaglie navali, e che aveva comandate le armi nostre per vent'anni continui con raro valore, e maravigliosa felicità <sup>44</sup>. Ora unendo egli a cotanta pratica un ingegno penetrante e vivace, quantunque privo di lettere, pigliò a dettare in volgar lingua con somma franchezza le cose operate sul mare nel tempo di sua vita. Ma toltone il Biondo, che dandoci ragguaglio di questi Comentarj, fa conoscere di averli veduti <sup>45</sup>, nessuno mai ne ha mosso parola: onde lo smarrimento di così preziose Memorie può supporfi accaduto sul principio del secolo sedicesimo, o poco dopo; mentre in caso diverso Cristoforo Canale ne avrebbe fatto cenno per mezzo alla sua Milizia Marittima, e il Sansovino nella Venezia. Il pieghevole talento di Francesco Barbaro lo dispose a ben riuscire eziandio nell' Istoria, e sappiamo da lui stesso, che in particolare teneffe l'animo rivolto a scrivere la terza guerra contra Filippo Maria Visconti, nel corso della quale avvenne il celebre assedio di Brescia <sup>46</sup>. In ol-

P p p tre

*veniti de Monacis Cancellarij Cretae Sermo in celebrata exequiarum Vitalis Lando. Vi precede la lettera dedicatoria, il cui principio è quello: Raviffimo Petro Lando Patrio Veneto Marcenati Municipis fuis solutus. Merito capio, in agendis dignitas. L'Orazione comincia così: Non mereri neque. Finisce: Qui est trinus & natus.*

<sup>44</sup> MARAVIGLIOSA FELICITÀ. Delle imprese di questo rinomatissimo capitano parlano assai i nostri Istoriei, tra' quali si può vedere il Sanudo nelle *Vite de' Dogi*, e il Sabellico nelle *Decade*: e ne parlano anche gli stranieri, come per esempio si può leggere nelle Istorie Fiorentine di Poggio, lib. VI. e VII. Una delle molte vittorie di Piero Loredano è decantata da Francesco Guarino in una lettera inedita da noi veduta in un Codice del P. Giuseppe Maria Bergantini Provinciale nostro de' Servi, che la tratta da un altro assai vecchio del Sig. Arciprete Baruffaldi. La lettera è de' 4. di Luglio 1416. e versa sopra la rotta data alla flotta de' Turchi presso Gallipoli; la quale il Guarino decanta come la prima, che i Cristiani dessero a que' Barbari. *Hodie Venetorum fortitudo Lameana prudentia nobis efficit, ut ne amplius cum invictis, sed cum mortalius pugnare videamur, qui, si modo vari esse volumus, prostigari, abruerari, spoliari possunt. Quod de Imperatore clarissimo Claudio Marcello traditum est, qui primus Hannibalem fugam ac viam posse docuit. Il Sanudo ( *Rev. Ital. Tom. XXII. col. got. segg.* ) porta il dispaccio medesimo del Loredano al Doge Tommaso Mocenigo, scritto a' 2. Giugno, quattro di dopo il fatto.*

Fu Pietro figliuolo d' Alvise di Paolo, e ottenne la dignità Procuratoria nel 1426. Non gli riuscì d'esser Doge nella morte di Tommaso Mocenigo, per una ragione a lui più gloriosa del Dogado medesimo. E fu, che Albano Badoaro partigiano di Francesco Folcari, rappecentò a' Quarantuno la necessità che avea la Repubblica del Loredano, il quale non avea pari nelle guerre marittime: e così persuase gli elettori a negargli il voto.

<sup>45</sup> DI AVERLI VEDUTI. Ecco il passo del Biondo: *Petrus Loredanum rebus bello gestis clarissimum, quem Veneti alterum Claudium Marcellum in sua Patria appellare possunt, hoc in loco a nobis poni mirabuntur, qui non viderint cum Latinis litteris grammaticales penitus ignorasse. Sed ejus ingenium non duximus merita fraudandum laude, quod omnia quae per aetatem suam mari gesta sunt, quorum ipse magna pars fuit, & maris periositatis, navigandique rationem vulgari scripto profectus est. V. Ital. Illustr. pag. 373. ed. cit.*

<sup>46</sup> ASSEDIO DI BRESCIA. Mostra apertamente il Barbaro d'aver avuto intenzione di scrivere intorno alla terza guerra maneggiata dalla Repubblica contro Filippo Maria Visconti Duca di Milano, dal 1434. al 1440. nella quale era accaduto il celebre assedio di Brescia. Poichè nel 1439. 1. Settembre scrive in tal guisa a Francesco Malvezzi Cancelliere di quella città, che aveane composto alcuni minuti Comentarj: *Quam pro nostrae Reipublicae & Brixinae laude jampridem a te diligenter & accurate postulaverim Comentariorum hujus belli Galli-*

tre Lodovico Folcarini e Niccolò Resti mentovando nelle proprie Lettere certi Comentarj della guerra suddetta, pajono darceli come lavoro del Barbaro <sup>47</sup>: anzi Gio. da Spilimbergo senz' altro assegna al nostro Patrizio quelli, che vanno sotto nome di Vangelista Manelini; e in tal modo non solamente lo arrola fra gli Storici, ma lo dice Scrittore di Storia tuttavia conservata <sup>48</sup>. Ciò non ostante le Pistole inedite del nostro Barbaro fanno prova in contrario, significandoci solamente, ch' egli somministrò al Biondo accurate notizie circa un tal fatto <sup>49</sup>, siccome gliene procu-

rò

ci, *quod aduersus Ill. D. Ducem Mediolani gerimus ad liberandum Italiani metu & servitute; nondum a te impetrare potui: quamquam fortasse nec petui, nec quatuor mibi essent offerendi, ut res illos dignae inter Aduersos profus cum maiestate Romanae eloquentiae, si per occupationes nostras liceret, posteritati commendarentur.* Barb. Epist. LXXI. pag. 93. Ma poi cessato peravventura quel primo movimento dell' animo, egli stesso ci fa sapere, che procurò quei Comentarj per trasmettergli al Biondo, che stava allora scrivendo le sue Deche. *Commentarios illos Brizienfes* (così scrivegli il Barbaro da Verona nel 1441.) *ut tibi mecum geram, diligenter & sapienter pulsaveri. Nondum haberi poterunt. Quospiam autem scribis, dabo operam, ut ad te instantur.* Append. Epist. III. pag. 4.

<sup>47</sup> LAVORO DEL BARBARO. Lodovico Folcarini scrivendo una lunghissima consolatoria ad Ermolao Barbaro per la morte di Francesco, dopo ricordate le virtù del defunto, rimette il leggitore circa le cose da lui operate a' Comentarj Bresciani colle seguenti parole: *Legge Brizienfis Commentaria, & jure negotii mentalium aliquem in tanto rerum turbine potuisse plura curis percipere:* colle quali parole s' indita esser uno stesso il difensore di Brescia, e l' autore di que' Comentarj. Anche Niccolò Resti in una lettera al Barbaro del 1451. scritta in Raugia, dopo aver detto le gran cose, ch' egli avea predicato presso i Grandi in Ungheria delle virtù sue, e segnatamente della provvidenza e della forza adoperata nell' assedio di Brescia; soggiunge: *Satis ex mibi ad dicendum notissima esse poterant, quod ex Convocatoriis Brizienfisibus, quas olim Venetis pro tuo in me benevolentia mibi tradideras legendas, illa studiosissime perciperam.* Ed aggiunge nel fine: *Dolui profecto scripsisse, & libellum vestrum de re naxia, & Commentarios Brizienfes necum ad has partes non attulisse, cum quibus plurimum cura, ad quae illorum sumo perveni, adimplerem.* Barb. Epist. CXXIII. pag. 197. 198. A prima vista sembrerebbe, che que'

Comentarj fossero fattura del Barbaro; ma poi si vede, che per quelle parole non resta, che tuttavia non possano que' libri esser d' altri, cioè que' medesimi, che appunto *Commentarios*, e *Commentarios Brizienfes* chiamò egli stesso, come abbiamo veduto, scrivendo al Malvezzi, e al Biondo. Se non volessimo dire, che fossero di Giorgio da Lacide, che scrisse sullo stesso argomento, e in una lettera al Barbaro riferita dall' eruditissimo Signor Cardinale Quirini (*Diatrib. Praef. Par. II. pag. 357.*) li chiama parimenti *Commentarios*.

<sup>48</sup> TUTTAVIA CONSERVATA. Giovanni da Spilimbergo nell' Orazione recitata in Udine al Barbaro a nome di tutta la provincia del Friuli, dice che i Comentarj d' Evangelista Maolino toccano all' assedio di Brescia, per la nitidezza dello stile si possono riputare scritti dal Barbaro medesimo: e il Signor Cardinale Quirini, anche dopo l' edizione fatta in Brescia per cura del P. Arzetani, il quale nella prefazione sostiene, che sieno del Manelini, accoglie ed accresce un tale sospetto. *Diatrib. Par. II. pag. 407. 408.*

<sup>49</sup> CIRCA UN TAL FATTO. In una lettera inedita del Barbaro al Biondo, che sta fra le nozze, così è scritto: *Conem ut benevolentia tuo satisfaciam, Commentarios fieri jussi, quos pro tua sapientia accurate leges, & illos non dicendi studio, sed veritatis causa magis facies, & ad Historiam tuam enarrantem & amplificandam, utrum more & instituta tuo.* Il Barbaro dunque non fece, ma ordinò che si facessero que' Comentarj, traendogli dalle memorie proprie. L' uso che il Biondo ne fece, si palesa da una lettera inedita di quello, la quale si legge nel Codice nostro delle Lettere del Barbaro. Quivi dunque il Biondo rendendo conto all' altro degli accrescimenti, che faceva all' Istoria, dice: *Nunc librum, qui majori ex parte erat tuus ex Saguntina appugnatione* (intende dell' assedio di Brescia, uguagliandolo per eccellenza a quello di Sagunto) *aride nimis, aut nimis vere scribam:* con le quali parole vuol s-

gni-

rò anche rispetto alle antichità del Friuli <sup>30</sup>, procacciandone lumi da Jacopo d' Udine e dal Guarnerio, uomini attissimi a dargliene, e per essere della provincia, e per la molta erudizione che possedevano <sup>31</sup>: in guisa che non poco sono tenute le opere del Biondo a questo Gentiluomo, il quale però aveva eccitate di se grandi speranze, qualora si fosse dato a comporre Istoria <sup>32</sup>.

Scorsi non pertanto soli tre anni dalla morte di lui, la Città fece acquisto d' un eccellente Scrittore in Francesco Contarini <sup>33</sup>.

Det-

gnificare modestamente, ch' egli non avrebbe potuto pareggiare con lo stile la grandezza delle cose. In fatti il nono libro s' occupa segnatamente nell' assedio di Brescia. In tanta varietà però e discordanza fra gli scrittori di quel tempo, non è agevole da risolvere, se l' Barbaro abbia veramente composti i *Comentarj* di quell' assedio.

50 ANTICHITÀ' DEL FRIULI. Abbiamo poco fa veduto, quanto egli s' adoperasse per procurare al Biondo i *Comentarj* sopra l' assedio di Brescia. Della cura avuta in fornirli di singolari notizie intorno al Friuli, sia testimonia una sua lettera intesa al Guarnerio: *Quia eloquentissimus Flavius noster Forliviensis valde diligenter & accurate describere Italiam coepit, & ad illam exornandam ac illustrandam nihil protermitis, ut profect illius versutatis testimonium in lucem vocet, & memoriam faciat illustriorum hominum, aut rerum illustrium, quae in unaquaque provincia fuerunt; mea interesse putavi, te per litteras monere, ut quidquid antiquitatis antea collegisti, quod intra fines illius Patriae dignum sit mentione, ad nos mittas: ut tam hominum, quam rerum illustrium monumenta curae nobis fuisse videantur, cura laude diligenter, & commendatione posteritatis.* Barb. *Append. Epist.* 105. pag. 114. Per altro nell' Italia Illustrata ebbe il Barbaro peravvevitura maggiore parte, che noi non sappiamo. Di che può servir d' argomento il Proemio da lui fatto a quell' opera. Il quale interso fu dato fuori per la prima volta dal Signor Cardinale Quirini nella *Diatriba* pag. 171. segg. mentre prima non se n' era veduta alle stampe, che una specie di breve compendio.

51 CHE POSSEDEVANO. Di Jacopo d' Udine s' è parlato più sopra. Il Guarnerio, anch' egli del Friuli, è commendato in più luoghi dal Barbaro e dal Foscarini nelle Lettere loro per uomo di dottrina ed erudizione singolare: e dal Sig. Cardinal Quirini in più d' un luogo nella sua *Diatriba*, e specialmente nella lettera al lettore premissa all' Appendice delle Epistole del Barbaro, è illustrato abbastanza. Egli rese il suo nome immortale con la raccolta de'

Manoscritti lasciati alla comunità di S. Daniele, accresciuti pochi anni fa da un somigliante legato di Monf. Fontanini. Per conoscere il pregio del Guarnerio, gioverà tra molti addurre un passo del Foscarini tratto dalla lettera C.I.C. (*Mss. n. CCXX.*) scritta d' Udine a Bernardo Giustiniano: *Maxima est mihi cum viris litteratissimis necessitudo, praesertim cum Guarnerio Arseniensis, cui omnes doctrinae plurimum debent; quam ipso Bibliothecam constitui, qua nulla, dignissimi Patris Cardinalis Niceni, & omnium quibus ipsam videre contigit, iudicio, in universa Italia nec orbe celebrior est, & licet multas librorum multitudines superent, haec omni ornata genere antecedit.*

52 CODEPPORE ISTORIA. Filippo di Rimini uomo assai doto di que' tempi, che fu Vicario di Maffeo Gerardi Patriarca di Venezia, scrivendo al Barbaro, indotto a ciò anche da Andrea Contrario Sacerdote Veneziano di molta erudizione, dopo aver lodato il trattatello *De re uxorica*, segue a dire: *Vides hanc tuam Republicam, clavis facinoribus, hoc quod cernis imperio positam esse; Scriptores sibi desisse nobiles, qui illustrant monumentis illustriorem illam efficiant. Hoc loco ne assentatum putes, re tua Republica vacat.* E poco dopo: *Drui Caesaris caempe, quantum tua dignissima ora patiuntur, incumbit calenis, & Republicae tuae litterarum tam rerum gestarum gloria consulo.* Barb. *App. Epist.* CXXI.

53 IN FRANCESCO CONTARINI. Fu figliuolo di Niccolò Giareconfulto e Filosofo, e di Maria figliuola di Jacopo da Carrara fratello di Francesco, ultimo Signore di Padova. Da un' Orazione Latina di Niccolò Barbo, ch' ei recitò al Contarini nel suo dottorato, comunicaci dal Chiar. Sig. Apostolo Zeno, abbiamo, ch' ei oacque del 1421. e fu scolare del Trapezunzio. Indi studiò in Padova, dove prese la laurea nel 1443. Colà poi si trattenne, parte per attendere agli studi Legali, ne quali trovavasi applicato, com' egli medesimo attesta, quando fu mandato all' clerico di Siena, e parte per la Cattedra di Filosofia, che con decoro sostenne dopo la spedizione Sanese. Il Sanfovino (*pag. 577.*) asserisce, ch'

Detto questi la guerra, che i Veneziani ebbero in compagnia de' Sanesi contro la Repubblica Fiorentina, e Idelbrando Orfino Signore di Pitigliano: la qual guerra comincia per appunto dall'anno, donde il Porcello prese argomento per la seconda Istoria. Lasceremo, che il Contarini vi avesse il supremo comando dell'armi, e che si diportasse in maniera, onde al ritorno suo nella Patria gli andasse incontro più miglia dalla Città tutto l'ordine de' Patrizj, per insolita dimostrazione d'onore; importando all'oggetto presente, che si parli delle interne condizioni dell'opera, sino a quest'oggi mal conosciuta: perchè quantunque un secolo dopo il fiorir dell'autore, Giannichel Bruto abbiato donata la luce colle stampe di Lione; egli ciò fece sopra un abbozzo dalle prime pagine in fuori scorrettissimo, e steso prima che il Contarini vi desse l'ultima mano<sup>24</sup>. In oltre il secondo libro scorgevi quivi partito in due: arte usatavi dall'editore per nascondere il difetto del terzo mancante nel suo Codice: e però il Bruto fu obbligato a ripulirlo, sebbene contro sua voglia; mentre a lui stesso, ch'era pur uomo di scelte lettere, parve difficile impresa l'aver a conformare il rimanente dell'opera al maraviglioso principio, in cui veniva emulata l'impareggiabil maniera di Giulio Cesare<sup>25</sup>. Ma nel Manoscritto esistente presso i nobilissimi discendenti dello Scrittore, vi stanno interi i tre libri<sup>26</sup>: nei quali trat-

tan-

ch'egli si morì nel 1456. poco dopo il ritorno dalla Toscana. Ma ciò è falso: perciocchè ne' Giornali del Malipiero (*Mss. n. L. ear. 173.*) oot troviamo, che del 1458. fu levato dalla mentovata Lettura di Padova, e mandato Ambasciatore a Pio II. in Roma. Se diamo fede alle Genealogie mss. del Zilioli, egli mancò di vita all'età giovane tuttavia, cioè nel 1460.

54 L'ULTIMA MANO. Il Bruto nostro Veneziano, di cui più avanti si ragionerà, trovandosi in Lione, dove dimorò parecchi anni, fece stampare l'operetta del Contarini ad Antonio Grifo nel 1562. 4. con questo titolo: *Francisci Contarini Viri Clarissimi de rebus in Hetruria a Senensibus gestis, cum adversus Florentinos, tum adversus Ilidbrandinum Ursinum Pestilencem. Comitem, libri tres a Jo. Michaele Bruto nunc primum editi*: e la dedicò a Vincenzo Malpighi, aggiungendovi in fine alcune Lettere del Cardinale Jacopo Piccolomini, ed un passo del Platina attinenti a quelle cose. Fu poi riprodotta nella medesima forma da Antonio Pinelli in Venezia nel 1623. e indirizzata al Cavaliere Piero Contarini propoipote dell'autore, ma non secondo il Codice originale, siccome falsamente è asserito nella Venezia del Sanfovino, pag. 377. Finalmente fu collocata nel Tesoro

delle Antichità ed Istorie d'Italia di Giovan Giorgio Grevio Tom. VIII. par. II. *Legg. Batarcorum 1723. f.*

55 DI GIULIO CESARE. Quanto fosse mal concio il Manoscritto adoperato dal Bruto, lo fa egli avvisare al lettore da Antonio Grifo stampatore così: *Tantum a his (libris) emendandis laboris, atque operae consumpsit (Brutus), ut a secundo libri initio ad tertium usque facere tanquam ex peregrina lingua vertendos illos in Latine suscepit, omnia mutavit, multa sustulerit, multa ex ingenio addiderit, quae ubi licuisset, conmutare eundem, tollere, addere necesse esset. E circa il pregio dell'opera vi si legge: *Res quidem dignae cogniti, tenens neglectae ab illius aetatis scriptoribus, ita ab eo scriptae videbantur, ut si fides esset quaerenda, ab eo scriptas constaret, qui usque semper fere gerenda interfuerit: si orationis nitor atque elegantia, ita a principio perit, Latine, ornate, ut non Contarini Commentarios legere te, sed Caesarem, si res rebus appareant, arbitrare. Ebbe il Bruto quell'emplare scorretto in Luca da un certo Giuseppe Giova, che avealo portato dall'Isola d'Ischia.**

56 INTERI E TRE LIBRI. Sta presso i N. U. Contarini di San Gervasio, e comincia così: *Quon Legati Romae apud Pui-*

156.



randosi per altrettanti anni le cose avvenute in Toscana, si conserva con raro esempio la mentovata forma di stile. Che oltre d'essere stati pochi in quel tempo i Latini compositori di Storia, questi pochi medesimamente furono bensì avveduti nell'uso delle parole, e copiosi di frasi, traendo sì l'une che l'altre dal fondo migliore della lingua, siccome a' buoni gramatici si appartiene; ma toltime uno o due, gli altri non seppero tener fermo quell'uniforme e giudizioso collegamento di voci, da cui massimamente gli stili risultano, che sono le sembianze dell'eloquenza. Il Contarini dunque attenendosi al compor di Cesare, e felicemente esprimendolo, diede alla propria dettatura quella semplicità di carattere, di cui l'età sua andò quasi priva. Ma il primo saggio di ben regolato lavoro circa le memorie patrie si ebbe da Bernardo Giustiniano, che dopo riforte le lettere, può dirsi novello padre della Storia Veneziana, siccome lo fu Andrea Dandolo nella barbarie dei tempi. Conciosiachè a molta letteratura unendo quegli prudenza non ordinaria, e certa gravità di giudicio, propria delle persone lungamente esercitate nelle cure dei Governi, pigliò a descrivere non già una guerra particolare, ma i principj medesimi della Città sino ad Angelo Particiaco, primo Doge creato in Rialto l'anno ottocento e nove<sup>77</sup>. Alla qual opera se l'autore, che in vecchiazza vi si accinse, avesse potuto dar perfezione, nulla resterebbe a desiderarvisi o in pienezza di notizie, o in castigatezza di stile<sup>78</sup>: giacchè fu essa non ostante ben accolta, e da

Q q q

Lo-

*apud Maximam vehementer inter se de conditionibus pacis differunt: Senatus Venetus, ut Senatus nostras Respublice fecit optularetur &c.* Dove si vede subito qualche picciola differenza dallo stampato. Il Codice è cartaceo in foglio, scritto nel principio del secolo passato: nel qual tempo vi fu chi si diede a correggerlo col testo impresso dal Bruto; ma dopo alcune carte avvedendosi, che l'impresa era inutile e sconsigliata, la tralasciò. Crea il mezzo del secondo libro, ove ha queste parole: *Interres Sigismundus, Petrus, Brunerus, nec in &c.* è notato al margine: *Incipit hic liber III.* E colà appunto comincia il libro terzo, stampato secondo il capriccio del Bruto. Ma nel Codice segue ancora il secondo con tutto ciò, che ha il terzo libro a stampa: ed il vero terzo prende cominciamento in questa guisa: *Pacatis Hetruriae rebus, moxque O jubileantibus belli fama.* Sarebbe desiderabile, che si rinvenisse l'originale dell'autore, o almeno qualche Codice più antico del mentovato.

77 OTTOCENTO E NOVE. Il titolo dell'opera, come corre alla stampa, è il seguente: *Bernardi Justiniani, Patris Veneti, Senatorii Equestrisque ordinis Viri amplissimi,*

*oratorisque clarissimi, de origine Urbis Venetiarum rebusque ejus ad quadragesimum usque annum gestis Historia.* Fu Bernardo Giustiniano figliuolo di Lionardo, di cui più d'una fiata faremo ricordanza su questi Libri. Nacque nel 1408. ed allevato fra gli studi delle belle arti, fu adoperato dalla Patria con sommo frutto nelle esterne reggenze, nelle Ambasciate più cospicue, e nel maneggio della Repubblica: e fregiato del titolo di Cavaliere, e poi di Procuratore, pieno di gloria morì nel 1489. Dai Diarii di Domenico Malipiero (*Mss. n. LL. car. 553.*) rilevasi, che l'anno 1485. nella elezione del Doge Agostino Barbarigo, due volte lo pareggiò di voti, e che per la troppa età, e per l'inferma salute, ma non per credito e stima, rimase inferiore al suo concorrente. Chi di lui bramasse contezza più distinta, leggane la Vita scritta da Antonio Scella Piovano di San Moisè, della quale farà detto a suo luogo. Avviseremo solo per passo, che dove in quella la madre di Bernardo è chiamata Lucrezia da Mula, nel Barbaro (*Mss. n. CCXXI. car. 174.*) è scritto: *Orfa da Mula.*

78 CASTIGATEZZA DI STILE. Morì l'autore prima di poter dare l'ultima ma-

no

Lodovico Domenichi traslatata in volgar lingua <sup>39</sup>. E in vero nessuno avanti del nostro autore s'era internato nei tempi più rimoti dalla memoria, siccome egli fece col sussidio di tutta quella erudizione, che a' suoi giorni era in essere; e però diede bando a molti racconti popolari <sup>40</sup>; nè dubitò per fino di lasciare il Dandolo, ove s'avvide stare buone ragioni contro l'autorità di esso <sup>41</sup>; e ricavò la Storia dei mezzani tempi, non da scritture sospette, ma da' fonti migliori che fossero allora a cognizione de' dotti. Così rintracciar volendo il vero motivo, onde si popolarono quest' Isole, ebbe a mano la Vita di Attila, composta da Celio Calaneo Dalmatino, che meglio di qualunque altro ne scrisse, per averla tratta da Prisco, e da Giornande: opera di raro pregio, e benchè due volte già impressa, veduta però da pochi an-

che

no all' opera, e ordinò al figliuolo Lorenzo, che la raccomandasse alla diligenza e al giudizio di Benedetto Brognolo insigne letterato, il quale animatovi anche da Domenico Morolini uomo di sommo intendimento, Senatore, e Procurator di S. Marco, rivedutala la diè fuor di altre opere del medesimo nel 1492. f. per Bernardino Benalio, indirizzandola al detto Lorenzo con una lettera, che vi sta in fronte, degna d'esser letta da chi ami d'intendere il pregio di quella Istoria. Confessa però d'aver trovato assai poco da correggere: *Præter pauca quædam, quæ vel rudia, vel inchoata relicta fuerant, quibus maximo inopissimum extremum, nihil profusus reperi, quod, ut in opere, cuius auctor prius extinctus esset, quam ederetur, non magnopere probandum esse censerem*. Una bella ristampa in foglio ne fece lo stesso Benalio nel 1534. Benedetto Brognolo lesse in Venezia umane lettere lunghissimi anni. Uscirono della scuola di esso allievi, che gli fecero onore, fra' quali fu Domizio Calderino. V. *Vitam Egnatii* pag. 118. Giovanni Quirini gli fece rizzare un nobile monumento nella Chiesa dei Frari, ed una iscrizione, che può leggerli con altre particolarità nella *Venezia Illustrata* del Chiariss. Signor Marchese Maffei Par. II. pag. 122. Nelle giunte alla Biblioteca volante del Cinelli troviamo di più registrata un' Orazione dello stesso Giovanni Quirini, in morte del Brognolo. V. *Bibl. Volante* ed. Ven. 1747. Tom. IV. pag. 110.

39 IN VOLGAR LINGUA. Fu stampato quello volgarizzamento la prima volta in Venezia per Bernardino Bindoni nel 1545. e dedicato a Benedetto Cornaro Episcopio, e nel 1608. 8. da Pietro Dufinello.

40 MOLTI RACCONTI POPOLARI. Così procella l'autore nel suo proemio: *Qui laboris (parla delle imprese antiche de' Veneziani) tamquam voluit mandati memorias*

*utinam eo ordine Scripturarumque concordia, acque ea ratio verum, quam temporum rationem, quæ satisfacere legenti possent, ad ea præferri quæ indolenda, apertiusque declaranda suscepimus. Sed multa confusa, obscura, & male invicem compacta incoherenter; falso quædam etiam, & quod ab uno scriptum, ab alio prætermisimus; ut nulla paret in his historiæ bene digestæ locus aut gratius reperiri. Tantum ex his excipere autem incipimus, quantum ad declarandum quod querimus, facta fuerit. Ed accennata la diversità delle opinioni degli Storici intorno l'origine della Città, conclude generalmente: *Sic ubi apud alios aut obscurius aliquid, aut vix contrariisq; sententiis traditum offendimus, sequi probabiliora, planioraque reddere proposui est*. Il medesimo discernimento accenna d'aver adoperato nel seguire gli scrittori stranieri, là nel fine del primo libro: *Quoniam autem per omnia eorum temporum barbararum nationum nomina deducenda nobis narratio sit, inter eos autem, qui de his rebus scripserunt, nonnulla interdum divergentia invenimus; si quis sententiæ scriptum aliquod aliter apud alios offenderit, quæ apud nos, haud miratur. Sequuti sumus quæcumque, Scriptorum auctoritate diligentius perpenso, visa sunt probabiliora*.*

61 L'AUTORITÀ DE' ESSO. Per esempio verio il fine del libro primo, ove con tale ed erudite ragioni confuta la favola de' Consoli mandati qua da' Padovani nell'anno 421. e l'altra maggiore del Re di Padova, che qua manda al rumore della venuta d' Attila, trentarè anni dopo la Reia sua moglie co' figliuoli e tesori suoi: le quali si leggono nel Dandolo col. 69. B. e 76. B. Il Giustiniano tuttavia non dichiara il nome preciso del Doge, ma lo circoferiva così: *Qui primus hæc litteras mandavit, triginta aut paulo plus supra centum annos hæc excedit ætatem*.

che a' tempi nostri, prima che Matteo Belio letterato Unghero la rimettesse in luce <sup>63</sup>. L' essersi poi il Giustiniano fermato forse più del bisogno nelle cose de' Goti e Longobardi, prestò occasione di sbaglio a Filippo da Bergamo, e quindi al Vossio, i quali spacciarono l'opera del nostro autore per Istoria Gotica <sup>64</sup>. Del resto la troppa cura di lui nel seguitare tali propositi, non solo fu avvertita da Benedetto Brognolo, entro la lettera prefissa a que' libri, ma spiacquè in certo modo al Giustiniano medesimo, il quale però se ne scusa eruditamente nello stesso proemio <sup>65</sup>.

Distinto luogo fra gli Storici nostri si è guadagnato Jacopo Zeno coll' avere stesa Latinamente la Vita di Carlo di lui avolo, siccome di personaggio, che quasi tutta l'età sua consumò nelle guerre: onde le cose pubbliche vanno in que' racconti per necessità frammischiate colle domestiche <sup>66</sup>. Nè forse altrove sono

tan-

<sup>63</sup> LA RIMETTESSA IN LUCE. Il Giustiniano nel luogo or ora citato parla di Celio Calaneo con tali sentimenti: *Juvencius Celius Atilius vitam ex Prisci & Jordanis Historia excerptam (is fuit magister epistolarum Theodisii junioris, & ad ipsum Atilianum legatus) ceteris, ut mihi quidem videtur, diligentius scripsit*. Fu stampata la prima volta in Venezia in fine delle Vite di Plutarco, presso il Pineo nel 1502. per opera di Girolamo Squarcialfoco. Tuttavia circa il 1600. era così rara, che il Peireschio la tenne per inedita, per quanto abbiamo dal Gualendo. *Quam anxie requisivisset ex Paulo Servio, ex Statigero, ex Casaubono, ex eruditissimis, & quid novissimum de Juvencio Celio Calaneo Dalmata, cujus Codicem ms. de Atilio Vita Venetius exportaverat; is ut ederet, animam applicuit*. *Vit. Petrarch. pag. 504*. Ed in fatti per inedita fu data fuori nel 1604. in Ingolstadt da Enrico Canisio nella sua insigne raccolta di operette manoscritte. Di queste due edizioni il Belio, che la ristampò nel suo apparato d' Ungheria, ebbe notizia dall' Em. Sig. Cardinale Passionei, mentre era Nunzio alla Corte di Vienna, del quale noi ancora ci preziamo d' avere avuti non pochi lumi, profittando dell' erudita sua conversazione, e dell' antica sua benevolenza colà ed in Roma. Quanto poi il Giustiniano fosse pratico delle Istorie straniere, ce ne fa fede Callimaco Esperiente, che lo conobbe: *Bernardus Justinianus Lemardisius, cui non solum civitatis suae res cognite, sed omnis etiam peregrinae historia*. V. Callim. De his quae a Ven. Or.

<sup>64</sup> PER L'ISTORIA GOTICA. Filippo da Bergamo e il Vossio sono confutati nel Giornale Tav. XIX. pag. 376. ove s' elimina questo punto abbastanza. Il Tricemio

poi appresso il Gesnero, con errore diverso, ma che tragge l'origine dal primo, oltre l' Istoria Veneziana sospicò, che il Giustiniano avesse scritto un' Istoria Gotica, epus de Bello Gotorum.

<sup>65</sup> NELLO STESSO PROEMIO. Così il Giustiniano: *Non omniterum etiam, si quid inter narrandum vel notandum vel notandum se se offert. Neque enim verum indignum exilis, quisquis peregrinationem ingressus, praecipue longiorum, si forte in oppidum aliquod illustrium regionum incidit, amorem, lassare illam, ejusque gentis quicquid sit vel usi, vel notitia dignum, scrutari haud neglexeris. Nam & Thucydides praeposito insisteret, & Herodotus gentis, & terrarum, & mores, in quos incidit, nosse concupiscens, non uterque in genere suo non laudandus*. E più segnatamente nella dedicatoria il Brognolo prevede e scioglie sì fatta obiezione. *Unum est tantum, quod vereretur quod nonnulli sint accepturi, quod haec Historiae bellum Gotorum insinueris, nec non etiam Longobardorum, & Saracenorum; aut in eis exponendis, praefertim bello Gotorum, latiusculum se se extenderis. Sed primum quoniam ejus intentio fuerit, ut civitatis Venetiarum originem traderet, non videret quando illa praetermissa putarent, propter quae ea fuerint confusum. Deinde ne alias rationes dicam, si ea uberius sunt exposta, aut aliquid tantum, si ad rem aliquam nihil ab illam confusum attineret, & plenius etiam exposta essent omnia; vel maxime tamen habenda crederem gratiam ei, qui nobis eorum Historiam Latine sic tradidisset*.

<sup>66</sup> COLLE DOMESTICHE. Non ci sarà alcuno, per poco che sia informato delle atroci guerre nostre co' Genovesi, e special-

tante notizie concernenti gli acquisti del secolo quattordicesimo, come in coteste memorie lodatissime fra gli altri da Giorgio Merula <sup>40</sup>, e tenute care dal grande Mattia Corvino <sup>41</sup>. E pure una tal opera ha veduta la luce solo in questi ultimi tempi <sup>42</sup>, laddove prima solea esser letta nella traduzione di Francesco Quirini <sup>43</sup>, e nel breve compendio di Girolamo Diviaco da Mon-

to-

mente di quella di Chioggia, che non abbia contezza di Carlo Zeno, le chiare imprese del quale sono ricordate dagli Istorie di tutta Italia. Jacopo nipote di lui, nato circa l'anno 1417. il quale detto Rinieri alla sacra fonte, morì immaturamente il padre, si prese il nome di lui; essendo Vescovo di Feltre e di Belluno, scelse la Vita dell'avo in dieci libri, e gli indirizzò a Pio II. dal quale nel 1459. fu trasferito al Vescovado di Padova. Qui vi poco di meriti verso la Chiesa, e salito a fama non meno per la cognizione delle più gravi discipline convenienti al suo grado, che per varie opere storiche ed Oratorie, delle quali a' luoghi loro si ragionerà, morì nel 1481. d'apoplessia. Nel Giornale Tom. XVIII. pag. 406. fu alle 418. si parla con accuratezza degli scritti e della Vita di Jacopo, a che rimettiamo il lettore, siccome pure alla prefazione del Sig. Muratori alla Vita di Carlo, *Rer. Ital. Tom. XIX. pag. 199.*

66 DA GIORGIO MERULA. Dedicando questi a Jacopo Zeno vecchie Commedie di Plauto, da sé con molta fatica emendate, e stampate la prima volta in Venezia nel 1472. si in prova dell'eloquenza di quel gran Vescovo adduce oltre le molte Orazioni, questi dieci libri; *quibus*, segue a dirgli, *Liviano exemplo in decadis formam præclara illa viri tui Caruli Zeni facinoræ memorie prædidiſti, immo immortalitati consecraſti, nec solum cum interire viturus, quem aliquando Urbs hæc longe lateque superaret, Europæ decus & æreæ ætatis, saluberrimæ Religionis propagandæ, & quæ maris sit domus, cunctarum pacis gentium communis patria, æſtorem habuit.*

67 GRANDE MATTIA CORVINO. Questo gran Re, che fu il maggior Erore dell'Ungheria, amò assai le lettere, e tenne ogni mezzo per renderle care a' suoi Ungheri, siccome abbiamo dagli Storici: tra' quali è da vedersi il Bonfinio, che fa menzione diſtota della Libreria da esso eretta in Buda, e regolarmente di libri arricchita, e di statue e d'ogni altro nobil fregio adornata. Fra' suoi Codici dunque teneva egli la Vita del Zeno, per quanto testifica Girolamo Diviaco da Montona nella lettera, con che indirizza il Compendio di quell'

opera a Caterino Zeno: *i quali* (cioè i fatti di Carlo Zeno) *essendo maravigliosi, e spiegati dall'autore con facundia e gravità di stile, ben con ragione la Majestà di Mattia Corvino Re d'Ungheria, darsi lungo a tale Istoria fra le cose sue.*

68 QUESTI ULTIMI TEMPI. Al Signor Muratori tanto benemerito dell'libreria di tutta Italia, siamo debitori della prima edizione del testo vero di Jacopo Zeno: perciocchè lo died fuori l'anno 1731. nel Tomo decimosesto della raccolta magnifica degli Storici Italiani; e l'accompagnò con l'Orazione da Lionardo Giustiniano recitata ne' pubblici funerali fatti dalla Patria a quel suo Cittadino e difensore cotanto illustre. Dalla Libreria del Seminario di Padova ebbe il Muratori la copia che adoperò, fattagli trarre dal Card. Gio. Francesco Barbarigo Vescovo di quella città. E' notabile, che il Codice colà conservato è quel medesimo, per quanto le conghietture li dimostrano, che fu posseduto dal Re Corvino. Poichè il Diviaco nella lettera ora ora allegata, segue a dire a Caterino Zeno in tal guisa: *La quale* (Istoria) *spagliato egli* (e qui erra il Diviaco, che non Mattia, ma Lodovico II. nel 1520. perdette contra i Turchi il Regno e la vita) *del Regno, e andato il tutto in preda a' Barbari, scritto in membrana minuta d'oro, come appunto ora si vede, fu con due preziose spoglie condotta a Costantinopoli, e consegnata all'incanto con altri bellissimi libri dall'Illustriſſ. Sig. Niccolò padre vostro, mentre giovanetto l'anno 1533. quivi si manteneva col prestantissimo Pietro Zeno avolo suo, la seconda volta Ambasciadore appresso di Solimano gran Signore de' Turchi. Quindi nel principio di questo secolo, essendosi la discendenza di Niccolò, fu comperato a Venezia il Codice, ch'ora è in Padova, e che appunto è in membrana fregiata di minio ed oro. V. *Rer. Ital. Tom. XIX. pag. 201.**

69 DI FRANCESCO QUIRINI. Questo Gentiluomo, che fu figliuolo di Girolamo, e si distinse con varie Orazioni e Rime vulgari, mentre era io Padova attendendo a' suoi studi, portò nella nostra lingua la Vita del Zeno, e dedicandola a Giovanni di Bernardo Donato suo caro amico, de-

tona <sup>70</sup>. Più ampio argomento rispetto al maggiore spazio degli anni, scelse Antonio Donato Cavaliere, scritte avendo le Vite dei Dogi fino a Niccolò Marcello <sup>71</sup>. Piacquegli però di stenderle cotalmente succinte, che l'opera sua soddisfa poco alla curiosità dei lettori. Donde avviene, che rimanga inedita <sup>72</sup>, benchè dettata in buon Latino, e fosse intenzione dell'autore di pubblicarla, dedicandola a Girolamo Giorgi dottissimo Patrizio: il cui cognome ci fa qui sovvenire di quel Bernardo Giorgi, che il tema stesso maneggiò in verso <sup>73</sup>. Ma Pier Marcello coetaneo al Donato, descrisse coteste Vite più copiosamente, in guisa che non v'ha libro più acconcio di questo, a chi voglia metterfi davanti agli occhi senza molta fatica l'orditura dei passati avvenimenti. E' da

R r r fa-

taro d'ingegno vivace, e d'eloquenza singolare, la fece stampare in Venezia nel 1544. 8. da Francesco Brucioli. Il titolo è il seguente: *La vita del magnifico Messer Carlo Zeno, egregio e valoroso Capitano della Illustrissima Repubblica Venetiana, composta dal Reverendo Gianiacomo Feltrense, e tradotta in volgare per Messer Francesco Quirino*. Dove con ragione fu notato nel Giornale (Tom. XVIII. pag. 414.) essersi alterato il nome dello Scrittore Latino, e taciuto il casato. Un'altra edizione se ne fece in Venezia nella forma medesima l'anno 1606.

<sup>70</sup> DIVIACO DA MONTONA. Fu stampato in Bergamo per Comino Ventura nel 1591. 4. con questo titolo: *Compendio della Vita di Carlo Zeno Nobile Veneziano, e tratto dall' Istoria Latina di Giacinto Zeno Vesovo di Feltrè, e di Belluno, dedicata a Pio II. Sommo Pont. l'anno 1458*. Il Diviaco indirizzò quella sua fatica a Caterin Zeno, che allora era Podestà di Bergamo, presso il quale serbavasi il Codice mentovato di sopra. E' degno di osservazione, che quel Manoscritto ha molti luoghi dal copista viziati, e molti scorretti, ed è mancante del fine; ma tuttavia di poche righe, per quanto si può arguire da questo Compendio. La versione poi del Quirino spesse volte non corrisponde al testo, e talvolta è mancante di periodi interi, come per esempio si può vedere nel fine, dove la lunga narrazione de' funerali è ristretta in poche parole. Le quali cose ci fanno desiderar di trovare qualche altro Codice, con che supplire agli accennati difetti.

<sup>71</sup> A NICCOLÒ MARCELLO. Ascese questi al Dogado nel 1473. e morì l'anno seguente. Antonio Donato per quanto ricaviamo dal Barbaro, (Mss. n. CCXXI. car. 127.) fu figliuolo di Donato, ch'era fratello di Andrea Cavaliere; ma da altro Manoscritto nostro, (n. LXXXI. car. 209. r.) in cui sono descritti gli Ambasciatori

ordinari ed straordinari mandati dalla Repubblica a varj Principi, risulta, che fosse figliuolo del medesimo Andrea, e Padre di Girolamo, Cittadini tutti illustri per dottrina e prudenza, adoperati ne' principali maneggi dentro e fuori della Patria, e fregiati de' primi onori. Dell'Ambasciata a Roma di Antonio trovai memoria anche ne' Diari del Malispiero, Mss. n. LI. car. 540. r. Di Andrea fa menzione Pio II. nelle sue opere, (pag. 449. 475. ad. Basil.) che l'ebbe per amico, ed Ambrogio Camaldolese, Histop. pag. 31. ed. Fior. 4. Morì nel 1481. per quanto si rileva dalla iscrizione sepolcrale, che gli fu posta a' Servi nella Cappella de' santi Dolori.

<sup>72</sup> CHE RIMANGA INEDITA. Un testo a penna del secolo quindicesimo n'abbiamo veduto presso il Chiar. Zeno. Mss. n. LXXXI. L'autore mostra d'averla scritta ad istanza del Senatore Bernardo Giorgi suo amico, al quale è dedicata. Il Codice fu prima del Cardinale Agostino Valiero, e comincia: *Antonius Donatus Hieronymo Georgio salutem. Ea est profectio meae in se benevolentiae vis, ac magnitudo amoris, ut mihi perdifficile sit agere quod postulat, tuncque bene mereri gerere volumus*. Le Vite cominciano da Paoluccio Anafesto: *Paulus primus Dux Venetiae laudatur*; e finiscono nel Marcello suddetto con queste parole: *Nicolaus Marcelus Praeviator Sancti Marci, Dux creatus anno Domini 1473. die XIII. Augusti*. Il menovato Cardinale fa menzione del Compendio del Donato nel libro decimo ottavo della sua grande opera, *De utilitate capiendi ex rebus gestis Venetorum*.

<sup>73</sup> MANEGGIO' IN VERSO. Fu stampato questo libro in Venezia nel 1547. 4. apud Aldum; ed ha per titolo: *Epitome Principum Venetorum Bernardi Georgii*. E' stesso in verso esametro. Il Giorgi morì nel 1565. com'è notato ne' Libri del Magistrato alla Sanità.

sapere però, che il Marcello si attiene in tutto al Sabellico: onde essendo un mero abbreviatore, cade negli errori medesimi <sup>74</sup>. Circa l'età stessa era intento a comporre un' Istoria Veneziana Domenico Bolani, asserendolo Sebastiano Manilio in dedicare ad esso la prima edizione delle Lettere del Petrarca: e siccome un secolo dopo altri la vide condotta a fine, sembra non essere affatto perduta la speranza di trarla dall'oblivione <sup>75</sup>.

Tal era dunque lo stato delle Memorie nostre, cioè trattate a parte a parte da ingegni non volgari, ma difettose in generale, perchè non sufficienti a comporre tutte insieme un regolare corpo di Storia: quando i Padri deliberarono, che d'allora in appresso se ne avesse a commettere il carico a soggetto Patrizio, con obli-

74 NEGLI ERRORI MEDESIMI. Fiori questo amplissimo Senatore sulla fine del secolo quindicesimo, e diede alla luce nel 1502. in Venezia per Cristoforo de' Pensi in foglio il suo libro intitolato: *Petri Marcellii de Vitis Principum Venetorum Compendium*, e dedicollo a Pancrazio Giustiniano suo amico. Finisce nella Vita d'Agostino Barbarigo, con la creazione di Lionardo Loredano seguita nel 1501. aggiungendo queste parole: *Si qua deinceps memoratio digna contingat, si in vobis erimus, libenter animo subiungemus*. Ma non essendosi veduto altro a stampa, o a penna, conviene credere, che poco dopo morisse. Non fece altro però, che abbreviare il Sabellico, di che egli stesso rende avvertiti i lettori. Con tutto ciò alcuni Scrittori stranieri, i quali a ciò non posero mente, lo citano come autore classico e originale, e così fra gli altri Giambattista Pigna nella Storia de' Principi d'Este lib. I. pag. 51. Dopo la prima edizione furono queste Vite stampate nel 1554. in 8. da Andrea Arrivabene con l'aggiunta di Silvestro Girello d'Urbino, il quale essendo vissuto lungo tempo in casa di Pietro Lando, che ascese al Dogado, ed essendo molto suo domestico, siccome si trae dall' encomio della Patria Ducale d'Urbino composto da Monsignor Bernardino Baldi, ch'è fra le memorie concernenti quella Città, scrisse le restanti Vite de' Dogi Lionardo Loredano, Antonio Grimani, Andrea Gritti, per giungere a quella di Pietro Lando suo Mecenate. Indi nel 1557. Lodovico Domenichi Piacentino, ma che visse per la maggior parte in Venezia, le diede fuori tutte da se tradotte in volgare, insieme con le tre di Francesco Donato, Marcantonio Trivigiano, e Francesco Veniero, composte da Giorgio Benzoni Cremonese. Nel 1574. Enrico Chelnero le accrebbe fino al Doge Luigi Mocenigo, e le pubbli-

cò in Francfort in 8. col titolo seguente: *De Vita, meritis, & rebus gestis Ducum Venetorum Historia a Petro Marcello Patritio Veneto, Sylvestro Girello Urbinate, & Emerico Kellnero patritio Francof. cum Iconibus, Insignibus, & Epitaphiis*. Vi furono degli altri, che s'ingegnarono di darci in più fucinata forma le Vite de' Dogi, ma non sono meritevoli di memoria. Tal è per esempio Fr. Fulgenzio Manfredi, che diede alla luce nel 1598. i *Dogi di Venezia in ritratto e compendio*. Per altro a proposito dell'Istoria nostra scritta compendiosamente, l'opera di Giambattista Veri Canonico Padovano, ma Veneziano di Patria, è la più elatta di tutte, sicchè potrebbe quell'autore essere riputato il Floro dell'Istoria Veneziana. Non se n'è fatta ricordanza nel Testo, perchè fiori dopo la metà del 1600.

75 TRARLA DALL' OBLIVIONE. A ciò non è avvenuto per anco di sapere il destino di quell'opera. Che il Bolani la scrivesse, abbiamo per testimonio di veduta Sebastiano Manilio Romano, il quale a lui dedicando l'edizione prima delle Lettere famigliari del Petrarca, fatta in Venezia nel 1492. in 4. per li fratelli Giovanni e Gregorio de' Gregorii, sopra un Codice avuto dalla Libreria dello stesso Bolani, dice queste parole: *Quibus (epistolis) si quando ex tuo Magistratu (era egli allora Avogador del Comune), vel ex sollemnibus Venetorum rerum Historia, quam in tua summa eloquentiae officina in praesentia oculis, viri ternerum conspicuum futurum, si tibi fato permiserim, ut in lucem prodcat, aliquod suppleverit otii; pro fatigatae mentis solatio uter.* Il Manilio fu scolare di Pomponio Leto, e nella sua prima venuta a Venezia fu rosto accolto ed accarezzato dal Bolani, e tenuto poscia sempre per amico e per caro. Che poi la Storia accennata rimanesse dopo la morte dell'autore, e cadesse per

bligo di ripigliarne il filo dal termine, in cui l' antecessore l' avesse lasciato: e cadde la prima scelta in Andrea Navagero, il quale benchè di età molto fresca, era il più elegante Latino Scrittore, che fosse dentro all' Italia, per comune giudicio: e nol tacque neppure l' atto della sua elezione. Di più quel decreto palesa, ch' egli si trovasse in angusta fortuna, onde coll' impiego addossatogli s' ebbe anco in vista di alleviarlo nelle sue ristrettezze, riputando gran danno della Patria, se atterrita da povertà la virtù di lui, si fosse confinata ne' termini d' una vita privata <sup>76</sup>. Ma quanto riuscì di conseguire quest' ultimo oggetto, altrettanto andò fallace il primario della Storia. Perocchè avendone composti dieci libri, e portatili seco nell' Ambasceria di Francia, dove terminò i giorni suoi fatalmente; si vuole, che poco innanzi gli ardesse colle mani proprie: non è poi certo, se per impeto del male, o per proprio consiglio <sup>77</sup>. Ciò non ostante, il sottile ingegno dello Scrittore, e l' aver egli in altro tempo date al fuoco certe composizioni poetiche non riuscite a genio suo, ci persuade, che a somigliante partito l' inducesse la poca soddisfazione dell' opera, non

CON-

le mani degli studiosi per quasi un secolo, lo rileviamo da Lorenzo Marucini nel suo libretto intitolato: *Il Bassano*, stampato qui nel 1577. 4. il quale nel bel principio, e due pagine dopo allega le *Istorie del Clarissimo M<sup>re</sup> Dominico Bolani*, e dice d' averle lette. Fu questo Scrittore figliuolo di Coadiano, di cui pure dovremo far ricordanza su questi libri, e padre di Pietro e di Marcantonio, ne' quali secondo il Barbaro ( *Fam. Mss. n. CCXXI. car. 33.* ) pare, che s' estinguesse la discendenza. Fu uomo adoperato ne' servigi della Patria, ed acquistò il fregio di Cavaliere.

<sup>76</sup> UNA VITA PRIVATA. Cadde questa elezione nell' anno 1515. addì 30. di Gennaio, essendo il Navagero in età d' anni trentadue. Per onore di sì chiaro nome riferiremo alcune parole del decreto del Consiglio di Dieci. *Retruendose per tanto el N. H. Andrea Navager de S<sup>er</sup> Bernardo predio de singular letteratura Latina e Greca, e de stile de dir tal, che per sentenza de tutti i dotti, in Italia nò fuora el non ha paragon, el qual ovestra dall' incopia sua è in procinto de andar a prender el suo viver mediante la sua virtù fuora de qui, con privation de questa incinta Patria de tanto ornamento, quanto faria a dir, che in quella fioriva un suo Nobile el primo letterato del mondo, il che non è da tolerar, ma al tanto è da incuor per questo Consiglio; però ecc.* Ma del valore, e degli scritti del Navagero eccellenti in ogni genere, leggasi la Vita diligentemente raccolta, e con rara eleganza dettata in Latino dal Chiariss. Sig.

Giannantonio Volpi Professore di belle Lettere nello Studio di Padova; la quale fu da esso posta in fronte alle opere del nostro Gentiluomo stampate dal Comino nel 1718. *Pat. 4.* e illustrate dal medesimo Professore, e dal Fratello di lui, ambidue per calligate e pulite edizioni tanto benemeriti delle stampe, quanto sia mai stato alcuno altro ne' passati secoli fra' dotti d' Italia. Non sono tuttavia da lasciare alcune parole del Bembo, il quale intorno alla morte del Navagero scrivendo a Gio. Battista Rannusio, dice che non si maraviglia, se la nostra Patria ne aveva sommo dolore: *perciocchè molti anni fono, e forse molti secoli, ch' essa perduto non ha il più utile ed onorato Cittadin suo di lui. Op. Tom. III. pag. 120.* Avveriremo qui, che pochi mesi prima d' essere destinato a scrivere l' Istoria, avea egli composta e recitata alla presenza del Senato l' Orazione funebre a Bartolommeo d' Alviano, dove sono descritti con infinita grazia molti fatti di quel grande uomo: sicchè par verisimile, che i Padri ne ricevessero impulso per addossargli l' ufficio di pubblico Scrittore.

<sup>77</sup> PER PROPRIO CONSIGLIO. Così racconta un tal fatto il Cardinale Valiero nella sua grande opera inedita: *Actus Navagerio res, quas vobis* ( parla a' suoi nipoti figliuoli d' una sua sorella ) *et Venetia vobis doloem pariet. Nam quum ei Decretum fuisse eius effectum confitebentibus Historiae rerum Venetarum, tanta vi morbi agitantur est, ut quod plerisque acutis morbis laborantibus foles accidere, mentis ineptia eff-*

condotta per anche al bramato segno <sup>78</sup>; sapendosi per altro, ch' essa prendeva cominciamento da Carlo VIII. e che vi riluceva lo stile di Cesare. Tali riscontri servirebbero a metter in chiaro, se appartenga a questo Gentiluomo, qual ora venisse alle mani di qualcuno, un frammento di Storia, che portava in fronte il nome d' Andrea Navagero, e fu già tempo fra i Manoscritti di Gio. Vincenzo Pinelli: mentre l' iscrizione Latina del titolo, ed altre circostanze, rimovono ogni sospetto, che vi si dinoti la Cronaca, di cui parlammo fra le popolari Scritture <sup>79</sup>. Ma dovendo noi procedere avanti, ricordando quelli, che dopo svanite le fatiche del Navagero, a lui succedettero, e lasciarono l' storia pubblicata, o scritte a mano, il faremo assai parcamente; essendosi già dal Chiarissimo Signor Apostolo Zeno, e dal Padre Piercaterino di lui fratello, composte le Vite di tali Scrittori, e lavorata sul generale della materia una piena dissertazione. Oltre di che sovraffando a noi pure nello stesso genere il giudizio della posterità, disdirebbe, ch' esercitassimo troppo liberamente il nostro sulle Storie di chi ci ha precorso: e però ci basterà l' accennarle, aggiungendo solo qualche notizia ignorata dai Critici passati, o qualche riflessione conveniente al disegno di quest' opera.

Sottrattò dunque all' incarico Pietro Bembo, il quale in dodici libri stese i fatti occorsi alla Repubblica dall' anno, in cui cessò Marcantonio Sabellico, fino alla creazione del Pontefice Leone X. Valendo egli ugualmente in amendue le favelle, scelse di comporre nella Latina: ma poi confortato da Lisabetta Quirini Gentildonna di giudizio impareggiabile, pensò di mettere la sua l' storia in salvo dal pericolo d' incontrare in un qualche rozzo, o

dis-

*effusus, Historiam a se perbelle contextam eodem ipso, quo expiravit, die suis manibus in ignem proiecit cremari. Fuervit qui dice-  
rent, su de sua Historia indicasse Navagerum,  
quia mediocri laude non erat contentus, quia  
aterrime proestabat ingenio, quia suis scriptis,  
etsi omnibus satisfacerebat, sibi tamen satis-  
facere non conseruerat. De util. cap. ex reb.  
gest. Venet. lib. X. Cap. 9. p. 440. Mss. n.  
XXXVI.*

<sup>78</sup> AL BRAMATO SEGNO. Di ciò fa fede quel suo Epigramma elegantissimo, in cui pentito d' aver composto al modo di Stazio, appigliatosi con miglior consiglio allo stile purissimo di Virgilio, sotto il fin nome d' Acmon parla a Vulcano in quella guisa:

*Hec, Vulcane, dicat Silvas tibi vultibus  
Acmon:*

*Tu sacra illas ignibus ure, pater.*

*Crescibant ducta e Statii propague Sil-  
vis:*

*Tamque erat ipsa lenis frugibus umbra  
nocens.*

*Ure finit Silvas, terra finit igne solus,  
Fertilis largo soenere nulla est.*

*Ure istas: Phrygiæ nuper mihi cuncta colæ,  
Fac, pater, a stannonis tuta sit sis  
tuis.*

*Naug. Carm. pag. 191. ed. cit.*

<sup>79</sup> FRA LE POPOLARI SCRITTURE. Nell' Indice de' Mss. che furono tolti di pubblico ordine dalla Biblioteca del Pinelli dopo la morte di lui, si trova *Fragmentum ex Historia Andree Navagerii Veneti*: ma siccome la metà di questi libri fu di là a poco restituita, per le ragioni spiegate nella Vita di esso Pinelli scritta da Paolo Gualdo; il suddetto volume è tra quelli, che ritornarono a gli eredi. Il titolo Latino ne indica, che l' opera fosse Latina, essendo che nell' Indice ogni libro vi si nota nell' idioma, in cui quello è dettato. Perciò un tal frammento è cosa diversa dalla Cronaca volgare di quell' Andrea Navagero, di cui si è parlato nel Libro antecedente: la quale in oltre nel Codice Eslerse porta il nome di Storia, e non di frammento.



disfatto traduttore, e volgarizzolla egli stesso<sup>80</sup>: onde quattr'anni dopo la morte dell' autore venne fuori Latina, e quindi comparve in Italiano<sup>81</sup>. Se un tale componimento pareffe a taluno un po' troppo asciutto<sup>82</sup>, e vi desiderasse ricercati più a fondo i nascosti pensieri de' Principi; è da sapere, che per essere il Bembo uomo di Chiesa, e però non partecipe del Governo, gli fu chiuso l' adito ai pubblici Archivi: onde penuriò di notizie, e fu costretto a cercarle alla meglio da Memorie private. Di che molto si duole egli medesimo, particolarmente in una lettera a Giambattista Rannusio Segretario del Consiglio di Dieci<sup>83</sup>. E quindi è pure, che non gli venne fatto d' immergersi nelle cose nostre con quella franchezza, che far poterono gli altri, le Storie de'

S f f

qua-

80 VOLGARIZZOLLA EGLI STESSO. Il Bembo persuaso dalle efficaci ragioni di Lisabetta Quirini, scrivendole di Ogobbio a' 7. di febbrajo 1544. dice, che poichè le gravissime occupazioni non gli permettevano di volgarizzare la sua Storia da se, gli era venuto nell' animo di trovare alcun amico atto a ciò, e preparò a fare in sua vece quella fatica, Op. Tom. III. pag. 340. 341. Indi a' 15. del seguente Marzo scrive a Girolamo Quirini marito di Lisabetta: *L' avverso della mia valerosa Mad. Lisabetta m' è stato sì caro, che ho già cominciato a far volgar la principessa della mia storia, e seguirò, mentre avrò ocio e tempo. E aggiungerò, che tuttavia temendo di non poter proseguire, avea eletto a ciò M. Carlo Gualterucci da Fano amicissimo di lui, Tom. cit. pag. 174. Ma noi troviamo, che il Bembo ciò non ostante fece tutto il volgarizzamento da se: posciachè il Gualterucci, mentre negava di mandar, morto il Cardinale, la Storia volgare al mentovato Quirini, che volea darla fuori in Venezia, non addusse mai a suo vantaggio il merito d' aver fatta quella fatica; e Mons. della Casa scrivendo ad esso il primo d' Aprile 1547. in questo proposito, fa vedere, che l' opera fu inetta del Bembo. Perciocchè dice in tal guisa: *Le non mi posso persuadere, che quella storia abbia bisogno così di tanta correzione: conciossia che il Cardinale b. m. fosse molto diligente, e molto perito di quella lingua; e lo ordine poi, e le altre parti di quella storia siano quelle medesime, che sono quelle della Latina. E poco dopo. E se ben forse nella storia volgare fossero alcune parole o modi antichi, o forse anche tutta la prosa fosse un poco affettata, secondo il giudicio d' alcuno, o ancora secondo il giudicio comune, come voi par di sentire; chi sarà quello, che voglia cenderla in questo, e mettere il suo giudicio innanzi al giudicio di S. S. Reverend. la quale avendo consumato tanti anni in que-**

*Ai studi della lingue, ed essendo ancor stato dato a S. S. Reverend. quello che si dice ora, dell' affettazione delle sue scritture volgari in prosa, non avea però mai voluto mutare quello stile, reputandolo degno e grave, e non antico ed affettato. Casa Op. ed. Ven. 1728. 4. Vol. III. pag. 238. 239.*

81 COMPARE IN ITALIANO. La prima edizione della Storia Latina fu fatta in Venezia nel 1551. per li figliuoli d' Aldo in foglio; e Mons. della Casa, così pregato, vi fece la dedicatoria al Doge Francesco Donato: ma non essendoci pagò, volle a ogni costo, che si levasse il suo nome, che lo stampatore v' avea posto in fronte. Casa Op. Tom. III. Fu l' anno stesso ristampata in Parigi in forma di 4. da' celebri stampatori Vascosani. La volgare dopo un' ostinata contesa tra i Gualterucci e il Quirini, esecutori del testamento del Bembo, fu data in luce in questa Città da Gualtiero Scoto, che dedicolla a Lisabetta Quirini, e vi aggiunse la Vita del Bembo scritta da autore ignoto. Fra' nostri Codici al n. CXX. uno ne abbiamo scritto circa la metà del secolo sedicesimo, il quale è al di fuori intitolato: *Traduzione dell' Historia del Bembo*. Ed in fatti fino da bel principio procede coo tante somiglianze a quell' opera, che a prima vista potrebbero creder tale. Ma bene considerate le differenze, si vede, ch' è cosa totalmente diversa.

82 PO' TROPPO ASCIUTTO. La secchezza dell' Historia del Bembo è ripresa dall' Ammirato ne' *Ritratti*, pag. 248. e da altri ancora.

83 CONSIGLIO DI DIECI. Veggasi la lettera, che sta nel Tomo III. p. 121. Op. ed. cit. ove fra le altre ragioni, che dissuadevano il Bembo dal pigliar quell' impresa, adduce quella: *Poi tu dici, che io sono esser rimato da quella via, e da quelle azioni pubbliche, che sono in gran parte me-*

te.

quali nel racconto medesimo delle azioni rappresentano al vivo il carattere e le maniere del Principato. Ma per opposto le parti che furono tutte sue, amor del vero, giudizioso compartimento della materia, candore di lingua, e bellezza di stile, guidolle a sì fatto grado, che il nome di lui già immortale ne acquistò nuovo lustro. Parrà strano, ch' essendo corso un intervallo di ben trent' anni, dacchè il Bembo finì di vivere sino all' elezione in Istoria di Luigi Contarini, non sia per anche certo, se in quel tempo la Città abbia avuto alcun altro destinato all' ufficio stesso. Agostino Valiero Cardinale ne frammette due, cioè Daniel Barbaro, quegli che poscia fu Coadiutore di Gio. Grimani Patriarca d' Aquileja, e Pier Giustiniani <sup>84</sup>. All' incontro parve al Chiarissimo Zeno di combattere una tale opinione, confortatovi massimamente da certo decreto, in cui si accusa un lungo mancamento di tali Scrittori <sup>85</sup>. Ma siccome andiamo d' accordo con esso in escludere il Giustiniani <sup>86</sup>, così ci troviamo costretti ad allontanarne in riguardo a Daniel Barbaro, attesa l' impensata scoperta fatta da noi non ha guari d' un Manoscritto, nel quale si legge la Storia di quest' ultimo, cominciata per appunto dietro a quella del Bembo <sup>87</sup>. O sia poi questo un mero frammento, o l' Barbaro non abbia condotta l' opera più oltre, non sapremmo affermarlo. Certo è solo, che vi si narrano in volgar lingua i fatti di due soli anni: cioè di quelli che poscia fornirono argomento ai primi due li-

*teria dell' Istoria, e per volontà mia, che dato mi sono agli studi, e per lo Ecclesiastico, che da loro mi separa. In altre lettere che colla seguono, apparisce, come da private persone s' ingegnava egli di trarre qualche notizia, delle quali avea scarsezza.*

84 E PIER GIUSTINIANI. Il passo del Valiero si legge nel Libro XVI. della Storia inedita di esso, e viene riferito dal Zeno nella prefazione agl' Istorie Veneziane. Non è però da tacere, che nell' esemplare di quest' opera posseduto da noi, non si ritrova un tal passo, che fu letto dal Zeno in un Codice di Bernardo Trivigiano.

85 OI TALI SCRITTORI. V. la prefazione del Zeno agl' Istorie Veneziane, che scrisse di pubblico ordine, premessa all' Istoria di Marcantonio Sabellico.

86 ESCLUDERE IL GIUSTINIANI. Troviamo nel Necrologio del Zeno, che Pier Giustiniani morì nel mese di Dicembre del 1576. e dimostrandosi dal Zeno medesimo, che quegli non potè veoir eletto al carico d' Istoria prima dell' anno stesso, conchiuderemo con lui, che o non l' ebbe giammai, o l' ebbe per pochi mesi, o per giorni.

87 QUELLA DEL BEMBO. Questo Codi-

ce unico e pregevolissimo era fra' libri del Proc. Piero Folcarioi, e l' abbiamo ritrovato con alquanto altri nel presente anno mille settecento cinquant' uno, nel quale la nostra famiglia, chiamata all' eredità del medesimo Procuratore, per di lui testamento, lasciò l' antica casa a San' Eustachio, e venne ad abitare in quella nella contrada de' Carmini. Contiene due pezzi dell' Istoria del Barbaro. Il primo, che n' è il principio, comincia così: *Libro I. della Historia Venetiana di Daniel Barbaro. Successe a Giulio secondo Leon X. e benchè per la più averga. Finisce a car. 16. e. il quale con la sua banda di cavalli, Et un' altra di Tedeschi havendo....* Mancano più carte: e l' altro pezzo, che o è il fine dello stesso libro, o del secondo, comincia: *Il Cardona poichè hebbe dato una paga ai soldati: finisce: per l' allegrezza delle cose di Franza, hebbe fine l' anno del 1514. Nel principio accenna il Barbaro chiaramente, come egli scriveva d' ordine pubblico, e fu gentile scusa e modello dell' aver a legare la narrazione di Pietro Bembo, che per dottrina e purità di stile, e eleganza di cose, e dignità di grado è stato singolare ed esultante.*

libri di Paolo Paruta, fra cui e lo Storico nostro s' incontra una perfetta somiglianza, tanto nella descrizione delle cose, quanto nei giudicj che vi mette del suo. Segno in entrambi di veracità, e di avere tratto il soggetto proprio da pure sorgenti. Ciò non ostante, può benissimo un tal fatto stare insieme colle querimonie del susseguente decreto intorno alla mancanza di Storici, purchè da una parte si conceda, che il Barbaro succedette al Bembo, e dall'altra voglia supporli, com'è ragionevole, che rinunziassè all'ufficio addossatogli, tosto che abbracciò vita Ecclesiastica, il che fu nel mille cinquecento e cinquanta. Onde avendolo egli sostenuto pochissimo tempo, e dato un legger faggio di se nel mentovato principio della Storia Veneziana, forse anche tenuto occulto, rimase intero a que' che vivevano all'età del Contarini, il motivo di censurare l'ozio passato. Provano quest'ozio, e insieme la poca durata del Barbaro nel carico assunto, alcune lettere di Michel Bruto scritte circa gli anni mille cinquecento cinquanta, otto, donde si discopre, che Paolo Tiepolo Ambasciatore in Spagna, ove l'altro pur dimorava, eccitavalo a scrivere l'Istoria nostra, e che il Bruto volendo sottrarsi da quella fatica, suggeriva in iscambio suo, come attissimi a sostenerla, Agostino Valiero, Bernardo Navagero, e Niccolò Barbarigo<sup>88</sup>. Ma in luogo di questi fu eletto dal Pubblico Luigi Contarini, Patrizio di rari costumi, e vero imitatore del gran Cardinale suo zio. Quantunque la morte immatura troncò le speranze conceputesi di quell'ingegno fuor del comune<sup>89</sup>; giunse egli nondimeno ad abbozzarne undici libri in lingua Latina: ma poichè non aveali potuti perfezionare a genio suo, gli eredi non giudicarono ben fatto di pubblicarli.

88 E NICCOLÒ BARBARIGO. Tutte queste particolarità risultano da una lettera del Bruto, che trovasi fra le opere scelte di lui, date fuori a Berlino nel 1698. 8. alla pag. 1061. Bernardo Navagero e Agostino Valiero, noti scrittori, furono polcia ambidue Cardinali: e Niccolò Barbarigo, che pure diode argomenti varj del suo sapere, il Bruto lo dipinge fin d'allora per un giovane peracri ingenuo, *studio flagranti, eruditio fumens, ut quoniam incredibilem sui expectatorem hac sua stuvati aetate conciliaret, unum dicens modo tueri, praeterea commendat posse utrumque. Quam enim eloquentiam a naturae fonte hauriet, qua maxime excillat, tamquam nihil habeat ab ingenio adiuvamenti, studium accerrimum, usum, exercitativum adhibere affirmat, quibus omni processu effluat, ut quoniam jam a nullo vincit scribendi laude possit, jam sua ille aculeatur vehemens quousque cupiditate et studio vincendi sui incendatur.* *It. cit. pag. 1070.* Con eguale stima ce parla il Manzoni nelle Lettere Volgari *cit. 44. ed. Ven. 1560. 8.*

89 FUOR DEL COMUNE. Nel Discorso di Agostino Valiero intorno le utilità da ritrarsi da' libri *de Regno Italico* di Carlo Sigonio, quegli si converte a Luigi Contarini allora Prefetto di Verona; con le seguenti parole degne d'essere riferite, perchè ci esprimono l'idea d'un ottimo Cittadino. *Te, Praefecte, alloquor optimis literis excolitum hominem, qui usum rerum tuis legationibus tibi comparasti. E poco dopo: Per jocum serpe, vere tamen decoris pater appellaris: ostende tuam in scribendo decorem. Venetum Atticum te recte quispiam appellaret: tuum mittis et amabilissimis moribus praeditum, minime ambitosum, ad evasit accumulatione et invidia alucinatum, litteris deductum, divitiis moderate utentem, inter fluctus ambitionis animi aequilibrata retinens, nimis detrahentem, praecleari ingenio ferventem, et illis etiam sine ulla imperio furorante rancore imperantem.* Il suddetto Discorso è stato impresso nella moderna collezione delle opere del Sigonio *Ton. VI. pag. 1074.*

256  
li " . Ciò non ostante il Codice di questo imperfetto componimento merita di averfi in considerazione dagli amatori delle cose nostre . Venne finalmente Paolo Paruta " , di cui si ha una Storia pienissima in continuazione di quella del Bembo , ove si leggono congiunte alle nostre le cose più importanti d' Italia . Nemmeno egli però vide a stampa le sue fatiche , ma dopo diciannove anni di lavoro lasciòle manoscritte ai figliuoli , " , manifestando anche in ciò la maturità della sua mente , e quanto avanti ci sentisse nella facoltà Istórica : le cui severissime leggi non lasciano giammai pago di se qualunque più elevato ingegno , che s' adoperi d' intorno ad essa . Avendo in prima risoluto d' usarvi l' idioma Latino , quattro libri ne dettò secondo la maniera Sallustiana : e trascorsi pochi mesi dall' imposto carico , fecene vedere un saggio al Consiglio di Dieci " : indi abbracciò il partito di scrivere nella volgar lingua per soddisfare ai più . Uscita appena quest' opera , onoratissimi giudicj ne risorrono da ogni banda , e secondo quel-  
lo

90 FATTO DI PUBBLICARLI . Questi libri si conservano fra' Mss. nella Libreria alla Salute , al n. CLII. in carattere de' tempi dell' autore . Hanno per titolo : *Delectatio Historiarum , quae res gestas Venetorum complectitur , nulla diligentia contexta , iterum explicanda , & debitis coloribus exornanda , in quatuordecim libris distincta* . Ma quivi non se ne veggono che undici , e solamente di primo lavoro , notandosi di grandi e frequenti lacune , specialmente nel decimo e undecimo libro . Comprende quest' Istoria lo spazio di cinquantasette anni dal 1513. al 1570. cioè tutto l' anno primo della guerra di Cipro . Comincia : *Scripturus Historiam , ab eo tempore exordians , quo Petrus Bembus Cardinalis quatuor & quadraginta annorum Historiam clausit , idque Decoratam jussu : finisce : variis jallatus ventis , maximo cum vitae periculo Ragionem venit , rei infelicitate gestas incredibili moerore confectus* . Nacque Luigi di Vincenzo fratello del Cardinale Gasparo Contarini a' 23. di Gennaio 1536. e morì in fretta età nel Novembre del 1579. Fu Capitano a Verona , e Ambasciatore a Ferrara , a Parigi , e in Milano a D. Giovanni d' Austria . Paolo Manuzio scrivendogli nel 1552. lo dipinge per giovane di rara e singolare aspettazione negli studj , *Let. Volg. car. 81. t. Ven. 1560.* 8. Il Paruta lo introduce a ragionare ne' Dialoghi della *Perfezione Poltica* . Aldo il giovane gl' indirizzò la sua Lettera Latina *De parva , clypeo &c.* posta nel lib. II. *car. 73. de Quaevis per Epist. Ven. 1576.* 8. e il Cardinale Valerio gl' intitolò varie operette , che si possono vedere nell' Indire del Chiar. Sig. Giannantonio Volpi , premesso al libro de *Cautione adhi-*

*benda in edendis libris* . 1719. 4. a' n. XI. XIV. XXV. XLIV. LX. LXII.

91 FINALMENTE PAOLO PARUTA . Morì il Bembo nel 1547. a' 20. di Gennaio in Roma , e Paolo Paruta fu eletto nel 1579. a' 18. di febbrajo , siccome si trova nel decreto del Consiglio di Dieci , essendo già famoso il nome suo per l' opera data fuori da giovane , intitolata : *Della perfezione della vita Politica* : e Andrea Moosini nel trattato de *forma Reipublicae Venetae* ricordato più volte , ci assicura , che l' universale approvazione di quell' opera se ne cagione , che i Padri lo sceglierono in Istórico .

92 MANOSCRITTE AI FIGLIUOLI . Morì il Paruta nel 1598. a' 6. di Dicembre , come nota il Zeno correggendo il Tuoro : e perciò visse diciannove anni dopo la sua elezione a Storico . Nel 1605. i figliuoli diedero in luce la Storia per Domenico Nicolini , e Giovanni il maggiore de' fratelli la dedicò al Doge Marino Grimani .

93 CONSIGLIO DI DIECI . Di questi quattro libri Latini ne fa sede Niccolò Craspo , e li chiama *nova graviosa , & quod magis mireris , fratre planeque Sallustiano style perscripti* . *Elog. Pat. Ven. pag. 56. ed. Ven. 1612.* 4. Il Paruta , che fu eletto , come s' è detto poco fa , nel 1579. prefisso a' 16. di febbrajo dell' anno seguente al Consiglio di Dieci il suo primo libro Latino . Di questo v' ha tuttavia una copia manoscritta in Sao Giorgio Maggiore , con una lettera Italiana dell' autore riferita dal Sig. Apostolo Zeno , e degna veramente d' esser letta . Veggasi la *Vita di Paolo Paruta pag. XVIII. Hist. Ven. Tom. III.*

lo di valenti Critici, fu riputato non aver pari fra le Storie Italiane, singolarmente per gli ammaestramenti civili instillati con mirabile accortezza nell' intero corpo della narrazione, e provvenienti da un ricco fondo di dottrina in quella parte, che riguarda i costumi degli uomini e de' Governi. Fu però allora, che si conobbe più chiaro che mai, poterfi nelle Storie maneggiar bene la vera e sana ragione di Stato, senza offendere nè l' onestà nè la Religione; come anche esser permesso di far saporiti i racconti senza mordacità, e vivaci senza affetto di parti. Ma una qualità del Paruta giova qui d' avvertire, che in pochi s' incontra, non meno fra gli Scrittori d' Italia, che d' altre nazioni: cioè d' aver condotta in guisa la Storia della Patria, che sebbene le cose di quella fossero a di suoi ravviluppate colle straniere, queste non ostante fanno corteggio al soggetto principale, talchè l' autore nol perde giammai di vista. E pure l' adunare insieme azioni per natura varie, e operate da popoli diversi, per averle da ricondurre ad un centro, si è lavoro non meno bisognoso di fino giudizio, che d' animo temperato e ubbidiente alla ragione: la qual unione di doti è rara oltre modo. Quindi fa stupore, che fra tanti, i quali dettarono precetti sulla facoltà Istórica, niuno abbia preso in esame un tal punto, determinando in quai casi, e fino a qual segno convenevol sia l' entrare nelle brighe degli stranieri Dominj, o vengane occasione allo Storico, perchè da quelle dipendano i fondamenti di ciò che narra, o perchè le cose del paese proprio abbiano estesa la loro influenza anche nelle provincie lontane. I Greci veramente e i Romani ebbero in ciò minore impaccio; atteso che il sistema politico era allora assai più schietto del presente. Della qual differenza chi dir volesse, mostrando le accresciute difficoltà, che quindi ne provano gli Scrittori moderni, non resterebbe senza il pregio dell' opera. Trattanto si potrà da taluno fornito di buon senno dinotare a un di presso la vera norma, con cui s' abbia da procedere nell' accettare gli esterni avvenimenti dentro le Storie di limitato argomento, o anche nelle Vite degli uomini famosi, le quali in gran parte per voler troppo accogliere, deviano dagli esempi antichi.

Dopo il Paruta sostenner volendo i Padri la Storia Veneziana in quell' altezza di concetto, a cui era salita, vi deputarono il Senatore Andrea Morosini, uomo di lunga esperienza nel Governo,

T t t

e con-

94 RARA OLTRE MODO. Quanto sia difficile non trapassare i termini del proprio argomento nelle Istorie, ne fanno prova le Istorie medesime, e quelle perfino degli autori più stimati. Fu tra gli altri notato un tale difetto nel Tuzoo. Veggasi il giudizio di Monsieur le Gendre sull' Istoria di quest' autore. Sta nel Tomo VIII. lib. 7. delle opere del Tuono, impresso in Lon-

dra 1733. L' Abate Fleury nella prefazione all' Istoria Ecclesiastica accusa il Platina per la ragione medesima, cioè d' aver trapassati i confini del proprio argomento, discorrendosi troppo nelle cose degli Imperadori. Si è meritata una simile censura dall' Amelot anche il Cardinale Pallavicino nell' Istoria del Concilio di Trento.

e consumato negli studj della più colta erudizione. S' adoperò egli intorno al gravissimo ufficio sopra vent' anni, e ottantquattro ne abbracciò co' suoi libri, che pigliano principio, ove finiscono quelli del Bembo: così piaciuto essendo all' autore, perchè gli stranieri avessero una Storia Latina continuata". Pensiero caduto nell' animo alquanto innanzi ad Ottavio Baronio zio del Cardinale, ed eseguito in una succinta Storia condotta fino al mille cinquecento ottantacinque, non venuta alla luce". I libri poi del Morosini uscirono fuori dopo la morte di esso, per cura di Paolo suo fratello. Voleva egli da prima, all' opposto del Paruta, scriverli volgarmente: poscia mutato pensiero li dettò in Latino con pulito stile. Benchè l' autore adduca per cagione del fatto cambiamento la brama di propagare nelle provincie lontane le geste della Patria, tuttavia ebbevi la sua parte il riguardo ancora del comodo, e della gloria, che cercata viene dagli Scrittori: essendo certo, che il nostro incontrava più facilità nella lingua morta d' Italia, che nella vivente. Il che si manifesterebbe anche meglio, s' egli avesse potuto dar l' ultima mano a que' suoi libri", giacchè l' unanime consenso de' dotti non ostante lo mette fra gli Storici migliori"; siccome l' aver lui dato molto luogo alle cose interne della Repubblica, fa, che una tale Storia apporti ai Cittadini non mediocre lume di cognizioni utilissime. Così ne avessimo pur la versione Italiana, che sola manca, acciocchè l' intero corpo delle Storie nostre fosse leggibile da ogni persona". Ven-

DE

95 STORIA LATINA CONTINUATA. Così lo Storico nel suo proemio: *Quoniam mihi a supremo Decemviro Consilio injunctum esset, ut scriptis verum, quae nostra aetate gestae sunt, memoriam complecterer, cuperetque animus non intra unius provinciae fines, sed quaecumque praesentis Romanorum linguae notitia perveniret, nobilissimae atque antiquissimae Reipublicae gesta perlegi*, &c. Fu eletto il Morosini a' 23. di Dicembre 1598.

96 VENUTA ALLA LUCE. Fa menzione di questa Istoria, ch' è divisa in sette libri, il Cinelli nella Biblioteca a proposito d' un' altra operetta, ch' egli stampò del medesimo autore; e noi n' abbiamo avuto sotto gli occhi un esemplare.

97 QUE' SUOI LIBRI. Morto l' autore nel 1618. furono dagli eredi dati i manoscritti a Lorenzo Pignoria, che vi mettesse l' ultima mano. Di che così scrive a' ventidue d' Agostò a Paolo Gualdo: *De dietro all' Istoria Morosina con ogni spirito: ma il tempo mi manca. Io ci metterò intorno daddovero, e spero che sarà stato un lavoro il mio suor di proposito quanto all' essenza, non quanto al scrivere a questi Signori, che hanno comandato così. Lett. d' Uom. Illust. pag. 218. Ven. 1744. 8. Ma poscia in una let-*

tera a Luigi Lollino Vescovo di Belluno, confessa di non aver riveduta tutta la Storia: *Ad Historiam, quam innuisti, aduocum meorum nescio quid interpretum, & maius nescitis notum subire, quam insusceptum: universam ut perlestrarem, vetui molesti Altea occupationum, quibus opprimor, quoque oppresso exprimeam ingenueram studium & memoriam & ipsum poene novum*. V. Aloys. Loll. Epist. lib. III. pag. 293. Bâlem 1641. 4.

98 GLI STORICI MIGLIORI. Quest' Istoria è celebrata assai nella Biblioteca nuova di Giorgio Mattia Koenigio Tom. III. pag. 630. come anche da Giovanni Fabricio nell' Istoria della Biblioteca Fabriciana Part. III. pag. 126.

99 DA OGNI PERSONA. Il Cavaliere Andrea Memo Senatore di Squisice Isont, e forse il più istruito dell' interiore cognizione delle cose Veneziane di quati viventi, avea intrapresa questa versione, e intralata avanti nel suo viaggio di Costantinopoli. Ma le calamità pur troppo non gli impedirono di proseguirla. Mirò lodovolgente al fine stesso componendo una succinta, ma continuata Istoria Veneziana in lingua volgare, il Senatore Jacopo Die-

do,

ne dietro a lui Niccolò Contarini grande amico del P. Paolo, che lo ebbe in altissimo concetto <sup>100</sup>. L'opera sua non pertanto desiderata universalmente, come di personaggio dottissimo, e che fall'pofcia al Principato, conservafi tuttavia manofcritta appreffo pochi in due groffi volumi <sup>101</sup>, quanto ftimabili per efattezza di notizie, e per Senatoria libertà, difettofi altrettanto sì nella difpofizione della materia, che nello ftile: fegni d'opera non ripulita. Niun altro narra meglio di quefto autore ciò, che fi fece per divertire i fiumi dall' Eftuario: e quando giunge alla celebre controvverfia fra Clemente VIII. e la Cafà d' Este circa il dominio di Ferrara, v' entra di propofito, falendo alle origini del fatto, e illuftrandolo con belle notizie, non fenza interporvi il giudicio proprio, tuttochè affai diverfo dall' efiro ch' ebbero le cofe. All' incontro Paolo Morofini fratello di Andrea, fucceduto nell' ufficio di Storico al morto Doge, nulla fcriffe concernente gli avvenimenti occorfi dopo il mille fecento e quindici, donde gli apparteneva di cominciare: fe pure non lo impedì dall' attendervi l' impegno volontario di fcrivere in volgar lingua una Storia generale della Città, che regiftreremo in altro luogo. Quindi rimanendo le Memorie della Patria manchevoli di ventidue anni, fu deftinato a profeguirle Jacopo di Antonio Marcello, il quale vi fi accinfe immediatamente, bramofò pur di foddifcare al defiderio, che ne avevano i fuoi Concittadini. Ma il delicato gufto, che quefto Gentiluomo aveva circa ognuna delle parti, che a buon Iftorico fi convengono, lo traffe nel fatale partito, a cui s' era per fimil cagione appigliato il Navagero un fecolo dianzi <sup>102</sup>. In fatti era e-

gli

do, perfonaggio meritevole d' eterna memoria, ficcome quegli che per l' accoppiamento delle virtù non meno intellettuali, che civili, ha propofito di fe alla Città nofta come un efempio dell' ottimo Cittadino. E' ufcita in luce l' anno paffato 1751. dopo la morte dell' autore.

100 IN ALTISSIMO CONCETTO. Così fcrive di lui il P. Paolo in una lettera al Lefcafferio pag. 155. mandandogli il libro *de Perfeftione rerum*, fcricto in gioventù dal Contarini: *neque aufterius poffum, quin addam, auctorem nolle inde aliquam confellorem fieri de ejus ingenio & doctina: ut aliteribus & milivibus ftudii animam applicui post adeptum virilem aetatem.* Niccolò Crasfo ne fa un bell' elogio nella Vita dello Storico Morofini. *Nicolaus Contarini ejus confobrinus ( Andreae Mauroceni ) Senator graviffimus, in Venera Hiftoria confcribenda Docentium juffu confilium fubfervit: ut: vir non modo literis, atque adeo difciplinis omnibus virum in modum excultus, & eloquentiffimus, fed qui pro temporum ratione a Mafis ad Martem declinere, utiqueque Republicae, & gloriofam fibi operam militum & m ca-*

*ftis, ubi fummo cum imperio Praefectum agi,* ( ciò fu in Terra ferma nel 1621. ) *praeflare poffit.* Il Contarini era nato d' una Sorella del padre di Andrea Morofini. Alcefe al Dogado nel 1630. e vi morì l' anno dietro.

101 DUE GROSSI VOLUMI. Un efemplare fe ne conserva appreffo gli eredi di lui: ed uno pure diftribuito per maggior comodo in tre Tomi ne abbiamo fra' noftri Mss. n. XXXI. XXXII. XXXIII. La Storia è divifa in dieci libri, ed abbraccia lo fpatio d' anni fette, cioè dal 1597. al 1603. Comincia così: *Ho fermato nell' animo di fcrivere li fucceffi appartenenti alla Republica di Venezia dall' anno dell' Incarnazione di N. S. 1597. fino che piacerà a Dio concedermi vita con erto non ignobile, ad abilità.* Finifce: *dopo in altre udiere diffe con le formalità proprie de' Spagnuoli cognofcer.....*

102 UN SECOLO DIANZI. Il Marcello fu eletto a' 29. Dicembre 1637. con efpreffo comando, che cominciaffe a fcrivere dal 1615. dove avea lafciato il Morofini. Morì a' 26. Dicembre 1650. io età d' anni 52.

gli persona d' ottime lettere , siccome il dimostrano varie scritte passate qual preziosa eredità ne' discendenti della nobilissima famiglia . La restante successione degli Storici eletti dal Pubblico <sup>103</sup> eccedendo i confini di quest' opera , diverrà nobile argomento a chi s' invogliasse di continuarla .

Ma avanti che passiamo ad altro , vuol farsi un qualche cenno intorno le aringhe o sia dicerie , non già per entrare nell' interminabile controversia circa la convenevolezza di un tal uso ; ma bensì per dirne qualche cosa a giustificazione de' soli Veneziani , i quali siccome concordano tutti in volerle accettare , e anche le usano con maggiore frequenza <sup>104</sup> , sembrar potrebbe , che fossero più esposti d' ogni altro alle accuse di chi tiene l' opinione contraria . Ma qualora si rifletta , che gl' impugnatori delle concioni <sup>105</sup> le riprovano col solo fondamento d' essere ordinariamente dettate dal capriccio , e in tutto aliene dalla verità ; ne viene in conseguenza , che tali rigorosamente non essendo le introdotte dagli Storici nostri , abbiano queste da tenersi in conto di profittevoli e buone . In fatti il parlamentare dinanzi ai pubblici congressi fu perpetuo costume della Città , e niun tempo mai andò vacuo di Cittadini intenti a preservarne memoria : siccome facemmo chiaro da bel principio , noverando cotanti Annali , e famigliari Scritture , che non sono poi altro alla fine , che privati ricordi , e materia tenuta in serbo agli Storici venturi . Sovente però vi si registrano anche i pubblici parlari , mantenendone la sostanza , e tal fiata riferendoli con parole somiglianti alle pronun-

zia-

<sup>103</sup> ELETTI DAL PUBBLICO . I rimanenti , che a noi con gloriose vestigia seguono negli ultimi tempi la strada di sì riguardevole e difficile incarico , furono i Senatori Gio. Batista Nani Cavaliere e Procuratore , eletto a' 17. Marzo 1651. Michele Foscarini nel 1678. e Pietro Garzoni nel 1692. i pregi de' quali risuonano tuttavia negli orecchi de' viventi , e gli scritti essendo divulgati con le stampe , rendono sufficiente testimonianza del loro valore .

<sup>104</sup> CON MAGGIORE FREQUENZA . Tutti gl' Storici nostri usano le aringhe , trattòe Daniel Barbaro , il quale ne' due libri manoscritti della sua Istoria se ne astiene affatto : dove all' opposto il Paruta , narrando le cose stesse , ne ha molti . Ma essendo quel frammento del Barbaro una composizione imperfetta , si può conghietturare , che riservasse d' introdurre le orazioni all' uso del ripulisti .

<sup>105</sup> IMPUGNATORI DELLE CONCIONI . Chi bramasse di vedere i luoghi degli scrittori , che riprovano le concioni , legga il capo IV. trattato secondo dell' Arte Istoricà d' Agollino Mascardi , il quale ex-

professo con molta erudizione , e soda dottrina esamina questo punto , quanto all' universalità degli Storici . Il Castelvetro professò un tal sentimento nella Poetica d' Aristotile , ( V. l' edizione seconda pag. 55. 109. ) e si mostra dello stesso parere Francesco Patrizi nel Dialogo X. dell' Istoria , Gaspero Barziz *Adversariorum lib. VI.* e Lorenzo Dacio nell' *Arte Istoricà cap. 34.* Sono alcuni per altro , i quali concedono l' usare le dicerie esordio capriccioso . Entrò dottamente dopo il Mascardi in tal questione nel presente secolo l' Abate Vertot , l' estratto della cui Dissertazione sta nell' Istoria dell' Accademia delle Scienze *Vol. II. pag. 126. ed. in 12.* dove sostiene , che per mezzo di tali quistioni si manifestano i costumi delle Repubbliche , la forma loro , gli affetti delle parti , le arcane ragioni delle deliberazioni , e altre istruite particolarità , che languirebbero in serie narrative . Ma senza entrare in simili discussioni , ooi ci contenteremo d' indicare , di qual tempra sieno le aringhe poste nelle Storie nostre , il che è necessario da sapersi , per ben giudicare degli Storici .



ziate. Nè l'ingenuo carattere di tali Scritture, composte d'ordinario per uomini lontani d'ogni ambizione, ammette sospetto, che vi facciano parlare la gente senza bisogno per comparire eloquenti: ma il fanno, perchè intesero da altri la cosa essere andata a quel modo, o ricopiarono que' discorsi dagli Annali vecchi, o essi medesimi vi furono presenti. Gioverà darne qui un picciol saggio. Abbiamo oggidì le orazioni del Doge Tommaso Mocenigo riportate parola per parola, benchè siano già trecent'anni dacchè le disse; e va per le mani quella molto più antica di Marco Cornaro Procuratore, da lui pronunziata avanti i Quarantuno contro Giovanni d'Arpino, che si opponeva alla sua elezione al Dogado. In certa Cronaca del mille cinquecento, precedente da altra più vecchia, si leggono le aringhe avutesi pro e contra sulla deposizione del Doge Foscarini, per essere in età decrepita. Così nella Cronaca del Malipiero si distingue per bellezza, e per certa originale sembianza quella, con cui Francesco Michele esortò i Padri alla guerra di Ferrara. Quindi per entro alle private Memorie del Cavalier Antonio Longo circa la guerra Ottomana del mille cinquecento trentasette, sono registrate nel dialetto della Città le più considerabili, che allora s'intesero: e ciò con maniere affatto specifiche, atteso che egli udì que' discorsi, e il vario carattere degli oratori conobbe. Nè di tal virtuosa ricerca sono andati privi i secoli susseguenti, rendendone chiara testimonianza fra le altre l'Istoria di Niccolò Contarini. Di coteste aringhe aveane dovizia Gianvincenzo Pinelli, come lo mostra l'Indice de' suoi Manoscritti. Oltrechè furonvi di quelli, che trascrissero le orazioni proprie dopo averle profferite: diligenza passata in costume fra gli altri nel mentovato Doge Mocenigo, e nel famoso Lionardo Giustiniano <sup>106</sup>. Ma più frequente si è, che a tali dibattimenti oratorj sieno intervenute le persone medesime, alle

V u u quali

<sup>106</sup> LIONARDO GIUSTINIANO. Sarebbe cosa infinita il raccogliere tutti gli esempi di sì fatta diligenza usata da' nostri, alcuno de' quali conserva negli archivj privati volumi interi di pubbliche aringhe fatte da diversi, quando per un'occasione, quando per altra. L'aringa fatta da Giovanni d'Arpino avanti agli elettori, dissuadendoli dal crear Doge Marco Cornaro, e quella altresì del Cornaro stesso per disgiungere le opposizioni, si leggono nella Cronaca di Lionardo Savina. Quelle di Tommaso Mocenigo, raccolte da esso in un libro, furono vedute da Mario Sanudo, il quale ne trasse alcune, e le riportò nelle sue *Vite de' Dogi*. V. San. *est.* 946. Lo stesso costume ci viene additato in Lionardo Giustiniano da Benedetto Brognolo nella lettera messa in fronte all'Istoria di Bernardo Giustiniano, indirizzata a Loren-

zo figliuolo di esso: poichè lo esorta a dar fuori eco l'Istoria del padre anche le Orazioni dell'avo Lionardo, e segnatamente quelle *de illis causis, quas egit vel in Foro, vel in Senato*. Vie più abbonderebbero sì fatte concioni, se trarre si volessero da tempo meno antico. Noteremo solo, per essere esempio illustre, l'eloquente accusa data da Antonio Cornaro contro Francesco Morosini, che poi fu Doge, e la vigorosa difesa che ne fece Giovanni Sagredo: le quali girano per le mani di molti, e così appunto come furono pronunziate, ed ebbero a questi giorni la sorte d'uscire alla luce in terso Latino per cura del dottissimo Sig. Abate Antonio Arrighi Primario Professore di Leggi nello Studio di Padova, nella Vita di questo Doge, dettata per esso con somma eleganza.

quali toccò poscia di perpetuarne la memoria nelle Istorie: come di se lo attesta espressamente Andrea Mocenigo<sup>107</sup>. E' avvenuto ancora più d'una volta, che lo Scrittore divenendo argomento a se stesso, distendesse le aringhe sue proprie. Lo che s'incontra in Francesco Contarini, laddove riferisce la bella orazione per lui fatta a Senefi; e se ne veggono continuati gli esempi entro le Storie più moderne<sup>108</sup>. Non è già per questo, che tutte le concioni sparfe negli Annali abbiano da tenersi in ugal conto; onde non solo contengano verità nella sentenza, ma seguano l'ordine stesso delle ragioni, e ci esprimano al vivo le maniere dell'oratore. Diremo solo, che nelle opere di miglior grido, in riguardo alle quali sogliono venir mosse così fatte controversie, raro sarà, che se ne trovino d'inventate per mero compiacimento, e senza scorta immaginabile di qualche antica Memoria<sup>109</sup>. Laonde essendo le Storie in generale piene di fittizj ragionamenti, le nostre all'op-

107 ANDREA MOCE N I G O. Così il Mocenigo nella prefazione alla sua Storia della guerra di Cambrai: *Itaque mihi cogitant, quoniam scire habere, et interesse belli consulationibus, in meum venit molli temporis hylariorum scribere, quia adhuc praegnant animus videtur.* E non molto dopo: *multae orationes referuntur, quae domi et militiae habebantur.* Andr. Moc. Bell. Cam. ed. Ven. 1525. 8.

108 STORIE PIU' MODERNE. L'orazione del Contarini leggesi nel libro primo de' suoi Comentarj delle geste de' Senefi, pag. 10. ed. Lugd. 1562. 4. Nel Nani veggasi il libro settimo, (pag. 400. Hist. Ven. Tom. IX.) dove si tratta, le dovesse o no farsi la pace co' Turchi; e oell'ottavo (pag. 441.) ove parlasi del congresso a' Pienei. Tre pure n'ha il Foscarini di proprie, una oel primo libro, (pag. 13. Tom. X.) l'altra nel quarto, (pag. 129.) indirette, e la terza diretta nel quinto, pag. 159. Il Garzoni una oe riferisce oel libro decimo terzo, Tom. XI. pag. 634.

109 QUALCHE ANTICA MEMORIA. Vogliamo qui notarne una falsa in tutto, ma senza colpa degli Scrittori; mentre s'appoggiarono ad un fatto d'Istoria da essi creduto vero. Trovasi in parecchi Annali rammentata, e in alcuni anche stesa un'orazione diretta a persuadere, che si tramutasse la sede della Repubblica, trasferendola a Costantinopoli; e che posta la parte in Maggior Consiglio, non passò d'una pallotta. Così abbiamo dalla Cronaca Savina, dalla Barbara, e da qualche altra, intendesi tutte a legare un tal fatto oell'anno mille dugento e sei. Le aringhe poi corse in quell'incontro fra 'l Doge Piero Ziani e Angelo Faliero Procuratore si leg-

gono dettate coo più artificio che altrove, in un' Istoria ms. composta nel secolo sedicesimo. E pure la suddetta questione non si trattò giammai, nè potè io verun modo trattarsi. Balterebbe a fereditarla il silenzio di Andrea Dandolo, il quale non avrebbe taciuto un fatto di tanta importanza, nè poteva ignorarlo, siccome avvenne poco più di cent'anni prima del tempo suo: oltre di che i Veneziani dopo la Crociata del mille dugento quattro non rimasero padroni dell'intera città di Costantinopoli, ma d'una parte sola. A che avendo fatta riflessione uo qualche Scrittore, e dall'altro canto piacendogli di ritenere la sostanza della cosa, risolvettero di metter Candia io luogo di Costantinopoli, senza addurne però fondamento veruno o di antica scrittura, o di pubblico documento. Ma siccome le false tradizioni o nascono per malizia, o per inganno preso dai primi autori di esse; diremo ciò che pensiamo circa l'origine di questa. Si trova nelle Croonache un fatto accaduto circa il 1170. il quale potrebbe aver dato motivo al suddetto equivoco. Egli è, che per li mali trattamenti dell'Imperador Emanuele verso i Veneziani, fu proposto, che si avessero a richiamare da Costantinopoli le famiglie collà stabilite ab antico: altri all'incontro sosteneva, che vi si lasciasse; e messa la cosa in deliberazione, fu vinto d'una pallotta, che venissero in Venezia. Così abbiamo fra gli altri da Maria Sazulo ed. 502. Ora potrebbe essere, che abbatuto qualche leggitore poco avveduto in una Cronaca antica, dove tal fatto si narresse alquanto confusamente, e senza la debita distinzione de' tempi, l'abbia inteso e registrato al rovescio, e l'errore di lui sia quin-

posto ne contano pochissimi almeno, che sian mendaci in ogni parte. Quindi cade a proposito l'osservare, che Andrea Morosini abbracciando poco meno di cent'anni di Storia, vi usa maniera differente nell'introdurvi le prime concioni, da quella che adopera nelle ultime. Imperocchè intorno a queste egli asserma senza esitanza, tale essere stato il ragionare de' Senatori, quale sta per esporlo: ma le aringhe del tempo superiore le porge come ricevute per fama, o tolte da qualche privato Comentario: che tanto sembra importino quelle parole messe innanzi, cioè correre opinione, o rimaner memoria, che il Senatore abbia parlato in sì fatto modo.

Grande avvertenza all'incontro fa di mestieri che abbia sopra di ciò, chiunque legge i fatti Veneziani per mezzo alle Storie forastiere: gli autori delle quali essendo comunemente privi delle accennate opportunità, divengono sospetti, ogni qual volta s'impegnano in somiglianti particolari <sup>110</sup>: siccome usò più degli altri Francesco Guicciardini, uomo che al dire di Scipione Ammirato, in luogo di proporzionare il discorso alle cose che narra, cercò di vincerle e farle maggiori <sup>111</sup>. Laonde per vaghezza di palefare la sua sacondia, invigila continuamente sulle occasioni d'introdurre aringhe, e procura addoslarle a personaggi famosi nell'arte del dire. Per esempio, avanti di narrare la ripulsa, che i Veneziani diedero alle proposizioni di Giulio II. ei premette un discorso del Procurator Domenico Trivigiano, uomo principalissimo di quell'età <sup>112</sup>; e gli attribuisce concetti sommamente oltraggiosi alla maestà dei Romani Pontefici: luogo per altro maneggia-

to

quindi passato negli Annali venuti dopo. Del resto Paolo Morosini in questo particolare fu troppo ardito, inferendo nell'Istoria in maniera diretta le orazioni pronunziate nell'ottocento, com'è quella degli Ambasciatori Veneziani a Niccolò.

<sup>110</sup> IN SOMIGLIANTI PARTICOLARI. Non occorre qui stendersi maggiormente: che non se ne verrebbe a termine senza noia de' lettori, e quali se faranno accorti, riconosceranno facilmente, che tali orazioni messe in bocca de' nostri dagli Scrittori stranieri, sono ideali e declamatorie. Leggesi per esempio quella, che Gabriello Simeoni fa pronunciare al Doge Loredano, per consigliare il Senato a sostenere la difesa di Padova, e si confronti con l'altra inserita nell'Istoria di Pietro Bembo. La prima suore per li luoghi comuni dell'arte oratoria, e conviene piuttosto a un Rettore, che ad un Principe; all'incontro nel Bembo il Doge prende occasione di parlare dall'esser in quel di fatto Senatore Bartolommeo Mozzo: onde essendo quell'orazione nata sul caso, non poteva

essere nè troppo ornata, nè troppo lunga. Convien dire, che il Simeoni, benchè Scrittore contemporaneo, abbia avuto relazioni poco fedeli. V. Comentarj di Gabriel Simeoni Fiorentino sopra alla Tetrarchia di Vinegia ecc. Ven. 1548. col. 76. r. e l'Istoria del Bembo ed. cit. pag. 248.

<sup>111</sup> E FARLE MAGGIORI. Il discorso, comechè ciò facesse maravigliosamente bene, per che vi si conviaccia tanto, che piuttosto superi il fatto, che a quello abbisogna. V. Ammirato ne Rivista pag. 247. Fra i trattatelli di vario argomento messi nel Tom. V. delle opere di Sperone Speroni dell'ultima impressione Veneziana, si leggono abbozzati tre Discorsi contra il Guicciardini, e massimamente contra il genio di lui inclinato alla maldicenza.

<sup>112</sup> DI QUELL'ETÀ. Nel Bembo trovavasi in parecchi luoghi testimonianze onorevolissime di questo Senatore, e similmente nelle Cronache a penna. Il Guicciardini l'introduce a favellare nel libro ottavo pag. 354. ed. Goussier. Ven. 1568. 4.

to dallo Scrittore con mirabile sagacità, e forza oratoria: ma il fa senza appoggio veruno delle Memorie nostre; perocchè nulla ne dicono Andrea Mocenigo, il Bembo, e Pier Giustiniani, e nulla nemmeno le Storie manoscritte. Nella diversità poi d'opinioni, che vi furono circa l'accordare il passaggio all'esercito dell'Imperadore Massimiliano, parendogli quel punto, per le cose indi seguite, assai memorando, mette le ragioni dell'una parte e dell'altra in bocca di Andrea Gritti, e di Niccolò Foscarini<sup>113</sup>. E pure di questa particolare disputazione fra i due mentovati Senatori, e dell'ampio giro di quelle dispute non trovasi, che noi sappiamo, ricordo appresso di altri Scrittori. Abbonderebbero eziandio i motivi di riflettere sulle restanti di lui orazioni, dannate per altri rispetti da Giusto Lipsio, dal Popelinier, e dal Montagna<sup>114</sup>. Quindi essendogli venuta alle mani una copia di certa orazione attribuita ad Antonio Giustiniano, e pubblicata in Napoli trent'anni prima, non curossi egli punto d'investigare i giudici che allora se ne fecero, e dissimulò di sapere, che gli Scrittori a lui precorsi l'avessero tutti d'accordo giudicata un vanissimo ritrovato<sup>115</sup>: ma lieto di poterla far sua, tostante la

vol-

113 DI NICCOLÒ FOSCARINI. Il Guicciardini frapponne quelle due concioni nel libro settimo pag. 335. 337. *ed. cit.* Di Andrea Gritti, che fu poi Doge di chiarissimo nome, non accade qui far parola. Niccolò Foscarini fu figliuolo del tante volte nominato Lodovico Cavaliere e Procuratore, ed emulò ne' servigi della Repubblica la gloria paterna, siccome ritraggesi dalle Storie nostre, che ne parlano con lode. Annoverandosi fra gl'intimi amici d'Emulo Barbaro, convien dire che non fosse privo di letteratura. Veggansi le Lettere del Poliziano *lib. XII. ed. Ven. 1498. f. fra le quali una ve n'ha del Barbaro ad Antonio Calvo, nella quale mostra, che fosse della sua brigata Niccolò Foscarini.*

114 E DAL MONTAGNA. I luoghi del Lipsio, del Montagna, e del Popelinier sono riferiti a disfeza dal Bayle, dove parla del Guicciardini.

115 UN VANISSIMO RITROVATO. Questa orazione era uscita trent'anni innanzi dalle stampe di Napoli, ma niun uomo di buon giudicio si sognò di accreditarla, non che di farne serio uso nell'Istoria: onde nello spazio di cinquante anni, quanti ne passarono dal tempo in cui si vorrebbe pronunziata, a quello in cui venne fuori l'Istoria del Guicciardini, non se ne trova fatto motto da verun Istoricò, e quelli che ne parlano dopo, ciò fecero sulla fede di lui. Siccome una tale osservazione non fu fatta a dovere da quelli, che scri-

fero espressamente intorno questo punto d'Istoria, non sarà discaro ai leggitori, che noi vi ci fermiamo alquanto. Tra gli Scrittori anziani ad esso merita osservazione Jacopo Nardi, di cui è fama, che come amico del Guicciardini, gli correggesse i primi quattro libri, i quali sono ripresi per ciò migliori de' restanti. Ora questo degno Scrittore niente disse nella propria Istoria della comparsa del Giustiniano davanti all'Imperadore, eomechè nel *L. IV.* egli parla della battaglia di Ghiaradada, e della disfeza di Cesare a Trento. Anche Polidoro Virgilio, il quale dedicò l'opera sua ad Enrico VIII. l'anno 1533. non ne dice parola. Che sebbene egli tocchi in succinto que' fatti, pure una tal circostanza non avrebbe taciuta, tanto più ch'egli in quel luogo si mostrò avverso di genio a' Francesi. V. Polid. Virg. *lib. XXVII.* Girardo Roo Bibliotecario dell'Arciduca Ferdinando, fornito d'ogni più recondito aiuto per trarne lume a' suoi scritti, negli Annali Austriaci pubblicati, morto l'autore, da Corrado Decio nel 1592. copia quella orazione da Celio Curione traduttore del Guicciardini; e poi conchiude con Piero Giustiniano Storico nostro, che l'Ambasciadore non fu nè ascoltato, nè ammesso da Cesare. E pure il suddetto Scrittore è lodato di prudenza e d'accuratezza dal Beclero nella Bibliografia Critica, e dallo Struvio nella Biblioteca Istoria. Fra le iscrizioni del mausoleo eretto a Massimi-  
lia»

volgarizzò, e vestita di più leggiadre forme, che non aveva nel suo Latino <sup>116</sup>, la inferì nella Storia. Laonde ci pare, che la natura del mentovato Scrittore coloro non abbiano bastevolmente considerata, i quali o sostenendo per vera, o impugnando come falsa l'orazione suddetta, hanno composti sopra un tal punto lunghissimi ragionamenti <sup>117</sup>. Imperciocchè se fatta vi avessero accu-

X x x

rata

liano dall' Imperador Ferdinando, pubblicare dal Pirchheimero negli Opuscoli ( pag. 191. ed. Francf. 1610. ) benchè vi si noti quella guerra, ebe ridusse i Veneziani a mal partito, non si fa indizio, che la Repubblica per mezzo del Giustiniano discendesse a così fatte dichiarazioni. Il Cardinale Guglielmo, come offervò l' Abate del Bosco nella sua Istoria della Guerra di Cambrai, ne tacque affatto nelle conferenze di Roma. Finalmente Lodovico Cervante Tuberone Raguloso, Scrittore il più mordace e malevolo, che giammai avesse il nome Veneziano, e commendauo di molta scienza dal Boxornio, ( *Comm. sup. Tac. Annal. lib. VI.* ) da Cristoforo Befoldo, ( *Polit. lib. I. cap. 11.* ) e da Gioseffo Scaligero ( *Confut. Feb. Berol.* ) confessò speramente, che il Giustiniano non potè accostarsi all' Imperadore. Il Cervante, Patrizio Raguloso e per soprannome Tuberone, nacque nel 1459. e morì nel Giugno del 1537. Scrisse *Commentaria de temporibus suis*, con l'ajuto di Gregorio Frangipani Vescovo di Colocza in Ungheria, che gli somministrò la materia. Da tutte le quali circostanze si può francamente dedurre, che l'autore suddetto ebbe le opportunità più desiderabili per sapere il vero di quelle cose; mentre fioriva a' tempi della Lega di Cambrai, e non gli mancavano le notizie. Razissima per altro è l'Istoria di lui, uscita delle stampe di Francofort l'anno 1603. e proibita dalla Congregazione dell'Indice gli 11. Maggio 1734. nè fu veduta da veruno di quelli, che fino ad ora hanno discusso un tal punto. Noi potremmo leggerla, attesa la permissenza del Signor Tralone Vrahica Chiariff. Giureconsulto, e dignissimo Consultore di Stato della Repubblica, il quale possiede una scelta Biblioteca non solo di libri Legali, ma di qualunque materia.

<sup>116</sup> NEL SUO LATINO. Chiunque leggerà la suddetta orazione nel testo Latino dato fuori dal Tretero, come originale e germano, la terrà per istruita piuttosto da un qualche giovane e principiante nell'arte del dire, che da uomo dotto, e nelle cose del mondo esercitato, qual era il Giustiniano. Pecca essa contro le leggi della civile prudenza, egualmente che contra quelle della buona elocuzione, e del giudicio oratorio. Per l'opposto il Giustiniano fu

allevato fra gli studj migliori, e segnatamente della Filosofia: quindi il Pontano ne parla con molto onore nelle sue Pistole, che stanno fra quelle del Gudio e del Saravio, come si può vedere massimamente a pag. 82. e 100. Quivi pure una se ne legge a pag. 78. scritta all' Alciano dal suo amico Antonio Calvo, ove lo stimola a dedicare una qualche opera a quel Gentiluomo: e Girolamo Bononio Poeta di grido, il loda molto ne' suoi versi Latini, che stanno raccolti in un Codice a mano. Quanto poi alla sapienza di questo Patri-zio, e alla gravità de' suoi costumi, è da ritenere, che nel 1503. egli era stato Ambasciadore a Papa Giulio II. Ciò avrebbe a bastare per esimerlo dalla taccia d'aver lui composta quella sciocca orazione, spogliata affatto di dignità, e di quella accorta delicatezza d'espressioni, che ha luogo più che mai, dove gli uomini sono sforzati a parlare in loro danno. Ma più ancora ciò si rende inverisimile dal sapersi, che le commissioni a lui date non lo abilitavano a spendere que' concetti: le quali commissioni se a taluno forse non soddisfacessero lette nell'Istoria di Pietro Bembo, potrà egli raccoglierte nel nono libro dell'Istoria di Lodovico Cervante, uomo di quella tempera che si è detto di sopra. Onde qualora il Giustiniano si fosse preso un tanto arbitrio, ne sarebbe stato redarguito dalla Repubblica, e sarebbe caduto nell' disapprovazione e nell' odio di tutti i buoni. Ma per opposto dopo quella spedizione a Massimiliano, egli fu onorato più che mai, poichè andò Ambasciadore un'altra volta due anni dopo allo stesso Principe, e il Pubblico si valse di lui nel Governo, come abbiamo dal Bembo *Lib. XII. pag. 335. ed. cit.* e fu spedito Provveditore in Brescia durante la guerra stessa. A lui pure, secondo il Parua, nel 1513. si commise di trattar lega fra la Repubblica e il Re di Spagna, con l'Ambasciadore Costanzo Ferrero, e nell'anno stesso il veggiamo spedito a Selim I. Quindi nel 1518. passò in Francia, dove concluse le tregue con Massimiliano, e nel 1522. fu mandato con altri cinque Ambasciadori a Papa Adriano IV. V. Parua pag. 13. 96. 295. 354. 356.

<sup>117</sup> LUNGHISSIMI RAGIONAMENTI. Molti sono gli autori, i quali ex professo, o in-

rata difamina, i primi non avrebbero ardito di patrocinarla, e i secondi se ne sarebbero spediti in più brevi parole.

Un passo del Sanfovino ci ha fatto dubitare gran tempo, se vi fosse un ordine di Scrittori eletti similmente dal Pubblico, ma diversi dai mentovati finora: giacchè sembra egli indicarlo, ove nominando Luigi Borghi, lo chiama Segretario e Cronista, quasi l'ufficio suddetto si dispensasse ad uno dei Segretari per antico istituto <sup>118</sup>. Quindi avemmo sotto gli occhi una lettera di Pie-

jocitevolmente pretero a confutare la calunnia del Guicciardini, avvalorata poscia da Giacomo Treterio Tedesco, il quale nel 1613. si avvisò di pubblicare il tello Latino della supposta orazione, inserita quindi nell'opera di Melchiorre Goldasto, intitolata *Politica Imperialis*, pag. 977. Francesf. 1614. f. Fra gl' impugnatori di questa favola merita il primo luogo Luigi Contrani, per ciò che ne disse nella Storia inedita, della quale s'è parlato qui sopra. Varrà la testimonianza dell'autore suddetto a dileguare l'obbietto, che alcuni fanno, d'esserli tollerata quella diceria in pace lungo tempo da' nostri pubblici Scrittori. Al che si risponde, che quando uscì la Storia del Guicciardini, la Città non aveva Scrittore suo proprio, secondo che poc'anzi abbiamo dimostrato; e solo nel 1577. venne eletto il Contrani. Ora oel frammento rimasoci dell'istoria di lui, s'incontra un tal passo sul cominciare del secondo libro. *Quod autem non pauci superiore aetate reperti sint, quos Venetæ Republicæ splendor offenderit, & quorum animos felices Venetorum successus laeserint, mirari jure quisquam possit. Cur enim Christianæ Religionis cultum, libertatis alicuius, afflictum regnum, deusculum quietis odio habeant, non ament potius Historiæ? Cur in invidiam adducunt, & ut prudentiores alijs esse videantur, calumnias opprimunt? Quid venit in mentem viri acris ingenia prædita, qui in scribendis Historiis non minimam laudem esse consecutus, scribere, & monumentis literarum consignare, Senatuum impoliticæ pacis conditiones Maximiliano Imperatori per Antonium Justinianum obtulisse; cum & illi ipsi Legato ad Imperatorem non potuerint aditus, cum nullum ex eis Senatus consultum, neque Decretum decretum, in quo de fœderis illis passionibus, quas ille in sua Historia commemorat, sit facta mentio?* Nello stesso tempo tre altri Scrittori, benchè non muoiti di pubblica autorità, entrarono in questa tentone: cioè Pier Giustiniani al libro XII. dell'istoria Veneziana, Francesco Sanlovino nelle Note all'Epitome dell'istoria del Guicciardini, Paolo Paruta nei Discorsi Politici,

lib. II. Diss. 3. e poco dopo Gislon de Nores nel Panegirico in lode della Repubblica. Quindi scrisse intorno a ciò ex professo Giambattista Leoni nelle Considerazioni sopra l'istoria del Guicciardini; e più fortemente ancora in un'opera Apologetica in forma di Dialogo, di cui abbiamo avuto alle mani gli abbozzi originali; e nella pubblica Libreria (*Cod. lat. n. XXVIII.*) v'ha un esemplare trasferito a tempi dell'autore in foglio. Ha per titolo: *Apologia contra l'orazione, che Francesco Guicciardini dice nel libro VIII. della sua Istoria, essersi detta da Antonio Justiniano Ambasciatore della Repubblica Veneta a Massimiliano Imperatore, per nome di essa Repubblica. E' divisa in tre parti. Il Dialogo è piantato in casa di Monsignor Daniello Barbaro; e i principali interlocutori s'iso Vincenzo Morosini, Paolo Tiepolo, e Jacopo Foscarini Procurator di San Marco, uniti a Jacopo Salviati Fiorentino, e a Giorgio Doris Genovese. Comincia: *L'anima della quale ha vera cura l'istoria, non è altera.* Finalmente pretero a rischiare questo punto Teodoro Graevinchelo nel libro intitolato: *Libertas Veneta*, e un Antonino sotto nome di Zoroastro Roiter, nella scrittura impressa colla data di Bergamo di 1616.*

<sup>118</sup> PER ANTICO ISTITUTO. Nella Prefazione sul fine del lib. I. pag. 85. riferendo il Sanfovino le notiche sepolture di alcune illustri famiglie Cittadinesche, parlando de' Borghi dice: *Giambattista Borghi Segretario, e Cronista era riverito ed amato molto*, col qual titolo pare, che appunto denoti il carico che quegli si avesse, di scrivere gli Annali pubblici. Ma niente di più chiaro s'incontra per tutto quel libro. Antonio del Borgo da Conegliano Frate Conventuale, oella Cronologia Istoria del' antichissimo cognome Berge, o del Berge, libricciuolo dato fuori oel principio del secolo presente, scritto alla foggia de' Geoclogisti più audaci, alla pag. 38. 39. copia appunto il Sanfovino, e v'aggiunge, che quel Giambattista fu creato Segretario nel 1479. che dieci anni dopo fu spedito in Egitto Am-

Pietro Paolo Vergerio il vecchio, scritta nel principio del mille quattrocento a Desiderato Lucio, nella quale si congratula con lui della sua elezione a Gran Cancelliere, e tanto ne dice, che parrebbe essere stato quel tale prescelto a scrivere gli Annali. Ma riflettendo dall'altra parte all'uso dei gramatici di quel tempo, i quali a forza di accozzar frasi, e di smoderate amplificazioni, guastavano l'idea naturale delle cose, ci nasce sospetto, che il Vergerio non abbia voluto significarci altro, che la proprietà e l'eleganza di quest' uomo nello stendere alla giornata i decreti del Senato. E molto più crebbe la ragione di così pensare, allorchè ritrovata nella Biblioteca di S. Marco l' Istoria del Borghi, imparammo, qualmente la soprad detta istituzione in lui cominciò, o almeno erasi ripigliata dopo intervallo sì lungo, che gli uomini ne avevano perduta la rimembranza. Di che l'autore stesso ci assicura nella lettera preposta al suo libro, dove parla dell' ufficio a lui commesso, come di cosa nuova. Soggiunge poi d' es-

ser-

basiatore a Campione Soldano, e che nel 1491. vi fu mandato per la seconda volta con novelle commissioni. Di che resti la fede a quello Scrittore. Perciocchè Piero Diedo fu Ambasciatore in Egitto nel 1479. siccome abbiamo dal nostro Catalogo degli Ambasciatori, ( Mss. n. LXXXXI ) e Campione fu fatto Soldano nel 1504. secondo tutti gli Storici.

119 DECRETI DEL SENATO. Uo Codice di Lettere del Vergerio è presso il Sig. Ab. Brunacci infaticabile ricercatore d' antichi documenti. E' ripieno di moltissime lettere inedite: ed una ve ne ha a Desiderato Lucio Cancellier Grande, data XI. Cal. Novembris 1413. dove si legge il passo accennato. Lo porremo qui, affinchè i leggitori possano giudicarne a lor talento: *Urbi tuae florentissimae, vir insignis, gratulandum esse mihi scio, quae te scriptorem rerum suarum atque oratorem nulla sit, cum beneven, qui magnitudinem suum stylo atque oratione arguere possit. Etsi enim, ut Romanus quondam, & nunc Veneti tui facere malint quam dicere, resque suas laudari posse ab aliis sperant, quam ipsi alimur laudare; non minima tamen bene gestae rei pars est, ut proclare quis gesserit, ita & esse aliquem, qui proclare dicat. Latere siquidem res majorum nostrorum, nullaque ad posterum nostrae praesentium rerum memoria pervenire possit, nisi praedia effusi dicant quondam ingenia, quaelia apud priores, apud nos tuum, quos & suarum, & supererunt acutum gesta lateris complecterentur. Gratias habet Deo tua Respublica, quod eo bene juxta, quicquid antea vel confusis, vel viribus facere aggressi est, prospere omnia effusa reddidit: nuda jam inter Urbes non modo Italicae, sed & orbis eu-*

*tius opulentissima splendidissimaque habeatur, quoniam vicini venerant, socii colunt, amici favent, metuum hostes, peregrini populi aeternaque naturae admirantur.*

120 ISTORIA DEL BORCHI. Nel 1740. fu magnificamente pubblicato l' Indice de' Greci Manoscritti della pubblica Libreria, per opera e diligenza del Sig. Antonio Zanetti d' Alessandro, Custode della stessa, e del Sig. Ab. Antonio Bongiovanni, sotto la reggenza di Lorenzo Tiepolo Cavaliere e Procuratore; e l' anno dietro il Zanetti diede fuori l' Indice de' Latini e Italiani. Questo Codice però, siccome trovato dopo, non è nell' Indice stampato. E' cartaceo in foglio del secolo sedecimo. Precede la dedicatoria in data de' 26. Giugno 1554. al Doge Francesco Veniero: *Tra li altri molti e gravi pensieri Ser. & Ecc. Principe, i quali vanno di continuo. Comincia l' Istoria: Poichè la cosa della Italia per li movimenti della Lega di Cambrai rimasero in diversi modi contaminati & confuse. Finisce nel libro terzo: volendo preceder a M. Maria Giorgio Ambasciatore della Signoria di Venezia. Un altro esemplare havvi colà di mano un poco più recente, per altro similissimo in tutto e per tutto. Di Luigi Borghi dice il Genealogista citato, che nel 1534. fu Segretario di Francesco Contarini Ambasciatore al Re de' Romani, nel 1537. di Carlo Capello in Francia, e nel 1548. fu eletto Segretario del Senato. Nell' addotto Mss. nostro ( n. LXXXXI ) trovasi il Capello destinato Ambasciatore a Francesco primo nel 1539. a' 22. di Gennaio; e Francesco Contarini a Ferdinando Re de' Romani nell' anno appunto segnato dal Genealogista a' 4. d' Agosto.*

ferne stato incaricato dall' Eccello Consiglio di Dieci con obbligo espresso di usarvi sede incorrotta, d' intrattenerli dentro le cose degli ultimi tempi, e di scrivere in volgar lingua <sup>131</sup>. Piacquegli con tutto ciò di ordire la narrazione da dove il Bembo pose fine alla sua, e la tirò avanti fino all' anno trentesimo in umile stile, e con ottimo giudizio. Anzi appiè del volume registrò i documenti, che giustificano le cose narrate, i quali mancano al mentovato esemplare. Sappiamo ancora, che dopo il Borghi fu eletto un altro Segretario a proseguire tali Memorie; e così di mano in mano. Ma o nulla questi abbiano fatto, o gli scritti loro degenerassero in guisa dal primo esempio, che i posteri ne abbiano trascurata la custodia; niuno vi ha che gli abbia veduti.

Ora cercando noi la cagione, che movesse i Padri a volere uno Scrittore interno, e quasi famigliare, pensiamo di averla rinvenuta in ciò che dicemmo di Pietro Bembo, il quale scarfeggiò di notizie, e fu veduto a rintracciarle dai Cittadini privati: non ostante la qual diligenza, comparve la Storia di lui più secca di quello che sarebbesi desiderato. Laonde vollero provvedervi, istituendo l' Annalista, bisognevole in ispecie a quel tempo, in cui la Repubblica era senza Istoric proprio: e intesero con ciò a sfuggire l' inconveniente poc' anzi avvenuto: provvedimento utilissimo, e degno di perpetuità. Imperocchè se gli Storici prendono a scrivere i fatti del tempo loro, incontrano in mille intoppi, che si frappongono all' investigazione del vero. E ciò perchè il rispetto delle persone viventi, con altre misteriose cagioni, lo sforzano a stare occulto. E dall' altra parte se propongono di narrare azioni alquanto lontane dalla memoria, trovano essi veramente svelati gli arcani delle cose più grandi, ma per contrario avranno penuria di minute notizie, ugualmente necessarie alla tessitura della Storia, le quali sono le prime divorate dal tempo. Quindi per farsi incontro a sì fatte difficoltà, non v' è mezzo più sicuro dell' Annalista, il quale registri quanto accade, per così dire, alla giornata, e sopra tutto faccia inchiesta di que' particolari, che lasciati andare in sul fatto, non riman più di essi vestigio alcuno: onde lo Storico posto in convenevol distanza dai grandi avvenimenti, già ripurgati sotto il giudizio della posterità, non abbia poi da penare nella ricerca dei fatti minori. Ma benchè sembri, che prima del Borghi non fosse nata deliberazione costante intorno l' Annalista; osserviamo però anche nelle età precedenti alcuni Scrittori provvisionati dal Principe, le Memorie de'

<sup>131</sup> IN VOLGAR LINGUA. Così porta il decreto del Consiglio di Dieci 18. Dicembre 1551. come si ha dal Capitolare della Cancelleria. Il Genealogista anticipa un anno, e segna il 1550. Dal decreto apparisce di più, che ad uno de' Savii di Ter-

za ferma era data la cura di rivedere ciò che il Segretario andava scrivendo; ed altre attenzioni si rilevano molto acconce per conservare a' posteri le memorie più minute e sincere de' fatti, e che dinotano altresì la novità di tale istituzione.



de' quali siccome dirette a comodo solo del Governo, e a profitto dei Cittadini, si dettavano senza intenzione di mandarle alla luce <sup>122</sup>. Lasciollo scritto di se apertamente nel proprio testamento Marino Sanudo il giovane, il quale vi rammenta d'aver esposte con somma fatica le cose occorse in Italia dopo la venuta di Carlo ottavo <sup>123</sup>. Ma cotesti libri, quantunque secondo le parole del Sanudo fossero molti, e già a perfezione condotti, non furono mai pubblicati; essendosi dimostrato nell'altro Libro l'equivoco preso da chi pensò di averli ritrovati. Andrea Mocenigo poi, dedicando al Principe Gritti l'Istoria, di cui ragioneremo fra poco, manifesta anch'egli la copia di somiglianti Scrittori: nè di ciò contento, accusa eziandio la negligenza loro, e la troppa liberalità del Senato verso gli uomini incaricati di quell'ufficio <sup>124</sup>.

Prendoci di aver detto abbastanza intorno agli Storici eletti dal Pubblico, ragioneremo di quelli, i quali nell'età stessa illustrarono di propria volontà le cose Veneziane. Uno de' primi fu Andrea Mocenigo ricordato pur ora, dettando in versi Latini la guerra avutasi con Bajazette secondo nel mille cinquecento <sup>125</sup>:

Y y y com-

<sup>122</sup> MANDARLE ALLA LUCE. Un qualche iudizio ce ne porge Callimaco Eliperiano nell'Illoria, ch'egli scrisse *De his quas a Venetis tentata sunt, Persis ac Tartaris contra Turcos moventis*, data fuori in Argentinia con quella di Pietro Giustiniano nel 1611. *f. Senatus censuit, praenitendum esse in Poloniae ad Regem, Bartholomaeum Brandum, cui subinde ob virtutem ac fidem domi expertam, Cretensem Cancellariam commisit: sed tunc Reipublicae altius in monumenta referendis sub Pbaeo Capella, inter alios Scriba non sine aliqua eminentia versabatur*. pag. 61. Dicendo non sine aliqua eminentia parerrebbe, che l'autore non avesse toccato con quel suo *altius in monumenta referendis*, il semplice registro de' decreti, che alla giornata si fanno; ma qualche cosa di maggior peso, com'è il formare sugli atti pubblici gli Annali. Tuttavia potendosi interpretare quel luogo per l'ordinario carico de' Segretarij, cioè di stendere i decreti secondo la mente di chi presiede al Governo, e sermarli che sieno dalla pubblica autorità, tenerne registro; e di più essendo straniero lo Storico addotto; non intendiamo di dare a quelle parole maggior significato, che forse non si convenga. Per altro Febo Capella fu persona chiara per lettere, ed era allora Cancellier Grande, creato nel 1480. a' 23. di Maggio, siccome abbiamo nel libro *Stella del Maggior Consiglio*. E Bartolommeo Brando, o de' Brandi fu

fatto Cancelliere di Candia nel 1488. a' 27. di Luglio, come troviamo nel medesimo libro.

<sup>123</sup> DI CARLO OTTAVO. Questo testamento fu fatto li 4. Dicembre 1533. e vi si ordina quanto segue: *Item vxo Et ordno, che tutti li miei libri de lo historiar Et successi de Italia scritte de mia man, che comenza da la venuta di Re Carlo di Francia in Italia, che sono libri ligadi et coperti tutti in un armario n. 36. siano di la mia Ill. Signoria, da esserli appresentati per li miei Consellarii, da esser posti dove a loro pareranno Et piacereanno, intervenendo li Signari Capitani del Consiglio di X. dal quale Excelso Consiglio mi fu dato provisione dretati 150. al' anno, che turo a Dio è nulla alla grandissima fatica ho fatto.*

<sup>124</sup> DI QUELL'UFFICIO. Così il Mocenigo nella dedicatoria al Doge Gritti ed al Senato: *Per decet principum vestrarum rerum gestarum fautores esse, Et ego nihil potero stipendij petam: id quod vestra facili munificentia solvi estis dare etiam iis, qui solvuntur professi sunt, Et nihil aut parvo bene merni de Republica. Andr. Moc. Bell. Camer. Venet. 1528. 8.* E forse qui lo Storico allude segnatamente al Navagero, il quale creata pubblico Storico nel 1515. non avea in dieci anni scritto ancora o dato fuori alcun libro.

<sup>125</sup> NEL MILLE CINQUECENTO. Bajazette secondo morì la guerra suddetta nel 1500. per le disperate efortazioni dello Sfor-

componimento di cui ci rimane la sola memoria. Sussiste però l'altro in prosa, ove sono descritti gli avvenimenti della famosa Lega di Cambrai<sup>126</sup>. Il moderno Storico Francese<sup>127</sup> di questa guerra sbaglia in supporre, che il nostro Patrizio abbia formata quell'opera essendo giovane: poichè se ne ha prova in contrario dall'aver lui dato fuori sett'anni prima, e dedicato al Pontefice Giulio secondo un libro col titolo di Pentateuco, dove si dichiara giunto all'età virile<sup>128</sup>. Ma non erra già nel riconoscerlo ingenuo sopra d'ogni altro; sebbene poi alcuna volta ne stravolga i sensi, e mentre suppone, o fa vista di seguirlo, se ne allontani<sup>129</sup>. Del restante hanno quelli ragione, che dello stile di lui

28 Duca di Milano. Il Mocenigo la descrisse in un Poema Latino, diviso in sette libri. Fa memoria di quest'opera il Zeno in una postilla alla Vita del Sabellico pag. 55. e ne fece ricordo anche il Sanfovino nella Venezia pag. 594. ed. cit.

126 LEGA DI CAMBRAI. Egli fu figliuolo di Lionardo Mocenigo Procuratore, adoperato nell'Ambasciata a Papa Giulio per disgiungerlo dagli altri Principi nemici. La sua Istoria è intitolata: *Andreae Mocenici P. V. D. (Patritii Veneti Doctoris) Bellum Cambracense*: la quale fu dall'autore dedicata al Doge Andrea Gritti e al Senato, e data in luce la prima volta nel 1425. *Venetiis per Bernardinum Venetum de Fratribus*, quinto idus Augusti, 8. Nel fine della Storia piacque al Mocenigo additare lo spazio, ch'essa comprende, con le seguenti parole: *Atque ista quatuordecim sunt, quae volui dicere, incipiens ab anno millesimo quingentesimo quatuordecimo calendis Martii, usque in hunc annum millesimum quingentesimum decimum septimum idibus Augusti. Alii posthac alia viderint, quo possint melius & luculentius*.

127 MODERNO STORICO FRANCESE. L'autore Francese è l'Abate del Bosco, il quale nel 1710. all'Aja diede fuori in due Tometti in 12. *L'Histoire de la Ligue faite a Cambray entre Jule II. Pape, Maximilien I. Empereur, Louis XII. Roi de France, Ferdinand V. Roi d'Aragon, & tous les Princes d'Italie contre la République de Venise*. Egli si protella largamente nella prefazione, d'esserli posso con tutto l'animo a trar fuori la verità dagli involuppi delle diverse opinioni ed affetti degli Scrittori di quel secolo. Se poi lo faccia, non n'entreremo mallevadori; che anzi oltre al troppo amore alla propria nazione, difficilissimo a temperare massime ne' fervidi ingegni, ameremo, ch'egli un poco meno avesse messi in mala fede gli Storici Italiani.

128 ALL'ETA' VIRILE. Il Mocenigo dedicò a Giulio II. il suo Pentateuco nel 1510. in cui oltrechè l'opera non mostra esser di giovinetto, dice chiaro nella dedicatoria al Pontefice, ch'egli era fin d'allora in *actate mediocrima*, nell'età di mezzo. In fatti dagli Alberi Genealogici del Barbaro (Ms. n. CCXXII. cor. 268.) apparisce, che Andrea Mocenigo entrò nel Maggior Consiglio nel 1492. a cui non poteva avere addito, se non d'anni venti; e perciò era nato almeno circa il 1472. Era pertanto d'anni 38. quando dedicò il Pentateuco; di quarantacinque, quando nel 1517. ebbe fine la guerra di Cambrai, e di cinquantatré, quando ne pubblicò la Storia nel 1525. Per giunta delle notizie di questo Gentiluomo diremo, che dal Necrologio del Zeno si cava, che morì nel 1542. essendo Podestà di Padova. Per altro il Fraoese spaccia per giovane il Mocenigo con un po' di malizia. Eccone le parole tratte dalla prefazione dell'Istoria di lui. *L'Auteur (Mocenigo) dit lui même, que son dessein n'est point de rendre compte des motifs de cette Guerre, des intérêts de Passances qui la firent, ni des négociations qui furent faites pour la terminer. Son but est uniquement de raconter les événements publics de ces temps là. Mocenigo écrit bien jeune, quand il écrivit son Histoire, pour comprendre rien de plus difficile*. Ora falsa è la scusa dell'età; e falso è pure, che il Mocenigo nel primo libro citato là nel margine della mentovata edizione, proponga ciò, che afferma lo Scrittore straniero. Perciocchè accenna chiaramente il contrario; e segnatamente ragiona delle cagioni della guerra, degli interessi de' Principi, e de' trattati molti e varii, che la precedettero, l'accompagnarono, e le diedero fine. Le quali cose egli fa narrando, e non sottilmente ed a lungo disputando a modo di quistionatore.

129 SE NE ALLONTANI. Come che lo sia.

lui non si tengono soddisfatti<sup>130</sup>; benchè lo difenda il quasi comun esempio del tempo suo, in cui la pura eleganza fu di que' soli, ch' ebbero l'onore di rimetterla in piedi. Stavagli tuttavia impresso nella mente il carattere di Sallustio, le cui maniere sebbene in qualche luogo gli andasse fatto di esprimere; d'ordina-

rio

Storico Francese non possa tenerli di pun- gere il Mocenigo, qual troppo caldo par- tigliano della Patria; rutravia non sa levar- gli il pregio di più verace d'ogni altro storico di que' tempi. *Quisque Mocenigo fuisse viri non grande calvus a dire du bien de sa Patrie, & beaucoup de soupes pour les étrangers, ses recits cependant sont encore plus sinceres, & plus conformes à ce que rapportent ses les mêmes événements les courants des autres Nations, que les recits des Historiens Italiens qui sont venus depuis lui.* Prof. cit. Ma scorrendo la Storia di quello Scritto- re, non è difficile il venire in sospetto, ch' egli assai volentieri mettesse in vista la veracità del Mocenigo, oom taoto per far giustizia a quel Gentiluomo, che ben la merita, quanto per trarne vantaggio in più luoghi per suoi fini sottili. La qual cosa gli fa credere di seguirne l'autorità anche talora, che appunto da lui si discosta. Per esempio volendo togliere a' Vene- ziani tutto il merito d' avere coo le lor truppe ajutati i Francesi nella vittoria a Marignano sopra gli Svizzeri, s'ingegna egli di confutare il Guicciardini e il Gio- vane che l' affermarono, opponendovi il Mo- cenigo, ed esaltandone l'autorità e la fe- de. Dice per taoro, che nel libro sesto scrive lo Storico nostro: *Que' l' Alvi- ano vint trouver le Roy comme la bataille finis- soit: mais il vint apend, qu' il n' avoit au- vec lui que cinquans chevaux, & est a dire non simple esorte, & non des trouper.* Tom. II. pag. 285. ed. cit. Ma noi troviamo nel libro sesto del Mocenigo così: *Helvetiorum autem subsidium hic usque steterat, & deinde retrorsum divertit invadere Regem cum sub- sidio a lateribus, & forte venerant per consi- dem in locum eferendè, ubi pugnabatur. Et cum Livianus cum Nobilibus & equitatu le- vatum repente improvvisus adfuit, & clamor ingens exortus est. Quo fit, ut re desperata, & quia Helvetii putarent Venetorum auxilio caritum esse, statim eamterini, compulsi sunt fugere: atque identidem ceteris Helvetiis, qui cum Gallis pugabant, timor additus, & Gallis audacia. Itaque accessum & multum est, quando Livianus cum quinquaginta No- bilibus solum subsidio venit. Namque Gallis a fuga effusa, & Helvetiis a feroci pugna cau- tius, redintegrataque praelium est, & amplius, quam prius celebrat etiam Venetis o- mnes copiae remissae, de Helvetiis tanta edi-*

*ta caedes est, ut vix eorum pars quarta super- erit.* E due periodi dopo: *Itaque a Gallis & Venetis de Helvetiis parva est victoria ta- tum celebris, quantum legitur a Julio Cae- sare, con quel che segue.* Dunque secondo il Mocenigo la vittoria s'ottenne da' Fran- cesi e da' Veneziani: la strage seguì all' arrivo di tutte le truppe Veneziane: il ti- more entrò negli Svizzeri, e l' audacia ne' Francesi al sopraggiungere dell' Alvi- ano: i nemici crederono, che seco avessero l'esercito; ed ognun sa, che cinquanta Gen- tiluomini a cavallo nella malizia di que' tempi, facevano di gran lunga maggior numero, che di cioquanta teste: e final- mente egli arrivò, non quando la battaglia finiva, ma in tempo, che i nemici tenta- vano d' assalire il Re anche da' lati; e l' Alvi- ano fu cagione, che la vittoria si di- chiarasse. Lo Scrittore Francese nello stes- so luogo, con egual fede allega il testi- monio di Pier Giustiniano nel libro duo- decimo. *Justiniani (dic' egli) qui vult as- sinner que les trouper de la République eurent part au gain de cette bataille, est fort incau- tain par la vérité d' avoir, qu' il n' y eut que l' esorte de l' Alvi- ano qui tira l' epis.* Il Giustiniano lib. vii. scrive in tal modo: *Phalangen interim illam sex millia Helvetio- rum ( questi erano i nemici, che assali- vano il Re dai lati, o come dice il Giu- stiniano, alle spalle ) Livianus invadit, hostisque exemplo turbatur, ut Veneta signa conspexit, ac magno timore illi perempti fugam circumspicere coepit. Appropinquante pos- se universo Veneto, instructo ad dimicandum acie, exercitu, priusquam ferrum miles stringe- ret, apertam Helvetius in ea parte fugam cap- sisset. E poco dopo: *Tum molinam jam re, quam per alium dictu dubio evocantur Mar- utrinque pugnam esse, Helvetii & viridis diuturno certamine tabentibus, & Venetis vero appulsi irruentibus, magnas caede pressuratur, nam supra quindecim milia ex his desiderata sunt, & reliquis Venetis equitatus instructus multa occisione Mediolanum usque progressus.* pag. 251. ed. cit. 1511. Non dice, che la sola icorta dell' Alvi- ano sfoderasse la spada, ma che il sopraggiungere dell' esercito Vene- ziano operò, che i nemici si dessero alla fuga, prima che i soldati stringessero il ferro; il quale poi maneggiando, ne seguì la strage famosa.*

130 SI TENGONO SODDISFATTI. Qui ha

rio però l' inutile sforzo della studiata somiglianza rende fastidio ai lettori. Nientedimeno il credito di verità, che gli uomini conciliarono a quell' opera nel primo suo comparire, se lo ha sempre conservato: onde poco dopo fu traslatata in lingua Toscana a generale soddisfazione <sup>111</sup>. Aggiunse anche pregio all' autore la novità dell' argomento, e l' essere egli stato il solo nel giro di dugent' anni, che trattasse le cose di quella famosa confederazione separatamente dalle altre: giacchè il succinto racconto steso alquanto prima da Celio Rodigino fra le sue Antiche Lezioni, a poco si riduce, quantunque il Voffio lo intitolò Istoria. Era lettura per altro, attese le singolari particolarità che vi sono riferite, degna da farsi dagli Scrittori venuti dopo, e massime dall' Abate del Bosco, il quale aveva promesso di mettere a confronto gli Storici tutti, e trarne il meglio <sup>112</sup>.

D' altra natura si è l' opera di Pancrazio Giustiniano, intitolata I Fatti illustri dell' Aristocrazia Veneziana: perocchè non è Istoria continuata, come per altro molti l' avrebbero da lui voluta; ma se ne astenne per non mettersi in procinto di offendere

ha ragione l' Ab. del Bosco di dire nella prefazione moutovata di sopra: *On voit que cet Historien ( il Mocenigo ) avoit de la lecture; mais quand il pretend insérer les Historiens anciens, il les contrefait, & il place peu heureusement les phrases, & les tours qu' il emprunte de leurs écrits.*

131 A GENERALE SODDISFAZIONE. Compare la prima volta alla luce la versione di questa Istoria da' torchi di Andrea Arrivabene in 8. in Venezia 1544. due anni dopo la morte dell' autore. Il Lenglet riferisce un' edizione del 1560. e tale ne dà il frontispizio, che par che fosse volgarizzata dall' Arrivabene medesimo: politica oosa, esservi opinione, che fosse tradotta dallo stesso Mocenigo. *Method. pour étudier l' Hist. Tom. V. Supplém. Catal. des Hist. pag. 123. 124.* Con qual fondamento il dica, non lo sappiamo. Di questo siamo certi, che l' autore non la volgarizzò, e che la fece volgarizzare l' Arrivabene; siccome egli dice a Girolamo e Giovambattista Mocenighi, figliuoli dello Storico, nella lettera dedicatoria posta nella prima edizione del 1544. e nell' altra del 1562. che abbiamo alle mani. Che quella del 1560. citata dal Lenglet non ci è avvenuta di vederla, e crederemo, che per errore vi si legga 1560. in vece di 1562.

132 E TRARNE IL MEGLIO. Sul principio del terzo libro *Lectionum Antiquarum* Celio Rodigino interrompe il filo delle sue dotte osservazioni, e uscendo dal suo proposito destina tutto il primo capo a descrivere gli avvenimenti della guerra di Cambrai, massime dell' anno 1509. ferman-

dosi principalmente sull' acquisto di Padova, e sulla difesa quindi fattane dai Veneziani contro l' armi di Massimiliano, in tempo che l' autore si ritrovava nella città stessa. Il Rodigino dunque intitolò quel capo assai curiosamente: *Historia puerili bella in Veneta gestis*. Benchè fosse a' servigi della Repubblica, ciò non ostante egli portava una singolare affezione al Duca Alfonso d' Este, perchè era nato suddito di que' Principi, e aveva fatti i suoi primi studi in Ferrara. Non è qui il luogo di notare le particolarità riferite da questo Scrittore, e taciute da chi venne dopo di lui. Basti l' averne avvertiti i lettori, i quali sapranno a lor agio farne il confronto. Aggiungeremo bensì, che Niccolò degli Agostini ha descritti so versi i successi d' Italia dal fatto d' arme di Ghiaradadda fino al 1521. nel qual anno diede fuori il Poemetto, *Ven. per Niccolò Zeppino, e Vincenzo da Venezia* in 4. Comincia:

*Benigne Muse, al mio cantar porgite  
Il consueto vostro immenso aiuto.*

Anche Quoziano Stoa Poeta Bresciano a' suoi tempi di grido, stese un Poemetto Latino sopra la battaglia di Ghiaradadda, il quale per la grandezza del fatto è intitolato *De bello Veneta confesso*; come si ha dal diploma di Luigi XII. dato in Brescia a' 14. di Luglio del 1509. vale a dire due mesi dopo quell' avvenimento, in occasione della corona d' alloro posta dal Re in capo allo Stoa: com' è riferito nella Letteratura Bresciana *Part. II. pag. 159. 160.*

la verità, o i Principi allora viventi <sup>133</sup>. Quivi dunque sono rapportate varie particolarità disgiunte l'una dall'altra, e con divisione di capi <sup>134</sup>: ma le notizie vi giacciono in guisa tronche e mancanti di lumi, che fuori di aver l'autore passato il tempo virtuosamente, siccome egli ebbe intenzione di fare, veder non sappiamo, qual frutto di questa sua fatica possa ritrarsi. Componimento ugualmente vario, ma distribuito con ordine migliore, a imitazione di Valerio Massimo, fu quello di Giambatista Egnazio nei libri degli Esempi <sup>135</sup>: che quantunque li tragga da tutte le nazioni, come usin di fare gli Scrittori di varia Istoria, vi si leggono però in maggior copia di quelli della gente nostra <sup>136</sup>. Poco tempo appresso cominciò a salire in credito Giammichele Bruto, persona di singolari talenti, e fondata in ispezie nelle antiche lettere e nella Storica erudizione. Benchè avremo più fatto da parlare a lungo di lui, ci appartiene di farne qui ricordanza, essendovi di suo l'origine della Città descritta in buon Latino, e destinata per la grand'opera, ch'egli andava mettendo insieme sulla ristorazione d'Italia <sup>137</sup>. Ma per grandezza d'im-

Z z z pre-

133 PRINCIPI ALLORA VIVENTI. Nella seconda delle sue lettere Latine, che si trovano dopo l'opere ora mentovata, scrive Panerazio ad un amico, di cui non v'è il nome, in questa guisa: *Non audeo his temporibus Historiam nostram aetatibus describere, quia amicus sum venetiis. Historia quidem est res gesta; sed etiam ab aetatibus nostras memoria remota. Reges autem & Principes sunt in humanis, qui bella gesserunt; ac eorum posteri imperant terrarum orbis: contra quos si veridicum Historicum me esse volo, oportet non tacere veritatem, quae odium parit, obsequium vero amicos.* Dal resto della lettera si vede, ch'è scritta dopo la guerra di Cambrai, e che l'Istoria, che si voleva dal Giustiniano, era appresso di quella guerra.

134 DIVISIONE DI CAPI. Il titolo dell'opere è il seguente: *Pancratii Justiniani Patrii Veneti, Senatorii Equestrisque ordinis, & Comitii Palatini, de praelariis Venetiae Aristocraticis Gestis liber*: e va unita con altre due opere del medesimo autore, che altrove saranno ricordate, date fuori lui vivente per Giovanni Tacuin di Trino in Venezia nel 1527. 4. Egli procedendo per capitoli non numerati, narra interrotta le geste più famole in guerra de' Veneziani, cominciando dalla conquista della Dalmazia nel 1006. sotto Pietro Orseolo II. fino alla pace colto Sforza Duca di Milano fatta nel 1454. Panerazio fu figliuolo di Bernardo Giustiniano.

135 LIBRI DEGLI ESEMPI. Fra le non poche opere dell'Egnazio s'annovera quella, che ha per titolo: *De exemplis illis*.

*Arrium Vivrum Venetiarum Civitatis, atque aliarum Gentium.* Egli la stese sul modello di Valerio Massimo. Prevenuto dalla morte non poté darvi l'ultima mano, e raccomandolla al Procuratore Marco Molino, il figliuolo del quale, del medesimo nome, la diede in luce nel 1554. in 4. dopo la morte dell'autore, per Niccolò da Trento, e la indirizzò a Pier Francesco Contarini suo zio materno. Ma lo stampatore mal corrisponde alla diligenza del Molino: poichè il libro è pieno d'errori, e manca dell'indice delle cose notabili promesso nel frontispizio. Un'altra edizione in forma di sedicesimo ne fu fatta in Parigi l'anno 1554. apud Bernardinum Turissemum 16. Un secolo fa Gio. Francesco Loredano formò un libro di *Dei e Fatti de' Veneziani ad imitazione di Valerio Massimo*, ma senza mescolanza di cose esterne. Veggasi il libro intitolato *le Glorie degli Invegnati*, pag. 247.

136 DELLA GENTE NOSTRA. V' hanno fra questi esempi delle particolarità meritevoli d'aver luogo nelle Istorie. Si è detto nel secondo di questi Libri, che gli Storici riferendo la pace del 1454. segnano fra i Veneziani e il Duca di Milano, tacciono la circostanza d'essersi la stessa conclusa per opera di Fra Simone da Camerino. Lo che però si ha negli esempi dell'Egnazio. Allogheremo qui la *Venezia trionfante* dei Dogioni per essere una specie di Storia, ma di sole cose Veneziane, opera picciola di mole, e senza pregio.

137 RISTORAZIONE D'ITALIA. La pic-

cio.

prefa riguardante le sole cose Veneziane, andò innanzi a tutti Pier Giustiniani, compilatore d'una Storia generale, stimata per alcuni sopra d'ogni altra. Che che ne sia, terminolla in sei anni, e prima che fosse Senatore <sup>138</sup>. Ma poi ripassatala di nuovo, comprese la necessità di riformarla in più luoghi, alcuno de' quali fu anche mente del Consiglio di Dieci, che venisse corretto: attese le quali diligenze, pubblicò la seconda volta l'opera stessa non solo emendata, ma accresciuta con encomj, e in ispezie Ottavio Ferrari, oltre a quelli, che Natal Conti, Giovanni Barozzi, Dante Riccio, e Anastasio Giusberto posero in fronte al volume stampato <sup>140</sup>; e guarì non andò, che Giuseppe Orologi ne diede in le-

ce

ciola operetta *De origine Urbis*, trovasi nel libro primo delle Lettere *Clavium Virorum* pubblicate dal Bruto stesso in Lione per gli eredi di Sebastiano Grifio 1561. S. dalla pag. 181. alla 192. ed è tratta dal primo libro de *Insurrectione Italiane* del Bruto stesso. La precede un' assai lunga lettera a Paolo Tiepolo: nella quale il Bruto stimolato a scrivere le storie di Venezia sua patria, per acchetare quel Geosiluomo, gli scrive queste parole: (pag. 180.) *At ne cui tamen videor esse oblitus, hanc mihi patriam esse, quae merito suo quidem mihi carissima, eadem est Italiae omnis ornamentum nunc maximum & decus; quae illi possum, ubi se occiso dat, pietatis munera persolvere. Id quod facile se declinant, quae de origine Urbis a me scribantur eo libro, quem de Insurrectione Italiae inscripsi. Ea autem ad te mitto Epistolae subiecta, ut habeas argumentum certum huius mei in illam studii, nec me possibiles aut desertorem officii, aut verba etiam gravare alio, tamquam a labore scribendi refugium, appeller.* La stessa operetta con la lettera al Tiepolo trovasi nell'appendice delle Pistole, posta in fine dell'edizione di Berlino, che abbraccia *Opera varia selecta* &c. di lui, a pag. 1061. segg. Balzi in lode del Bruto riferire, come lo chiami il celebre Pier Vettori nel libro XXXII. *Var. Lett. Vidi postea Michaelen Brutum, magno ingenio & doctrina praeditum virum.*

138 CHE FOSSE SENATORE. Il Giustiniano in un passo della Ritrattazione d'alcuni luoghi di questa sua storia, dice chiaro: *quae omnia* (cioè le cose corrette nella seconda edizione) *dum praesentem Historiam cententem, occultis ignotaque habui, cum mihi nondum in Senatus aditus pateret.* V. *Memorie storiche della famiglia Dandolo*, pag. VIII. *Hist. del Dav. edit. Ven. 1733. f.* La prima edizione uscì da' torchi di Comin da Trino io Venezia l'anno 1560. io f. coo questo titolo: *Petri Justiniani Patricii*

*Venetii Aloysii F. rerum Venetarum ab Urbe condita Historia.* Fu dall'autore dedicata a' Capi dell' Eccello Consiglio di X. con una prefazione al Doge Girolamo Priuli e al Senato. Nella dedicatoria dice d'aver condotto a fine il suo lavoro *sex annorum spatio, magnis laboribus vigiliisque*. Per la qual cosa, trovandosi nel Barbaro ( *Fam. Mss. a. CCXXI. cor. 179.* ) ch'entrò nel Consiglio nel 1515. si deduce, ch'egli era presso all'anno sessantesimo, quando si pose all'impera.

139 DI TRE LIBRI. La seconda edizione fu fatta dall'autore nel 1576. per Lodovico Avanzo, pure io foglio. Da questa fu tratta l'edizione in foglio di Argentina nel 1611. accresciuta coo varie operette attinenti alle cose nostre, ma di carta e caratteri infelici. L'autore dettò quella sua seconda fatica al Doge Luigi Mocenigo, la quale avea già ridotta a dodici libri tre anni avanti, per quanto abbiamo dalla dedicatoria della Guerra Constantinopolitana del Raonasio. Oltre l'aggiunta di tre libri, e le picciole correzioni sparse ne' primi, munda la divisione dell'undecimo, duodecimo, e decimotercio, i quali per poco rifece. Un saggio delle emendazioni impostegli dalla pubblica autorità ne recò il Zeno nelle *Memorie del Doge* citate di sopra, col decreto del Consiglio di Dieci.

140 AL VOLUME STAMPATO. Gli elogi qui accennati si trovano in tutte le edizioni, toltone la lettera del Giusberto, che il Giustiniano lasciò fuori nella seconda edizione, e v'aggiunse un Testamento di Francesco Zane, ed un Eufalico suo proprio. Giovanni Barozzi era uomo di Chiesa, e tanto caro all'autore, che nel fine del libro duodecimo, per descrivere il sacco di Roma del 1527. v'infersì la lettera stessa, che avea avuta dal Barozzi, il quale con gran disingno e pericolo si ritrovò in quella fatale calamità. Loda quell'opera Ottavio

ce una pulita versione <sup>141</sup>. Ma benchè stato fosse da sperare, che il nostro Giustiniano si avesse proposto di togliere dall' Istoria della Patria le macchie introdotte dal Sabellico, massimamente nei tempi rimoti; con tutto ciò non apparisce ne' libri suoi veruna special cura di questo, o sia che l' età già canuta lo sconsigliasse dall' impresa, o che la brama di giungere alle azioni più vicine lo stimolasse a calcare nel resto le vie già battute. Anzi quel vedere improntato sulle prime carte con segni astronomici, e dichiarato con parole l' Oroscopo della Città, fa prova, che l' autore non badò se non a far Latine le cose narrate per altri, siccome questa è, la quale noi stimiamo inventata circa il mille trecento <sup>142</sup>. Ma in quel torno la pensò differentemente Niccolò Zeno

il

Ottavio Ferrari Tom. I. Oper. Var. pag. 414. Ma notabile sopra tutto è l' elogio, che ne forma Paolo Rannuso nella dedicatoria de' suoi libri *De Bello Constantiensi*. Fra i moderni poi l' ebbero in stima l' Ab. del Boico, il quale nell' Istoria della Lega di Cambrai Par. I. lib. I. chiama Pier Giustiniano il più stimato Scrittore delle Storie Veneziane: sentimento professato anche dal Ghilini nel suo Teatro, Vol. I. pag. 194. Nelle Lettere Latine *Clarorum virorum* le ne incontrano di Piero Giustiniani dopo la pag. 223.

141 UNA PULITA VERSIONE. Nell' anno stesso che il Giustiniano diede fuori la sua Istoria riveduta e ampliata, uscì da' torchi dell' Avanzo la traduzione di essa.

142 IL MILLE TRECENTO. L' Oroscopo di Venezia si legge in quasi tutte le Cronache del 1400. poco prima del qual tempo può credersi immaginato: posciachè Andrea Dandolo nol mette nella sua Cronaca: quando non si prendessero per allusione a detto Oroscopo quelle parole *felicitas Urbis Rinalter*. Certo è, che alle generali cagioni, onde questa fallacissima scienza s' insinuò nell' Europa, e inferò grandemente l' Italia, s' unì, rispetto a' Veneziani, l' esempio della Grecia ne' bassi tempi, che l' ebbe in onore; raccogliendosi dalle Storie de' Greci, che non rizzavano edificio senza consultare il momento creduto prospero secondo quest' arte. Ciò non ostante incliniamo a credere formato l' Oroscopo della Città nostra sul fine del 1300. A que' di almeno si osserva, che le divinazioni e le altre imposture dell' Astronomia avevano già preso gran piede. Allora fu dal Pubblico chiamato a Venezia Tommaso Pifani, il primo Astrologo che fosse a que' dì, e vi stette quattro anni: poscia l' invitò Carlo il saggio, Re di Francia, dedito anch' egli alle predizioni, e il Re d' Ungheria. Il primo ottene d' averlo,

e dicono le Memorie Francesi, che lo consigliava negli affari grandi, rispetto alla creduta antivedenza delle cose. Solenne argomento, che la Città nostra fosse allora disposta a dar fede a simili predizioni, s' ebbe nel Doge Andrea Contarini, il quale nel 1365, rifiutò il Dogado per l' insautito vaticinio fattogli da un Muto della Soria, e due anni dopo l' accettò contra suo geio per la stessa ragione. Alligò più che mai la credulità degli Oroscopi nel secolo seguente. Ma un fatto solo vaglia per molti. Marin Sanudo racconta, che il Doge Moro montò sulla galea per condursi in Ancona coll' armata il dì 30. Luglio 1464. a ore ventuna, perchè quell' ora venne dagli Astrologhi riputata fausta; il qual Sanudo mostrò tuttavia anch' egli di prestar fede a tali invenzioni, avendo posto nel principio della sua Cronaca l' Oroscopo della Città, e fattone il commento. Chi saper voglia il progresso di questo vanissimo studio nel secolo XVI. legga ciò che Pierio Valeriano racconta di Francesco Priuli venuto in grazia a Leone X. per alcune predizioni, e legga ciò che il Ruscelli ha lasciato scritto di Jacopo Zane nella Vita premeffa alle sue Rime. Attese a questa fallace dottrina anche Francesco Barozzi, quantunque dotato fosse di raro sapere: e così era di moltissimi altri, fra' quali è da noverarsi il P. Paolo, che vi fu inclinato in giovinezza; se non che in breve si disingannò da se: ciò che di pochi si legge. Ma in questo secolo valsero a tener salda negli uomini sì fatta illusione due famosi Astrologhi, Francesco Giannino da Firenze, e Luca Gaucico, vivuti ambidue lungo tempo fra noi: i quali scrivendo e ragionando a favore delle predizioni Astronomiche, acquistaron partigiani. Il Gaucico nel 1552. pubblicò con le stampe di Venezia un libro di natività, dove, oltre d' esservene molte di Venezia,

81,

il giovane <sup>141</sup>; poichè risolvette di correggere gli Annali antichi. Internarosi egli dunque fuor del comune uso nella cognizione delle Istorie, volle come liberare il campo, sopra cui stendere con maggiore certezza le cose Veneziane, da esse togliendo ciò, che non si accordasse coll' Istoria universale, o colla ragione dei tempi: dopo il qual apparato di cognizioni formò un libro dell' origine della Città <sup>144</sup>. E in vero per l' abbondanza ch' egli aveva di vecchie Memorie, e per l' ottimo discernimento, avviene sovente, che le cose vi sieno meglio dilucidate, e vi s' incontrino delle particolarità o taciute dagli altri, o qui rese più chiare, attesa la spiegazione delle cagioni <sup>145</sup>. E così la sentiva Carlo Sigonio, cui l' autore fu noto di preferenza, ed ebbe il suo libro tra mani: perocchè nell' insigne opera del Regno d' Italia, questi segue più d' una volta il parere dell' altro in punti di grande momento all' Istoria Veneziana; e se ne leggono eziandio ricopiate l' intere pagine <sup>146</sup>. Ciò non ostante, neppure il Zeno evitò sempre gli errori volgari. Abbiamo da Giovanni Bonifaccio autor Trivigiano, che fiorisse nell' età suffeguente Andrea Arimondo, uomo d' eru-

ni, v' ha egli inserito anche l' Oroscopo della Città nostra; ed il Giuridico nelle sue opere mostra d' avere avuta familiarità con molti de' nostri, de' quali volle summare l' Oroscopo. O dunque Pier Giustiniano fu tra quelli, che si lasciarono portar via da sì fatte illusioni, o, com' è più verisimile, egli ricopiò le Croache senza pensare ad altro.

<sup>143</sup> NICCOLO' ZENO IL GIOVANE. E così detto a differenza di Niccolò Cavaliere dello stesso casato, che fiorì cencinquant' anni prima. Niccolò il giovane fu figliuolo di Caterino di Pietro; e morì nell' Agosto del 1565. *Zen. Necrol.*

<sup>144</sup> ORIGINE DELLA CITTÀ. La prima edizione fu fatta senza saputa dell' autore, da Francesco Marcolini, il quale per apparecchiarsi un potente intercessore contro il giusto sdegno, che ne avesse avuto il Zeno, raccomandolla a Daniel Barbaro, e stampolla in Venezia per Plinio Pietrafanta l' anno 1557. 4. Ma perchè il *manuscript* errore (sono parole del Marcolini stesso nella lettera dedicatoria della seconda edizione) era, che l' ultimo libro doveva esser il primo, e nel copiarla era stato trapassato, e lasciato fuori le facciate intiere in più luoghi, con grave e giusta querela dell' autore; ne fu fatta dal medesimo libraj una più ordinata ristampa l' anno dietro in 8. non senza saputa del Zeno, che non potè tuttavia da se rivederla. Anche questa è dedicata a Daniel Barbaro, e porta il titolo seguente: *Dell' origine di Venezia & antichissime memorie dei Barbari, ond' ebbe principio la*

*Città di Venezia, libri undici: con un Cronico che serve alle narrazioni ricordate in essi, di nuovo revisti, e corretti, e regolati, & aggiunti molte parti tratte dalli originali. In Venezia per Francesco Marcolini 1558. Tuttavia resta ancora da desiderarsi maggior correzione.*

<sup>145</sup> SPIEGAZIONE DELLE CAGIONI. Per esempio il Zeno de' due seguenti fatti riferisce le cagioni non addotte dagli altri storici. Il primo è l' uccisione di Giovanni Patriarca di Grado, fatta da Maurizio figliuolo del Doge Giovanni, della quale il Dandolo nè altro Storico non ci dice il motivo. All' incontro narra il Zeno essere ciò avvenuto, perchè il Patriarca non volle consacrare a Vescovo d' Olivolo un certo Cristoforo Greco, favorito de' due Dogi padre e figliuolo: e così poi ripartì il fatto anche l' Ugbelli, o per averlo preso dal Zeno, o da qualche buon documento. *V. Ital. Sacr. Tom. V. col. 1094.* Il secondo è la distruzione d' Eracle: la qual città asserisce il Zeno, essere stata insieme con Jesolo distrutta per comune deliberazione de' Tribuni, acciocchè si potesse farne alle continue discordie fra l' una e l' altra. *V. c. 25. 26.*

<sup>146</sup> L' INTERE PAGINE. Basta collazionare (*cor. 27. 28. ed. cit.*) l' autentico di Pipino, che mosse la sua armata verso Rialto, e l' esito di quella spedizione, con quanto ne dice il Sigonio nel libro quarto *De Regno Italiae. Op. Tom. II. col. 259. 260. ed. Med. 1732. f.*



d' erudito ingegno, il quale aveva scritte le imprese della Repubblica, e che questo suo libro fosse per uscire alle stampe: ma non essendosi veduto, pensiamo che l'estinzione indi a poco seguita di questa famiglia Patrizia si tirasse dietro anche la perdita degli scritti<sup>147</sup>. Nel tempo stesso Gianniccolò Doglioni Bellunese d'origine, ma Veneziano per nascita, e per continuata dimora<sup>148</sup>, preso animo, siccome ci avvisiamo, da quel raggio di luce, che i mentovati libri del Zeno avevano infusa nelle cose antiche<sup>149</sup>, risolvette di tessere una succinta Istoria Veneziana<sup>150</sup>: ma vi riuscì poco felicemente. Paolo Morosini<sup>151</sup> all'incontro nol fece senza frutto, per quanto l'erudizione di que' tempi in sì fatte cose lo permettevà. Onde se n' ebbe un' Istoria pari nell'estensione a quella del Sabellico. Ma i fatti stranieri del tempo antico non vi sono affatto dimenticati, e così ne acquistano lume anche i nostri: dove nell'altra questi vi stanno soli, quasi nati soffero qui dentro, e non anzi in sequela di più alti principj. Indi aggiunge pregio al novello Scrittore l'aver messe fuori delle particolarità taciute dai passati, quantunque fossero di grande importanza. Rincrebbe bensì, come dicemmo, che seguendo egli l'uso del secol suo, in cui gli autori si arrogavano troppo diritto sulla credenza altrui, non abbia manifestate di mano in mano le scritture, donde prese materia di cotanti accrescimenti, poco gio-

A a a

van-

<sup>147</sup> PERDITA DEGLI SCRITTI. Questo scritto è ricordato nell'Istoria di Trivigi del Bonifaccio. Periocchè parlando della pingue Commenda Gerosolimitana di San Giovanni del Tempio, e di San Martino di Trivigi, dice, che verso il 1590. n' era padrone *Andrea Arimondo Gentiluomo Veneziano. d' animo nobilissimo, e d' ingegno molto erudito, siccome, soggiunge lo stesso, dall'Istoria di lui scritta, e che tuttora sta per uscire in luce, dell'imprese che la sua Repubblica ha fatte, e particolarmente nell'occasione dell'ultima guerra di Cipro, potrà ognuno intendere. Ist. Triv. Lib. XII. pag. 522. ed. Ven. 1744.* 4. Sul Necrologio del Zeno è notata la morte di questo Andrea Arimondo di Andrea di Alvise, nell'Agoſto del 1598. ed è segnato col titolo di Cavaliere di Rodi; siccome lo è pure nelle Famiglie del Barbaro Mss. n. CCXXI. tom. 10. r. Nel Catalogo de' Cavalieri Gerosolimitani di F. Barolomeo dal Pozzo, l'Arimondo non si trova.

<sup>148</sup> PER CONTINUATA DIMORA. Nel catalogo degli Accademici Incogniti, posto in principio del libro delle *Glorie de' medesimi*, si vede notato Gio. Niccolò Doglioni come Veneziano, e poi nell'Elogio è chiamato *Bellunese*, e si vuole, che venisse in Venezia dopo consumato in Padova il cor-

so degli studi pag. 257. Ma l'autore decide la questione nell'avviso a' lettori dicendo: *io che mi trovo essere nato in così degna e nobil Città; e replica verso il fine: essendo io Veneziano, e non pur nato, ma allevato in Venezia; e per tutto quel proemio ne parla come di patria sua.* Egli v' ebbe onoratissimi impieghi, per tutto il lunghissimo spazio della sua vita, dal Magistrato della Sanità, e dall'Eccelsio Consiglio di Dieci.

<sup>149</sup> NELLE COSE ANTICHE. Che il Doglioni seguisse particolarmente l'autorità di Niccolò Zeno, lo dimostra il primo libro della sua Istoria, nel quale va quasi copiando di mano in mano le opinioni più singolari di quel Gentiluomo, circa l'origine e le prime geste de' Vcozziani.

<sup>150</sup> ISTORIA VENEZIANA. Uscì alla luce in Venezia nel 1598. in 4. per Damiano Zenaro, dedicata a Jacopo Foscarini Cavaliere e Procuratore. La quale divisa in diciotto libri, cominciando dalla irruzione in Italia de' Gepidi sotto Radagasio, finisce all'anno 1597.

<sup>151</sup> PAOLO MOROSINI. Questi è fratello di Andrea, e figliuolo di Jacopo. Nacque nel 1566. e morì nel 1637. con fama d'essere stato uno de' più distinti Senatori.

vando quel dichiarare ch' ei fa, d' averli ripescati nelle Cronache più sincere, o negli Archivi<sup>152</sup>.

Circa l' età che stiamo esaminando, nodrì singolar genio alle Memorie nostre Agostino Valiero, il quale avendo scritto moltissimo, direffe a pro di queste buona parte de' suoi componimenti; e seguìto a farlo anche dopo vestito l' abito chericale<sup>153</sup>. Omettendo le opere che non quadrano al presente argomento, due Storiche ha egli lasciato, sebbene alcuni le credero una sola<sup>154</sup>. Quanto alla prima, tutto che non veduta da noi, cene assicura un passo dell' autore medesimo, che la distingue dall' altra: ma siccome le cose Veneziane erano quivi sol tanto delineate, il Valiero in sua vecchiezza la rifiutò<sup>155</sup>. L' altra poi si conserva a penna in alquante copie; e comechè in taluna si trovi nominata differentemente, pure è la stessa: la quale tutta si aggira sopra massime di civile prudenza, ridotte a pratica dimostrazione con esempi tolti dagli Annali migliori<sup>156</sup>. In che l' autore procede con metodo cronologico, sempre collocando gli ammacchiamenti in guisa, che i primi s' illustrino colle cose più antiche, i seguenti con quelle dell' età mezzana, e così di mano in mano: talchè standovi le azioni passate a un di presso in regolata serie di tempi, non disdice l' annoverare quest' opera fra le Istoriche. Era il Valiero già vecchio, allorchè pose mano al voluminoso lavoro, nel

152 O NEGLI ARCHIVI. Così comincia l' autore l' Istoria sua: *L' origine, le imprese, gli acquisti fatti nel corso di molti secoli dalla Repubblica di Venezia, hanno dato così grande e copiosa materia di scrivere, che se bene altri vi si sono con la loro penna nel spiegarli affaticati, tuttavia rimane ancora ampia e nobile facoltà di potere con nuova indagine, ed accurate osservazione aggiungere molte cose alle già scritte*. L' ultimo sono diede fuori l' Istoria difesa in ventotto libri, e dedicata al Doge Francesco Erizzo, presso Paolo Baglioni io 4. Delle qualità di essa abbiamo già parlato.

153 L' ABITO CHERICALE. Il Valiero consumò molti anni al secolo, e non solo fu occupato ne' Magistrati, ma anche a leggere Filosofia per decreto del Senato: indi si fece di Chiesa, e divenuto Cardinale, i migliori del Sacro Collegio nella vacanza d' Urbano VIII. lo volevano elevare al Pontificato: lo che si raccoglie dal Soliloquio del Vescovo Luigi Lollino suo coetaneo. *Hinc scilicet, ut ad Cerebrum Petri viduatum Urbani obitu, unanimis illorum consensus illam evelleret. Bene merenti turbaveri decet paucorum consilia*.

154 CREDESSERO UNA SOLA. Nel catalogo delle opere del Valiero, che dalla Biblioteca Ambrosiana fu mandato al Chiar.

Sig. Giaonantioio Volpi, celebre Professore di umane lettere nella Università di Padova, era confusa questa Istoria con l' altra, di cui si ragiona qui sotto. Il che fu oortato deoissimamente nel catalogo delle medesime opere, premesso al libro *De cens. nobil.* in ed. lib. pag. XXVI. ed. Pat. 1719. 4.

155 VECCHIEZZA LA RIFIUTÒ. Il Valiero nel libro ora mentovato, scrivendo a Silvio Antoniano, quali de' suoi scritti non voleva che si pubblicassero, dice pag. 56. *Nolo in primis edatur unquam ea, quae de rebus Venetis delineata fuerat Historia*. Altra notizia noi non abbiamo di quest' opera, che il passo addotto, e l' asserzione del Sig. Volpi nel suddetto catalogo, che un esemplare oe fosse presso Bernardo Trivigiano.

156 DAGLI ANNALI MIGLIORI. Un esemplare scritto circa i tempi dell' autore, ne abbiamo fra' nostri Codici al n. XXXVI. in foglio massimo, diviso in diciassette libri, e ciascheduno io capitoli con le loro rubriche. L' opera è indirizzata all' illustrazione de' figliuoli del fratello Gio. Alvisse, e della sorella del Cardinale, ai quali volge il ragionamento con solo nella prefazione, ma di tratto in tratto assai spesso nell' Istoria. Il titolo non è lo stesso in tutti gli esemplari, di che renderemo con-

nel quale, secondo il dir suo, impiegò assai vigilie <sup>17</sup>: ma con tutto questo, ripassatolo qualche anno dopo, non se ne chiamò soddisfatto <sup>18</sup>.

Ora venendo a coloro, che si misero a narrare qualche impresa distinta, merita il primo luogo Paolo Rannusio il giovane, Segretario del Senato, per l' Istoria che dettò in Latino sull' acquisto di Costantinopoli: che quantunque vi tratti una guerra fatta in compagnia de' Francesi, ciò non ostante le azioni della Repubblica furono l' oggetto suo principale. Diede occasione al suddetto lavoro l' esserli portato di Fiandra dal Procuratore Francesco Contarini un vecchio esemplare della Storia dettata per Gotifredo Villarduno Marefciallo di Sciampagna, uno de' capi di quell' impresa <sup>19</sup>. Per la qual cosa i Padri concepirono desiderio, che le cose quivi descritte nell' antico idioma Francese potessero venir lette

te

to qui sotto, ove si parlerà dei libri, che servono all' Istoria Civile della Città. Il Valiero fu fatto Cardinale da Gregorio XIII. a' 12. di Dicembre nel 1582. come nota egli stesso sul fine di quest' opera. Da alcuni luoghi tratti dal Zeno dal Codice che ne avea Bernardo Trivigiano, osserviamo, che quell' esemplare era in parte diverso dal nostro nella divisione de' libri, ed in qualche passo. Nella Biblioteca Saibante in Verona, uno pure in foglio se ne conserva diviso in diciotto libri, come si legge nella *Verona Illustrata* lib. IV. ed. 1706. Ma l' autore veramente lo divide in libri diciannove, come rilevasi dal passo, che alleghiamo nell' Anotazione seguente.

157 IMPIEGO' ASSAI VIGILIE. Così il Valiero: *Abfolvi inter initia Cardinalatus mei opus illud, quod probare videris maxime, multorum vigiliarum, in novendecim libris distictum. E poco dopo: Eo in opere vestro sum effudit ingenii vires, rhetoricam etiam praecepta ad usum revocasse, pietatem, prudentiam, & gravitatem praeceptorum Venerum expressisse non infelicitur. De cont. adhib. in ed. lib. pag. 35.* Aveva egli cinquantatré anni, quando fu fatto Cardinale. Per altro l' opera mostra da se d' essere stata frutto di grande e singolare fatica.

158 CHIAMO' SODDISFATTO. Dietro alle parole or ora addotte segue il Cardinale: *Sed mirabilis res, & reprehendenda valde: opus tanti laboris distictum vix legi, non consideravi certe, non consideravi, ut debui: scire me velle occupatum extitisse vigiliis plurimis, & gravibus: sed fortasse ab aliis scriptoribus abstruere operatiss, & illud opus perficere. pag. cit.* E più oltre proibisce, che non si pubblichi assolutamente quell' opera, ma che serva solo ad uso pri-

vato de' suoi nipoti. *Nec etiam (edantur) libri illi, quot ad illos & seorsim etiam meos filios de utilitate expedienda ex rebus a Venetis gestis inscriptis. Habeant illos in manibus, legant, ad usum revocant praecepta, quot ad alios minime tradita sunt: nunquam edendum patiantur opus non satis elaboratum, nec, ut oportuerat, capillum. In hoc quod scribo, a tua fortasse sententia dissentio. Sed, Silvio, plene intellige, si edatur opus illud, edicionem una profuturam plurimis, animadvertenda esse acuta ingenia, quot illorum enimes offendant. pag. 36.*

159 DI QUELL' IMPRESA. Così Girolamo Rannusio figliuolo di Paolo nella dedicatoria della sua traduzione, di cui parleremo qui presso: *In Brusseles questo libro capivò nelle mani dell' Illustrissimo Signor Francesco Contarini il Procuratore, mentre era Ambasciatore presso l' Imperator Carlo V. ond' egli considerò l' importanza della materia che trattava, le conferì tra le cose sue più care, ed al suo ritorno lo presentò egli Eccell. Sigg. Capo dell' Eccell. Consiglio di X. Il Contarini era figliuolo di Zaccaria Cavaliere, ed era stato Ambasciadore a Carlo nel 1541. Carlo Du Fresne, che illustrò dottamente il Villarduno, e ristampollo a Parigi nel 1657. f. mette nella prefazione il ritorno del Contarini di Fiandra nel 1551. errando d' anni dieci. E' notevole, che fino allora il Villarduno, Scrittore d' impresa di tanto grido, fosse stato fra' suoi Francesi e Fiamminghi quasi ignoto e seppellito. In fatti il mentovato costissimo Du Fresne in quella sua prefazione non fa menzione d' altri esemplari, che di questo di Venezia, d' uno della Biblioteca Regia di Parigi di molta antichità, e d' altro adoperato dal Vigeniero nella stampa fatta in Lione nel 1585. (l. 1584.) 4. e parlant.*

te in più comoda lingua: e pareva eziandio conveniente all'onore della Città, ch'ella avesse uno Scrittore proprio di cotanta guerra. Ne fu dunque addossato il carico al Rannulfo, il quale benchè allora in età molto fresca si ritrovasse, con tutto ciò per la dottrina, che nell'avo e nel padre s'era mostrata, e per l'opinione che di lui correva, siccome d'ottimo ingegno, dava certo argomento di felice riuscita<sup>100</sup>. In fatti egli non solo eseguì, ma trapassò felicemente i termini d'una semplice versione: imperocchè sedici anni spese rivolgendo oltre gli Storici nostri, i Francesi ed i Greci, e traendo lumi dall'Archivio della Signoria. Dopo le quali fatiche, benchè non siasi egli punto scostato dal suo originale, come degnissimo di fede; ciò non ostante accrebbe l'opera di tante e tali notizie, che la secca narrazione dell'autor Fran-

ce-

lando di quel di Parigi mostra difficoltà di credere, che sia quello, che secondo Papirio Massone il Contarini portò in Francia: *Cujus (Villharduini) librum ex Bibliotheca Reipublicae Venetorum Contarini Patrius noster in Gallias attulit, cum de federe adversus Turcas scribendo nomine Reipublicae abusus esset*. Pap. Massoni *Ann. pag. 162. ed. Lat. 1578. 8.* Sopra di che noi non osiamo decidere, questo solo avvertendo, che il Massone non dice, che sia restato in Francia quel Codice, o che seco recato l'abbia Francesco Contarini, come sembra supporre il dottissimo osservatore, ma un Contarini: il quale altri non può essere, che Luigi menovato di sopra fra i pubblici Storici, a cui secondo Andrea Motolini (*lib. VIII. Hist. Ven. Tom. VI. pag. 273. ed. cit.*) fu commessa nel 1570. l'Ambasceria ricordata dal Massone. Del Codice Veneziano fa pur menzione Paolo Manuzio nella dedicatoria de' *Comentarj di Cesare a Paolo Rannulfo* segnata l'anno 1559. e dice, che quell'unico esemplare allora il solo Gio. Batista Rannulfo padre dello Storico il possedeva, e solo eziandio ne intendeva l'otioso idioma Francese. V. *Præf. Cambr. Caes. ed. Ven. 1575. apud Aldum 8.* Noi però oltre agli esemplari sopra riferiti, un altro ne abbiamo osservato nel Catalogo de' Mss. di Bernardo Trivigiano col seguente titolo: *Istoria di Giuffrè di Villarduin, Marchese di Stenapagne, dell'acquisto dell'Imperio di Romania fatto da Enrico Dandolo Doge di Venezia, e da Baldouo Conte di Fiandra, & altri Baroni mercenari con lui.* Comincia: *Scappate, che nel 1198. da poi l'Incarnazion di N. S. G. C.* Il Codice era in foglio in carta pecora. Dal faggio che si di dello stile e della lingua, pare più antico del tempo, in cui fu trasportato in Venezia il testo Francese: onde sospettiamo, che anche prima ve ne

fosse qualche esemplare, andato poi smarrito, e che qualcheuno de' nostri abbia intrapreso di volgarizzarlo. Nell'avviso del Rannulfo a' lettori si dice, che il Codice avuto dalla Repubblica era vecchio di 400. anni, e che tanto il Codice adoperato da Biagio Vigenoro, quanto un altro presso il Sig. Paradiso, erano inferiori di pregio sì nelle cose, come nelle parole. Il Vigenoro, il volto in Francese moderno, e nel 1584. dedicò la sua edizione alla Repubblica con una lunghissima lettera degna d'esser letta, per esser ripiena d'eccelesse considerazioni sul nostro Governo. Il Villarduin non solo il più esatto, ma forse l'unico Scrittore Francese di quelle azioni. Il Rigord le tocca nella sua Cronaca, ma quantunque si dia titolo d'Istorico Regio, commette errori gravissimi, ed essendosi proposto altro argomento, trascorre su questo per incidenza. V. la raccolta del Du Freine, e il *Tom. XII. Mem. de l'Acad. ecc. pag. 242. ed. in 12.*

160 DI FELICE RIUSCITA. Girolamo Rannulfo nella citata dedicatoria assegna l'anno preciso del comando pubblico dato a Paolo con queste parole: *i quali (Capitoli del X.) col loro Eccmo Consiglio l'anno MDLVI. fecero grazia a mio padre di giudicare con pubblico decreto le forze sue atte a sostenere questa grave peso.* Il qual tempo scemera pure il Manuzio nella mentovata dedicatoria. *Septuagesimo, ut in omni se semper, ita proximis mensibus decretum a Xviii qd, ut hanc tibi potissimum Venetice pars Historiae mandaretur.* Erano già passati tre anni, quando il Manuzio scriveva *proximis mensibus*. Per altro Paolo non aveva che ventiquattro anni, quando gli fu imposto sì grave incarico: ma era in tale luma appresso di tutti, che non si poteva dubitare dell'esito. Il Manuzio: (*l. c.*) *Atque ipse quidem, qui te foro in oculis, qui nos* sist

cefe convertì in fei libri di fiorita Storia Latina <sup>161</sup>. Presentata ch' ebbe il Rannufio l' opera ai Padri , ormai ficuro della comune approvazione fi apparecchiava a pubblicarla <sup>162</sup> : ma gl' impedimenti che vi fi frappofero , e la morte che anzi tempo lo colse , furono cagione , che la cura di dare in luce gli scritti di lui rimanefse a Girolamo suo figliuolo <sup>163</sup>. Questi fatto prima stampare in Francia , ove si ritrovava cogli Ambasciatori mandati ad Enrico IV. il raro Codice del Villarduino , pubblicò quindi al suo ritorno la Storia del padre da se traslatata nell' Italiana favella , e pochi anni dopo fece lo stesso anche del testo Latino <sup>164</sup> : la

B b b b

qual

*riat faveo , cum in ipsam rem intueor , gravem fuisse , atque adeoque difficilem , paululum commoverem : rursus cum ad ingenium tuum , ad industriam , ad illos animi tui preclaros ad laudem impetus mecum & cogitationem referre , facile confirmor , & huiusmodi tibi commissis numeris cum , quae cupio , idest plura gloriosum exitum expeto . E non molto dopo : Orta est inter homines opinio , Historiam te nobis daturum egregiam , in qua Venetae Urbis ita narrata foret , ut aliqua cum laude tui nominis immortalitatem conjungeret .*

**161 FIORITA STORIA LATINA .** Tanto appunto processa l' autore nella dedicataria a' Capi di X. Vostri cuius mandata ex Gallio Villarduinii Commentariis Latinam Historiam cotextende , fide & industria , quantam parvi maximo , exhausta esse deprehenditur . E poco dopo : In qua , quantum in me fuit , C. Caesaris , qui unus Latinerum proprio Historici stylo scripsit , dicendi formam ac speciem effingere studui : id quod vix , si modo librum in manu sumeris , cogniturus consulo . All' imitazione di Cesare avealo esortato pure il Manuzio , indirizzandogli i Commentarij di quello Scrittore incomparabile : *Quod ita futurum ( segue il passo addotto nella Nota antecedente ) mihi persuasum est , si te ad legendos assidue Caesaris Commentarios contuleris , eorumque ad imitationem & quasi imaginem totum effunderis .* Dietro alla sua dedicataria ha posti il Rannufio i nomi degli Autori , e gli altri fonti , onde trasse le notizie , che non sono nel Villarduino .

**162 APPARECCHIAVA A PUBBLICARLA .** Sono le parole dell' autore : *Editionem vero typis Galliois , vox Latinus , & nostratus infra vulgarebus , cum primis liceret , faciendam , nulla rei familiaris habita ratione , sedulo ac diligenter curatum sum .* I. e. Prima che l' opera fosse presentata al Consiglio di X. era stata l' anno avanti sotto la censura de' Riformatori dello Studio di Padova , che l' approvarono appieno , come testifica il Rannufio medesimo nella dedi-

catoria : la quale portando la data del 1573 diede occasione di sbaglio a Carlo Du Fresne , che la prese per l' anno dell' edizione , contraddicendo a se stesso , il quale in altro luogo aveala fissata nel 1585 . Dove pure commette errore , essendo ella stata del 1584 . Avvertiremo ancora , affermarsi falsamente dal Du Fresne , che il Vigenaro sia stato il primo ad illustrare l' antico Scrittore Francese , mentre dal libro del Rannufio uscì nel 1609 . apparisce , ch' egli fin dal 1573 . avea compiuta la sua fatica , cioè dodici anni prima dell' altro .

**163 GIROLAMO SUO FIGLIUOLO .** La nascita e la morte di Paolo Rannufio l'abbiamo dalla Cronaca Rannufia presso il Zeno ( Mss. n. XV. car. 5. r. ) con queste parole : *Nacque Paolo 4. Luglio dopo sonata l' Ave Maria 1532 . & fu chiamato al battesimo Paolo , Girolamo , & Gasparo . Viss' anni 68 . morì 1600 . 30. Xbre di petachie , & mal di mazucco in 7. di . Non fece testamento , è sepolto presso il padre ; vale a dire nel Chiofiro di Santa Maria dell' Orto in questa Città .* Egli fu discepolo di Giovitta Rapicio , come haasi dalla Cronaca stessa , e lasciò oltre la Storia varie altre fatiche in prosa ed in verso , che saranno ricordate a' loro luoghi . La cura di pubblicare la Storia Latina fu data a Girolamo , come egli dice nella dedicataria della sua traduzione , *poco innanzi che il padre rendesse l' anima a Dio , acciocchè con la sua vita non rimanesse sepolte le sue fatiche , le quali appunto col fine della vita erano ridotte a perfezione .* Le quali ultime parole ci fanno sapere , che Paolo riandasse e ripulisse i suoi scritti anche dopo d' avergli presentati al Governo .

**164 DEL TESTO LATINO .** L' edizione del testo Latino fu fatta in Venezia nel 1609 . presso gli eredi di Domenico Nicolini in foglio con quello titolo : *Pauli Rannufii Veneti de Bellis Constantinopolitanis , & Imperatoribus Commis per Venetos & Gallos restituit MCCIV . libri sex .* Precede po-

scia

qual edizione divenne poi ricercatissima per inganno di Jacopo Gaffarello, che adunatine gli esemplari, cangiato il titolo, e fattevi delle altre minute alterazioni, rimandò fuori quello stesso libro, come impresso di nuovo <sup>161</sup>. Circa l' eccellenza di tale Storia non faremo troppe parole, essendo bastanti le lodi che riportò da Carlo Du Fresne, e le istesse poche cose che questi giudicò degne di emenda, le quali si riducono quasi tutte all' aver male interpretati certi cognomi di antiche famiglie, disetto a cui per ordinario va sottoposto, chiunque si mette a raccontare fatti stranieri <sup>166</sup>. Dietro ai Comentarj del Villarduino leggonfi alquanto particolarità rozzamente descritte, o piuttosto accennate da al-

cuno

scin la dedicatoria a Pier Giustiniano ( lo Storico ), Jacopo Foscarini Dottore, e Bartolommeo Vitturi Capi del Consiglio di X. nel 1573. 4. Settembre: dopo la quale si leggono alcuni versi Latini di Ottaviano Menini, e di Policarpo Palermo Veronese in lode dell' editore. La traduzione volgare uscì nel 1604. per Domenico Nicolini nella medesima forma, con una dedicatoria assai lunga a Marco Contarini nipote di quel Francesco, che di Fiandra portato avea il Villarduino. Il testo antico Francese, giusta il Codice del Contarini, lo fece pubblicare Girolamo agli eredi di Guglielmo Rovillio in Lione nel 1601. f. con la giunta tratta dagli Annali di Niceta Coniaste, aggiuntevi le immagini di Michele Paleologo, dell' Imperatrice sua moglie, e del figliuolo Costantino, con le iscrizioni Greche a piedi, portate di Costantinopoli l' anno 1559. ( o 1560. come hanno l' edizione volgare e Latina del Rannusio ) da Marino Cavalli Bailo colà, ed avo d' un altro Marino, che allora era Ambasciatore in Francia, ove si trovava Girolamo in figura di pubblico Segretario cogli Ambasciatori straordinarj Giovanni Delfino Cavaliere e Procuratore, poi Cardinale, ed Antonio Priuli. La Cronaca Rannusia ( c. 6. r. ) porta, che Girolamo ebbe premio dal Pubblico per quella edizione.

165 IMPRESSO DA NUOVO. Era il Gaffarello in Venezia per occasione di procurare libri io Italia e in Oriente, per commissione del Cardinale di Richelieu. Qui pertanto, chi fa a qual fine, immaginò una finta ristampa del Rannusio, con la data del 1634. presso Antonio Brogiolo. E perciò cambiò tutto intero il primo foglio, e alla dedicatoria di Paolo sostituì la propria al mentovato Cardinale; e per riempierlo il rimanente, levati i versi del Menini e del Palermo, aggiunse un avviso al lettore, in cui annovera gli Scrittori seguiti dal Rannusio. Anche nel ti-

lo pose la mano, alcuna parola togliendone, alcuna mutando, e tal altra alterando di posto, forse per dar nel genio alla sua nazione, siccome fu il dire per *Gallus* & *Venetos* *restitutus*, quando il Rannusio ha per *Venetos* & *Gallus* *restituitis*: il qual modo del Gaffarello fu poi sempre seguito dal Du Fresne, che niente s' accorse dell' astuzia dell' editore, siccome non altro fa qui. Ma la tavoletta degli errori posta in fine del libro mette fuori di dubbio l' impostura: poichè sono gli stessi dell' edizione del 1609. e gli stessi s' incontrano per entro al testo di questa, come di quella. Il titolo malmenato del Gaffarello è il seguente: *De bello Constantinopolitano, & Imperatoribus Constatibus per Gallus & Venetus restituitis Historia Pauli Rannusii. Edita altera ad Eminentiſſimum Cardinalem de Richelieu Patrem Franciorum &c.* Per altro egli era uomo eruditissimo, e se ne trova menzione onorata presso il Gaffarello nella *Vita del Peireschio* ( lib. V. pag. 164. ed. 2. e pag. 295. ) e nelle *Api Urbane* dell' Alacci, ove ( pag. 193. f. 99. Hamb. 1711. 8. ) si legge un lungo catalogo delle opere, che compose.

166 RACCONTARE FATTI STRANIERI. Nell' edizione del Villarduino del 1657. mentovata di sopra, seguono dopo il testo le osservazioni di Carlo Du Fresne, eruditissime, utilissime, e assai copiose. In queste ha sovente occasione l' editore di lodare il Rannusio sopra quanti illustrarono poco o molto il Villarduino. Non lascia però di notare nella prefazione, e di tratto in tratto nelle osservazioni parecchi errori, i quali sono circa diciassette, la maggior parte sopra nomi di antiche famiglie Francesi; alcuni pochi intorno al senso dell' autore, o i nomi delle città e de' luoghi vicini a Costantinopoli. Ma per non dire de' primi, di quelli del secondo genere si potrebbe alcuna volta sostenere l' interpretazione del Rannusio con buon ragione.

cuno de' nostri, che viveva a' tempi del giovane Andronico: ma quella giunta non monta a tanto da farci indagare il nome del vecchio Scrittore <sup>167</sup>. Nello stesso argomento occupò non molto dopo l'ingegno Andrea Morosini, il quale trovandosi fornito di notizie mancate al Rannusio, volle formarne quattro libri, che avessero per oggetto le sole azioni de' Veneziani <sup>168</sup>. Anzi per maggior lume vi fece precedere un distinto racconto delle occorrenze, tanto prima che dopo, nella Soria in vantaggio della Religione <sup>169</sup>: i quali due componimenti, benchè stiano tuttavia occulto il testo Latino, comparvero in luce per cura di Paolo suo fratello tradotti in volgare <sup>170</sup>. Illustrò tempi vicini a questi l'Anonimo posseduto da Gianvincenzo Pinelli: conciossiachè avea dettate le cose occorse nel Dogado di Andrea Dandolo; l'età poi dello Scrittore, benchè per lo smarrimento dell'opera non si possa accertare, con tutto ciò riflettendo alla colta maniera del titolo, avrebbe da riporsi nel secolo decimo sesto <sup>171</sup>. E finalmente verso la metà del passato Pietro Morari Vescovo di Capodistria, componendo l'intera Storia di Chioggia sua patria, aggiunse non poca luce ai fatti occorsi dopo la morte del prefato Doge, che sono

la

<sup>167</sup> DEL VECCHIO SCRITTORE. Il primo che diede fuori questa giunta, fu il mentovato Du Fresne, che la trasse dal Codice della Biblioteca Regia, e dal modo del narrare raccolse, esser cosa di Scrittore Veneziano, e collocolla dopo l'istoria in versi di Filippo Musco nell'addotta edizione. E stela in barbaro Latino.

<sup>168</sup> AZIONI DE' VENEZIANI. L'autore spiega il suo divisamento poco dopo il principio del primo libro in questo modo: Hanno di questa spedizione fatta menzione li nostri, ed alcune istorie storiche ancora: ma quella molto ristrettamente l'hanno rappresentata, e questi non avendo avuta cognizione delle cose Venete, ne hanno solo imperfettamente potuto spiegarne alcuna parte. Ora io avendo offerro diligentemente gli scritti al mondo pubblicati in questa materia, ed avuta opportunità di vedere alcune scritture recate ne' pubblici Archivi, ne quali si conserva memoria delle pubbliche azioni, spero di potere non inutilmente impiegar la fatica e lo studio mio. *Impres. di Ter. S. pag. 91. 92.* In fatti dentro a questi libri li veggono degli antichi documenti recati interi, che non si leggono altrove: cosa necessaria a chi voglia conciliar fede a' fatti de' rimoti secoli. Tuttavia ci sembra, che avesse il Morosini dovuto mostrar qualche conto del Rannusio, che pochissimi anni prima, e valentemente avea scritto di quella guerra.

<sup>169</sup> VANTAGGIO DELLA RELIGIONE. Porta il titolo: *Delle imprese, ed spedizioni della Repubblica di Venezia per l'acqu-*

*sto e difesa de' luoghi di Terra Santa*, cominciando dagli apiti prestati da' nostri nella prima Crociata del 1099. fino al 1290. anno dell'intera perdita di quanto i Cristiani per due secoli avevano tenuto in Soria. Anche in questa operetta il Morosini mette fuori alcuni istorici documenti di molto pregio.

<sup>170</sup> TRADOTTI IN VOLTARE. Il libro porta in fronte: *L'Imprese ed Espedizioni di Terra Santa, e l'Acquisto fatto dell'Impero di Costantinopoli dalla Serenissima Repubblica di Venezia, di Andrea Morosini Senatore Veneziano. Ven. 1627. 4.* appresso Antonio Pinelli: e nel titolo interno della prima operetta si legge: *tradotto dal Latino in volgare.* Non è lontano dal verisimile, che ciò facesse Paolo stesso fratello di lui; poichè egli le diede fuori, e le dedicò al Doge Giovanni Cornaro allora vivente. Giovanni Rodio il mette fra gli Autori supposti, confessando però di non averlo veduto. *L'Impresa di Terra Santa del Morosini veramente tantum editus liber, incognitus equidem mihi, sed quem de invasione aut occupatione Terrae Sanctae, sive Palaestinae trahere ex inscriptione conjectura. Aut. Supp. n. XV.*

<sup>171</sup> SECOLO DECIMO SESTO. Il titolo tratto dal Catalogo Pinelliano più volte nominato, è tale: *Delle cose operate dai Veneziani sotto Andrea Dandolo Doge.* Se esso non vi fu apposto più tardi da altri, che dall'autore, non ci pare certamente d'ingannarci dicendo, che questi fiori non molto lungi da' tempi del Pinelli, argomentandolo dalla maniera colta d' esprimersi.

la materia più memorabile di que' Comentarj <sup>173</sup>: opera in vero di qualche diligenza, mentre egli la trasse non solo da' libri stampati, ma ancora da memorie manoscritte.

Il tema non ostante, che per la grandezza insieme e per l'unità del soggetto invogliò moltissimi ingegni, tanto nostrali che stranieri, fu la guerra di Cipro del mille cinquecento sessantasei: siccome quella che tutta avvolgendosi dentro i confini d'un Regno, riusciva più trattabile, attese le considerazioni qui sopra esposte. Oltre di che si vede tutto di nei brevi componimenti sostenersi meglio l'umana industria, nè la diligenza corrervi tanto pericolo di venir meno <sup>174</sup>. Paolo Paruta ne fece tre libri, che non cedono punto per forza di sentimenti, nè per bellezza di locuzione a quelli, che poscia compose in più largo argomento <sup>175</sup>. Quasi ad un tempo col Paruta corse lo stesso aringo Natal Conti Cittadino di nostra Patria <sup>176</sup>: e sebbene a trattar non prendesse gli avvenimenti suddetti in volume separato; non ostante gli innestò per modo negli altri d'Europa, che nulla più fatto avrebbe di que' soli scrivendo <sup>177</sup>: mentre non racconta già unicamente i fatti

<sup>173</sup> DI QUE' COMENTARJ. Conservasi la Storia Italiana del Morari manoscritta nell' Archivio di Chioggia, e alcuna copia ne corre per le mani de' privati. Fu l'autore destinato al Vescovato di Capo d'Istria da Urbano VIII. nel 1630. dove finì i giorni suoi nel 1653. L'Ughelli ebbe da lui la serie de' Vescovi Giustinopolitani, che inserì nella sua Italia Sacra, Tom. V.

<sup>174</sup> DI VENIR MENO. Lasciando stare coloro, che scrivendo degli avvenimenti d'allora, comeni a tutta l'Europa, non poterono a meno di toccare questo argomento; tre valenti Scrittori lo trattarono ex professo in Italia, oltre i nostri Cittadini, e tutti e tre in lingua Latina. E furono Antcomaria Graziani Vescovo d'Amelia, e Nunzio Pontificio in questa Città: il quale a molta eleganza congiunse una singolare dimostrazione del mal genio, che nudriva per la Repubblica: Giannantonio Guarniero Canonico di Bergamo, e Pietro Bizarro Genovese. Nestore Martinengo in oltre, uomo illustre nelle armi, e che restò prigioniero in quella guerra, a pena recuperata la libertà, stese una bella Relazione della presa di Famagosta, e la indirizzò al Principe. Fu stampata nel 1572. in 4. Nestore di Alessandro di Giannaria morì nel 1598. (Zen. Neer.) Si trova questa Relazione nell'Indice de' Mss. di Vincenzo Pinelli, ma con l'indirizzo a Vincenzo Gradenigo Gentiluomo Veneziano: e dagl'Indici della Vaticana apparisce, che nel Codice Alessandrino n. 806. pag. 75. si conserva una Relazione del

Mario de' nuovi pugna inter Turcas & Christianos ad Eschinasas.

<sup>174</sup> PIÙ LARGO ARGOMENTO. I tre libri del Paruta sopra l'Istoria della guerra di Cipro furono composti dall'autore qualche anno prima, che fosse eletto pubblico Storico, al qual carico gli fecero appunto la strada con la fama, che ne acquistò, per quanto scrive il Tuano *Hist. lib. CXXII. Tom. V. pag. 816. ed. Lond. 1733. f.* Tuttavia piacque a' figliuoli di Paolo nel dargli alla luce, unirgli sì dodici libri dell'Istoria, chiamandogli *Parte seconda* di quella; forse per la sola ragione de' tempi che abbracciano, posteriori alle cose narrate nella prima Parte. Avvertiremo qui, che nell'ultimo degli undici libri inclusi dell'Istoria Veneziana scritta da Luigi Contarini per pubblico ordine, v'era la guerra di Cipro fino alla presa di Nicotia.

<sup>175</sup> DI NOSTRA PATRIA. Il Conti si dice Veneziano in tutte le sue opere, e tal è veramente. Il Piccinelli nell'*Ateneo Milanese* lo mette tra' suoi, forse col fondamento ch'egli nacque per caso in Milano, come lo dice il Conti stesso in una delle sue opere, benchè non ci sovvenga in quale; ma la semplice nascita, quando altri motivi non vi si uniscano, non è prova bastante. E però il Signor Filippo Argelati nella sua non meno erudita, che pelata opera degli Scrittori Milanesi, annoverando parecchi della famiglia Conti men di quella città, non giudicò d'aver a far parola di questo.

<sup>176</sup> QUE' SOLI SCRIVENDO. Che Natal Conti



i fatti della guerra, ma s' interna eziandio ne' più segreti maneggi, ciò risultando in particolare, ove si dispiega la sagace condotta del Bailo Marcantonio Barbaro; nel qual luogo sommamente istruttivo niun altro vi usò pari esattezza <sup>177</sup>. All' incontro Niccolò Longo contentossi di lasciar manoscritta l' opera sua <sup>178</sup>, la quale il manifesta per saggio Scrittore: sebbene poco siasi egli curato dello stile, e non di rado vi macchi la purità della lingua, mescolandovi parole natic. Vizio comune alla più parte degli scritti, che gli autori non intesero di voler pubblicare, ma indicante certa noncuranza di laude, che suole ordinariamente far prova d' animo libero e disappassionato. Merita degno luogo fra gli Storici di questa guerra Fedel Fedeli Segretario del Senato: mentre alla molta cognizione ch' egli mostra di que' successi, unisce perfetto discernimento, e non volgar dettatura <sup>179</sup>. Volle

C c c c

de-

Conti ostando la guerra di Cipro dimostrasse un particolare affetto a quel grande argomento, si vede non solo della diligenza adoperativi, ma anche da una spezie di proemio che vi premette, secondo la versione del Saraceni. Ma prima (dic' egli) che a spiegar questa crudele e memorabile guerra di Cipro incominciamo, messa da' Turchi con incredibile ardimento, e da' Veneziani con singolar virtù e fortezza ricevuta, e lungamente sostenuta; parvi più da alto rinominare, e dichiarare insieme, qual forma di protestioni alleggero gl' Imperatori Ottomani nell' Isola di Cipro, accò quindi ragiono a luce sì le ragioni della difesa Turchesca, come le ragioni, che spinsero il Senato Veneziano alla costantissima e fortissima difesa di quel Regno. *Id. Par. II. lib. XXI. car. 56. 1. ed. Ven. 1589. 4.*

<sup>177</sup> USO' PARI ESATTEZZA. Chi amasse di vedere dipinta a parte a parte minutamente la diligenza più isigne, e l' accortezza, e l' amor della patria d' un riguardevole Ministro, legga le cose fatte in Costantinopoli da Marcantonio Barbaro nel libro vigesimo primo, e ne' due seguenti delle Storie del Conti ridotte in volgare da Gio. Carlo Saraceni, versione da noi allegata più volentieri, che il testo Latino, per le ragioni da darsi nel seguente Libro. Gli altri Scrittori di quella guerra se la passano in proposito del Barbaro con poche, ma onorate parole: il Conti fece memoria delle più minute circostanze, eziandio senza riguardo all' istituto proprio, che con richiese se non i fatti più grandi de' tempi suoi. Marcantonio Barbaro era fratello di Daniele Eletto d' Aquila, e letterato di primo grido; e padre di Francesco, e d' Ermolao, Patriarchi della medesima Chiesa.

<sup>178</sup> L' OPERA SUA. Un Codice di questa Istoria è stato veduto dal Zeno una volta presso il Senatore Gio. Domenico Tiepolo, col nome di Niccolò Longo. Uoo ne abbiamo tra' nostri Manoscritti al n. XXXV. senza nome d' autore coo questo titolo: *Periodica, Nobile, Particular Historia della Guerra di Cipro. Comincia (car. 1.) dall' anno 1567. così: Nella fortificatione di Nicossia s' usava tanta sollecitudine e per il comandamento della Signoria: finisce coll' anno 1572. (car. 143. 1.)* E il Papa con tutti gli altri dissero all' Ambasciatore, che scrisse a D. Giovanni, che vi considerasse da novo. E poi è notato: *In Venezia 1597. 31. Gennaio, di Giovanni Tiepolo*: onde venghiamo in chiaro, chi possedesse la prima questo Codice. E forse che il Tiepolo stesso lo fece trascrivere dall' originale, conservando nel margine la numerazione delle carte, e corredandolo d' un indice assai copioso. Di Niccolò Longo s' è detto nel Libro antecedente.

<sup>179</sup> NON VOLGAR DETTATURA. Di questa Istoria molti esemplari si trovano, la maggior parte però mancanti. Uno ne abbiamo fra' nostri Codici (n. CVI.) che contiene i due primi anni della guerra, con tavole copiosissime. Tre ne conserva il Zeno, *Ms. n. XLIII. LIV. LXXII.* due imperfetti, ed uno intero, scritto a' tempi dell' autore. Ha per titolo: *Istoria della guerra de' Turchi contra' Signori Veneziani divisa in anni quattro, Fidel Fidel Autore.* Comincia: *Quella sete di aggrandire i propri cogli altri Stati, e regni, che tanto cresce negli animi dei Re: finisce a car. 400. 1. come se intendesse da altra più diligente penna.* La famiglia de' Fedeli estinta da più d' un secolo, fra le Cittadinesche fu chiara assai, doviziosa d' uomini adoperati nel

descriverla anche Federigo Sanudo il Cavaliere <sup>180</sup>, e toltone l'uso ch' ei fa del nostro dialetto, spone le cose con tal evidenza, che attia diviene talvolta infino a commovere gli animi: siccome fra l'altre si prova leggendo l'arrivo del legno, con cui giunse l'inaspettata nuova della vittoria, e l'allegrezza quindi apparra nel popolo, e ne' personaggi del Governo.

Tornando alle Storie che si trovano a stampa, sono da ricordare quelle di Giampietro Contarini, e di Emilio Maria Manoleffo, i quali essendo in giovanile età, cui tutto par buono, le diedero in luce appena finita la guerra. Ma l'ultimo si ritenne in cotanto anguste misure, che più presto se gli dee saper grado, per essersi affrettato ad appagare la curiosità degli uomini, che per verun altro riguardo <sup>181</sup>. Laddove il Contarini, tutto che si prefigga per soggetto la sola giornata di Lepanto, e accenni alla sfuggita le cose precorfe, rielce più ordinato e copioso <sup>182</sup>. Ci attesta egli d'aver impiegata gran cura nell'investigazione delle notizie; e a più spedita intelligenza dei leggitori, vi frappose una

nel Governo, ed illustre nelle lettere, segnatamente per la fama di Cassandra.

180 SANUDO IL CAVALIERE. Un testo di questa Istoria lo conserviamo fra' nostri Codici al n. XXIV. e uno ne vedemmo nella Biblioteca Ottoboniana. Il Zeno vide l'originale in foglio presso Girolamo Davide Frijolano. Era di pag. 163. e sul principio v'era notato di mano dell'autore così: *L'Autore di questa Istoria fu Federico Sanudo, il quale nel tempo di quella guerra fu Servo di Terra ferma; Et il presente volume è scritto di sua mano.* V'ha premesso un picciolo avviso a' lettori, dove chiama Iddio e le persone intervenute ne' fatti in testimonio della verità, cui sola si proceffa di seguitare, lungi da ogni passione. Poscia comincia: *Ritrovandoci la Repubblica in pace per grazia di Dio con tutti li Principi Cristiani:* termina: *sia per avvocata la gloriosissima, e sempre Vergine Maria con tutti li Santi, e Sante delle celesti Patrie.* Discese Federico da Marino detto Toriello, fu figliuolo di Marcantonio, s'adopero ne' principali carichi del Governo in Patria e fuori; e con le Ambascerie a diversi Principi s'acquistò il fregio di Cavaliere. Morì nell'Agosto del 1593. Il Sanudo essendo giovane, fu in istima d'Agostino Valiero, il quale però l'introduce interlocutore nel Dialogo ms. *De Amicitiae.*

181 VERUN ALTRO RIGUARDO. Diede in luce il Manoleffo la sua operetta, durante ancora la guerra nel 1572. in Padova per Lorenzo Falquati in 4. e per rendere il libro più voluminoso, v'insertò gli avvenimenti di tutta l'Europa accaduti nel me-

desimo tempo. Il titolo è il seguente: *Istoria nova, nella quale si contengono tutti i successi della guerra Turchica, la conquesta del Duca di Norfolch contra la Regina d'Inghilterra, la guerra di Fiandra, Flinga, Zelanda, ed Olanda, l'uccisione d'Ugonotti, le morti de' Principi, l'elezione di una, e finalmente tutto quello, che nel mondo è occorso dall'anno MDLXX. fino all'ora presente.* Egli s'initola Dottore dell'Arti, delle Leggi Civili e Canoniche, e della Sacra Teologia; e fa la dedicamria al Doge Luigi Mocenigo. L'autore era persona Ecclesiastica, Veneziano, ma non Patriizio. Nel 1572. avea soli 25. anni, come si vede nel fine della Storia, dove con un certo puerile accorgimento segnò il giorno, in cui compì l'opera, l'anno della nascita, e quello del dottorato.

182 ORDINATO E COPIOSO. Nel medesimo anno del Manoleffo, anche il Contarini pubblicò il suo libretto intitolato: *Istoria delle cose successe dal principio della guerra uolsa da Selim Ottomano a' Venetiani, fino al dì della gran giornata vinta fra Turchi, descritta non meno particolar, che fedelmente da M. Gio. Pietro Contarini Veneziano.* Venezia appresso Francesco Rampazzetto 1572. 4. La dedicatoria è diretta a Giovanni Grimani Patriarca d'Aquileja, e trovasi anche nel libro duodecimo pag. 14. delle Dedicatorie stampate da Comar Ventura in Bergamo 1601. 4. Vi si leggono i nomi de' più insigni personaggi, che ornarono quella illustre famiglia. Piermaria Contarini nacque di Gio. Battista nel 1546. e morì d'anni 64. nel 1610. come si ha dal Necrologio del Zeno.

na carta Idrografica, ove è mostrato il sito del combattimento, e la positura delle armate. Ciò non ostante trovasi la suddetta battaglia rappresentata con maggior perizia e strettezza di maniere, tra i Fatti d'arme di Giancarlo Saraceni, anch'egli di nostra Patria <sup>183</sup>; e più maestrevolmente, sebbene in succinto, nel libro della Milizia di Mario Savorgnano, uno de' più intendenti dell'età nelle cose della guerra <sup>184</sup>; senza contare il ragguaglio che ne fece Lazzerò Soranzo figliuolo di Benedetto, che si novera fra gli estinti in quella giornata. Ma superò tutti Girolamo Diedo, il quale trovandosi allora Configliere nell'Isola di Corfu, ne stese poco dopo una lodatissima relazione, pubblicata ben quattro volte <sup>185</sup>. Era il mentovato Gentiluomo, come altrove dimostreremo, fornito della più colta letteratura, e benchè desse a quest'opera l'ultima mano entrato il secol passato, cioè quando cominciò a perdersi dall'Italia il buon gusto del comporre; ciò non ostante vi tenne sì fatta aggiustatezza di stile e proprietà di modi, da non invidiare ai buoni Scrittori dell'età innanzi. Pari al dettato elegante, si è pure il franco maneggio della materia: onde vi si leggono i varj movimenti dell'armata, espressi coi termini suggeriti dall'arte nautica e militare: pregio che s'incontra più spesso nelle particolari narrazioni, che nelle Istorie di largo giro, le quali investigando solo gli esiti delle battaglie, poco attendono alle circostanze di esse; o non tanto almeno, che basti a rendere soddisfatte le persone intendenti. Onde sarà bene l'unire alla lettura delle relazioni sopradette il bel trattato, che Alcanio Sa-

VOR-

183 DI NOSTRA PATRIA. Il Saraceni chiude appunto con questa insigne battaglia la Seconda Parte de' suoi *Fatti d'arme famosi*. Tra le Cittadinelsche troviamo notata la famiglia de' Saraceni nella Cronaca nostra, (*Mss.* n. XII.) dove si dice, che vennero di Bologna, e che del 1620. erano estinti affatto. Bernardo Saraceni, che fu per avventura uno de' maggiori di Giovan Carlo, si chiama Veneziano ne' suoi Commenti sopra Plauto stampati nel 1499. E di Giovan Carlo, che nel Sanlovinò (*pag.* 628.) è annoverato fra' nostri, dalla traduzione de' Dialoghi di Leone Ebreo rileviamo, che in Venezia si trovava da giovanetto: dall'edizione della Geografia di Livio Samudio, e dalla versione dell'Istoria del Conti apparisce, che qui teneva fermo domicilio, e dall'opera postuma de' *Fatti d'arme* si deduce, che morì in questa Città.

184 COSE DELLA GUERRA. Il Savorgnano riferisce questa battaglia sul fine del terzo libro dell'*Arte militare terrestre*, e maritima ridotta alla sua integrità, e pubblicata dopo la morte dell'autore da Cesare Campana nel 1599. Venezia per Francesco de' Franceschi f. da *pag.* 218. a 222. Mi-

rio fu figliuolo del Cavaliere Girolamo, quanto illustre per le cose operate nella guerra del 1509. e di molta dottrina, siccome danno a vedere le Lettere di Celio Calcagnini. Morì nel 1574. come si ha dal citato Necrologio.

185 BEN QUATTRO VOLTE. L'ultima edizione che ci sia nota, è quella del 1613. 4. Venezia per Evangelista Deuchino: in cui lo Stampatore a' lettori avvisa, che ben tre volte prima d' allora era stata pubblicata. Si trova in oltre in fine del libro secondo delle Lettere di Principi, date in luce da Francesco Ziletti *Ven.* 1575. 4. e nel terzo stampato da Giordano Ziletti nel 1577. e prodotto pur da Francesco nel 1581. Quella relazione è una Lettera indirizzata a Marcantonio Barbaro Bailo in Costantinopoli, che dall'onorata sua carcere stava del continuo chiedendo avvisi degli avvenimenti della guerra. E segnata l'ultimo di Dicembre 1571. da Corfu. Il Deuchino ci dice, che l'autore la ritocchè, e v'aggiunse alcune poche cose per quella sua edizione del 1613. Girolamo Diedo fu figliuolo d'Andrea di Girolamo, e morì nel 1615. Zen. Nivr.

vorgnanno dettò a mezzo il secolo sesto decimo intorno le condizioni di Cipro<sup>186</sup>, e massimamente circa le attinenti all'oppugnatione, o alla difesa del Regno: la qual opera per essere stata composta poco prima della guerra, dispone gli animi al perfetto intendimento delle cose in quella avvenute. Passando ad altro, abbiamo l'Istoria di Candia scritta intorno agli anni medesimi da Antonio Calergi, ma fermandosi quasi tutta nel tempo antico<sup>187</sup>, serve poco all'intento nostro: nè occorre qui replicar menzione dell'altra di Andrea Cornaro. Vuolsi piuttosto ricordare l'elegante relazione dell'orribile tremuoto che quivi accadde, scesa Latinamente dal celebre Girolamo Donato, quando teneva il governo di quell'Isola<sup>188</sup>: giacchè può valere questo saggio a far conoscere, quanta sarebbe stata l'abilità di lui anche nell'Istoria, qualora applicazioni di genere diverso non l'avessero impedito dall'attendervi.

Su gli anni primi del secolo antecedente, nuovo argomento somministrarono le armi mosse contro gli Uscocchi. Andrea Morfini seguendo l'ordine dell'Istoria propria, ne ha tessuto un bre-

186 CONDIZIONI DI CIPRO. Afsanio Savorgnano era fratello di Mario sopra lodato, e morì sett'anni dopo di quello, cioè l'Ottobre del 1581. Il trattato di lui corre in più copie a mano. Una n'ebbe il Pinelli, che la registrò nel suo Indice: una n'abbiam veduta ne' Mss. Fontaniniani, la quale da Francesco in una sua lettera era stata dedicata a Don Francesco di Medici Principe di Firenze. Un'altra sta presso il Zeno, indirizzata con una lettera al Conte Giorgio Manzoli in data di Venezia a' XXV. d' Ottobre MDLXXIII. Ha per titolo: *Descrizione delle cose di Cipro con le ragioni in favore, e contra diverse opinioni, e delle provvisioni, che erano necessarie per quel Regno, fatta per lo Sig. Afsanio Savorgnano Gentiluomo Veneziano, che fu eletto della Illma Signoria di Venezia come uomo sufficientissimo, e mandato nel Regno di Cipro per aver la sottoscrizione infamazione, innanzi la guerra di esso Regno.* Comincia a car. 4. In altre mie è stato espasse, in quei termini & esser si trovava il Regno di Cipro: finisce a car. 55. r. Allora si dirà forse dell'altra maniera della guerra campale, & quanto, & dove col mezzo & sciala di quest'Isola, si potrà entrar a impresa di gran merito & gloria. Il fine. Zen. Mss. n. CDLXXIII.

187 NEL TEMPO ANTICO. L'opera del Calergi s'occupava per la maggior parte nelle cose favolose; e benchè si stenda in quattordici libri, non arriva che all'anno 1303. Un Codice che ne ha il Zeno, (Mss. n. XVI.) porta il titolo d'Istoria dell'Isola

di Candia, o sia libro primo dei Commentarii delle cose fatte dentro e fuori dell'Isola e Regno di Candia. Comincia, car. 1. La famosa Isola di Creta, la quale oggi di è nominata Candia: termina a car. 899. tra il numero de' Nobili Venetiani, come al suo luogo dichiarassi. Dalle quali parole si vede, che qui non finisce il disegno dello Scrittore. In fatti da un Codice della Biblioteca Soranzo si ha, che i libri dovevano essere almeno sedici. Il Calergi finì nel secolo sesto decimo, e di lui fra' Poni de' suoi tempi fa menzione il Girolamo con queste parole: *Est & apud nostrum Cretensi nobilissima Calliergorum familia, ex qua & alii fuerunt viri preclarissimi, & nunc nominis illustris Antonius fides, idcirco in primis gratus S. R. Q. P. Venetiar. Gyrard. Op. Tom. II. pag. 402. ed. Bas. 1583. f.*

188 DI QUELL' ISOLA. Era Doge in Candia il Donato, quando avvenne nel 1508. l'orribile tremuoto, ch'egli descrive in una Lettera Latina a Pietro Contarini suo amico: la quale secondo l' esemplare manoscritto da noi veduto presso il Zeno in una miscellanea (car. 206.) comincia: *Hyeronimus Donatus Doctus Cretae Dux Petri Contarini Athesiani suo salutem. Mirum miror quo super dum accingebat ad redirem, miserabiliter Infata Creta concessa est, non potui reducere in mentem sine horrore animi.* Finisce (car. 211. r.) *omnibus ego Magistratibus, omnibus honoribus antequam. Val. Idibus Julii MDV. III.* Di quel tremuoto trovasi memoria nelle Effemeridi di Giorgio da Lenno date fuori dal P. Bernardo Pez.

Tom.

breve racconto <sup>189</sup>. Ma il P. Paolo da lì a poco riferì cotesta guerra più espressamente. Perocchè avendo Minuccio Minucci Arcivescovo di Zara mandato fuori un' operetta dell' origine degli Uscocchi, e descrittine i progressi fino al mille secento e due, il Sarpi giudicò di continuarla: e quantunque gli anni ad esso restati comprendano il forte della materia, e sia l' opera di lui superiore anche nella mole a quella del Minucci; piacquegli non ostante d' intitolarla Supplimento senza dichiararsene autore <sup>190</sup>. Comunque sia, fu ritrovata non meno leale nei fatti, che erudita e giudiciosa, rispetto alla scelta dottrina inseritavi nella stessa narrazione, in che Fra Paolo ebbe dono maraviglioso. Però non è da stupire, se Domenico Molino tenevala in istima grande, e ne mandava degli esemplari ai letterati oltramontani. Ma non va passato sotto silenzio, come un nostro Gentiluomo in quegli anni prese a narrare le azioni medesime, e mescolativi gli avvenimenti seguiti contemporaneamente in Italia, di tutte insieme compose una specie di Comentarj: i quali essendo forse più liberi, che a Memorie da pubblicarsi non conveniva, ed in oltre di abbietto stile; uscirono in luce sotto nome coperto <sup>191</sup>. Tra-

D d d d

lasce-

*Tom. II. Par. III. col. 634. all' anno 1508. 19. Maggio.* La lettera del Donato è mentovata in una di Girolamo Negro a Marcantonio Michele, il quale undici anni dopo la morte del Donato, avvenutagli nell' Ambasciata di Roma l' anno 1511. s' era a quello raccomandato per aver colla tutto ciò, che si fosse potuto raccogliere di sì doto Senatore. V. *Lettere di Principi lib. I. car. 98. t. ed. Ven. 1581. 4. Ziletti.* Ne fece memoria anche Pietro Giustiniano nella sua *Istoria lib. XI.*

**189 UN BREVE RACCONTO.** Il Morosini narra le cose degli Uscocchi nella Storia sua in più luoghi, e specialmente nel quindicesimo e decimottavo libro.

**190 DICHIARARSI AUTORE.** Fu data fuori la prima volta quell' operetta divisa in due titoli, di *Aggiunta*, e di *Supplemento*, dietro all' *Istoria del Minucci* circa il 1648. io 4. senza nome d' autore, senza anno e luogo di stampa. Lo scrittore della Vita del Sarpi ci assicura, che per fu di lui, ed avverte con buona ragione, che fu opera di corso di penna, (*Op. Tau. I. pag. 33. ed. cit.*) come in fatti li vede. Anzi che l' autore modesto professò di tralasciare in parte le regole storiche, inmento ad altro fine, cioè di servire all' occorrenza di que' tempi.

**191 SOTTO NOME COPERTO.** Il titolo del libro è il seguente: *Guerra d' Italia tra la Ser. Repubblica di Venezia, e gli Arciduchi di Casa d' Austria, e tra Filippo III.*

*Re di Spagna e Carlo Emanuele Duca di Savoia seguita dall' anno MDCXV. fino alla Capitolazione di pace (cioè del 1617.) descritta da Pomponio Emigliano Milanese. In Pastoris per Peter Gas. 10 4. Noi ne abbiamo anche una copia a penna nel Codice XXXIV. car. 163. di mano di que' tempi, ma senza nome d' autore, e con titolo differente, vale a dire: *Descrizione della Guerra seguita tra la Serenissima Repubblica di Venezia, ed il Serenissimo Arciduca Ferdinando per occasione degli Uscocchi.* Non molto diverso è il titolo d' un altro testo conservato nella Vaticana tra' Codici Urbinatei u. 1113. cioè: *La guerra tra il Duca Ferdinando e la Repubblica di Venezia l' anno 1615.* Lo Scrittore a più d' un segno si manifesta per Veneziano e Patriotto: ma chi poi sia, non ardiremo d' affermarlo. Presso il Placcio è detto anche *Mariani*, e dal Bagliet *Consigliari*; e lo Scavonio oltre l' afferire, ch' egli era della famiglia *Miniana*, v' aggiunge, che fu dal supremo Magistrato in pena della troppa libertà posto nelle carceri: e finalmente Enrico Emidio ce lo dà per uno di casa *Majani*. Veggasi il Placcio de' *Scripti. Pfind. E. u. 919. pag. 251.* La verità è, che il cognome di *Consigliari*, di *Miniani*, e di *Majani* non è mai stato nelle nostre famiglie. *Emigliani* foris si potrà sostenere: perciocchè abbiamo gli *Emiliani*, che più comunemente *Miani* s' appellano. Ma non è molto verisimile, che l' autore cercando di nascon-*

dere

lascieremo certe operette leggere intessute di notizie disgiunte, fra le quali sono più alla mano quelle, che trattano delle cose considerabili della Città <sup>192</sup>. Ma per essere poco palesi, vogliamo notare i successi di Veglia occorsi l'anno mille quattrocento ottanta, scritti dal famoso Anronio Vinciguerra <sup>193</sup>. Le notizie poi di Andrea Morosini figliuolo di Piero intorno la Cefalonia, sono distese in fretta per testimonianza dell'autore istesso: oltre di che le cose Veneziane vi hanno l'ultimo luogo <sup>194</sup>.

Ora vengono in acconcio le scritture composte in difesa di alcuni fatti del Pubblico, le quali benchè non contengano Istoria seguento, e gli autori si servano piuttosto delle ragioni, che della narrazione; sono esse nulladimeno e ricche per se di belle notizie, e atte a farci discernere il vero dal falso circa materie d'importanza. Quindi senza aggiungere i nomi di certuni, de' quali per diverso oggetto si è fatta menzione in questo, o negli altri Libri, daremo notizia dei rimanenti. Il più antico, di cui si tengano trattati Apologetici, si è Paolo Morosini di Zilio, grande amico del Cardinal Bessarione, il quale ad insinuazione di lui fece dono alla Signoria de' suoi famosi Manoscritti <sup>195</sup>. Due picciole opere della natura suddetta egli compose, una indiritta a Marco Barbo Cardinale di S. Marco <sup>196</sup>; e l'altra in forma di let-

tere il nome, la patria, e il luogo della stampa con tanta cura, abbia poi travistato il cognome sì leggermente.

<sup>192</sup> CONSIDERABILI DELLA CITTA'. Tali sono per esempio, l'operetta di Francesco Saolovio delle cose notabili, che sono in Venezia, divisa in due libri stampati la prima volta nel 1561. per Comin da Trino; e le cose maravigliose di Venezia del Dogliosi, sotto nome di Leonico Goldioni, stampate più volte; libro per altro di poca chiarezza, e dettato senza critico avvedimento.

<sup>193</sup> ANTONIO VINCIGUERRA. I Veglieli oppressi dalla tirannide di Giovanni Frangipane, si rifuggirono nel 1480. novellamente sotto il dominio de' Veneziani: onde essendovi a mano armata entrati gli Ungheri, fu dal Senato spedito Antonio Vinciguerra pubblico Segretario, perchè inducesse i barbari a lasciare il male occupato. V. Sabel. *Hist. Dec. IV. lib. I.* In quella occasione compose egli l'Istoria di Veglia, raccogliendo tutte le più vecchie notizie, che appartenevano all'argomento, e fermandosi specialmente sopra quei tempi. Un esemplare a penna di quest'opera sta appresso il Zeno in una Miscellanea ms. col titolo di *Cronica dell'Isola di Veglia e della Famiglia Frangipani in quella Isola*. Mss. n. CCCXLVI. Precedono a car. 175. alcuni documenti e notizie stac-

cate: comincia a car. 183. *Per questo in possno de' venetissimii Statuti: finisce a car. 224. con queste parole: larguente fatto a la nostra Illustrissima Signoria.* Codice cartaceo scritto verso il fine del secolo quindicesimo. La Cronaca nostra de' Carradini (Mss. n. XII.) riferisce un'isenzione posta nella Sagrestia della Certosa nel 1537. ad Antonio, come ad uomo dottissimo, frequentissimo, fidele. *Et integratio apud Venetum Senatum clarissima.* Ne parleremo a suo tempo fra' Poeti Italiani.

<sup>194</sup> L'ULTIMO LUOGO. Tale è il titolo postogli dall'autore: *Corsi di penna: e catena di materie sopra l'Isola di Cefalonia, di Andrea Morosini fo del Sig. Piero: nella qual Provincia è stato Provveduto l'anno 1621. 1622. dedicati al Ser. Principe di Venezia Giovanni Cornaro.* Venezia 1628. 4. presso Evangelista Deuchino. Cosa di poco momento, di mala orditura, e che tiene lo stile di quel secolo. Solo verso la fine del libro l'autore comincia a intessere cose spettanti a' Veneziani.

<sup>195</sup> SUOI FAMOSI MANOSCRITTI. Ne fa testimonio il decreto del Senato 1408. 13. Marzo, riferito dal Zeno nella *Vita del Sabellico* pag. XLVI. Di Paolo Moccolini s'è parlato anche nel Libro antecedente.

<sup>196</sup> DI S. MARCO. Questo trattato si legge in un Codice del Zeno. Ha per titolo: *Defensio Venetiarum ad Europaei Prin-*

tera più istruttiva e copiosa, a Cico Simoneta <sup>197</sup>, ove giustifica i progressi fatti da' Veneziani in quel secolo, mostrandoli proceduti da oneste e necessarie cagioni, e non altrimenti da smoderata cupidigia di dominio. Alla quale difesa pensiamo che dessero occasione le invettive di Francesco Filelfo, che i Milanesi a que' di avevano scelto per loro Oratore, e mandatolo a varj Principi. Onde invanito dell' ufficio commessogli, e ripieno di spiriti accesi, come le opere sue e la Vita il dimostrano, andò spargendo cose cotanto esagerate circa i disegni de' Veneziani, che ne fu deriso da quegli stessi, in cui vantaggio si avviava di profierle <sup>198</sup>. Quantunque il Morosini fiorisse verso la metà del secolo quindicesimo, nel qual tempo la favella Italiana era esclusa dalle opere di erudito argomento, ei volle usarla in questa a maggior comodo, siccome può crederfi, de' leggitori. Ma slessant' anni appresso Giovanni Cornaro la traslatò in buon Latino, e colla giunta di alquanti capitoli stesela fino al mille cinquecento e sette <sup>199</sup>. Donde si trae, ch' egli sia diverso da quel Gentiluomo del medesimo nome e casato, di cui parla Gasparino Barzizio, come del più dotto che allora fosse nella Città nostra <sup>200</sup>.

Andava attorno in quel tempo un libello ripieno di maldicenza contro i Veneziani, mandato fuori da Poggio, uomo cui le buone lettere sono tenute non meno, che a qualunque altro abbiale ajutate a risorgere: ma per opposto gli effetti ch' esse deggiono produrre in chi le possiede, cioè raffrenamento delle passioni,

*per contra obellectatoris Republicae. Precede una lettera dedicatoria al Card. Barbo eugino di Papa Paolo II. Comincia la lettera a car. 49. Cum impropere plures, & in Venetia alienis a veritate insensu. hinc immenso inveniuntur saepe numero audisse consensu: finit a car. 78. i. nec detrahant Venetia, Ecclesiae curam non agere, aut minime pro salute certare Fidelium, qui nullam Christianae Religionis curam habentis funere decreverunt. Il Codice è del secolo quindicesimo, e fu già del Cardinale Valerio. Zen. Mss. n. LXXXI.*

197 A CICO SIMONETA. Era questi Segretario di Stato, e Tutore di Gio. Galeazzo Duca di Milano. L'operetta del Morosini ne' Manoscritti da noi veduti, per lo più del secolo quindicesimo, uno de' quali era fra' Codici Picelliani, comincia: *Quotiescumque da per la contraria avvegia usura in tempo della felice memoria dell' Ill. Duca Francisco usura, non vi abbia nè per lettere, nè per altra via usitato; taceva, ecc.*

198 SI PROFERIRLE. In quel tempo i Milanesi cercavano di mettere in odio i Veneziani, e però i fautori di quelli esageravano sopra i disegni della Repubblica.

Francesco Filelfo però mandato da' primi all' Imperadore, si lasciò infino uscire di bocca, che i Veneziani aspiravano alla Monarchia universale: di che venne egli deriso da quei medesimi, ne' quali voleva insinuare una tale opinione. Ciò si ritrae più chiaramente, che altrove, dalla Vita del Filelfo stessa da Monsieur Lancelotti, e inserita nel Tomo XV. delle Memorie dell' Accademia delle Iserizioni, e delle belle Lettere, pag. 531. e 559. ed. in 12.

199 CINQUECENTO E SETTE. Nella Biblioteca di San Michele di Murano conservasi un esemplare dell' Apologia del Morosini traslatata in Latino, con l'aggiunta mentovata, la quale ha per titolo: *Joannis Cornelii in Pauli Mauroceni Apologiam additio. Persuasio mihi ab initio fuit, Antonii clarissime, cum primis Pauli Mauroceni Apologeticum libellum Latine facere sum aggressus.*

200 NELLA CITTÀ NOSTRA. Il Cornaro, che dal Barzizio in una lettera (V. Barzizio Op. pag. 209. Roma 1723. 4.) è chiamato *homo fuerit civium literatissimus*, viveva nel principio del secolo quindicesimo.

ni, e gentilezza di costume, questa volta non apparvero in lui. Però Lauro Quirini prese a difenderne i suoi Concittadini con una sensata scrittura, che sebbene fu posta da noi fra le Legali, giova qui mentovarla di nuovo, per contenervisi non poche notizie appartenenti all'Istoria. Si ha parimenti un' eccellente Apologia di Girolamo Donato contra un certo scritto mandato fuori col nome di Carlo VIII. Re di Francia<sup>201</sup>: opera sommamente rara, e nientemeno istruttiva: di cui fanno onorato ricordo Pier Giustiniano, e Agostino Valiero<sup>202</sup>. Pochi anni dopo ebbe occasione di esercitare lo stile in difesa della Patria Giammatteo Girardo, ribattendo le accuse, che mentre insorse la guerra del mille cinquecento nove, moveva in Roma contro di essa Bartolommeo Saliceto<sup>203</sup>: cui fece ancora più lunga ed ampia risposta nel medesimo tempo uno della famiglia Vedova, annoverata fra quelle de' Cittadini<sup>204</sup>. Abbracciò in generale l'Apologia delle cose nostre

201 RE DI FRANCIA. L' Apologia principia: *Prodit super in unguis, &c. finisce: anquam sanctissimo, & sacratissimo fœdere iunctis Principibus defuturum*. L'abbiamo fra' nostri Mss. Il Sanfovino non registrandola dove parla del Donato, se ne mostra all' oscuro; e ne tacque anche Paolo Giovio nell' Elogio al nostro Donato. All' incontro lo Scrittore dell' Istoria della Lega di Cambrai Par. II. lib. III. nominando questa Apologia, l' esalta sommamente per conto della maniera, con la quale è scritta, ma parla a disfavore dell' argomento: con che si mostra insieme buon letterato, e buon Francese. Veramente nella stampa si legge, che sia stata scritta contra Carlo VII. ma l' errore è tanto massiccio, che noi lo crediamo dello stampatore: giacchè Carlo VII. finì di vivere, quando Girolamo Donato era nell' età di quattro anni. Non va lasciato a questo proposito, come il Giovio esalta fra le altre una lettera Latina scritta dal Donato all' Imperatore Massimiliano, per indurlo a dipartirsi dalla confederazione coi Francesi: ma questa lettera non è fra le stampe, le quali sono sei solamente, cioè quattro fra quelle del Poliziano, e due fra quelle di Gio. Pico: nè sappiamo tampoco, che corra manoscritta, siccome correva ai tempi del Giovio con molte più involtate del corso degli anni: giacchè il Sanfovino attesta, che vi erano due libri di Lettere e d' Orazioni di questo Gentiluomo.

202 E AGOSTINO VALIERO. Il Valiero così nella sua grande opera ai nipoti: *Franciscum Apologiam adversus Venetæ Republicæ calumnias conscripsit, de qua alia loco menturum facimus, & quam vobis diligenter legendam propono, filii, ut jussu*

*propagatum Republicam cum legitis, post vobis administrandam intelligatis*, Mss. n. XXXVI. pag. 414. E Pier Giustiniano, *Hist. lib. XI. Nec minori Latino pollens eloqui Apologiam pro Væcto nomine pulcherrimum adversus Gallos composuit, qua Caroli Francorum Regis injustissimum in Senatum curiæ probra refellendo convincens Republicæ causam elegantissime tractat*. pag. 236. ed. Argem.

203 BARTOLOMMEO SALICETO. In un Codice del Zeno, che contiene varie cose spettanti alle guerre seguite nel principio del secolo decimosesto, leggessi una lettera di Bartolommeo Saliceto Proconsolato Apostolico in data di Roma 25. Settembre 1509. a M. Gio. Matteo Gerardo, la quale comincia: *Se bene qualche sua M. Audere nostro Marcadelli*. Qui vi egli tenta di rovesciare sopra di noi la colpa d' aver fatta nascere quella guerra infelice. Dietro alla lettera del Saliceto ne viene la risposta del Gerardo in data di Venezia 31. Ottobre dell' anno medesimo, nella quale con sode ragioni, e in stile misto di parole Latine, come portava l' uso di quell' età presiso di molti, dimostra essere avvenuta per sola invidia de' Principi. Comincia a car. 149. 1. *Le vostre eccellentissime lettere, &c. Finisce a car. 151. Se de qui posso cessa alcuna per la S. P. ecc. Zen. Mss. n. CXL. Troviamo, che Gio. Matteo fu figliuolo di Francesco. Questo Bartolommeo Saliceto non è da confondere con un altro del medesimo nome e famiglia, il quale fiorì con lode di chiarissimo Giureconsulto nello Studio di Padova un secolo prima.*

204 QUELLE DE' CITTADINI. Nel Manoscritto medesimo segue una lettera per di



Are il più volte ricordato Agostino Valiero, come lo manifesta l'Indice de' suoi componimenti serbato nell' Ambrosiana <sup>205</sup>: e tende pure a questo fine il secondo libro dei Discorsi del Paruta, in cui va egli occupandosi circa non pochi particolari, che avevano a qualche straniero dato colore per mordere le azioni dei Maggiori nostri <sup>206</sup>. Ma di autore cotanto ricercato rimangono tuttavia senza luce di stampa due bellissimi ragionamenti, l' uno intorno la neutralità osservata dalla Repubblica nell' età sua <sup>207</sup>, e l' altro Apologetico della pace, che impose fine alla guerra di Cipro: componimento da preserire agli altri tutti, che vanno attorno in somigliante proposito <sup>208</sup>. All' incontro i libri di Giambattista Leoni, entro i quali sono confutate le menzogne del Guicciardini, uscirono in luce più d' una volta <sup>209</sup>: sebbene, come si è detto, all' ingegno di quell' uomo si confaccessero meglio soggetti d' eloquenza, che di severo contrasto: la qual verità si palesa u-

E e e e

gual-

di risposta al Saliceto in data de' 25. Ottobre dello stesso anno, nella quale l' autore cogliendo l' opportunità dell' aver udito leggere quella al Gerardo, ributta punto per punto le accuse e le maldicenze di Roma diligentissimamente. E' opera di maggior mole, e più erudita, ma di stile poco migliore. Comincia a car. 151. t. *Retra- vendomi oggi in uno ceto di molti Nobili & homini da bene, uso legger una lettera: finisce a car. 163. t. & è punto secondo la grandezza dei doveri loro. Valeat felix Dominus vestre, cui me commendo. Segue un Tetralico:*

*Anchor in incerto est, latinque sub indice veri  
Nominis femine, mascula verba tenet.  
Hoc tibi non poteris ergo referre, muni-  
quo*

*Nupta viro, cuius si petes, ipsa dabit.*  
Dall' ultimo verso conghietturiamo, che fosse un Vedova, della qual famiglia, antica in Venezia, troviamo due volte memoria nella Cronaca nostra de' Cittadini, Mss. n. XII. Una copia delle lettere del Saliceto e del Vedova, del secolo sedicesimo, sta pure fra' nostri Codici al n. CLXXII. da car. 2. a car. 24. t. La famiglia Vedova si conta anche fra le Padovane, e abbiamo nelle Origini di Padova del Pignoria pag. 23. nominato con grande onore un Francesco Vedova, uomo di molte lettere: ma costui non può esser l' autore che cerchiamo, perchè visse un secolo dopo.

<sup>205</sup> SERBATO NELL' AMBROSIANA. Nel Catalogo delle opere del Valiero, dato fuori dal Sig. Vnlpi pag. XXVII. che lo trasfe dall' Ambrosiana, è annoverata anche quella: *Qua ratione venendi sint detrahentes Reipublicae Venetae.*

<sup>206</sup> DEI MAGGIORI NOSTRI. Il secon-

do libro de' Discorsi Politici del Paruta, dati fuori da' figliuoli dopo la morte di lui, presso Domenico Nicolini nel 1599. verba quasi tutto sopra la Repubblica di Venezia: e vi si discendono dalle accuse segnatamente la difesa di Pisa, il contegno dopo la rotta in Ghiaradadda, e molti altri punti d' Istoria più importanti.

<sup>207</sup> NELL' ETÀ SUA. E' intitolato *Dis- corso della neutralità*. Ne abbiamo veduta una copia nel Tom. XI. delle Miscellanee del Fontanini.

<sup>208</sup> SOMIGLIANTE PROPOSITO. Ne abbiamo un esemplare fra' nostri Mss. Il Zenò nella Vita del Paruta annovera tra le opere inedite di lui quest' Apologia, la quale colà è intitolata: *Giustificazione de' Sigg. Veneziani per la pace ultimamente fatta da loro col Turco*. E' ne cita tre Codici, uno della Biblioteca di Vienna, uno presso il Senatore Giandomenico Tiepolo, il terzo presso di se. Quest' ultimo ha per titolo le seguenti parole: *A favor della pace fatta con Turchi dalla Signoria di Venetia l'anno 1572. (1. 1573.)* E' stesa in forma di lettera da un Gentiluomo nostro pratico de' pubblici maneggi alle Corti. Comincia: *Più volte pregato da voi, e da' vostri discepoli invitato a dover scrivere alcuna cosa intorno a questa pace: finisce: L' istesso credo avvenirvi a voi, il quale io ho sempre conosciuto pieno d' umana prudenza, e di religioso Cristiana.* Zen. Mss. n. XXXVIII.

<sup>209</sup> D' UNA VOLTA. L' opera del Leoni è intitolata: *Considerazioni sopra l' Istoria d' Italia di M. Francesco Guicciardini*. Da prima era divisa in cinque libri: nella seconda edizione (1600. 4. presso Gin. Barista Ciotti Senese) l' autore v' aggiunse un libro, che in ordine è il terzo; onde divennero sei.

gualmente nel Discorso Apologetico stesso da lui contra uno scritto di D. Apollinare Calderini sulla Ragione di Stato del Botero <sup>310</sup>. Nel catalogo de' libri che andiamo riferendo, può riporsi l'Istoria delle famose controversie fra l' Pontefice Paolo V. e la Repubblica di Venezia: ma siccome in questa scrittura il P. Paolo dichiara l'origine della quistione, e racconta i maneggi intavolati fra un Principe e l'altro; così vi fu in quel tempo, cui piacque di riferire lo stesso racconto, e notarvi di più, quali fossero allora i configli de' Padri, e come la cosa procedesse fra noi <sup>311</sup>. Del resto per cagione delle turbolenze, che molestarono l'Italia dagli anni primi fino a mezzo il secolo del mille secento, uscì fuori una quantità prodigiosa di tali scritture; così portando a que' di il costume delle Corti: e però taluna se ne conta, in cui vengono tenute le parti de' Veneziani.

Quanto ajuto apportano alle memorie del tempo addietro i volumi diretti a censurare o difendere i fatti de' Principi; sono altrettanto di belle notizie secondi quelli, ne' quali si comprendono le Vite degli uomini illustri. Mentre il sapere le azioni loro della guerra o della pace, somministra lume infinito, e un certo quali compimento all'Istoria medesima delle Città. E pure in mezzo a tanta inclinazione de' Veneziani verso i generi tutti del componimento narrativo, questo di cui parliamo, fu coltivato meno degli altri. Onde pochi de' nostri hanno conseguita per sì fatto mezzo l'immortalità dei nomi loro: anzi considerata la cosa colla debita proporzione, troviamo questi essere di ciò tenuti, più che all'industria de' proprj Concittadini, a quella degli stranieri <sup>312</sup>; dei quali comechè

non

<sup>310</sup> STATO DEL BOTERO. Apollinare Calderini Piazzani di Ravenna C. R. pubblicato nel 1597. 8. in Milano appresso Pietro Martire Locarno alcuni *Discorsi sopra i dieci Libri della Ragione di Stato di Giovanni Botero*; e prese in essi di mira la Repubblica coo molta maldicenza. Il Leoni stesso per confutarlo una scrittura, la quale non è stata per anco stampata, che sta presso noi a penos, ricorrea in più luoghi dall'autore stesso. E divisa in cinque capitoli, con questo titolo: *Del non putar, ovvero correzione fraterna di Gio. Battista Leoni a D. Apollinare Calderini C. R.* Comincia: *Il desiderio di poter sempre imparare, il quale se ne va in me crescendo con gli anni: finisce a car. 38. contento della cella e del refettorio vostro lasciate le Certe ed i negozi politici ad altri; poichè come uomo di Stato non g' intendete, come letterato non ne sapete trattare, e come Religioso non vi si consegnano.*

<sup>311</sup> PROCEDESSE FRA NOI. L'esemplare forse unico di questa Istoria si ritrova ora non ha grand'anni in Inghilterra, e

chi ce ne diede ragguaglio, ci assicurò, ch'era di carattere appresso a poco di quel tempo.

<sup>312</sup> QUELLA DEGLI STRANIERI. Accennammo qui gli autori più singolari, che scrissero le Vite de' nostri, seguendo a poco presso il tempo degli autori: onde abbia dove ricorrere, chi s'abbia vago di questa parte d'Istoria nazionale. Di S. Pietro Orseolo scrissero anticamente le azioni due Monaci, uno Rivipulense, e uno Camaldolese; e a' nostri giorni Modig. Fontanini, e l'Abate Grandis. Claudio Joly Canonico Parigino, dando fuori l'anno 1667. il trattato de *Re Uxoribus* di Francesco Barbaro tradotto in Francese, ha prefuso nella prefazione una specie di Vita di lui, e quantunque vi commetta degli errori, non ostante fu il primo ad informare il mondo circa le azioni e la dottrina di quel grande uomo. Michele Camensio da Viterbo dettò la Vita di Paolo II. la quale fu pubblicata dal Sig. Muratori *Rer. Ital. Tom. III. par. II.* e poscia più perfetta e più ampia, dietro la fede d'

un

non ci appartenga di ragionare , ciò non ostante sarebbe scone-  
nevole , che taceffimo due notizie fin ora ignorate , cioè che la  
Vita del Doge Francesco Fofcari la dettasse Enea Silvio , e che  
unita con altre composte dal medefimo prima di falire al Ponti-  
ficato , fi confervi nella Vaticana \*\*\* . Quivi ancora per mezzo a  
un groffo volume compilato da Vefpafiano Strozzi , s' incontrano  
in riftretto quelle di Eugenio IV. Antonio Corrado , Ermolao  
Barbaro , Pietro Donato , Jacopo Zeno , Pietro del Monte , Do-  
menico Domenici , Biagio Molino , Gregorio Corrado , e Lauro  
Quirini : per quanto fappiamo , dalla prima in fuori , inedite tut-  
te

un migliore Manofcritto , dal Sig. Cardinal  
Quirini , il quale sì dottamente dalle ma-  
ligie lingue vindicò il nome di quel Pon-  
tificato . V. *Pauli II. Ven. Pont. Max. Vit.*  
*Roma 1740.* 4. Anche un certo Gafpare  
Veronefe lasciò memoria delle geste di lui ,  
come notò il medefimo Chiarif. Cardina-  
le . Nella Cancellaria Vefcovile di Pado-  
va havvi manofcritta la Vita di Pietro  
Marcello Vefcovo di quella città . Bonifa-  
zio Monti fcriffe quella di Melchiorre Mi-  
chele Cavaliere e Proc. di S. Marco , fte-  
fa a foggia di lettera , a Giulio Savorgnano  
Governatore di Cipro : a ritrovarfi fra Ma-  
nofcritti della Vaticana . Monfig. Giovan-  
ni della Caffa in Luino , e Monfig. Lodo-  
vico Beccatello Bolognefe in volgare fcri-  
fiero le Vite de' Cardinali Bembo e Con-  
tarini . Quelle del Caffa fono pubblicate con  
le opere del medefimo . La Vita del Bem-  
bo del Beccatello fu data fuori dal Zeno  
con la Storia Latina del Bembo preffo il  
Lovifa 1718. 4. l' altra del Contarini dal  
detto Sig. Cardinal Quirini fopra un te-  
fto a penna della Vaticana . Del Bembo  
lasciò fcritta pure la Vita Carlo Gualtre-  
rucci da Fano , la quale vide la prima  
volta la luce per opera del Zeno nella e-  
dizione magnifica delle cose di quel Car-  
dinale , fattafi qui dall' Erzhufer nel 1729.  
figl. Nella Storia Romauldina trovafi la  
Vita del B. Paolo Giufiniano , compofta  
da Luca Eremita lo Spagnuolo , tradotta  
pofcia da Giulio Premuda Veneziano . V.  
*ed. Ven. 1590.* 8. preffo Niccolò Miffurini .  
Giovanni Antonio Flaminio padre del ce-  
lebre Marcantonio , fcriffe quella del B. Ja-  
copo Salomone , pubblicata pofcia da Le-  
andro Alberti fra le Vite deff' illuftri Do-  
menicani . Girolamo Ruffetti Viterbefe com-  
pofe quella di Jacopo Zane , rimatore de'  
più felici del fecolo feftodecimo , pofta avan-  
ti alle fue Rime , Ven. 1562. 8. Giovan-  
nantonio Rodolfo Sforza in Latino que-  
la di Jacopo Fofcarini , Ven. 1623. 4. tra-  
dotta e pubblicata in volgare l' anno fe-  
guente da Bartolommeo Sforza figliuolo di  
Gianantonio . Quella del Cardinale Gian-

francefco Commendone fu fcritta da Moo-  
fig. Anton Maria Graziani di Borgo S.  
Sepolcro , pubblicata in Parigi nel 1669.  
e tradotta in Francefe dal Flediero . Gio-  
vanni Ventura Veronefe compofe quella  
del Cardinal Valiero , che confervafi a pen-  
na nella Biblioteca Saibane : e quella di  
Girolamo Ragazzoni Vefcovo di Bergamo  
fu ftefa fecondo l' Ughelli da Paolo Bo-  
netto . Trovafi a penna le cofe accadute  
a Donna Bianca Capello , e 'l modo con  
cui venne Gran Ducheffa di Tofcana : e  
preffo i Gianti 1574. 4. furono ftampate  
le Felle fatte nelle nozze di quella . Giu-  
feppe Gallucci defcriffe la Vita di Jacopo  
Ragazzoni , *Venezia 1610.* 4. Francefco Rol-  
fi da Rettimo quella di Girolamo Fofca-  
rini Procuratore , Ven. 1659. e Antonio  
Lupi quella di Francefco Loredano nel  
1663. Nel Ridolfi fi rinveniranno i Pittori ;  
in coloro che confervarono memoria  
de' più chiari nell' armi , i Guerrieri . Non  
poco s' incontra oegli Elogi di Bartolom-  
meo Fazio , del Tommafini , del Bonifac-  
cio , del Craffo , in Pierio Valeriano , nel  
Tofcano , nel Ghilini , de' quali altrove s'  
è fatto alcun cenno ; in mille dedicatorie ,  
Orazioni funebri , e in infinite fcritture di  
quello genere . Tra le quali vuol notarfi l'  
Orazione funebre , che Lorenzo Marucino  
compofe in morte di Vettore Trincavello ,  
più copiofa della Vita fteffa , che di lui  
fecero in pochi verfi ; l' uno e l' altro de'  
quali componimenti è ftato premeffo alle  
opere del Trincavello . Le Vite poi di quel-  
li , che fegnalati fi rendettero per Santità ,  
ognuno può agevolmente ritrovarle nelle  
Storie degli Ordini Religiofi , e in quelle  
de' Santi . E finalmente fi ritrovano Elogi ,  
o Vite fuccinte degli uomini noltri nel  
Ciacconio , nell' Ughelli , nel Crefcimbeni ,  
e in altri ; per non parlare di molti  
chiariffimi Scrittori viventi .

213 CONSERVI NELLA VATICANA . Sta  
nel Codice 3887. pag. 50. con altre qua-  
rantuna , tutte Latine e molto brevi , che  
piuttofto farebbero da dirfi Elogi , che Vi-  
te . Comincia : *Francifcus Fofcorius Dux.*

te quante <sup>214</sup>. Rispetto ai Dogi però intesero gli antichi di provvedere in qualche modo alla memoria loro colle Orazioni funebri: mentre da quella, che Antonio Contarini Arcivescovo di Candia pronunziò l'anno mille trecento ottantadue in morte del Principe Andrea Contarini, se ne ritrae, che una tale costumanza era già inveterata nella Città <sup>215</sup>. Con tutto ciò toltane questa Orazione sterile di fatti, e d' incolto stile, che si legge nel Caroldo, e quella d' Ermolao Barbaro a Niccolò Marcello, di Piero Barozzi a Cristoforo Moro, e di Bernardo Giustiniano a Francesco Foscari, la quale per la bellezza delle cognizioni supplisce alla Vita che dovrebbe averli di un tanto Principe; le restanti del tempo addietro fino a tutto il secolo decimoquinto, andarono perdute <sup>216</sup>. Nè altrimenti fu delle Orazioni scritte per celebrare i Ge-

<sup>214</sup> INEDITE TUTTE QUANTE. Stanno nel Codice n. 3124. anche queste brevissime. La prima a pag. 1. *Messer Gabriello Condulmer fu di poi Papa Eugenio IV.* Questa fu data fuori nel Tom. XXV. *Rer. Ital.* sopra un Codice somministrato dall' eruditissimo Sig. Lorenzo Mehus: ma quel Codice non portando in fronte altro, che il nome di *Vespasiano*, non lasciò discernere a gli editori, chi ne fosse l' autore. Dal Codice Vaticano però viene a sapersi, che fu Vespasiano Strozzi, il quale con altre molte, compose anche le Vite de' Veneziani, che si additano nel testo: onde non può esservi dubbio veruno, che lo Strozzi non sia una cosa medesima con l' autore della Vita d' Eugenio colà pubblicata; giacchè nel proemio ci fa sapere d' aver composte più Vite d' uomini singolari. La seconda a pag. 93. *Messer Antonio Veneziano della Casa de' Correr.* La terza del Barbaro Vescovo di Verona a pag. 194. quelle del Donato, e del Zeno Vescovi di Padova a pag. 195. 197. quelle del Monti, e del Domenici Vescovi di Beccia a pag. 199. 200. ove è da notare, che il Domenici è qui chiamato *Domenico Veneziano* senza altro cognome. L' octava a pag. 201. dove il Molino è chiamato Patriarca di Gerusalem. L' Ughelli (*Tom. V. col. 1152.*) lo fa Vescovo di Pola, indi Arcivescovo di Zara, poscia Patriarca di Grado. La nona del Protonotario Corrarò a pag. 202. L' ultima del Quirini a pag. 465. Il suddetto Codice dello Strozzi si trova spacciato citato nell' Italia Sacra dell' Ughelli.

<sup>215</sup> INVETERATA NELLA CITTÀ. L' Orazione è tra in morte del Doge Contarini leggesi alla fine della Cronaca del Caroldo. Il passo che prova l' antichità delle Orazioni in morte de' Dogi, è il seguente, che leggesi sul principio: *Si deve molto lodare il costume della Repubblica nostra, che*

*nelli funerali dei Principi si soglie rammentare la virtuosa vita, e le degne operazioni loro, sì per eccitare alla virtù ciascuno Patriotico e Senatore, che ragionevolmente pervenire potesse a quella dignità, come quando se alli defuncti penetrasse alcun sentimento della sua brevis panis.*

<sup>216</sup> ANDARONO PERDUTE. Che nel secolo del mille quattrocento fosse in uso il costume di lodare i Principi in morte, ne abbiamo una testimonianza nell' Orazione recitata da Andrea Navagero in morte del Doge Lionardo Loredano. Ecco le parole: *Quas cum cognovimus Majores nostros, hanc bonis a natura insitam cupiditatem gloriæ non solum alere, sed augere etiam, si fieri ulla ratione posset, Republicæ utile existimamus. Atque ut in omnibus Republicis partibus alia multa divocatus, sic ad certos honores, qui defunctis Principibus conferuntur suis, laudationes addi, et eorum celebrari virtutes volumus.* Oltre di che il Sansovino mette a piè della Vita d' ogni Doge il nome di chi lo celebrò in morte. Ciò non ostante noi non abbiamo avuta la fortuna di vedere, se non le tre nominate. Quella del Barbaro al Marcello fu data alle stampe dall' Accademia Veneziana con altre molte, Ven. 1559. 4. ristampata poscia fra le Orazioni funebri in Anstoria nel 1613. 8. a pag. 77. e da Cristiano Lunngh in Lipsia 1713. 8. a pag. 46. tra quelle ch' egli chiama *Orationes Procerum*. Del Barocci al Moro uscì per cura del Sig. Giannantonio Volpi dietro all' opera di Agostino Valiero *De causione attributa*: l' altra del Giustiniano al Doge Foscari va impressa con alquante dello stesso Giustiniano, e con le Lettere di esso per Bernardino Benaglio Ven. in fol. Callimaco Esperiente udì quella, che Paolo Fissari recitò a Mareo Barbarigo; siccome abbiamo da lui nell' opretta *de his quæ a Veneto*

i Generali d'armata: giacchè ne vedemmo solo due recitate nella morte di Carlo Zeno e di Benedetto da Pefaro, dopo aver cercata in vano l'altra, con cui Giorgio Trapezunzio onorò la memoria del celebre Fantin Michele, benchè fosse in essere al tempo di Pier Giustiniani, che l'adopò nell'Istoria <sup>217</sup>.

Ma tornando alle Vite, i personaggi più antichi di Repubblica onorati in simil guisa furono due Patrizj della famiglia Zeno, cioè il Cavalier Niccolò, e quel Carlo nominato già poco: e ciò perchè del primo se ne pigliò cura un fratello, e dell'altro un nipote <sup>218</sup>. Indi Bernardo Giustiniano conseguì l'onore stesso per opera di Antonio Stella, e poi d'un incerto <sup>219</sup>. Tutto che lo

F f f f.

Stel-

tenuta fuit; ma andò perduta. Poche ne abbiamo anche del secolo susseguente. Oltre la qui addotta del Navagero al Loredano, si ha quella di Bernardino Loredano al Doge Marcantonio Trivigiano, data fuori con altre molte *Venetus apud Aldi filios 1554*. la qual si trova anche nella raccolta di Orazioni dell'Accademia della Fama: il qual Bernardino fece pure l'Orazione al Doge Francesco Veniero, che sta nella raccolta medesima. Del resto oltre queste Orazioni recitate in solenne forma, e alla presenza del Senato, ve ne hanno delle altre dette in qualche assemblea letteraria, o pure sol pubblicate colle stampe: della qual natura debbono esser tenute tutte quelle, gli autori delle quali non s'incontrano con gli addotti dal Sansovino. Si fa per esempio dal Riccoboni, che a Sebastiano Veniero venne composta un'Orazione da Giambattista Basadonna, *De Gym. Pat. pag. 128. 129.* e si fa pure dal Catalogo delle opere del Valiero più volte menovato, ch'egli onorò in simil guisa la memoria di tre Dogi, cioè di Pietro Lando, di Marcantonio Trivigiano, e di Francesco Duomo. Non sempre però erano Patrizj i pubblici lodatori de' Dogi: ma talvolta l'eccellente virtù di qualcuno lo fece destinare a simile ufficio. Così al Piccolomini toccò di lodare in morte Pasquale Cicogna e Marino Grimani; a Gregorio Manzini Sebastiano Veniero; e così avvenne a Lorenzo Massa dottissimo Segretario del Senato di lodare il Doge Luigi Mocenigo, come si rileva dalla dedicatoria, che Antonio Riccoboni fece al Massa di un suo Dialogo, in cui viene impugnata l'opera *De laeta misurando*, data fuori da Carlo Sigonio col nome di Cicerone. Eccone le parole: *Qui (Laurentius Massa) praeferat alia multa & magna quae didisti sapientiae atque eloquentiae documenta, cum Serenissimus Venetiarum Princeps Sioyius Mocenigo in funere laudandus esset, nec facile inveniretur,*

*qui admirabilibus ac prope divinis tantis Principis virtutibus oratione satisfaceret, ipse vel de idoneis exstimator es, qui ad Principem exorandum adhiberetur: & adhibetur tam praeclare id munus obvisit, ut omnibus fuerit admirationi.*

<sup>217</sup> ADOTRO' NELL'ISTORIA. L'Orazione in morte di Carlo Zeno va impressa nella raccolta delle Epistole ed Orazioni di Lionardo Giustiniano nominata qui sopra, e fu riportata anche dal Marrene. L'altra fu composta da Gabriel Moro, e recitata nel 1503. Il Cinelli l'ebbe sotto gli occhi nell'antica edizione, dicendolo egli nella Scanzia XVIII. ma poi fu data fuori unita ad altre dagli Accademici della fama 1559. 4. Quanto all'altra del Trapezunzio a Fantin Michele, ce ne ha conservata memoria Pier Giustiniano nel settimo libro dell'Istoria pag. 120. Quivi lo chiama il Giustiniano *belli pacisque artibus virum insignem*, e parlando d'una certa navigazione, ch'egli fece in Asia con l'armata per liberare il mare da' corsali, dice d'aver tolto quelle circostanze dall'Orazione suddetta.

<sup>218</sup> ALTRO UN NIPOTE. La Vita di Carlo Zeno fu scritta da Jacopo suo nipote, della quale e dell'autor suo s'è reso conto in questo Libro medesimo. Quella di Niccolò fratello di Carlo, famoso viaggiatore, che sarà da noi illustrato in parte nel Libro seguente, la compose Antonio terzo fratello; ma poi se n'andò miseramente sguarciata e perduta. Tanto si cava dal libro *delle scoperte della Isola Frislanda* ecc. pag. 57. e dato fuori da Niccolò Zeno Ven. 1558. 8.

<sup>219</sup> D'UN INCERTO. Lo Stella diedo fuori in Latino la Vita di Bernardo Giustiniano, per Giovanni Grifo nel 1553. 8. Bernardo Justiniani ordinis viri amplissimi Patris, Antiani Stella Clerici Veneto Auctore. La dedicò a Lionardo della stessa

fa-

Stella fiorisse in tempi lontani dal suo argomento; s' incontrò egli nulladimeno in memorie oltre all' ordinario diligenti: onde per copia e squisitezza di notizie sembra essere contemporaneo alle cose, delle quali ragiona. A questi dunque e non più si riducono i primarj Cittadini del mille quattrocento, circa la vita dei quali si abbiano particolari Comentarj: giacchè non sappiamo ciò che sia un certo componimento fra i Manoscritti Vaticani, dentro cui è riferita la morte del Doge Niccolò Marcello<sup>220</sup>. Il qual difetto di Scrittori intorno alle azioni degli uomini grandi, proviene dal guardingo e temperato genio delle Città libere, cui non andarono giammai a grado le troppo espresse testimonianze d' onore fatte ad un solo. Oltrechè nel proporre agli altri, come in esempio, le virtù civili di taluno, per ordinario fa bisogno di riprendere o le corrottele dei costumi, o le infermità dei Governi: cose che sogliono udirsi mal volentieri, tanto da chi vi sia involto, quanto dai buoni. Così pur fossero in essere le memorie già possedute da Domenico Molino, e forse da lui stesso raccolte intorno Jacopo Antonio Marcello, del quale non ebbe l' età sua il più lodato, nè per Senatoria prudenza, nè per le arti della guerra, e che in oltre uguagliò qualunque altro nella dottrina, e nel dar favore alle persone letterate<sup>221</sup>. Nè di mi-

nore

famiglia. Lo Stella, che ne' Registri di San Fanzino è detto *Antonius Stella, seu Castellarius*, era Mansionario di Sao Moisè, e Cappellano del Doge. Del 1556. 15. Gennaio fu fatto Piovano di San Faotino, e nel 1572. 18. Giugno fu trasferito alla Chiesa di Sao Moisè, dove morì l' anno dietro a' sette di Settembre. Nel 1608. ristampata da Pietro Dufinello la Storia di Bernardo, già tradotta da Lodovico Domenichi, vi si prepose pure in volgare la Vita dell' autore senza nome di chi la scrisse: la quale però altro non sembra, che un compendio di quella dello Stella. Pare, che una delle ragioni che movesse lo Stella a scrivere questa Vita, nascesse dall' ingiusto silenzio, che il Sabellico tenne di Bernardo Giustiniano in tutta l' Istoria: *Deleban fene, ac vehementer angebat, Bernardum Justinianum atque non minus gravium propterea suo splendore, vel incuria scribentis (Sabellici) vel obliuione defraudatum fuisse.*

220 DOGE NICCOLÒ MARCELLO. Tale è il titolo, che noi abbiamo veduto in un Indice Vaticano: *De Nicolai Marcelli Ducis vita.* Cod. Urb. 1354.

221 ALLE PERSONE LETTERATE. Da una lettera del Pignoria (*Lett. d' Uen. III. del sec. XVII. pag. 214. ed. cit.*) è reso dubbio, se il Molino avesse raunate egli stesso le suddette notizie, o solamente le tenesse appresso di sé. Il Marcello circa il 1450.

sostenne due volte il supremo comando delle armi. Era Provveditore in campo, quando si trasportarono le galee nel Lago di Garda. Viaggiò in Oriente, ed era il suo consiglio di gran peso nelle mutue di Stato. Animò con grandi liberalità, e in più guise proteste il Guarino e il Filella: di che diremo a suo luogo. Forse il Pignoria nel chiedere tali memorie ebbe in cuore di scriverne la Vita. Il Marcello fu il primo Podestà mandato a Ravenna, quando questa si diede a' Veneziani. Così leggesi nella Storia di Ravenna di Tommaso Tomai *Par. II. pag. 66. 1.* Ne parla con lode grandissima e a lungo anche Desiderio Spreti nella *III. Par. dell' Istoria di Ravenna*. Bell' elogio di questo Gentiluomo si legge in San Cristoforo di Morano. *Jacobi Marcello Equitis Senatori clarissimo, Brisia duxa triennii christiane levate, Benaco lacui admirabili invicte Clesse per montes intrinse, Verona e Piceni facibus intercepta, Ravenna ejus ductu auspicioque impetu Veneto adjecta, Abdusa ante ab eo servata, cum ad Mediolani usque parati insulatum esset, ubi illi Equestris dignitas virtus ergo paria, ac Regni Neapolitani maritima Praefectura a Reate Rege concessa, acq. Et sacrae societatis inter primos adscripta est, pace demum beneficissima ejus opera universa Italiae data.* Nel libro intitolato: *Jesu Patavini Quinguentescensibus Episcopi Perma. Pat.*

ad

nore importanza sarebbero quelle, che dal Flaminio venivano ricercate al Cardinale Domenico Grimani, onde soddisfare al desiderio di lui, che bramava scritta per mano di quel grand' uomo la Vita del Doge Antonio suo Padre, esempio memorabile di varia fortuna <sup>222</sup>. Quindi passando al secolo seguente, abbiamo, che sia stata composta la Vita del Procurator Luigi Pisani, e che ne seguisse la pubblicazione l'anno mille cinquecento ventinove, con dedicatoria al Cardinal Francesco di lui figliuolo <sup>223</sup>; e Niccolò Barbarigo stese in Latino quelle del Doge Gritti e di Gasparo Contarini, personaggio anch'egli esercitato lungamente negli affari della Repubblica avanti di essere Cardinale. Ma per molto cercare che se ne abbia fatto, niuno le ha vedute, benchè la fama che il Barbarigo godeva d'eccellente ingegno, abbia destata in parecchi ardente curiosità di rinvenirle <sup>224</sup>. Il Contarini

ni

*apud Gualterum Scotum 1553. v' è un Panegirico in versi Latini ad Jacobum Antonium Marcellum. Un simile componimento in lode di esso ha per autore Alberto Carrara Bergamasco. Sta ms. nella Libreria de' PP. Somaschi alla Salute.*

**222 DI VARIA FORTUNA.** Ciò si trae da una lettera di Giovanni Flaminio, ch'è la XXI. del Tom. I. della raccolta stampata in Bologna 1744. dove pur si legge, come il Flaminio era sommamente voglioso di dar mano all'opera: *nil est quod in praesentia magis cupiam, aut frequentius cogitem, tum quia tam illustri materia nititur me ad scribendum alius, &c.*

**223 DI LUI FIGLIUOLO.** Ricaviamo questa notizia dalle giunte alla Biblioteca del Cinelli, fatte dal P. Calogera dell'Ordine Camaldolese, letterato nonissimo per le instancabili fatiche, colle quali porge continuo argomento alla curiosità degli eruditi. Le Stanze del Cinelli accresciute dal detto Padre, sono uscite nuovamente per opera di lui dalle stampe di Venezia l'anno 1735. e terminate col quarto Tomo nel 1747. Nel terzo dunque de' Tomi suddetti pag. 193. sta così descritto il titolo di questa Vita: *Vita Inlyta, & Mors celebri Aloysii Pisani q. D. Marci Procuratoris, & Reipublicae Venetiarum illustrissimae Legati clarissimi, a Nicolo Liburno in lucem edita: e segue a dirvisi, che la dedicatoria fatta al Cardinale Francesco Pisani è del 1539. e che l'operetta è in 4. senza nome di luogo, o di stampatore. Dal titolo qui registrato non apparisce chiaro, se il Liburno, ch'era Veneziano, abbia solo pubblicata questa Vita, o ne sia anche l'autore. Ma siccome da altre opere sue ritraccé, ch'egli fu persona vanagloriosa; così vuol supporli, che se la Vita suddetta*

fosse fattura di lui, non avrebbe lasciato d'esprimerlo più apertamente. Per altro leggiamo oegli Alberi di Marco Barbaro, che il Pisani prestò al Pubblico diecimila ducati, e ch'era stato Savio del Consiglio prima d'esser stato Procuratore.

**224 CURIOSITA' DI RINVENIRLE.** Di queste due Vite ci lasciò memoria il Sanfovino, (pag. 614.) e di quella del Contarini ne parla anche Paolo Manuzio nelle sue Lettere Volgari, aggiungendo il Sanfovino, che Niccolò Barbarigo morì Bailo in Costantinopoli. Dal nostro Codice degli Ambasciatori (u. LXXXXI. car. 108.) abbiamo, che fu eletto a quel carico nel 1577. a' 10. di Marzo: e il Necrologio del Zeno nota la sua morte nel 1579. 10 Dicembre, e che appunto era Bailo in Costantinopoli. Egli fu figliuolo di Gio. Battista di Nicento. Quanto valesse negli studi più colti, s'è veduto più sopra da un luogo delle Lettere del Bruto, riportato alla Nar. 88. Ora ci viene alla mente un passo del Card. Valiero, nell'operetta intitolata: *Quidam in artibus adulescent Venetus debet excellere. car. 73. t. Quis Nicolai Barbarici nostri elegantissimi scriptis non delectetur? Transfert ille adulescent & Graecia & Latinis scriptis in nostram linguam quasilam fuerat ita venisse, bisque tanto judicio pro suis utitur, ut aures in sui administrationem trabat: qui cum aetate procreverit, (il Valiero scriveva intorno il 1555.) & studium operamque in rebus praclaris tractandis collocabit, Deus boae, quem magnus est futura meretur. V. Val. de reth. philosoph. car. 80. Ven. 1581. 4. In un discorso del medesimo Cardinal Valiero sull'opera de Regis Italicae del Sigonio, v'ha una testimonianza onorissima pel Barbarigo medesimo allora Pretore di Verona. *Cur Praetor ingenio,**

ju-

ni però ne fu rifarcito dal celebre Monsignor della Casa, da Lodovico Beccatello, e da Romolo Amafeo <sup>222</sup>: dove il Gritti, li cui fatti egregi aveanlo uguagliato nel nome ai restanti Principi che ornarono quell'età, non trovò altro Storico proprio. E qui aggiungeremo, qual nuovo argomento di forte avverfa, come il Doge sopradetto avendo inteso Bernardo Navagero aringar nel Senato mirabilmente, lo elesse per suo lodatore in morte; anzi ordinarogli di tosto metter mano all'opera, lo ascoltava poi con diletto a recitare innanzi a se qualche parte di quella. Ma una tale Orazione, per cui gli era nata speranza di dover essere conservato nella memoria degli uomini venturi, si è anch'essa perduta <sup>224</sup>. Opera di uguale studio vuol supporli la Vita di Giambatteo Bembo, illustre difensore di Cataro, e Gentiluomo versato a maraviglia nelle scienze meccaniche: tanto più che la scrisse Lodovico Dolce, il quale ebbero in somma riverenza, e gli portò affetto singolare. E pure fu essa una delle pochissime cose, che recate a termine dall'autore suddetto, ei lasciasse di pubblicare <sup>225</sup>. Anche Luigi Lollino formando la Vita di Ottaviano Bono Senatore di rara virtù, scrisse intorno a persona dell'età sua, e a se notissima per somiglianza di studj: onde non gli fu mestieri di andare in cerca delle cose <sup>226</sup>. Andrea Morosini non contento d'

aver

*judicio, dicendi & scribendi facultate praedito non scribis historiam? cur Polybium imitandum non tibi proponas, non res civiles scribas philosophas, cur illo stile tot luminibus distinctis concutias illam vim ingenii tui non infundas?* Ottavio Ferrari nella Prolusione XXVI. intitolata *Peplus Venetus*, ascrive per errore questa Vita non a Niccolò, ma a Paolo Barbarigo.

<sup>222</sup> DA ROMOLO AMAFEO. Il Casa e l'Beccatello, come s'è detto, (Not. 212.) ne scrissero la Vita: l'Amafeo compose un'eloquente orazione in morte dello stesso.

<sup>224</sup> ANCH'ESSA PERDUTA. Bernardo Navagero, che poi divenne Cardinale, fu illustre anche dentro la Repubblica, e riuscì in particolare nelle cose dell'Eloquenza. Veggasi intorno a ciò un bel passo dell'Orazione di Carlo Sigonio, fatta all'Università di Padova l'anno 1560. e la dedicataria, che lo stesso autore fece al suddetto Patrizio delle emendazioni Liviane. La notizia poi d'esser egli stato scelto dal Doge Gritti, perchè lo lodasse in morte, si trae dalla Vita di Bernardo Navagero, compostagli da Agostino Valerio Cardinale.

<sup>225</sup> LASCIASSE DI PUBBLICARE. Abbiamo il testimonio sopra di ciò di Orsazio Giustiniano dal Sonetto

*Mentre ch'io leggo in fortunate stile:*  
poichè nella tavola dei Sonetti posta a

più del libro è detto, che quel componimento è in lode della Vita di Giambatteo Bembo scritta da Lodovico Dolce. Nel Tomo terzo delle Lettere a' Principi se ne leggono parecchie di Gio. Matteo Bembo. Molte a lui se ne trovano fra quelle del Cardinal Pietro suo zio, che l'amava assai, e lo chiamava figliuolo. E Sperone Speroni lasciò scritta una breve Orazione, la quale finge che dallo stesso fosse fatta alla guarnigione di Cataro, ove egli era Provveditore nel 1539. quando Ariadeno Barbarossa si pose all'assedio di quella fortezza, difesa da lui con maraviglioso valore, e militare industria. Sper. Op. Tom. III. pag. 245.

<sup>226</sup> CERCA DELLE COSE. Un solo esempio a penna, che noi sappiamo, si conserva di questa Vita nella doviziosa raccolta di Mss. del Senatore Jacopo Soranzo. L'autore s'acquistò non vulgar concetto di varia dottrina a' suoi tempi, e presso i posteri, mercè delle opere che si hanno di lui alla luce, le quali faranno a luogo opportuno ricordare. Egli fu figliuolo di Paolo, e fu l'ultimo dell'antichissima sua famiglia, annoverata fra le Patrizie, che nel secolo terzodecimo si mandarono alla colonia di Candia. Di Ottaviano Bono, e de' maneggi importanti ch'ebbe nella Repubblica, parlano il Morosini e il Nani pubblici Storici.



aver fatto onore per entro all' Istoria al nome di Lionardo Donato, volle anche tesserne separatamente la Vita, siccome di personaggio ammirabile per civile prudenza <sup>229</sup>. Nè mancò al Morosini chi scrivesse di lui, poichè il fecero Niccolò Crasso, e l' poc' anzi mentovato Lollino <sup>230</sup>: ai quali porrebbe aggiugnervi Giovancarlo Saraceni rispetto a Jacopo Soranzo Procuratore; se pure merita nome di Vita quell' ammasso di notizie intorno ad esso, che egli mandò fuori dedicandogli la Storia di Natal Conti messa in volgare. Poco lungi da questi anni visse un Patrizio, cui piacque di lasciar memoria di Luigi Giorgio Procuratore <sup>231</sup>. Ciò non ostante è più ricercata la Vita di Reniero Zeno uomo pratico delle Corri, ma che per essere di genio un po' troppo fervido, cagionò insoliti movimenti nella Repubblica. Ve ne ha gran copia d' esemplari a penna <sup>232</sup>: anzi dal vario tenore di quelli si nello stile, che nella disposizione delle cose, venghiamo in chiaro, che questa Vita la scrivesse più d' uno. Vuolsi però anteporre il testo uscito, per quanto si dice, dalle stampe d' Inghilterra, siccome quello, che secondo il parere d' alcuni, fu steso dal Zeno medesimo <sup>233</sup>. Scrissero di se medesimi anche Paolo Paruta e Luigi Cornaro, quegli nella moralissima operetta intitolata il Soliloquio <sup>234</sup>, e questi sol tanto rispetto alla sobrietà, mediante la quale si condusse vegeto e sano all' estrema vecchiezza.

G g g g

In-

<sup>229</sup> PER CIVILE PRUDENZA. Dieci anni dopo la morte dell' autore fu pubblicata la Vita del Doge Donato: *Leonardi Donati Venetiarum Principis Vita, auctore Andrea Mauerano. Venetis 1628. ap. Aut. Pinellum* in 4. Volle della medesima il Morosini lasciar ricordo anche nella sua Storia all' anno 1612. dove narrando la morte di quel Doge soggiunge: *Quot pro Patria egerit, quot legationibus obierit, quot tum domi tum foris magistratus gesserit, alio loco a nobis enarrata sunt.*

<sup>230</sup> ANZI MENTOVATO LOLLINO. La Vita scritta dal Crasso fu stampata la prima volta nel 1621. presso il Deuchino in foglio, e indirizzata a Donato Morosini amicissimo di Andrea: l' altra del Lollino 1623. in foglio presso il Pinelli, in fronte alla Storia del Morosini. Nel 1719. furono ristampate tutte due dal Luvila in fronte alla Storia (*Hist. Ven. Tom. V.*) illustrate e accresciute di utilissime e dottissime annotazioni dal P. Caterino Zeno.

<sup>231</sup> LUIGI GIORGIO PROCURATORE. La Vita del Giorgio è scritta succintamente, e corre inedita in pochi esemplari col titolo seguente: *Vita di Luigi Giorgio Procuratore, padre di Benetto e Auremo, e avo di Maria ora vivente*. A piè d' un esemplare veduto da noi, eravi questa nota: *Lo Scrittore di questa Vita diede a Mat-*

*tio Giorgi una sua Nipote, e la chiamò all' eredità di tutte le sue sostanze*. Con questi riscontri si potrebbe venire in chiaro dello Scrittore.

<sup>232</sup> ESEMPLARI A PENNA. Anche fra' nostri Codici abbiamo un pezzo d' Istoria pertinente al Zeno, cioè un' esatta memoria dell' acerba relazione, che volea dare ritornato dall' Ambasciata di Roma nel 1624. e delle differenze sostenute contro il Doge Giovanni Cornaro e suoi figliuoli, *Mss. n. CLXXXI. car. 113. fino alle 115. 2.* Si può vedere anche il Nani *Ist. Ven. lib. 7.*

<sup>233</sup> DAL ZENO MEDESIMO. Da molti luoghi ci viene questa notizia; ma non ci è riuscito di vedere il libro: ad ogni modo, se pur v' è, il supponiamo piuttosto impresso con la nota d' Inghilterra, che in Inghilterra.

<sup>234</sup> IL SOLILOQUIO. Sta in fine de' Discorsi Politici dello stesso autore, pubblicati da' suoi figliuoli in Venezia presso Domenico Nicolini 1599. 4. Lo scrisse il Paruta in Roma, dov' era stato spedito Ambasciatore a Clemente VIII. nel 1592. Accenna in esso le principali cose della sua Vita; ma sommarariamente, e piuttosto per accidente, e per oggetto di moralità, che d' altro. Mori tre anni dipoi.

Intorno al qual punto prese molti abbagli chi fece le giunte agli Elogi del Tuano <sup>335</sup>. Nè vogliamo qui omettere Cristina Pisani donna di rari talenti, la quale circa la metà del mille trecento sostenendo il primo luogo fra i Letterati Francesi del tempo suo, volle dar conto di se, e degli studj proprj col mezzo d'un' opera intitolata: *La Vifione di Cristina*: posciachè essa nacque in Venezia, mentre Tommaso suo padre, secondo que' di eccellente Astrologo, era al servizio della Signoria, nel quale tenutosi quattr' anni interi fu cagione, che altrettanti la figliuola ne vivesse in questa Città, perciò in qualche maniera divenutale patria <sup>336</sup>. E giacchè si è fatta menzione di una donna, credutaci appartenere secondo l'uso comune delle Storie Letterarie, vogliamo unirvi

per

<sup>335</sup> ELOGI DEL TUANO. Quattro sono le opere, che della Vita Sobria compose Luigi Cornaro, in diversi tempi pubblicate, ed unite insieme nel 1591. da Evangelista Oriente, e ristampate io Padova per Paolo Miglietti in 4. dedicate a Papa Gregorio XIV. per non dire ora delle altre edizioni. Quivi esortando l'autore gli uomini alla sobrietà, rende conto ad un tempo delle principali azioni della sua vita. Il Tuano, ( *lib. XXXVIII. ad ann. 1566.* ) e dietro a lui il Tessiero ( *El. Tom. II. pag. 247.* ) dice, che morì nel 1566. che passò l'anno centesimo, e che per difetto di natali fu escluso dagli onori della Patria: cose, per dir vero, tutte false. Della nobiltà egli stesso ci è testimonio d'averne recuperato l'uso per tempo, in una lettera allo Speroni scritta nel 1542. dalla Villa di Codovico da lui fondata nel Padovano: *Acquistai dipoi lo uso della nobiltà in la patria e gli miei, il quale delli miei m'era stato perduto: nè mi valse, che essi fossero stati gran Senatori, e Principi. Op. Tom. V. pag. 329. ed. Ven. 1740.* 4. Intorno le vere cagioni, onde Luigi si trovò senza l'uso della nobiltà, diverse da quel che dice il Tuano, e del modo, per cui lo recuperò, discorre con solidi fondamenti dimostrativi a lungo l'eruditissimo nostro Zeno nelle Annotazioni all' Eloquenza Italiana, correggendo alcun altro errore di quel Critico intorno alle opere del Cornaro. Quanto all'età ch'ei visvette, alquanto l'allunga il Tuano; ficcome un poco l'accorcia il Sasovino, ( *pag. 599. ed. cit.* ) dicendo che fu d'anni novantasei. Anton Maria Graziani nella Vita del Cardinal Commendone ci assicura, che arrivò all'anno novantesimo nono, nè più nè meno. Dal medesimo impariamo, che seguì la morte di Luigi nel 1565. quell'anno stesso, che il Commendone fu assunto al Cardinalato: con che si corregge l'anno 1566. dello Storico Fran-

cese; e molto più il 1557. del Ghisli ( *Teatr. pag. 158.* ) Nè al Graziani si può contraddirlo sì agevolmente; poichè parlò d'uomo a se nosissimo, e dice d'essere stato presente in Padova alla morte di lui, la quale minutamente descrive. Non è da omettere, che gli errori del Tuano sònto ebbro origine da quel compendio della Vita di Luigi, che Lorenzo Pignora mandò in Francia al Peireschio, dove per certo era scritto, che fu seppellito a' dì 8. di Maggio del 1566. se crediamo al Gesando. V. *Vita. Peireschii lib. III. pag. 98. ed. cit.* I Discorsi della Vita Sobria del Cornaro sono stati tradotti in più lingue. Lionardo Lessio li volse in Latino, e Sebastiano Ardita Parigino in Francese, e gli mandò in luce con le stampe di Parigi 1646. Vi è pure una nuova traduzione Francese di questo trattato, e se fu fatto un' altra sul testo Latino del Lessio con note di M. D. L. B. stampata in Parigi 1701. 12. ( *Teissier Elog. loc. cit.* ) Erra per altro il Tessiero distinguendo i Discorsi della Vita Sobria dalla Vita del Cornaro, la quale non fu scritta giammai altramente, che col mezzo de' suddetti Discorsi.

<sup>336</sup> DIVENUTALE PATRIA. Nel Tomo terzo delle Memorie dell' Accademia delle Iseriazioni e belle lettere ( *ed. in 12.* ) si trova una bella Dissertazione di M. Boivin, dove a pag. 521. e segg. è parlato segnatamente della Vita, che Cristina compose di se medesima, e insieme del padre. Per altro non intendiamo d'appropriarci indistintamente, come alcuni hanno in uso di fare, tutti quelli, che hanno sortita la nascita in questa Città, ancorchè non vi concorrono altre circostanze per dirgli Veneziani, come concorrono in Cristina Pisani: e però in questi Libri non sarà fatta menzione d' Andrea Dandolo Sbardellato, nè di Lazzaro Baisio, e di altri uomini letteratissimi nati in Venezia.

per altri rispetti, che più sotto diremo, Beniamino Priuli, siccome quello che avendo compilate anch' egli le memorie della strana sua vita, ebbe intenzione di pubblicarle <sup>327</sup>.

Facendoci poi a ricercare degli Ecclesiastici, è da preferire alle altre la Vita di S. Pietro Orseolo nostro Doge. Che sebbene le antiche vengano da scrittori stranieri, e le moderne eccedano l'età statuita per termine a questi Libri; pure se ne legge una distesa da Fra Fulgenzio Manfredi <sup>328</sup>. Ma prima di lui erasi dato a questo genere di componimenti Paolino Fiamma, e Paolo Giustiniano dell' Ordine Camaldolese <sup>329</sup>. Così pur avesse il Giustiniano soddisfatto alla brama del famoso D. Paolo Orlandini Fiorentino, il quale eccitavalo a dettare l'intera Vita di Fra Piero Quirini, che sotto nome di Vincenzo aveva nel secolo frequentate le Corti, e dati saggi di pellegrino sapere; e anche quella di Paolo Canale ritiratosi nell'Eremo stesso dopo aver fatta invidia ai primi letterati di quell'età <sup>340</sup>. Altri pure fra i nostri Patrizi)

riluf-

<sup>327</sup> INTENZIONE DI PUBBLICARLE. Nel fine dell' Istoria di Francia di Beniamino Priuli eravi un catalogo delle opere del medesimo da stamparsi; e tra quelle trovavasi notata *Vita Beniamini Priuli*. Daremo di esso maggiori notizie nel Libro seguente; ma della sua Vita non si seppe più cosa veruna.

<sup>328</sup> FRA FULGENZIO MANFREDI. Fu data in luce questa Vita da Gio. Battista Bonfadino in Venezia nel 1606. 4. E' picciola cosa di quattro fogli, in lingua volgare. Di Giovanni Gradignio, che fu compagno nella fuga e nel ritiro al Santo Doge, ne scrisse ultimamente la Vita il P. A. modesto Luzzi Veneziano M. O.

<sup>329</sup> DELL' ORDINE CAMALDOLESE. Paolino Fiamma scrisse le Vite di S. Leone Bembo e del B. Giovanni Olivo, che vanno a stampa. Tommaso Giustiniano Senatore, il quale fattosi Monaco prese il nome di Paolo, compose un' operetta circa la santa morte di Fr. Pietro Quirini, della quale non ci è rimasto, che il titolo, cioè: *Della divota dormizione di Fr. Pietro Quirini in Roma*.

<sup>340</sup> DI QUELL' ETÀ. S' è detto di sopra, essere state scritte le Vite del Giustiniano e del Quirini da Luca Eremita, chiamato lo Spagnuolo, nella Storia Romualdina. Del Giustiniano una pienissima ultimamente ne compilò l' Ab. D. Agostino Romano Fiori Cremonese della medesima Religione, e dedicava al Doge Luigi Mocenigo stampolla in Roma per Antonio Rossi 1739. 4. Pietro Delfino celebre Generale Camaldolese, in una lettera del 4. Marzo 1511. si rallegra con lui della sua fuga alla solitudine, dove delle ricchez-

ze, che avea nel secolo, niente altro feco recò, se non buona copia d' ottimi libri Greci e Latini. *Epist. Lib. X. Ep. V. ed. Ven. 1524. f. Il Quirini scrisse varie opere, delle quali a luogo opportuno farà fatta menzione. Se crediamo allo stesso Spagnuolo, e ad Andrea Vettorello, egli prima di morire fu da Leone X. destinato al Cardinalato. Veggasi la giunta d' Agostino Oldoino al Ciacconio ne Cardinali di Leone X. Tom. III. pag. 421. ed. 1677. f. Serve di confermazione a quanto dicono i mentovati autori, una lettera inedita del B. Paolo Giustiniano al Quirini, con la quale lo esorta, ut Roma se praeipiat, neque in praemissis purpuris Cardinalatus acceptationem consentiat. Si conserva nell' Archivio dell' Eremo di Rua con altre lettere. Morì nel 1514. dopo due anni, che avea pigliato l' abito Eremitico in Camaldoli: onde erra il Saniovino, che lo fa fiorire sotto il Doge Francesco Foscarini, che morì nel 1457. (pag. 577. ed. cit.) Agostino Fortunio altro Scrittore della Storia Camaldolese, del Quirini lasciò scritto così: *Qui quidem Vincentius Graece, Hebraice, & Latine doctus, honestissimus Republicae honeste ac dignitate multos obtinuit. Praecipue vero Oratoreis munere apud omnes fere Christianae Republicae Principes sanctus est. Hist. Par. I. lib. III. cap. 10. Delle sue Ambascerie, e d' altri scritti composti nel secolo, verrà occasione di parlare nel seguente Libro. Da Piero Valeriano così ci è dipinto Paolo Canale: *Is vox quantum & vestimentum annuum attigerat, & praeter absolutissimam Latinarum, Graecarum, & Hebraicarum litterarum cognitionem, disciplinas etiam illas illustraret, Philosophiam, Astrologiam,***

rilussero per innocenza di costumi, dei quali si hanno le Vite. Ma ci dispensa dal tesserne catalogo la pubblicità di tali opere, come anche il trovarle dettate con più sicurezza per cura d'ingegni stranieri, o pure da Concittadini fioriti modernamente: gli uni e gli altri de' quali non si confanno coll'oggetto di questi Libri. Così non è però della Vita del Santo Patriarca Lorenzo Giustiniano, scritta in puro Latino da Bernardo suo nipote, e data fuori tra le primizie delle stampe<sup>241</sup>. Poco rimane a dire intorno alle Vite degli Ecclesiastici chiari per dignità, o per dottrina, benchè grande argomento ne abbiano somministrato agli Scrittori. Michele Barozzi Dottore e Filosofo, assicurò in simil guisa la memoria di Piero Barozzi suo zio, uomo memorando non meno per umana e divina scienza, che per santità di costumi<sup>242</sup>: e Pier Delfino Camaldolese riempì una lunga lettera di belle noti-

zie

*Et Mathematicas reliquas artes non primis, ut multi, lebris degustaverat, sed pleno fere exhauserat. De Litt. infol. lib. I. pag. 31. ed. Ven. 1620. 8.* Il Padre Orlandini elogia il Giustiniano nelle sue Lettere, e nel libro quarto de' *scriptis Theologiae*; dove lo prega a scrivere dell' uno e dell' altro *Vitam obituque cum clarissimis eorum gestis, ad beatum & doctum Religionis nostrae*. Il Canale morì nel 1508. dopo soli ventidue giorni, che avea preso l' abito Monastico in S. Michele di Murano. Onde si vede, che l' Orlandini voleva, che il Giustiniano scrivesse dell' uno e dell' altro le azioni anche del secolo, poichè il Quirini due soli anni era vissuto nella Religione, e il Canale nè pure un intero mese. Più d' un saggio del raro e gentil talento di lui si può vedere nel primo e secondo libro delle *Rime diverse di molti eccellentissimi Autori*, date fuori dal Giolito 1546. e 1547. 8. e nella nostra raccolta a penna delle Rime di sessanta Gentiluomini Veneziani. Quanto fosse anche eccellente nella Poesia Latina, lo dimostrano alcuni Endecasillabi, che si leggono in fine del Plauto dell' edizione di Parigi riferita nella Letteratura Bresciana, pag. 43. Par. I.

<sup>241</sup> *PRIMIZIE DELLE STAMPE.* E stampata nel 1475. *Venetius labore & industria Jacobi de Rubis Gallici, Duce inclyto Petro Meorsuo*, in 4. senza numerazione di pagine: e noi ne abbiamo un esemplare con le iniziali a mano, quali di minio, quali d' azzurro. Fu poscia ristampata nel 1505. in Brescia, in fronte della magnifica edizione in foglio di tutte le opere del Santo Patriarca in quattro tomi, fatta fare da Girolamo Cavalli Bresciano Rettore Generale de' Canonici di San Giorgio in Alga. E scritta con un certo modo di simplici-

tà e d' affetto, che commove l' animo a chi la legge. Bernardo era figliuolo del fratello di San Lorenzo. Aggiungeremo alcune altre Vite di Veneziani chiari per santità, per non tacere affatto di quello argomento a' leggitori, che ne fossero curiosi. Il Padre Olmo ha scritta la Vita di S. Giovanni Memo, la quale viene riferita nella Biblioteca Benedettina Caliese di Mariano Armellini: *Vita S. Moni Nobili Veneti, & memoriae variae de eadem familia. Bibl. Ben. Cas. pag. 174. Offit. 1731. f.* E scrisse anche quella del B. Jacopo Salomone, rifatta poi da Giovanni Tiepolo col titolo seguente: *La Vita del Beato Jacopo Salomone dell' Ordine di S. Domenico, Nobile Veneziano, e Protettore della Città di Feltro, scritta da Mons. Illustri, e Reverendiss. Giovanni Tiepolo Primicerio di San Marco.* E la Vita del Beato Girolamo Miani si può veder insieme da Andrea Stella compagno suo, e stampata in Vicenza presso Giangioorgio Greco 1605. in 4. La beatificazione del medesimo fu fatta dal regnante Pontefice Benedetto XIV. l' anno 1748.

<sup>242</sup> *SANTITÀ DI COSTUMI.* Di questa Vita ce ne ha conservata la memoria il Sanfovino (pag. 600.) ma non è passata alle stampe, che noi sappiamo. Il suggerito lo meritava per certo, e che fosse ampia ed estesa. Varie opere lascio, che potrebbero render buon testimonio di sua dottrina, se fossero tutte stampate. La ricorda lo Scardeone, il quale riferisce anche l' Epitafio, che in Padova gli fece porre il Senato. *Petro. Barocio. Bellunensi. priorem. Antistiti. Pontif. deinde. Patroco. Sanctionum. Pietat. Eruditissim. Beneficent. Incensurabil. Senatus. Proventus. Manuscriptum hoc faciendum curavit. Antiq. Urb. Pat. App. pag. 383.* Aggiunge lo Scardeone, che fu

ll.

zie intorno al Patriarca Maffeo Girardi <sup>241</sup>. La Vita poi del Cardinale Bernardo Navagero è forse la miglior opera di quante Agostino Valiero giammai ne facesse. Imperocchè essendo questi congiunto per sangue all' altro di cui scriveva, la dettò con più diligenza, che non era il costume suo: giacchè o siagli mancato il tempo, o la costanza di ripassare gli scritti propri, che in alcuni troppo presto si rallenta; egli non diede quasi mai l' ultima mano alle sue composizioni: e forse non per altro gli è mancato il nome che aver poteva, di eccellente Scrittore <sup>242</sup>. Ma così non fece nell' opera qui mentovata, di cui pare, che Francesco Patrizj non fosse all' oscuro, quando intitolò dal cognome del nostro autore il Dialogo sull' Istoria della Vita altrui.

Si è voluto a bello studio lasciare in ultimo luogo la Vita del Padre Paolo Sarpi, siccome quella, che venendo alcritta comunemente a Fra Fulgenzio Micanzio Bresciano, potrà sembrare a prima vista aliena dall' argomento nostro. Ma non ostante la voce concorde degli uomini, e l' autorità di Ugone Grozio, a cui venne alle mani undici anni prima di darsi alle stampe, siamo persuasi, che derivi da qualcuno di nostra Patria: donde nasce il bisogno d' esaminare cotesto componimento, e così mettere in chiaro

H h h h

le

IL poco prima di morire avealo destinato al Cardinalato, che vuol dire in età d' anni vecotirè. Perciocchè Pio morì nel 1464. e Pietro, come si ha da un altro Epitafio, nacque nel 1441. Se noi avessimo l' opera di Lorenzo Pignoria sopra i Vescovi Padovani, mentovata dal Peireschio (*Let. d' Urm. III. del sec. XVII. pag. 245. ed. cit.*) in una lettera a Paolo Gualdo, ci sarebbe per avventura poco da desiderare più circa il Vescovo Barozzi. La qual cosa con molta aspettazione ci fa attendere le diligenti e dotte fatiche del Sig. Ab. Giovanni Brunazzi, destinato a scrivere la Storia Ecclesiastica di quella città dall' Em. Cardinale Rezzonico, che niuna cura tralascia per rendere illustre per ogni verso il governo che tiene di quella Chiesa. Ritornando a Michele, diremo, che altri frutti pure lasciò del suo ingegno; e che nel Necrologio del Zeno è notata la sua morte nel Settembre 1559. dove, siccome anche nel Barbaro (*car. 52. 2. Mss. n. CCXXI.*) è onorato del titolo di Dottore.

<sup>243</sup> PATRIARCA MAFFEO GIRARDI. La lettera di Pietro Delfino è la vigesima settima del libro undecimo, indirizzata ad Antonio Contarini Patriarca di Venezia, data dal Monastero di S. Michele 1515. 20. Novembre. Il Girardi ascese al Patriarcato nel 1466. e morì nel 1492.

<sup>244</sup> DI ECCELLENTE SCRITTORE. Così il Valiero medesimo nella sua grande opera mss. *Epist. Vitae ipse conscripti, Jacovi-*

*que Maffeo (Bernardi filio) vivo tanto potere digno legendum tradidi, ut paternis virtutes, quamvismodum facit, student imitari.* Mss. n. XXXVI. pag. 518. La scrisse tre anni dopo la morte del Navagero, ma non la pubblicò. Trentaquattro anni dopo importunato dalle istanze di Pietro Valiero suo nipote, la ritoccò ed accrebbe, e gli permise di darla in luce: il che egli fece in Verona per Angelo Tamo 1602. in 4. indirizzandola all' Ab. Beroardo Navagero, nipote del Cardinale defunto. Ma quella edizione essendo riuscita troppo scorretta, e poscia rarissima, molto grato si dee al Chiariss. Sig. Giannantonio Volpi, che dalle bellissime stampe Cominiane di nuovo la pubblicò correttissima, dietro all' opera *De caus. ad. in ed. lib. pag. 61.* Nacque il Navagero nel 1507. fu fatto Cardinale nel 1560. Vescovo di Verona nel 1562. e morì nel 1565. Per altro il Valiero ne' suoi componimenti non tollerava la lima. Lo dice egli stesso nel suddetto trattato, e lo riconferma Luigi Lolliino nel Soliloquio con farci sapere, che l' Valiero dettava ad un tempo stesso a tre copiatori l' Epistole famigliari, i Sermoni al Popolo, e l' Istoria Veneziana; e aggiunge di più, che viaggiando in letizia scrisse alcune opere. E in altro luogo: *Ades ingenium in numerato illi suis, praeputaque et subita secundum: qua fiebat, ut ex occasione non minus, quam deservato, sermone Latino comande atque effluenter uteretur.*

le ragioni, che c' inducono a giudicarlo per opera d' autor Veneziano. Sono in vero tali ricerche per lo più rincrepcevole a que' leggitori, che alla sostanza delle cose hanno l' animo unicamente rivolto. Ma in questo caso la soluzione del dubbio introdotto riesce di grande importanza: attesochè tutto quel poco, che il mondo letterario crede di sapere intorno al Padre Paolo, è tratto da questa Vita, alla quale ognuno suol prestar fede, per supporla composta dall' amico più caro, ch' egli si avesse<sup>245</sup>. Affinchè dunque cessi una volta un tale inganno, è da sapere, che fra le scritture del Padre Fulgenzio, e mille altre minute memorie sopravanzate di lui, niun cenno s' incontra mai di tal opera, della quale neppur sussiste l' esemplare nè originale, nè in copia. Disdice in oltre, e non par verisimile, che un Religioso dell' Ordine medesimo abbia preso a celebrare il Maestro, infamando gli altri suoi confratelli, e singolarmente avvilendo i Frati allora viventi nello stesso Monistero, come vien fatto in più luoghi: e di più vi si leggono delle espressioni, le quali non si adattano all' intrinsechezza passata fra il P. Paolo, e lo Scrittore supposto<sup>246</sup>. Ma ciò che più importa, vi sono alquanti errori da non perdonare ad un Servita, e che dinotano troppo crassa ignoranza circa le

245 EGLI SI AVESSSE. Uscì la Vita del P. Paolo nel 1646. in 16. dalle stampe di Leida in bel carattere tondo, simile a quello dell' Elsevirio. Nel frontispizio v' è di sotto un aoello con un diamante, di sopra due mani, che si stringono insieme, e in mezzo due palme legate da una corona col motto *Astutus*; ma l' edizione più comune è quella, che uscì delle stampe di Venezia in 16. nel 1658. Ugone Grozio in una lettera scritta a dì 16. Marzo 1635. al suo fratello Guglielmo: *Habeo & ejusdem Fulgentii, quo nunc fuit P. Paolo conjunctur, Vitam P. Pauli: sed dubitant aucti, ne sint peritio Fulgentii, qui nunc etiam vivit, e di passu*. Caviamo da ciò, che tal credenza ebbe luogo anche in vita di Fr. Fulgenzio. Il Colomiesio nell' operetta intitolata *Clavis Epistolarum Iosue Casauboni*, richiarendo nella seconda delle suddette Lettere quelle parole *magnus illum Paulum*, così ha: *Sarpisus saluēt Serenissimae Venetorum Republicae Theologum, cuius Vita a Fratre Fulgentio scripta est*. E lo stesso Colomiesio nell' operetta: *Melanges curieuses* riferendo molti autori di Vite, replica la medesima proposizione. Chi tradusse in Inglese la Vita suddetta, e la mandò fuori con le stampe di Londra nel 1651. anch' egli ne assegna il merito a Fra Fulgenzio. Lo che si legge nel Dizionario di M. Bayle voltato in Inglese, e impresso recentemente con qualche giunta. E Cristiano Griffo io quelli ultimi anni nell' Apparato

sopra gli Scrittori, che illustrarono la Storia del secolo XVII. non solo tiene con gli altri, che questa Vita sia del P. Fulgenzio, ma la dice *condita & ingenu scriptam*; e la tiene per tale anche il Cazzayer nella prefazione all' Istoria del Concilio di Trento: il che quanto sia falso, verrà dimostrato qui sotto. Ma costei Olenmontani con gli altri tutti, che tengono la stessa opinione, sono degni di scusa, vendola ritratta dagl' Italiani, e dalla costante tradizione, che n' è corsa anche in Venezia.

246 LO SCRITTORE SUPPOSTO. Per o sempo a pag. 73. della Vita (Opere di F. Paolo ed. d' Helmslad presso a Jacopo Mallari) lo Scrittore dice, che descriverebbe l' infermità del Padre così appunto come sta in una certa ostinazione, che gli era capitata alle mani insieme con alquora noce sulla Vita di Fra Paolo. Ma tutti sanno, che Fulgenzio fu sempre predesse all' ultima infermità di lui, e che non avea bisogno di raggiugli d' altri in questo particolare. S' aggiunga a tutto ciò la poca informazione, che lo Scrittore di questa Vita si aveva delle scritture medesime state dal Padre per servizio del Governo: ignoranza, che non poteva darsi del Miscato, anch' egli Consultore di Stato. Intorno a che veggasi nel primo di questi Libri la Nota 239. io propongo dell' operetta di *fr. Affiorum*.

le cose della sua Religione , massimamente in parlando del processo intentato contro il Padre: circa il qual particolare lo Storico si allontana dal vero, tanto nel numero degli accusatori, che delle accuse <sup>247</sup>. E per ultimo sappiamo, esservi delle notizie rilevanti o trascurate, o rapportate sinistramente. E nominata, per esempio, con incertezza la Storia del Concilio, quasi negar si voglia, quella essere del Sarpi, come taluni si avvisarono, all' opinione dei quali non poteva accostarsi il Micanzio, che aveane veduto cogli occhi proprj l' originale. E così ancora non è credibile, ch' egli non abbia saputo, quando il Padre stendesse que' suoi Pensieri Naturali, Metafisici, e Matematici. E pure l' originale medesimo, che abbiamo presentemente alle mani, gli assicura stesi dieci anni prima del tempo indicatoci nella Vita <sup>248</sup>: punto di

<sup>247</sup> CHE DELLE ACCUSE. Nella Vita del Sarpi ( pag. 3. ed. cit. ) diceasi, che fu accettato nella Religione a' 24. Novembre 1566. I Servizi facevano, che ciò era stato nell' anno di lui tredicesimo, cioè nel 1565. Nella Vita ( pag. 7. segg. ) è scritto, che fatto Sacerdote d' anni 22. cioè del 1574. passò da Mantova a Milano, e tornò a Venezia in tempo, che quasi istantaneamente fu creato Provinciale: e che ciò fu nel 1579. Dal Diario del Convento si vede evidentemente, che era io Venezia, e che vi leggeva Filosofia negli anni 1575. 1576. 1577. e Teologia nel 1578. Nella Vita, ( pag. 29. ) che in un Capitolo fu il Padre accusato dal P. M. Santo, e dal P. M. Arcangiolo di portare la berretta in forma vietata da Gregorio XIV. le pianelle incavate alla Francese, e di non recitare la Salve Regina al fin della Messa. Dagli atti di quel Capitolo celebrato nel 1605. 11. Maggio in Veeozia, conservati nell' archivio de' Servi, si vede, che l' accusatore fu il solo Maestro Arcangiolo, e le accuse una sola perimenti, cioè quella delle pianelle, le quali riduce ed esaminate, pronunziò il Presidente, *exceptionem nullius esse momenti, & plenam decere Religiosum*. Ed è osservabile, come vi si faccia menzione dell' accusa intorno alla Salve Regina, quando l' uso del recitarla era già stato levato ai Servi nella riforma delle loro Costituzioni fatta da Gregorio XIII. nel 1579. e non fu rimesso che da Urbano VIII. con Bolla del 1639. dopo la morte di Fra Paolo. Si fatti errori mostrano ad evidenza, che l' autor della Vita non fu nè Frate Fulgenzio Micanzio, nè Frate Marco Franzano, o verun altro Servita.

<sup>248</sup> INDICATO INELLA VITA. Non farebbe questo il luogo di produrre le opere Filosofiche del P. Paolo, se l' impegno di mostrare, che la Vita di lui non è o-

pera di Fr. Fulgenzio, non ci obbligasse a farne cenno, appagando oello stesso tempo la curiosità pubblica coo la notizia di alcuni ignoti componimenti. Il primo consista in cento Pensieri Naturali, Metafisici, e Matematici, stesi di mano del Padre in un libro in 8. di dugento pagine. Per darne un qualche saggio, basti per ora il sapere, che cootengono il fiore della dottrina Scolastica, e insieme partecipano delle maniere del filosofare più recenti, non senza darvisi indizio de' sistemi novellamente formati. Vi si dà poi a conoscere, che fin d' allora il Padre avesse fatte delle esperienze Fisiche, giacchè sopra di esse fonda alcuni di tai Pensieri. E però gran danno, che gli abbia stesi troppo succintamente, quasi semplici ricordi a se medesimo: ciò non ostante vi si palesa una gran copia e varietà di cognizioni, benchè l' autore in progresso di tempo gli tenesse io picciol conto, chiamandogli puerizie, come si legge a pag. 16. della sua Vita. Ora oella Vita stessa abbiamo, che cominciassero a dettargli ritornato da Roma, cioè il più presto, l' anno 1588. poichè v' addò oel principio del Pontificato di Sisto V. creato Papa a di 24. d' Aprile 1585. e vi stette tre anni. Ma l' esemplare autografo di que'li Pensieri mostra diversamente, e segnando al margine con rara diligenza gli anni, in cui l' autore gli andò cootependo di mano io mano, fa vedere, che il maggior numero di essi appartiene all' anno 1578. Un errore dunque così grossolano non poteva cadere in Fulgenzio, a cui anzi era agevole il disporre secondo i tempi gli studi del Padre. S' incontra una tale diligenza infino in alcune succinze osservazioni, registrate in fogli sciolti intorno al Barometro, e sopra il calcolo del moto che fa una palla cacciata dal cannone, standovi notato per memoria l' anno 1617. e lo stesso 20.

di somma conseguenza, massime in riguardo alle scoperte Anatomiche del Sarpi, le quali in tal guisa non potrebbero sostentarsi<sup>149</sup>. Mancano ugualmente notizie di gran momento alla varia letteratura di effo: intorno a che l'autore eccita bensì la meraviglia, ma spiegandosi con generali concetti, e senza discendere a dimostrazione veruna circa le cose affermate, lascia i leggitori in grande curiosità, a cui nessun altro ha soddisfatto giammai. Il qual difetto si rende vie più notevole, ove egli fa cenno del profondo sapere del P. Paolo nelle materie Geometriche ed Astronomiche: tutto che il Micanzio fosse egli pure profondo Astronomo e Geometra, come ne insegnano le Lettere del Galileo<sup>150</sup>, e sapen-

do-

cora si osserva in certe figure Matematiche, con le quali si rende ragione dell'Iride, e della riflessione della luce: in fronte alle quali cose v'è apposta la data degli anni 1587. e 1588.

149 NON POTREBBERO SOSTENTARSI.

Prestando fede allo Scrittore della Vita di Fr. Paolo, converrebbe negargli il merito di non poche scoperte. Fra le altre vi è detto, ch'egli principasse le sue osservazioni Anatomiche del 1584. Quindi ebbe ragione il Chiariss. Signor Morgagni, se tenendo quella Vita per composta da autore sicuro, qual sarebbe stato Fulgenzio, sostiene, che il Sarpi non abbia altrimenti ritrovate le valvole del sangue: giacchè secondo l'asserzione di Gasparo Bavino, quella scoperta uscì fuori l'anno 1574. Ma dopo essersi dimostrata nelle due Note antecedenti l'ignoranza di chi ha scritta la Vita suddetta, e com'egli abbia posposto oltremisura il cominciamento degli studj del Padre ne' mentovati Pensieri, dove s'abbracciano i semi e i fondamenti di tutte le dottrine, e vi si ravvisa qualche indizio anche di lume Anatomico; l'autorità a cui s'appoggia il Sig. Morgagni, non regge più. Oltrechè que' Pensieri fanno argomento di molto più antica meditazione, che non è l'anno 1578. nel quale si risolvette a conservarne memoria. Che se poi l'Acquapendente avesse pubblicato quella scoperta sol tanto nel 1579. com'è il parere di Salomone Alberto, farebbe ciò avvenuto nel fiore stesso degli studj Anatomici d'effo Padre. Ma quando simili controversie di primati sieno durate qualche tempo, il migliore spediente per cavarne la verità, si è quello di rimettersi alla fede di persone contemporanee, donde però ed ingenuo, e che non avessero affetto di parti. Il dottissimo Sig. Morgagni si vale di questa ragione a suo pro nella Parte seconda delle sue Epistole Anatomiche pag. 158. asserendo, che nessuno in vita dell'Acquapendente ebbe coraggio di ascrivere

al P. Paolo quella scoperta. Cum autem ab eo tempore ad Fabricii (Acquapendentes) usque octiduum anni quinque & quadraginta intercesserint, quibus hoc ejus inventum magis in dies magisque toto propemodum nate celebrabatur, mirandum est, nihil unquam, quod sciantur, de valvularum inventore Sarpi a quocumque ex hujus amicis, vel, ut ajunt, consociis, nisi Fabricio jansperidem moras, erugatum esse. Ma sia detto con buona pace d'un tanto letterato, e sovrano Anatomico del nostro secolo, il fatto sta contro di lui, mediante un passo lucidissimo, che si legge nella Vita di Claudio Peirekchio, uomo sommamente curioso di tali cose, e che non avea mira nessuna di acquistarsi la grazia del P. Paolo, come pare che dubiti il Sig. Morgagni, che l'avessero i lodatori d'effo Padre. Dimostrandosi in Italia tre anni, cioè dal 1599. fino al 1601. e buona parte ne consumò fra Padova e Venezia, in tempo che l'Acquapendente era vivo, il quale morì nel 1619. Ciò non ostante il Peirekchio seppe infino d'allora, e sentì a dire pubblicamente, che le valvole erano state ritrovate dal Sarpi. Ecco ne il passo tratto dalla Vita di quel grande uomo scritta dal Gassendo. (pag. 137. 138.) Cum simul neuissens, Galesianus Herveus nardicum Angliam edidisset periculis librum de Jutectione sanguinis ex venis in arterias, & ex arteriis rursus in venas per interceptas anastomosis, inter cetera cum argumentis confirmasse illam ex venarum valvulis, de quibus ipse (Peirekchius) inauderat aliquod ab Acquapendente, & quorum inventorem primum Sorpinum Servitum nominaret, idem &c. Quell' inauderat ab Acquapendente ci mostra, che il giudizio del Peirekchio fu concepito sul luogo, e non senza il confronto della contraria sentenza, e quel nominaret prova, che fin d'allora, e in faccia dell'Acquapendente, tal era il concetto pubblico che ne correva in Padova e in Venezia.

150 LETTERE DEL GALILEO. Nella raccolta di Lettere d'Uomini Illustri del

16.



dosi, che rimasero appresso di lui non poche scritture di simil fatta. Con tutto ciò nulla vi dice di certe annotazioni Filosofiche, e Matematiche; nulla dell' amicizia del Padre con Alessandro Anderson, e con Jacopo Alelmo, nè delle osservazioni per esso fatte all' opera del primo circa il problema d' Apollonio, e a quelle del celebre Francesco Vieta <sup>251</sup>. Ma troppo materiale ignoranza o trascuratezza fu quella di occultare al mondo un trattato *de Recognitione aequationum* <sup>252</sup>; e un ammasso ancora di Pensieri civili e Politici <sup>253</sup>. Curioso è poi, come in un luogo, ove si asserisce, che il Padre, abbandonate le specolazioni Filosofiche, tutto si desse alle Morali e Cristiane, si metta con alquante di tali opere una Metafisica, quasi l' autor della Vita la tenga per un trattato

I i i i Asce-

secolo passao, fedici se ne trovano del Galileo al P. Maestro Micanzio, dalle quali si vede, in qual concetto egli fosse appresso a quel Matematico senza pari. Veggasi dalle pag. 360. fino alle 401. Con altri insigni uomini di quell' età ebbe quel Padre corrispondenza. Di che può vedersi il Colomello *Opus.* pag. 449. E pure nulla egli dice delle infinite prove tentate dal Sarpi per esplorare la natura della calamita, e che raccolse in un libretto separato, di cui parleremo a suo tempo: nè di tante altre sperienze fatte con prismi e ogni sorte di specchi, come si ritrae particolarmente dal sessantesimo dei nominati Pensieri.

251 FRANCESCO VIETA. Attese principalmente il P. Paolo alle Matematiche, e a tal effetto tenne corrispondenza con Jacopo Alelmo, e con Alessandro Anderson. Una lettera inedita di quest' ultimo, scritta al Sarpi da Parigi il primo di Novembre 1615. ci ha conservate notizie importanti in tal genere. Vi si legge, che lebbene fosse Consultore della Repubblica, stava immerso nelle più astruse contemplanzioni della Matematica. *Quod me jam pridem in tui & admirationem & amplexus rapuit, quum praeter graviores, quot pro Republica obis mittere, in gratissimum Mathematicum si quisque, summas quantavimus & impleant nodos subtili mentis acie dissolvit.* Quindi gli manda un suo libro, invocandone il parere del Padre, come di giudice, *qua non sapientior alter.* Che Jacopo Alelmo tenesse corrispondenza col Padre, ne fanno testimonianza anche due lettere di questo al Lescafferio, le quali si leggono a pag. 169. e 177. del Codice Colbertino: e lo conferma una lettera dell' Anderson al Sarpi, dove egli dice, che l' altro stava per mandargli un' opera sua. *Notas primas in Analyticis Speciosis ad te prima occasione miscendas in vultu habet Alelmo noster.* Un' altra fascia del P. Paolo anch' essa confer-

vata nel testo autografo, non lascia dubitare, ch' egli attendesse di proposito alle Matematiche, e si avvolgesse nella ricerca delle quistioni, che a que' di erano il tema de' più rari intelletti. Consiste in un buon numero d' annotazioni a tre opere del famoso Francesco Vieta, cioè *In artem Analyticam Isagoge*. *Supplementum Geometricum.* *De rebus Mathematicis variorum responsorum liber octavus.* Era conveniente però, che Frate Fulgenzio avesse detta una qualche parola circa gli studi fatti dal suo Maestro sulle opere del Vieta. Abbiamo pur veduta una carta di mano di Jacopo Galio, Lettore nello Studio di Leida della lingua Arabica, e delle Matematiche, nella quale fa memoria a se di chiedere a Domenico Molino *Annotaciones quosdam Philosophicas & Mathematicas Patris Pauli Servatus, quae servantur apud Patrem Fulgentium.* Ma lebbene il Fulgenzio le conservasse, non per questo se ne fa cenno dentro la Vita.

252 DE RECOGNITIONE AEQUATIONUM. La più importante scoperta, che ricavasi dalla mentovata lettera dell' Anderson, è quella, che il P. Paolo avesse lavorato un trattato Matematico, e che stesse già per mandarlo agli amici. *Quoties hic vero Mathematicos studiosi, Tractatum de Recognitione aequationum tuo in publicum munere avidissime exoptamus.* Questo libro si è perduto: abbiamo in iscambio un solo frammento di otto pagine, dove il Padre esamina un libro dello stesso Anderson, intitolato *ALTIQAOIA pro Zenone Apolloniani problematis a se jam pridem edito in supplementum Apollonii redactis.*

253 CIVILI E POLITICI. Si è conservata una raccolta di Pensieri civili e Politici, ne quali si rappresenta il carattere delle passioni, si dipingono i costumi, e si danno precetti per regolare la vita. I sentimenti eterni ci lasciano incerti, se siano savi.

Alcetico: e pure aggirarsi unicamente intorno l' arte del pensare: in guisa tale però, che raccogliendo in sé quanto di bello e di sano contengono i libri degli Scolastici, previene altresì le maniere più purgate del filosofare moderno<sup>254</sup>. Quinci è nostro concetto per le addotte ragioni, e per altre ancora, non essere quella altrimenti opera del Micanzio; ma piuttosto d' alcuno fra gli amici del Sarpi, meno istruito per avventura degli studi e delle azioni di questo, che non su l' altro. Del resto tutto che non s' alleggi edizione anteriore a quella di Leida, v' ha una lettera del mille secento ventotto, che dice uscita pur allora dai torchi la Vita di Fra Paolo: e soggiunge, che gli esemplari n' erano va-

ni-

tura del Sarpi: mentre sebbene la Scrittura è di Frate Franzano amanuense del Padre; in certe correzioni però, la più parte grammaticali, si osserva il carattere di Fr. Fulgenzio: e di più l' esemplare originale passò negli eredi di questo. Vero è, che più volte egli sollevò dalla fatica il suo Maestro, o copiando, o scrivendo sotto la dettatura di lui, e lo fece fino nell' Epistole: onde nel Codice Colbertino se ne leggono alcune scritte di sua mano. Ma sebbene i concepimenti della monovista operetta sentano della maniera del P. Paolo, lo stile però non pare di lui: sicchè potrebbe giudicare, che Fulgenzio, o altri avesse trovati que' Pensieri stesi con disordine, secondo l' ordinario costume del P. Paolo, solito in tali materie a notare ciò che gli passava per mente, senza avere intenzione di formar libri; e gli abbia congiunti, e composti de' brevi ragionamenti: il che si accorda con quanto si dice nella Vita del Sarpi, cioè che abbia lasciato delle note in materia di Filosofia Morale, a cui singolarmente attese per sei anni continui. V. pag. 26. e 68.

254 DEL FILOSOFARE MODERNO. Il sistema dell' autore in genere è tale. Egli mostra, come gli oggetti esterni operano sopra i nostri sensi, e distinguendo l' oggetto che move la sensazione, dalla sensazione medesima, sostiene, che gli odori, i sapori, i suoni ecc. sono affezioni dell' anima, non proprietà del corpo: con che mette differenza fra le sensazioni e le qualità sensibili. Con questi primi materiali ricevuti dalla qualità sensiva riposta nel corpo nervoso, e ritenuti dalla memoria, la facoltà discorsiva, o distintiva, o l' intelletto agente forma la serie di tutte le altre idee, astruendo, componendo, comparando ecc. e così le specie, i generi, gli affetti, o le massime generali, e l' argomentazione. Segue a dire, che l' senso non falla mai riferendo puramente la sensazione

ne fatta in lui dall' oggetto sensibile; ma nascono gli errori dall' appoggiarsi a un falso solo, o dal non rettificare con gli altri il falso discorso nato dalla prima impressione. Siccome i sensi poi non riferiscono all' intelletto quel ch' è nell' oggetto sensibile, ma solo quel che appare; quindi non possiamo sempre assicurarci per questa via d' ogni verità. Se dall' idea universale d' un tale sistema si passi a considerarlo nelle sue parti, se ne incontrano molte degne d' ammirazione: prima il metodo ragionato e Geometrico, con cui si procede da cosa a cosa, indi non poche scoperte, che dopo di Fr. Paolo parvero nuove. L' osservazione per esempio, che le sensazioni non sieno altrimenti negli oggetti, ma bensì nell' intelletto nostro, quantunque Platone l' abbia accennata, parve nuova nelle recenti Filosofie; e il Sarpi la dimostra ad principio con una serie di ragionamenti, che senza bisogno di ricorrere all' esperienza, pienamente convince. Quindi volendo egli con Aristotele, che tutto ciò che abbiamo nell' intelletto, venga da' sensi, mette in campo il principio della riflessione, che fece tanto onore al Lock, e che libera quel sistema da moltissime difficoltà, per altro informontabili. In tal guisa dalle prime idee procedenti da' sensi egli forma col mezzo dell' *intelletto agente*, o della *virtù distintiva* tutte le altre che servono al discorso, le quali *dividendosi* dall' autor Inglese in semplici e composte, il nostro Filosofo non ne lascia indietro veruna. Lo previene del pari nel definire la sostanza; poichè la fa risultare dalla molteplicità delle idee, che vi si mostrano, senza potervisi conoscere il fondamento che le sostiene, e in questo fondamento occulto dice consistere propriamente quella, che diciamo sostanza. Addita altresì il modo, con cui l' uomo forma dentro di sé i generi e le specie, in che tanto il Lock si discosta, massime ne' primi capi del suo

un-

niti in un punto<sup>355</sup>: ma non se ne cava tanto lume, che basti per discernere, se un tal libro fosse differente o no dall' impresso. Tralasciando le restanti osservazioni, che ci condurrebbero troppo a lungo, conferma il già detto il P. Lionardo Cozzando Servita, il quale nella sua Biblioteca Bresciana, dopo annoverati perfino dodici Tomi di Consigli stesi da Frate Fulgenzio per servizio della Repubblica; niente però soggiunge, che lo palesi autore di questa Vita.

Ora seguendo a riferire le opere del genere stesso, gli Elogi del Crasso abbondano, per dir vero, più di lodi che di notizie, attesa una certa altezza di stile, cui l' autore fu soverchiamente inclinato. Ciò non ostante hanno il suo buono, preservandoci molte notizie, che senza di questi sarebbero perdute: oltre di che il volume dato alle stampe è una picciola parte di quanto il Crasso aveva preparato da pubblicare in tale materia<sup>356</sup>. Simili nell' oggetto, ma più ripieni, e dettati con più temperanza di modi so-

no

terzo libro del Saggio dell' intelletto umano. Quello che dice degli assiomi, da lui nominati, non si fa come, *Spontiss*, ( se pure non v' è errore nella scrittura ) come anche delle prime verità, e de' sillagismi; pare l' originale, sopra cui lo stesso Lock abbia empiato, sviluppandolo in più parole. Esamina utilmente le varie cagioni degli errori, in quelli nascanti dall' applicare l' oggetto alla sensazione non propria di esso, o da vizio particolare del senso, o dalla facoltà discorsiva, o da altre: e insegna altresì i rimedj da evitare costesti errori, per quanto l' umana natura è capace. Uno si è l' uso replicato della facoltà discorsiva, o di quella de' sensi: e qui egli nota, che altri li guardi dall' affociare le idee, mentre all' idea chiamata avviene spesso, che se ne congiungano delle altre per la sola cagione, che summo inflitti di vederle congiunte, non perchè siavi tra di esse correlazione di sorte. Scoperta acutissima fatta anche dall' Inglese. L' altra maniera di correggere gli errori, dice Fr. Paolo, è per dottrina d' altri. Perciò tocca i due modi d' argomentare, la dimostrazione, e la probabilità, e i varj gradi di essa, a cui va unita la fede. A questi due rimedj succedono quelli, onde sfuggire gli errori, che nascono, secondo il suo dire, dalle anticipate opinioni, o da mala disposizione di volontà, puncti che viene trattato più largamente degli altri. In somma il nostro autore non suppone, ma deduce da veri principi il sistema Aristotelico, e previene il Lock tanti anni prima, con un metodo che oggidì ancora avrebbe la sua lode, e con una brevità che

nulla toglie alla chiarezza. Chiude finalmente con pochi, ma aggiustati cenni sopra le parole, ch' è noa delle parti più essenziali del libro del Lock, afferendo, che quelle non significano le cose, ma sol tanto le idee di chi parla. Intorno a che, sebbene egli non discorda a prove, noi temiamo, che il P. avesse compiuta anche questa parte dell' opera, la quale non apparisca per difetto del Ms. Ci move a così credere l' avere osservato, come fra i Pensieri Filosofici mentovati qui sopra, che sono in parte una Metafisica slegata, se ne leggano moltissimi intorno all' articolo suddetto. L' autore denominò l' opera sua *Arte di ben pensare*, col qual titolo essendo uscita, non ha molti anni, un libretto Francese, che certamente non ugualia il merito di queste poche pagine di Fr. Paolo; su esso non ostante trasportato in tutte le lingue, siccome quello, in cui si giudicava contenersi una Logica più regolare, e meglio disposta di quante se n' erano vedute fin allora.

355 IN UN PUNTO. Conservasi questa lettera da' PP. Serviti di Trivigi. È scritta da Castelfranco io data de' 16. di febbrajo 1628. dal P. Gin. Barista Rossi del medesimo Ordine, e da' titoli d' *Illustriss.* e *Reverendiss.* s' argomenta, che fosse indirizzata ad un Prelato.

356 IN TALE MATERIA. Niccolò Crasso il giovane diede fuori del 1612. quattro Deche d' Elogi in 4. apresso Evangelista Deuchian, ma nell' avvisi posta a piè del libro l' autore vi dice apertamente, che questo era un semplice saggio d' opera infinitamente maggiore: anzi aver lui già con-

con.

no gli Elogi d' Antonio Stella circa gli uomini famosi per navali battaglie<sup>257</sup>. Tre poi se ne leggono fra le operette d' Andrea Morosini, e sono in lode di Giovanni Bembo, di Cristoforo Valiero, e del Procuratore Luigi Giorgi mentovato qui sopra<sup>258</sup>: compilazioni da tenerfi care in difetto di più stesi racconti, riducendosi a mezzano frutto le fatiche di qualunque altro cercò d' illustrare in sì fatto modo alcune famiglie Patrizie<sup>259</sup>. Se non v' ebbe dovizia di Scrittori intenti a raccogliere le azioni degli uomini primari, non è da pensare, che abbiamo da rinvenirli intesi no alle persone dell' ordine Cittadinesco. Però l' ampia schiera de' Segretarij non conta la Vita, che di due foli, cioè di Antonio Milledonne, e di Giambattista Ballerino; questa compilata fuciatamente da Marco Trivigiano, e l' altra da Pier Darduino, anch' egli Segretario<sup>260</sup>.

Vano sarebbe il cercare chi abbia composte Vite di letterati Ve-

condotto il proprio lavoro a quaranta Decche, e tenere speranza d' andar più oltre, se le occupazioni glielo avessero permesso. Oltre la dedicatoria di tutta l' opera al Doge Lionardo Donato, ogni Deca ha la sua; la prima a Lionardo Mocenigo, la seconda a Niccolò Coniarini, la terza a Filippo Pasqualigo, l' ultima a Giorgio Cornaro. Non bisogna confondere gli Elogi di Niccolò con gli Elogi di Lorenzo dello stesso cognome, ma Napolitano di patria.

257 PER NAVALI BATTAGLIE. Lo Stella, di cui si è parlato più sopra, pubblicò questi Elogi parimenti Latini nel 1558. per Vincenzo Valgrisi in 8. *Antonii Stellae Clerici Veneti Elogia Venetorum navali pugna illustrium, ad Stenys. Reip. Venetae Principis Laurentium Primum*. Abbracciano quarantasette personaggi, cominciando da' primi tempi della Repubblica.

258 MENTOVATO QUI SOPRA. Diede alla luce i tre mentovati Elogi Latini Paolo fratello d' Andrea, insieme con altre operette di lui dedicate al Doge Giovanni Cornaro nel 1625. presso il Pinelli in 8. Morì il Doge Bembo quattro mesi appunto prima del Morosini nel 1618. onde l' Elogio di quello è da riporsi tra le ultime cose, che quelli scrisse. Il Giorgi finì di vivere tre anni prima, e il Valiero alcuni mesi prima del Giorgi in Corsica, ritornando di Costantinopoli, dov' era stato Bailo. Del primo e del terzo Elogio si trova onorevole menzione nelle Lettere Latine di Luigi Lolliano, riferite dal P. Caterino Zeno, nelle quali quello del Valiero è detto *Ison*. E perciò quegli in un Epigramma scrisse:

*Non hanc colere Zeuxis, nec aut Phidias  
Imaginem effinxit: Stylo*

*Sed Mavrocenis auctor;*

con quel che segue. Gio. Bernardino Bonifacio Marchese d' Oria dedicò al Giorgi un' operetta di Antonio Galateo *De sua Japygiae*, nella prima edizione, ch' egli ne fece fare in Basilea nel 1558. 8. per *Petrus Peram*. Della quale parlando il Velfio, ove leggesi *ad Vaisium Georgium*, è da correggerli *Altophium Georgium*. lib. 3. de *Hist. Lat.* pag. 192. Furono di questa operetta fatte molte ristampe, due delle quali pochi anni sono, l' una in 8. a Lecce nel 1724. l' altra qui nel Tomo settimo degli Opuscoli Calogeriani.

259 ALCUNE FAMIGLIE PATRIE. A questo capo si riducono le due operette di Niccolò Crasso intitolate, l' una *Geni Pisanae*, l' altra *Geni Balbae*, nelle quali succintamente, e per via d' Elogi sono illustrati i più chiari uomini delle due famiglie Pesaro e Balbi. La prima operetta fu stampata in Venezia nel 1652. appresso agli eredi del Combi io 4. l' altra è inedita tuttavia. Giovanni Bonifacio aveva poco prima del Crasso scritto un libretto somigliante intorno alla famiglia Contarina, intitolato *Elogia Contarinae*, da noi altrove citato. Operetta di miglior sapore assai, benchè stesa in gioventù, è quella del Chiariss. nostro Apostolo Zeno in forma di lettera intorno le Meditazioni Filosofiche di Bernardo Trivigiano: posciachè vi si promettono bellissime notizie di tale famiglia, e vi si parla degli uomini chiarissimi in ogni tempo usciti di quella, che perciò ne viene molto illustrata; quantunque l' autore a ciò direttamente non miri. Fu impressa in Venezia nel 1704.

260 ANCH' EGLI SEGRETARIO. Cristoforo Griffio fa troppo onore alla Vite del Mal.

Veneziani, considerandoli unicamente per tal verso, giacchè quelle degli Storici eletti dal Pubblico, di Francesco Barbaro, e dell'Egnazio con alcun' altra, sono lavori dell' età presente, che a questi Libri non somministra argomento. Se pure annoverar non si voglia fra gli antichi Scrittori di Vite letterarie Agostino Valiero e Luigi Lollino, i quali diedero conto di se stessi, l' uno trattando della cautela da averfi nel mandar libri alla stampa, e l' altro in un Soliloquio <sup>261</sup>; o non si credesse di confondere con un tal genere di scritture quel poco, che Giannario Verdizotti raccolse appartenente a Girolamo Molino, o ciò che rispetto a Giambatista Egnazio leggiamo in certa lettera di Marco Molino a Pierfrancesco Contarini, o pur le scelte notizie che Paolo Rannusio dettò in simil guisa intorno a Vettor Fausto <sup>262</sup>. Che se i Cataloghi mostrano un libro col titolo di Vita di Trifon Gabriello, celebre nostro letterato, accade anche in questo ciò che in altri moltissimi pur troppo s' incontra, cioè che l' opera al titolo non corrisponde; e peggior danno ancora ci ha fatto il tempo, involando la facondissima Orazione funebre compostagli da Paolo Rannusio <sup>263</sup>. Ma non occorre imputare ai nostri Antichi il difet-

K k k k to

Milledonne, registrandola come libro, che giovar possa a' curiosi dell' Istoria Veneziana, come si legge a pag. 458. degli Scrittori, che illustrarono l' Istoria del secolo decimosesto. Fu stampata in Venezia in 4. non molto dopo la morte del Milledonne, che seguì nel 1588. ma è senza data di luogo e di tempo, e senza nome di stampatore. Manca eziandio di quello dell' autore, che la dedicò alla *Cancellaria Ducale*, o sia a tutto l' ordine de' pubblici Segretarij: ma dal Giornale d' Italia (Tom. VI. pag. 322.) sappiamo, che fu il Dardano, Cittadino onoratissimo. Marco Trivigiano, che dettò l' altra del Ballarino, fu Gentiluomo famoso per l' eroico genere d' amicizia, che passò fra lui e Niccolò Barbarigo: gli avvenimenti della quale, stesa la rarità del fatto, meritano d' essere con le stampe manifestati: il che si è voluto qui omettere per essere quel libretto una specie di Vita de' mentovati Gentiluomini. Ha per titolo: *Racconto dell' amicizia inestinguibile tra Niccolò Barbarigo, e Marco Trivigiano*.

261 IN UN SOLILOQUIO. L' opera del Valerio fu data fuori dalle bellissime stampe Cominiane, Padova 1719. in 4. Ha per titolo: *De cantione adhibenda in edendis libris*. Va pure a stampa il Soliloquio del Lollino impresso a piè del libro intitolato: *Alfio Lollino Patruus Franci Bellavensis Aulicus Episcopalis curiam Choraliter, Belluus Typo Castiliani 1630. fol.*

262 A VETTOR FAUSTO. Mons. Giannario Verdizotti premise alle Rime di Girolamo Molino stampate in Venezia per cura del P. Giulio Contarini amicissimo di lui 1573. 8. una lettera bastantemente istruttiva circa le applicazioni di questo Gentiluomo. Non altrimenti fece Marco Molino, dando fuori gli Esempi dell' Egnazio stampati in Venezia da Niccolò Trento 1554. 4. nella dedicataria di essi a Pierfrancesco Contarini. E così Paolo Rannusio oell' indirizzare allo stesso Pierfrancesco Contarini le Orazioni Latine di Vettor Fausto, *Venetis apud Aldi filios 1551. 4.* s' inseriva molto bene negli studj, e in altri particolari attinenti a questo gran letterato.

263 DA PAOLO RANNUSIO. Nel suddetto libro si ragiona unicamente della vita solitaria, a cui fu dedito il Gabriello, e uscì dalle stampe di Bartolommeo Cesano, Venezia 1554. 8. E bensì da credere, che fosse piena di notizie concorrenti alla letteratura del Gabriello l' Orazione recitatagli in morte da Paolo Rannusio, da noi però non veduta nè a stampa, nè a penna: giacchè viene elata sommarata da Giovanni Rapicio nel quinto libro *De numero Oratorio*, dedicato allo stesso Rannusio, a cui rivolgendosi col discorso lo loda in tal forma per questa Orazione, e per quella altresì, che avea fatta in morte d' Andrea Franceschi Cancellier Grande: *Quid dicam, quod ad veterem Poetarum majestatem sic jam nova car-*

to in cui siamo di Vite letterarie, mentre non sapevasi a' di loro il metodo proprio di simili componimenti, avendone il Gassendo nella Vita di Claudio Sarravio proposto il vero modello, sono poco più di cent' anni. Che sebbene per lo passato si fossero vedute scritture col titolo di Vite d' uomini letteratissimi, quasi nulla però vi si legge che si riferisca a letteratura. Perchè non gli studj, o le opere da loro composte, non i giudicj fatti di esse, o le controversie che indi nacquerò, nè gli aumenti recati alle scienze quivi si mostrano, ma sol tanto le cose più inutili, cioè a dire gl' impieghi della persona, gli onori a' quali pervenne, e le umane vicende che la inquietarono. Ora da tale difetto massimamente deriva l' aridità nelle Storie Letterarie, ove parlano di tempi antichi, e la necessità che hanno gli Scrittori di quelle di mescolare con poche notizie assai conghietture. Lasciando però le Vite, giacchè rilevano poco, si fosse almeno usata qualcun' altra delle tante maniere, onde si mettono in salvo le azioni degli uomini: che alla fine poco ci voleva a gente studiosa delle cose patrie, quali per altro furono i nostri Antenati, per dare un qualche luogo alle più notevoli circostanze della nostra Letteratura, quando tali memorie cominciarono ad essere in voga. Tanto più che giovano esse maravigliosamente a svelare il genio, i pensieri, e la varia attività della nazione; e quindi possono i legislatori medesimi trarne ajuto non mediocre pel civile governo, siccome già Baccone di Verulamio l' intese: uomo che prevenendo gli aumenti delle scienze, propose circa ognuna di quelle disegni cotanto aggiustati, che gl' studj d' un secolo e mezzo non hanno bastato per eseguirli <sup>264</sup>. Ma importava in ispezie, che non si fossero lasciati cadere nell' obliivione coloro, i quali promossero le oneste discipline, o fornendo cognizioni a chi ne abbisognava, o animando gl' ingegni a lodevoli imprese, o tenendo corrispondenza erudita cogli Oltramontani: posciachè nel dar conto di tali persone s' illustrano più letterati ad un tratto, e spesso anche le intere città <sup>265</sup>. Vie meno era da permettere, che il tempo disperdesse

*nro accedat, ut tamen solatur Orationis laude  
nihil minus excellat: quod, ut alia nunc tua  
scripta proteream, vel duae illae funebres  
laudationes satis probaverint, quarum altera Try-  
phonem Gabrielem virum bonum ac nobilem,  
& bene doctum, quasi quendam nostri tempo-  
ris Socratem, apud populum apertissimis laudi-  
bus extulisti; altera vero Andream Fran-  
scum Magnam Reipublicae Cancellarium, sum-  
mas probitatis virum apud Senatum tanto fa-  
cundae Orationis ornatum, tanta vultus, vocis,  
et gestus moderatione laudasti, ut neque vera  
laus ei detracta, neque falsa affusa esse vide-  
retur.*

264 BASTATO PER ESEGUIRLI. De di-

*gnitate, & augmentis scientiarum Lib. II. cap.  
4. così egli lasciò scritto, dopo aver detta-  
to un nobilissimo progetto d' Istoria Lei-  
teraria: sed praecipue ob causam rursus fi-  
viam. Ea est (ut verbo dicamus) quoniam  
per ealem, qualem descripsimus, narrationem  
ad vivorum doctorum in doctrinae usu &  
administratione, prudentiam & solertiam, na-  
tionum accessionem fieri posse exstimemus; &  
verum intellectualium, non minus quam cri-  
tium, motus, perturbationes, utique & co-  
stitutes notari posse; & Regimen inde optatum  
educi, & insinui.*

265 LE INTERE CITTA'. Quanta erudi-  
zione si cavi dalla Vita d' un uomo, si è  
v.

dette i nobili tentativi di quegli altri, che fatta avendo virtuosa lega con quanti l'Italia contava del medesimo genio, vi richiamarono le discipline perdute<sup>266</sup>. Ci pare medesimamente, che avesse dovuto esser caro agli Scrittori di far noto, quali de' nostri conducessero l'imitazione degli antichi a più alto segno, che fatto non s'era già passato, o dando il primo esempio di qualche non usata maniera di verso o di prosa, o spiegando fuor del costume le scienze su i Greci testi, e le Sacre carte coll' ajuto degl' idiomi Orientali: e meritava la stessa attenzione chiunque ottenne di migliorare gli studj, o come inventore di nuovi trovati, o perchè stabilisse metodi, e leggi fissasse a più facile intelligenza del vero<sup>267</sup>. Ampio argomento per un altro verso offerivasi ai curiosi delle cose della Città in certuni vissuti fuori della Patria, sostenendo ufficj convenienti alla dottrina loro, o pure in chi fece parlare di se per la novità delle opinioni, o per aver assaggiati varj stadi di vita, e provate strane vicende<sup>268</sup>. Nè mancava tampoco ricca materia negli eruditi Viaggiatori, i quali abbandonati gli agi domestici scorsero la Grecia, o internaronsi nell' Egitto coll' unico fine di riportarne insolite cognizioni, o preziosi avanzi d' antichità<sup>269</sup>.

Ora

veduto a questi di in quella di Francesco Barbaro, illustrata dall' Eminentiss. Cardinal Quirini, il quale per tal via ci ha messa in più chiara vista l' erudizione del secolo decimoquinto. Lo stesso beneficio apportarono anche le Vite de' tre Manuzj dettate dall' incomparabile Zeno; e quelle dell' Aretico, e dell' Egnazio, l' una scritta dall' eruditissimo, e cotanto benemerito delle cose Italiane Sig. Conse Mazzucchelli, l' altra dal Padre Giovanoli degli Agostini, a cui le cose Veneziane, quando esca il resto delle sue diligenti fatiche, dovranno più che a qualunque altro della nostra Città. Ma non vuole escludersi dalla compagnia di questi tali Monsieur de Lancellos, per la bella Vita che stese di Francesco Filelfo, riportata nel Tomo XV. dell' Accademia delle Iscrizioni, e belle Lettere.

**266 LE DISCIPLINE PERDUTE.** Di alcuni de' nostri, che diedero mano al ristauramento delle lettere, ci ha conservati i nomi Ciriaco Anconitano nel suo Itinerario dato fuori dall' eruditiss. Sig. Abate Mehus, e molto più Ambrogio Camaldolese nel suo. Parecchi similmente se ne discoprono entro l' Epistole di Francesco Barbaro, e d' altri dotti di quella età; ma principalmente fra quelle di Gasparino Barzizza, e fra le inedite di Niccolò Sagondino. Comunque non si mettono in questa riga, se non i due Barbari, e i due

Giustiniani; ma v' ebbero la loro parte al par di questi Fantino Dandolo, Piero Miani, Giovanni Cornaro, Pier Tommasi, Zaccaria Trivigiano il vecchio, Daniello Vitturi, Andrea Giuliano, Andrea Corraro, e Andrea Contrario, con più altri stati in Italia fra' primi a formar Biblioteche d' ottimi Codici riorracciati nella Grecia, e a rivoltargli con la mira di ridurre le opere degli antichi a buona lezione.

**267 INTELLIGENZA DEL VERO.** Ritusero per qualche circostanza delle novitate qui sopra, come sarà mostrato nel proseguimento di quest' Opera sulle restanti discipline, Tommaso da Mezzo, Piero Miani, Domenico Reniero, Antonio Pizzamano, Jacopantonio Marcello, Giovanni Marcanova, Sebastiano Cabota, Domenico Bragadino, Antonio Cornaro, Girolamo Donato, Bartolommeo Zamberto, Trifon Gabriello, Vettor Trincavello, Sebastiano Errizzo, Jacopo Tiepolo, e Livio Sanudo.

**268 PROVAE STRANE VICENDE.** Potrebbero entrar in questa classe Girolamo Balbi Vescovo Gurgenle, Domenico Grimani Patriarca d' Aquileja, il Cavaliere Andrea Donato, Lorenzo Zane Arcivescovo di Spalato, Domenico Domenico Vescovo di Breſcia, Paolo Barbo fratello di Paolo II. Luigi Priuli, Vettor Fauslo, Fra Giorgio Mioserita, e Giannichele Bruto.

**269 AVANZI D' ANTICHITA'.** Fu tra que-

Ora consistendo nelle cose esposte il nerbo della Storia Letteraria, e il pregio migliore delle città erudite, non è da credere, quanto poco se ne sia conservato per opera d' uomini, che a tal fine segnatamente impiegassero l'ingegno. Benchè il fatto pur troppo sia manifesto, giova nondimeno farne cenno più espresso, onde sia conosciuta l'altezza dell'argomento, e si prepari difesa a questi Libri contro le indiscrete censure di chi prendesse in mala parte, se per avventura essi non vagliono a ricuperare ogni cosa. Negli anni dunque ultimi del mille cinquecento, e ne' primi del secolo susseguente, età generalmente inclinata alle ricerche delle quali parliamo, ebbero fama di un sapere distinto Francesco Barozzi, Paolo Sarpi, Gianfrancesco Sagredo, e Domenico Molino, i quali coltivando le scienze palefemente, e indirizzando a beneficio di tutti le virtuose loro vigilie, nobilitarono insieme col nostro il nome Italiano. Ciò non ostante, quanto si penurj di lumi circa il P. Paolo, se n'è ragionato entro le Leggi, e nell'esaminare la Vita ch' altri ne scrisse: e così appunto avviene del Barozzi, Gentiluomo che a sublime intelletto accoppiò genio sommaramente liberale e magnifico: onde gli andò fatto di ragunare quantità prodigiosa di preziosi Codici, passati dopo la sua morte ad arricchire la Biblioteca d'Oxford, coll'ajuto dei quali furono poscia intraprese molte pregevoli edizioni d'opere importanti, o non ancora pubblicate <sup>270</sup>. I libri per esso composti ci danno notizia, che sempre affaticandosi ora in pro d'una scienza, ora d'un'altra, giugneste a età decrepita; che viaggiò in più parti dell'Europa e dell'Asia; che avesse carteggio coi più dotti d'oltremonti, e che venisse travagliato da stranissimi casi di fortuna. Cose tutte, che quanto oggidì risvegliano la brama di avere più esatta contezza di sì grand'uomo, dovevano altrettanto eccitare i suoi contemporanei a raccorle. Ma era ciò ancora più necessario da farsi rispetto a Gianfrancesco Sagredo, giacchè fu insigne Filosofo, e stimato dal Galileo <sup>271</sup>, il quale nel partirsi di Padova volle averne un bel ritratto, che serbasi tuttavia presso i di lui eredi <sup>272</sup>. Ma fuori di cotesti segni d'onorevolezza, procedenti dall'

questi Pellegrino Brocardo, e Benedetto Ramberto, de' quali si darà per incidenza qualche cenno nel seguente Libro: e coltivarono lo stesso genio Alessandro Zorzi, e Francesco Massaro.

<sup>270</sup> NON ANCORA PUBBLICATE. Il Catalogo di questi Mss. fu impresso in Venezia in 4. per cura di Jacopo Barozzi, nipote ed erede di Francesco Barozzi. Guglielmo Herbert Conte di Pembroke li comperò, e ne fece dono l'anno 1639. alla Biblioteca d'Oxford, essendone Cancelliere.

<sup>271</sup> STIMATO DAL GALILEO. Il Galileo

fa di esso menzione nella Difesa, e lo introduce interlocutore nel Dialogo.

<sup>272</sup> PRESSO I DI LUI EREDI. Due ritratti conservò il Galileo, e volle avere, uno del suo scolare Viviani, e l'altro del nostro Sagredo. Questi si conservano tuttavia dagli eredi, e noi avevamo copia di quello del Sagredo per mezzo del Sig. Antonio Cocchi, in cui la gentilezza de' costumi gareggia con le scienze più sode, e con l'erudizione più scelta. La copia del ritratto è cavata da un quadro di grandezza al naturale, esistente nella casa de' Panfardini, nipoti ed eredi di Vincenzo Vi.



dall' affezione d' uomo straniero , non s' incontra per mezzo alle opere de' nostri chi rammenti pur solamente, esservi stato al mondo un Gianfrancesco Sagredo. E se a luogo opportuno ci avverrà di riferirne alcuni particolari , il faremo per averli ricavati da scritture, che ne ragionano per incidenza . Quanto poi al Molino, del cui molto sapere, si è parlato nel primo Libro, ancorchè non sia tollerabile, che niuno imprendesse a dettarne la Vita; ciò non offante fa stupire anche più la perdita delle sue Lettere scritte a infinito numero di eruditi <sup>273</sup>, le quali supplirebbero in qualche modo al mentovato difetto . Disavventure cui non soggiacque nè il Pinelli, nè il Velsero, a lui per altro simili in guisa nelle rimanenti condizioni, che il Gassendo ne formò come un Triunvirato sostenitore in que' tempi delle arti più belle <sup>274</sup>. Si è voluto

L I I I

luto

Viviani, il quale fu l' ultimo scolare del Galileo, e dopo la sua morte comperò dagli eredi di lui tutti i suoi libri, scritti, pitture, istrumenti, e tutto il mobile ereditato. Dopo la morte del Viviani tutti i cimeli del Galileo insieme con molti altri passarono nelle mani dell' Abate Jacopo Pasqualini, dal quale il detto Sig. Cocchi ha sentito dire infinite volte, quello essere il ritratto del Sagredo introdotto ne' Dialoghi del Galileo: il quale ritratto stava a canto a quello del Galileo medesimo di uniforme grandezza. Tale tradizione si è conservata in quella casa dopo la morte del detto Abate, e vi dura ancora; e benchè nel quadro non vi sia iscrizione alcuna, l' abito però è quello de' nostri Gentiluomini. Parla del Sagredo anche il Glorioso, che fu successore del Galileo; ma senza discendere a' particolari, e lo fa mettendolo a stuolo coo altri per altro dotti Patrizi nelle Matematiche, quali erano a que' di Girolamo Diedo, Agostino da Mula, e Carlo Belegno, insignis, & doctus *Fisici patres*. Nelle note alla Vita del Galileo pag. 72. vi si nominano come amici del Galileo il P. Paolo, Filippo Contarini, Sebastiano Veniero: il qual ultimo insieme con Agostino da Mula, e il P. Paolo sono ommossi dal Galileo nella Difesa pag. 183. come intercedentissimi delle scienze Matematiche.

<sup>273</sup> NUMERO DI ERUDITI. Il commercio letterario, che il Molino esercitava co' dotti dell' età sua, è cosa notissima agli eruditi. Paolo Trezzi ne parla di proposito, indirizzando a lui la ristampa dell' opuscolo di Lorenzo Pignoria, che ha per titolo: *Magnae Domus Matris Ideae, & Aethidis insula*, ampliato dall' autore; e Marco Zucchi Boxozio così dice nell' Orazione Funebre: *Quid dicam tot myrtales litterarum, quibus insulam cum eruditus ubique gentium amantem fecerit? Quae fuisse incre-*

*dibilem ejus dexterritatem, & promissionem ingentis in tanta Republica negotiis, quibus continuo vacandum ei erat, satis superque omnibus possunt testari.* Oltre quanto si è detto di questo Gentiluomo nel primo Libro, aggiungeremo, che lo stesso Pignoria nel suo Museo degli uomini illustri aveva il ritratto con questa iscrizione sotto:

*Genio potentis Humanitatis, & taelae,*

*Qui*

*Placens aetate cum pectore juvenis.*

All' incontro il Molino compose l' iscrizione ne' funerali al Pignoria; la quale si legge nel Tomo II. degli Elogi del Tommalini.

<sup>274</sup> ARTI PIÙ BELLE. Pietro Gassendo nel fine della Vita di Niccolò Peireschio lasciò scritto in tal modo: *Nam & quavis superior aetas felicitate saeculi oppido perarata produxerat Trivirovum illos Pinellum, Velsorum, Molinum, singularem studio in omni litterarum nonna propensor; Peireschius tamen supererexit, qui singularum virtutes ista est complexus, &c.* E poco dopo: *Quis etiam cum illo claris illis viris vix pauci memorantur Reges, Imperatoresque, qui pari affectu ducti fuerint, &c.* E pure del Velsero, del Pinelli, e del Peireschio, è conservata la memoria per la cura, che se ne prese la posterità; e sebbene gli ultimi due nulla scrissero, sortirono però Scrittori delle Vite loro nel Gualdo e nel Gassendo, e corre a stampa buon numero delle lettere di essi.

All' incontro mancò al Molino chi scrivesse la Vita di lui, e niuna delle sue opere ci è sopravanzata; quantunque Ottavio Ferrari nella Prolusione XXVI. afferisca, che ne compose alcune, mentre lasciò scritto: *nullo ingenui factus publici juris fecit*; e di tante sue lettere, due sole ci è occorso di leggere indicate a Giovanni Meurlio; una tramandata con quelle di Claudio Sarravio, l' altra tra gli Atti Letterari dello Struvio Fesic. VI. pag. 18.

luto qui mettere in vista l'abbandono, in cui fu lasciata la Storia degli studj Veneziani, onde abbisognandovi gran tempo, prima che parliamo di tutti, non si addossò frattanto una tale mancanza a sterilità di soggetto, piuttosto che di Scrittori.

Ma quantunque pochi sieno cotesti Scrittori, e non proporzionati alla grandezza della materia, vuol farcene ricordo. Non ci sovviene d'opera, in cui appaiano descritti nomi di letterati per onorarli, anteriore a quella, che deriva da Scrittore anonimo di nostra Patria. Dettò costui alla metà del mille trecento un Poemetto volgare, dove introduce Dante, che gli addita in visione alquanti celebri Veneziani di quel secolo, e del seguente. Ma vi mette innanzi solamente i verseggiatori: e benché dica di non volerli addur tutti, e parecchi in fatti ne lasci; pure ne annovera ben venti, cominciando da Giovanni Quirini, l'amico di Dante, e terminando in un fratello suo proprio <sup>275</sup>. S'impara da ciò

non

275 FRATELLO SUO PROPRIO. Questo raro Codice è posseduto dal Sig. Canonico Conte Avogaro di Trivigi, e secondo una nota postavi in fine, fu scritto nel 1355. A che pare s'accordi un luogo del Poema, nel quale l'autore mostra d'averlo composto sotto il Dogado di Giovaoni Gradenigo. Ma noi incliniamo a crederlo scritto non prima del 1370. per le ragioni, che diremo. Il Poema s'intitola *Leandride*, perchè tratta degli amori di Leandro e d'Ero. Le terzine, dove si rammentano i Poeti nostri, sono le seguenti, nel canto settimo del libro sesto; ma piene di scorrezioni del copista.

*Se de' tuoi Civi tutti il ceto bello*

*Io dovessi narrear, il mio sermone*

*A pena capirebbe este libello.*

*Direvvi alquante nobili persone:*

*Il primo è Gian Quirin, che mi fu amico*

*In vita, e l'altro, che appo lui si pone,*

*Gian Fescaren: e nota quel ch'io dica,*

*Che spregiano ba più volte la Tiera,*

*Di che s'orò costui Gian Gradenica.*

*Marin Dandalo con la voce chiara,*

*E tra noi son due Frati Predicatori,*

*Di che il bel dir loro Cappe rischiera.*

*Bonaventura Basso il buon costore,*

*Gabriel di Bernarda, che cacciato*

*Di nostra Città, o sai perchè, fuori.*

*Masso da Pesar segue innamorato,*

*Antonio delle Brade, e de' Zironi*

*Marino, e Piero, e Marco nominato.*

*Giovanni, e Niccolò Baccello boni*

*Fur dicitori, e il tuo caro Andreolo*

*Alleanne fur pien di dotti sumi.*

*Giacomet Gradenigo in questo stuolo*

*E' noto con Bernardo Fescaren,*

*E Lorenzo de' Musaci ora solo.*

*Marin Michel, che l'Isola sereno*

*Poi fece, successe anco il tuo Germano*

*Di somma gravità maturo, e pieno.*

*Cui se lodare altri non fosse vano*

*Nel cospetto di lui, se conta, o quanto*

*Loder potrebbe io sue parlar seprano.*

*Degli altri dui il chiaro, a dolce canto*

*Non premo, a cui costella apra tu menti,*

*Perchè non pare infingargli intanto.*

*Io veggio ben che tuiri, e non domandi*

*Quell' altra turba donde fosse, e quel,*

*ecc.*

Giova qui dare a' leggicci alquanto più estesa informazione delle persone rammentate dal nostro Poeta. Giovaoni Quirino fu coetaneo e amico di Dante. Ritravasi alcune sue Rime in un Codice dell' Ambrosiana di Milano. Il Caroldo nella Storia Tom. II. pag. 274. dell' esemplare posseduto da noi, parla dell' amicizia, che passò fra Dante e lui. Abbiamo detto, che l'autor del Poema omette alquanti de' nostri Poeti. Veramente fa stupire, che taccia di Niccolò Quirini Piovano di S. Basso, e Canonico della Cattedrale di Castello, vissuto nel Dogado di Pier Gradenigo, e però a' tempi di Dante. L'Allacci ne fa menzione, e vi hanno Sonetti di lui nella Barberina. Giovanni Foscari nominato qui tra Poeti, fu Cittadino de' primari della Repubblica circa la metà del 1300. S'impara da' suddetti versi, che conteste del Dogado con Gio. Gradenigo, o che piuttosto glielo cedette, e che più d'una volta potè conseguire la suddetta dignità. Non dubitiamo, che il nostro Foscari non sia lo stesso, di cui ci ha lasciato ricordo Pier Giustiniani, dicendo essere stato uno dei XX. ex *Prætorum privilegiis*, qui consilio, & prudentia in cunctis *consulerent*, aggiunti al Consiglio de' X. nel 1354.

non meno, che dalle cose fin qui notate circa i nostri antichi letterati, quanto Dante Alighieri si allontanasse dal vero in certa lettera, se pure è di lui <sup>276</sup>, scritta a Guido da Polenta, nella quale ragiona in guisa di questa Città, quasi neppure il nome fosse ancora qui penetrato dell' idioma Latino. La qual ridicola im-

1354. V. pag. 67. Indi alla pag. 78. all' anno 1367. dice, che fu de' cinque mandati in Candia ad affettare le cose di quel Regno messo in rivolta. Il Carefini continuatore del Dandolo, mette Giovanni Foscarini fra i quarantun elettori del Doge Andrea Contarini, e lo nomina Procuratore: la qual dignità, secondo il Barbaro, la conseguì agli 8. d' Agosto del 1364. Il che si avverte per non confonderlo con un altro Giovanni Foscarini medesimamente Procuratore, morto nel 1348. e che nel 1345. secondo un amico Registro, *cum D. Nicolao Durello, & Nicolao Barbo conclusis pacis inter Venetis, & Anconitanis*: il quale non può essere quello del nostro Poeta, se pur quella parola *exhūi* è pronunziata con intenzione di significare uomo vivente, e non sia piuttosto allusiva a visione poetica. Nulla sappiamo dire de' sei Poeti, che seguono. Antonio delle Binde fu uno de' complici nella congiura del Faliero; di che veggasi Marin Sanudo *cal. 634*. Ignoti ci sono pure i tre fratelli de' Zironi. I due Boccali sono di famiglia nobile, e che s' incontra sovente nelle Cronache. Negli Elemfi dell' Egnazio è nominato un Boccalo, condannato per aver comperati beni in Terra ferma contra le leggi. Vi è una legge, che non s' avessero a comperar beni in Terra ferma, la quale secondo buone Memorie fu promulgata nel 1278. benchè il Trivigiano nella Laguna pag. 29. la fissa nel 1239. Concorda egli poi col Registro nostro in dire, che fu proposta di nuovo nel 1345. a' 27. d' Aprile: ma non venne accettata, perchè trovandosi allora la Repubblica Padrona di Treviso, i Cittadini avevano di già cominciato a gustare le delizie della Terra ferma. Le Cronache dicono, che questi Boccali erano uomini piacevoli, e molto argomentosi. Si trovano nelle Genealogie di Marco Barbaro i nomi di Giovanni e Nicolò all' anno 1371. ed erano fratelli. Anche Alemanno è cognome di famiglia Veneziana. Uno di tal nome era Segretario in tempo, che i Trivigiani si diedero alla Repubblica, e sottoscrisse in tal figura l'istrumento della dedizione. Bernardo Foscarini, di cui fa menzione la terza seguente, s' incontra negli Alberi del Barbaro all' anno 1372. e notasi figliuolo di Giovanni Foscarini mentovato di sopra.

Gli altri due nomi della terza stessa mettono dubbio circa la data del Codice. Questi sono Giacomel Gradenigo e Lorenzo de' Monaci. Ora sappiamo d' un Giacomo Gradenigo figliuolo di Marco, che scrisse in 44. capitoli in terza rima la Concordanza degli Evangelii nel 1399. essendo molto vecchio: e se ha un bel Codice in pergamena il Sig. Apostolo Zeno *Mss. n. LXXXXIII*. Ed è noto pure, che Lorenzo de' Monaci lo Storico fu Poeta Latino, dicendolo nell' Ungheria letterata il Casalingero: il qual Monaci entrò con gli anni nel 1400. Se però il Poeta nostro intendesse di significarci questi due Scrittori, egli non può aver composta l' opera sua nel 1355. come porta la nota a piè del Codice: che quantunque si conceda essere stati in que' di il Gradenigo e il Monaci in fresca età, quando l' altro scriveva di loro; pur bisognerebbe ribassare quella data di vent' anni in circa, cosicchè il nostro Poeta verrebbe ad aver dettato quel componimento dopo il 1370. In fatti dicendo egli in una terza, che il Petrarca era ancor tra' vivi, ci dimostra, che scrisse in vecchiezza di lui, il quale morì l' anno 1374.

*Quell' altro glorioso ancor tra vivi*  
*Francesco Fiorentin, detto Petrarca,*  
*Di cui di torno in torno leggi, e scrivi.*  
Ma ciò posto, l' autore si fa conoscere negligenza, omettendo di ricordare Antonio Cocco l' amico di Franco Sacchetti, e registrato dall' Allacci, poich' era in fiore circa il 1370. come anche Pier Nadali, che dovea aver fama di Poeta anche allora, giacchè pochi anni dopo illustrò co' suoi versi la vittoria di Chiozza, riportata da Andrea Contarini Doge nel 1379. e compose in terza rima la Storia della venuta d' Alessandro III. opera citata da Bernardo Trivigiano nella sua Laguna. E dovea unire con gli altri Filippo Barbarigo, Poeta non ignobile a' tempi del Petrarca, e di cui abbiamo letti alcuni Sonetti nel Codice Iisdiano, citato dal Crescimbeni. Quanto poi a Marin Michele, nominato l' ultimo nelle terzine, ci è affatto ignota la persona, e così anche nulla possiamo sapere del germano del Poeta, essendo anonimo il Poeta medesimo.

276 s' di lui. Questa lettera sta nelle Prose di Dante, Petrarca, e Boccaccio date fuori dal Doni: ma ognun fa, che il Do-

postura <sup>277</sup> piuttosto che macchiare la reputazione degli Avoli nostri, ci dinota, come le umane passioni atte sieno a far travedere gli uomini più sapienti. Mentre se l' epistola suddetta è veramente di Dante, non si può immaginar altro, se non che ve lo inducesse l' affetto sfrenato, ch' egli avea alla parte Ghibellina, e lo scorgere, come i Veneziani in que' dì, quantunque molestati dalle censure Ecclesiastiche, volevano aderire al Papa <sup>278</sup>. In fatti egli altre volte per simil cagione trapassò i limiti della verità e della modestia <sup>279</sup>. Nè tampoco a dannare questa lettera noi siamo i primi: concioffiachè nell' Indice de' Manoscritti Pinelliani leggesi notato il titolo d' una scrittura, con cui Paolo Paruta l' impugnava espressamente, e vi prendeva a difendere l' onor de' Maggiori: la qual fatica, o vengaci dal Paruta lo Storico, ficcome incliniamo a credere, o da altri, non può a meno, che tutta non consistesse nell' antica Letteratura, e non vi si contenessero di rare notizie, forse anche sul fondamento di memorie

og-

ni fu scrittore fantastico. Finse Librerie, Accademie, che non furono mai, e dettava ciò, che gli veniva alla bocca, per guadagnarsi il pane. Senza di che Dante nella menovata lettera vi allega come di Virgilio quel detto: *minuit praesentia famam*, che è di Claudiano. E pure se i versi di nessun Poeta doveano essergli noti, lo doveano essere quelli di Virgilio, a cui assegnò le parti principali nella sua Commedia, avendolo egli scelto per guida del suo poetico viaggio. Per altro abbiamo, che Danse, quando venne Oratore per il Signore di Ravenna, componesse quattro versi da porre sopra il seggio del Principe, lo che fu segno anzi di benevolenza, i quali furono levati quando si ordinò la sala del Maggior Consiglio. Alludono, secondo il Santovino, alla pittura del Paradiso, che ab antico stava sulla sedia Ducale sita per fianco, prima che il Guarniero colorisse il suo Paradiso nel 1365. in tela della medesima sala. I versi sono i seguenti, ne quali nessuno non negherà, esservi il genio di Danse.

*L' amor che nasce già l' eterno Padre  
Per figlia aver di sua Deità Trina  
Coster, che fu del suo figliuol poi madre,  
Dell' universo qui la fa Regina.*

V. Santovino pag. 326.

<sup>277</sup> RIDICOLA IMPOSTURA. Si è veduto, che fuori in que' giorni Marin Sanudo il vecchio, e che Francesco Dandolo era uomo letterato: che in quel torno si chiamò Riccardo Malombra celebre Giureconsulto: che buoni Poeti v' erano, e amici di Dante, e che la Città avea uomini periti nelle Leggi. Eravi pure da molto più tempo innanzi Scuole di Teologia,

come diremo tra poco: le quali scienze e dottrine in que' principi della favella Italiana non ancora volgarmente istruite: portavano necessaria conoscenza di Latina dattatura. E se non bastano le scienze, le quali non sogliono essere a tutti comuni, erano scritti Latinamente gli atti pubblici non pure de' Notai, ma quelli del Principe medesimo, come si può vedere nella Cronaca Sanudo, appunto all' anno 1313. nel quale Dante, se pur è vero, prese quel mal concetto della Città nostra. Qui vi sono riferiti decreti Latini, e una lettera similmente Latina al Re d' Armenia. E in Latino pure scritti erano i consulti in Jure all' età di Dante, siccome abbiamo dimostrato nel primo di questi Libri: i quali consulti avrebbero servito poco, se fossero stati indiritti a persone ignoranti della lingua. Che se poi la purità di tal lingua in Vinegia era guasta; così era per tutta l' Italia, e poco potea essere migliore il ragionamento, che Dante avrebbe voluto recitare avanti il Collegio.

<sup>278</sup> VOLEVANO ADERIRE AL PAPA. Appunto nel 1313. i Veneziani mandarono Ambasciatore a Clemente V. Pontefice Francesco Dandolo, per riconciliarsi con la Chiesa. Sanudo col. 598.

<sup>279</sup> E DELLA MODESTIA. Di quello che nella Monarchia, e più volte nel suo Poema Dante scrisse poco moderatamente in tale proposito, si ritrattò poi nel fine della Monarchia medesima; siccome offerò dottamente l' erudito annotatore al libro intitolato *Prose di Dante*, e del Boccaccio impresso in Firenze del 1723.

oggi perdute <sup>220</sup>. Scelse più ampio argomento un secolo dopo Giovanni Caldera Medico di professione. Da quanto l' Hody ne spogliò, pare che l' autore vi tratti delle Scuole fondate nella Città, dei Maestri dell' una e l' altra lingua, e di quelli che professavano le amene, e le più gravi discipline <sup>221</sup>. Ma per soddisfare interamente a questa parte di Storia, sarebbe da inoltrarsi colle ricerche dentro i secoli barbari, e cavarne la prima introduzione delle Scuole nella Città. Intorno al qual punto abbiain sufficiente lume, onde affermare, che nel secolo decimo qui erano pubblici Maestri d' umane lettere, e delle restanti facoltà, le quali sotto nome di Gramatica allora venivano comprese <sup>222</sup>: nè mancano testimonianze, che nel mille dugento, e forse più addietro, vi si leggesse Teologia, e Sacra Scrittura, così però che i luoghi di essa più misteriosi e sublimi erano sposti in Latino, e gli altri attenenti al costume s' interpretavano in volgare <sup>223</sup>. Ma del sapere antico rispetto a queste dottrine si dirà altrove, bastando il cenno qui fattone ad accusare la mancanza delle Memorie Letterarie, le quali se pur ne toccano qualche cosa, il fanno dopo il mille trecento. Guardata però con tale ragguaglio può meritare osservazione una Latina operetta in versi, messa giù da Pier Contarini, che l' intitolò *Il Piacer d' Argo*, dalla città ove la compose in tempo che ne aveva il governo <sup>224</sup>. E in vero nei primi libri vi si rammentano i Gentiluomini, che rifiusero in varie facoltà a memoria dell' autore, cioè dagli ultimi anni del mille quattrocento fino a mezzo il secolo susseguente; e vi s' impara qualche circostanza da giunger nuova ai ricercatori di tali materie, purchè vogliano sottoporli alla noja di quell' infipido componimento, voto d' ogni grazia Poetica, e al pari dissetoso nella prosa volgare, in cui venne composto e pubblicato

M m m m

nuo-

220 MEMORIE OGGIDI' PERDUTE. Eregistrata quest' opera nell' Indice del Pinelli con questo titolo: *Risposta di Paolo Paruta alla lettera, che era sotto nome di Dante in difesa de' Veneziani*.

221 PIU' GRAVI DISCIPLINE. L' Hody nel libro de *Græci illustribus*, Lond. 1742. cita l' opera del Caldera de *præstantia Venetæ Politicæ*, in proposito delle Scuole e de' Maestri della Greca lingua, che furono in Venezia. Quel libro non fu mai stampato, e sola una copia a penna trovavasi in Oxford.

222 ALLORA VENIVANO COMPRESSE. Questo sarebbe un punto di lunga discussione, e qui starebbe fuor di luogo. Ci contenteremo d' avvertire, che fra le iscrizioni della donazione, che Tribuno Memo fece sulla fine del novecento dell' Isola di San Giorgio a Giovanni Morosini, vi ha tra le altre questa: *Ego Martinus Præ-*

*sbyter, & Grammaticus*. V. Ughelli Tom. V. col. 220.

223 INTERPRETAVANO IN VOLGARE. Ce ne ha lasciata memoria Marin Sanudo Toriello. *Ad hæc vero apud & sollicito prosequenda utile videretur ultra sermones, vel prædicationes solitas & communes in scholis Theologicis, per Religiosos textum Scripturarum Sacrarum exponere in vulgari: quia sicut Venetis, ubi modus iste servatur, experientia certa docet; Sic. E poco dopo: quæ vero aliorum & subtiliora sunt, luterato sermone in sententiis differuntur*. Scrit. Fid. Cms. lib. III. Par. XV. cap. 22. pag. 278.

224 AVEVA IL GOVERNO. Ha per titolo: *Petri Contarini Q. D. Joannis Alberti Patrii Veneti Argus voluptas*. Fu pubblicato a spese dell' autore in Venezia per Bernardinum de Pisanis de Lenna Pericleum nel 1541. in 4. e dedicato al Doge Pietro Lando.

nuovamente dal Contarini medesimo <sup>285</sup>. Fioriva in quel torno Raffael de' Maffei, il primo che sappiasi aver lavorato ex professo un generale Catalogo di Scrittori Veneziani, compendioso però e ristretto ai soli nomi, aggiuntovi per avventura il titolo delle opere <sup>286</sup>. Che maggior cosa non fosse cotesto lavoro, non potrosi da noi vedere, l'argomentiamo dal Sanfovino, il quale avendolo avuto alle mani, stette anch'egli ne' termini stessi, e nol trapassò in altro, che nella maggiore abbondanza de' nomi, siccome Scrittore di più bassa età. Comunque sia, i libri di quell'ultimo racchiudono un ricco ammasso di materiali: anzi parecchi se ne farebbero perduti, s'egli non vi accorresse <sup>287</sup>. Gli mancarono però non poche avvertenze necessarie a chi maneggia tali argomenti. Queste sono il buon ordine dell'opera, il dar lume dei fonti, donde si prendono le cose, e l'accompagnare del giudizio proprio o dell'altrui gli scritti meno conosciuti. Serba anche silenzio di que' che si astennero dal comporre. Ciò non ostante lo scusa in parte l'essere quell'opera propriamente una Storia Civile, dove gli uomini letterati non formano il principale argomento: in segno di che vi stanno ripartiti sotto i Dogi, al tempo de' quali fiorirono.

I continuatori poi del Sanfovino ritennero i difetti di lui, e non seppero imitarne il buono consistente nella sicurezza delle notizie. Plausibile fatica, e secondo il genio de' suoi Concittadini, fu in-

<sup>285</sup> DAL CONTARINI MEDESIMO. Io Venezia per *Mouffe de Tottis* in 8. E' intitolato: *Petri Contarini q. Domini Jo. Alberti Patrii Veneti libro primo. Aega vulgar*. Nell'esemplare nostro vi è notato da mano antica sul frontispizio l'anno MDXXXVIII, ma non può essere quello dell'edizione, essendo questa una versione letterale del testo Latino, che fu stampato tre anni dopo. Chi scrisse colla, non sapendo peravventura l'anno della stampa, vi anto quello della creazione del Doge Lando.

<sup>286</sup> TITOLO DELLE OPERE. Il Sanfovino (pag. 615, ed. cit.) tra gli Scrittori, che fiorirono sotto il Doge Luigi Mocenigo, annovera Raffaelo de' Maffei Servita, di cui riferendo varie opere di vario genere, tra quelle avvisa che scrisse *de Scripioribus Venetis*. Il punto è, che delle altre opere troviamo più d'un lume, di questa niuno. La famiglia Maffei è registrata tra quelle de' Cittadini, *Mss.* n. XII. e vi si nota, che io essa passò per eredità la famosa Libreria di Luigi Balbi celebre Avvocato.

<sup>287</sup> NON VI ACCORREVA. Nel libro terzodecimo della sua Venezia tesse, dopo la Vita di ciascun Doge, il Catalogo de' Letterati fioriti di tempo in tempo fino a' di suoi, e delle opere loro: il che pur

fecero gli ampliatori e continuatori di quell'opera, Giovanni Strioga e Giustiniano Martinini. Accendò pure il Sanfovino qua e colà, in varj praposti, molte notizie singolari attinenti alla Storia Letteraria Veneziana, le quali riuscirebbero più utili, se nell'Indice generale fossero coo maggiore diligenza, e migliore ordine registrate. Comodissimo all'incontro è l'Indice separato, in che stanno i nomi di tutti i dotti veneziani nelle Vite suddette de' Dogi. Quando a' Cataloghi d'Agostino Superbi e Jacopo Alberti, non gli ricorderemo qui, se non perchè li sappia, che non è da fidarsene per niente. La progresso di tempo fu fatale all'Istoria Letteraria di Venezia, che gli uomini affezionato alla stessa non abbiano potuto applicarvi di proposito, a senso filati per qualche accidente sfortunati dal proseguire l'impresa. Il Gioielli nella quinta e quinta Scanzia asserì, che stava lavorando la Storia degli Scrittori Veneziani, della quale però nulla s'è veduto. Il Chiriac. Apollonio Zeno coltivò anch'egli un tale pensiero, e già ne avea raccolti in parte i materiali; ma dovette abbandonare l'idea, quando passò alla Corte di Vienna, chiamatovi dall'Imperator Carlo VI. che il dichiarò suo Poeta ed Istoric.

intrapresa da Agostino Valiero , mettendo in vista i Senatori più eloquenti di quell' età : e alla foggia del Bruto di Cicerone , oltre il palesarvi le differenti maniere di ciascheduno , l' autore ne diceva il giudizio proprio . Ma poscia questa parte la levò via , siccome quella , in cui gli pareva d' averli presa troppa licenza <sup>288</sup> . Non sono poi da sprezzare in tutto gli Elogi del Crasso , ove hanno per argomento letterati di nostra Patria : ma non può già dirsi altrettanto delle notizie del Padre Luigi Contarini <sup>289</sup> . All' incontro meritano d' esser lette quelle che abbiamo degli Accademici Incogniti , stese nella maggior parte da Gianfrancesco Loredano : quantunque Vincenzo Placcio e Daniel Giorgio Morosio gli tolgano l' opera suddetta , per esservi frammischiato cogli altri anche l' Elogio di lui stesso <sup>290</sup> . Ma chi pone mente alla differenza degli stili , si avvede tosto , che qualche altra penna si era unita alla sua . Quindi è probabile , che l' Elogio contesto al compilatore del libro , e forse ancora qualche altro , venga da mano diversa , cioè da persona della medesima società , entrata con esso a parte di quella fatica <sup>291</sup> : la quale non è priva di merito , se più che allo stile , guardisi alla conservazione delle particolari notizie <sup>292</sup> . Donisi per fine alla penuria dell' argomento la licenza di ricordar qui anche la Vita del Sabellico , scritta da Pietro Giorgio Calcedonio letterato nostro <sup>293</sup> . Che sebbene quegli non sia Veneziano , gli

288 PRESA TROPPIA LICENZA . Stesse il Valiero la sua operetta in età di 26. anni , siccome avvisa egli stesso fatto più Cardinale , e quasi sessagenario , con darne un tal giudizio : *Autus sum Senatorem describere , judicium ferre de Senatoribus nostris , Civitatem , qui de claris Oratoribus scripserat , imitatus . Fugus mei comatus , ne dicam audacia , non multos post menses me valde puduit , Et judicium illud , quod feceram in extrema parte libri , demandum censui . Restat adhuc libellus , qui inscribitur Senatus , quem aliqui praestante judicio viri probaverunt . De cont. edib. in ed. lib. pag. 13. ed. cit.*

289 PADRE LUIGI CONTARINI . Nell' Aggiunta del libro intitolato il Giardino , si trova a car. 107. fino a car. 113. s. un catalogo d' alcuni Scrittori Nobili Veneziani , ed altri virtuosi , il quale cominciando dal 1032. arriva fino a' tempi della stampa dell' opera , cioè 1596. Cosa secca veramente , povera , e mancante d' ogni fondamento delle notizie , le quali non sono sempre sicure . Noteremo altresì , che l' Aggiunta è stata stampata un anno prima del libro ; poichè in quello v' è la data di Venezia dell' anno 1597. ed in questa del 1596. 290 DI LUI STESSO . Addurremo il passo del Morosio , che servirà a bastanza anche per dar notizia del libro . *Homini Aca-*

*demitarum Vitae sunt peculiaris libro Italico congestae , cui titulus : Le Glorie degli Incogniti , ovvero degli Uomini illustri dell' Accademia dei Signori Incogniti di Venezia . Ven. 1647. 4. cujus tamen libri verus auctor ignoratur . Sunt qui Loredanum ipsum Auctorem volunt , ut Philippus Labbe in Bibliotheca Bibliothecarum : quod merito in dubium vocat Placcius libro de Anonym. Scripturis , cum ii qui Vitam ejus scripserunt , ac libros recensuerunt , nullam ejus mentionem faciant , neque verisimile sit , ipsum sui Panegyricum futurum Londanum . Mor. Polybist. Liter. lib. I. c. 14. n. 25.*

291 DI QUELLA FATICA . ERGO DI QUELLA società fra gli altri Dardi Bembo , Giovanni Garzoni , Lionardo Quirino , Marino dell' Angelo , e Piero Michele . Taluno di questi può aver composto l' Elogio al Loredano .

292 DELLE PARTICOLARI NOTIZIE . Per questo conto gli Ultramontani ne parlano con lode : ed in fatti poco abbiamo di meglio circa la memoria degli uomini , che composesse quell' adunanza . Ma fra gl' Italiani pochi ne soffrono la lettura per li vizj dello stile , come d' ogni altro libro somigliante .

293 CALCEDONIO LETTERATO NOSTRO . Ciò si ritrae da un passo dell' Egnazio tol-

gli studj però e le azioni di tal uomo hanno correlazione per più motivi coll' oggetto presente. Del resto anche l' Orazione di Cristoforo Marcello in morte del Vescovo Piero Barozzi <sup>294</sup>; d' Eusebio Priuli al celebre Pier Delfino; di Agostino Michele per Pier Badoaro insigne Oratore <sup>295</sup>, e quella altresì d' Agostino Valerio a Pier Francesco Contarini Patrizio dottissimo, e di Vincenzo Bianchi nell' esequie di Benedetto Giorgi gran Mecenate de' letterati <sup>296</sup>, con altre molte, dove si toccano in qualche modo gli studj della persona lodata, possono tener luogo di Vite.

Ora adempir conviene la promessa fatta nell' altro Libro, cioè di rammentare le opere, che appartengono all' Istoria Civile, seguitando anche noi l' uso di così chiamare quella parte d' Istoria, che si aggira intorno alle Leggi, e spiega l' interna costituzione dei

to dalla dedicataria degli Esempi del Sabellico al Doge Lionardo Loredano. Dice adunque nel fine: *Fate, & Sabellici Vitæ paulo post edendum, Petro Georgio Chalcedonio auctore, consubstanti uno probissimo, solis expecta.* Ma quella Vita non vide la luce nè allora, nè poi, essendosi smarrita del tutto. Il Chalcedonio fu discepolo del Sabellico, e fu a' suoi tempi molto stimato.

<sup>294</sup> VESCOVO PIERO BAROZZI. Questa Orazione fu recitata con solennità in Padova, essendovi Rettori Andrea Gritti, e Paolo Pisani, e uscì in luce nel tempo stesso. Un esemplare di essa sta fra le nostre Miscellanee, con non poche notizie attinenti alla letteratura di quel dotto Prelato. Curioso è per altro, come fra le altre vi si dica, che *circularis figuræ quadratæque divinis suo ingenio & acutissimis invenit.*

<sup>295</sup> BADOARO INSIGNE ORATORE. Queste due le abbiamo fra' nostri Manoscritti, e sono anche a stampa; e quella del Priuli è a stampa in 4. senza nota di luogo e di tempo. Di Pier Delfino Camaldolese si è parlato in più luoghi, e ne parleremo anche nel progresso di questi Libri. Il Badoaro è noto per le Orazioni Civili e Criminali che pubblicò, e che ottennero più volte l' onore della stampa.

<sup>296</sup> MECENATE DE' LETTERATI. L' Orazione del Valerio è inedita, e sta nelle Miscellanee lasciate alla pubblica Libreria da Jacopo Contarini. Molte notizie veramente si conservano in detta Orazione circa la dottrina di quel Gentiluomo, affunto poscia al Patriarcato di Venezia nel 1554. Vi s' impara fra le altre cose, che menò vita privata fino alla virilità, per attendere agli studj dell' Istoria, delle Sacre Lettere, e della Filosofia, co' quali essendosi guadagnato nome del più dotto uomo, che fosse nella Città, fu portato

agli onori quasi per forza dal consenso de' buoni, e fatto Avvocato del Comune. L' anno stesso fu eletto Riformatore dello Studio di Padova, nel qual ufficio ritrovandosi, è degno di memoria ciò, che il Valerio ne lasciò scritto; cioè esser lui stato cagione, che i Professori di quello Studio deponessero la barbarie; onde a poco a poco s' andasse introducendo nelle Scuole l' uso d' insegnare in buon Latino tutte le discipline. Eccone le parole: *Orgo & sua miserabilis cupiditas insensitæ, quæ cum impudentia sacrissimæ conjungitur, est Græco Latineque linguæ ignorantia & contemptus: quod cum sapientissimus vir cognosceret, & vixit optimis disciplinis, Græco Latineque litteris præditiæ maximis stipendiis augeri, honoribusque maximis efficeret; evenit, ut multi post ipsius magistratum optimis disciplinis, contemptis barbaris Scripseribus, se tunc mitterent. Tantum operamurum artem studii, & humanæ græci viri unus, qui sapientia & auctoritate excellat, potest possidere.* Quanto poi alla virtù del Giorgi, e alla protezione, che soleva dare a' letterati, basterà un passo di Paolo Gualdo, tratto dalla Vita di Giovanvincenzo Pinelli pag. 117. *Ex advehtus (Pinellus) ne careret, dicitur in domum Benedicti Georgii Patricii Veneti Clarissimi Viri, qui ad Joannis Vincentii (Pinelli) exemplar factus, Venetum æque suspiciebatur, ac Patricius ille: eadem studia, eadem merces, mutatis semper conditionibus officii amicitiam pepererant.* Il Giorgi fu pubblico Bibliotecario succeduto in luogo di Luigi Gradenigo d' Andrea, e nel suo palazzo di Murano accoglieva di continuo i più letterati uomini del suo tempo. Vincenzo Bianchi diede in luce l' Orazione funebre di questo Gentiluomo l' anno 1602. in 4. il qual Bianchi era di nostra Patria, come farà dimostrato nel seguente libro.



dei Principati. Ma in questo particolare farebbe poco il far inchiesta dei soli autori nostri, senza unirvi anche gli altri, la notizia de' quali per gli equivoci che presero, importa sommamente. Dopo l' antichissima scrittura di Domenico Rinio, della quale facemmo ricordo noverando le Cronache del secolo undecimo, non ne abbiamo veruna, che superi nel tempo quella di Paolo Morosini <sup>297</sup> soprannomato il Savio, ch' egli indirizzò al famoso Giureconsulto Gregorio Itemburgo. Vi si premette un compendio della Storia nostra, indi portandosi l' autore a descrivere succinatamente gli ordini del Governo, prende cominciamento dal Maggior Consiglio, e quindi passa al Doge, e dipoi a tutti i Magistrati di mano in mano. Vien dietro a quest' opera l' ampio trattato steso in Latino dal Procurator Domenico Morosini <sup>298</sup>: che sebbene egli vi parli in generale degli Stati liberi, e degli antichi Legislatori; sostiene però i proprj affunti con prove tratte dagli ordini, o dalle consuetudini di questa Città. Anzi confidatosi il buon vecchio nella sperienza acquistata in sessant' anni di governo, e nel privilegio dell' età, suggerisce l' introduzione di certe pratiche atte, secondo lui, ad invigorire le antiche. Così

N n n n

tra

<sup>297</sup> DI PAOLO MOROSINI. Questi è quel Paolo Morosini di Zilio, di cui si è parlato ancora. Fiorì circa la metà del secolo quindicesimo, siccome abbiamo dalle Famiglie del Barbaro, *Mss. n. CCXXII. car. 272. r.* ove trovasi, ch' entrò nel Consiglio a' 4. di Dicembre del 1424. Conservasi a penna questo trattato fra' *Mss. del Zeno n. LXXXI.* in un Codice in foglio di quel secolo con altre operette. Comincia a *car. 31.* così: *Perissimum vero, ac furis utriusque omnis Germaniae Dolori famulissimum, Gregorio Hitenburgi Paulus Maurocenus salutem. Saepemotero equidem posuere visus es, humanissime Pater, cum Principatum hunc Venetum intueri contigisset. Finisce a *car. 48. r.* neminem coram statum, dignitatem, ac sanam merito accusare posse, non dubitans. E leggono quattro versi del copiatore:*

*Te gratias postquam transcripsit Falco labore,  
Ad dominum redens, culte libelle, tuum.  
Cujus ad egregias postquam tu veneris almas,  
Dixit, amicum Andreas, non leon eternat opus.*

<sup>298</sup> PROCURATOR DOMENICO MOROSINI. Nella Cronaca nostra de' Procuratori *Mss. n. CC. pag. 38.* il troviamo eletto Procuratore in luogo di Zacharia Barbaro a' di 3. di Dicembre 1492. e ch' era stato Savio del Consiglio. Egli fu figliuolo di Pietro di Domenico di Marzio. Del suo trattato una copia in un Codice in foglio di carte 108. sta fra' libri d' Apostolo Zeno, *Mss. n. XXIV.* trascritta nel 1512. dall' originale da Lorenzo Morosini

figliuolo dell' autore, com' egli asserisce in fine del Codice. Donde abbiamo pure, che Domenico si pose a fare quell' opera, compiuti gli ottant' anni, e che morì di novantadue a' 22. di Marzo del 1509. Comincia: *tu bene instituta Republica deligendi sunt Senatores ad decus quidem & spem ipsius Senatus, sed etiam ad Reipublicae utilitatem.* Finisce: *quantum adepti fuerint gratiae ex populari faverentia, tantum vimperatouris consequi formidabunt ex perniciosa & falso persuasione.* Matteo Collacio detto il Siciliano, dedicandogli un' operetta intitolata: *De verbo Civilitate, & de genere artis Rhetoricae, in magnas Rhetores Viterbianum, & Quintilianum,* stampata in forma di quarto, ma senza nome di stampatore, e nota di tempo, si protesta in tal modo: *Amo te duplici tua virtute, morali, & intelletuali, quibus & domi & foris apud omnes clares. Hinc vera tibi nobilitas, hinc vera & iusta laus, in his nulla dominus fortunae potestas; con altre espressioni magnifiche, che quivi legger si possono.* Circa il tempo medesimo comparve un' operetta del Conte Jacopo di Porzia, noto a gli eruditi, massime per le sue ricercatissime Lettere. Ha per titolo: *De Reipublicae Venetae administratione;* che si nota qui per essere conforme nel disegno all' opera del Morosini: per altro l' autore s' interna pochissimo nella materia. Fu questo libretto dato fuori da Bartolommeo Uranio, che lo celebra con due Epigrammi. E senza nome di stampatore, di luogo, e di tempo.

tra le opere di Marin Sanudo figliuolo di Lionardo, una ve n' ebbe intorno ai Magistrati della Repubblica<sup>299</sup>; e siamo persuasi, averne lui preso il soggetto da più alto principio, che fatto non avea il Sabellico pochi anni avanti<sup>300</sup>.

Ma il più intero lavoro che abbiamo, sono i cinque libri di Gasparo Contarini. Questo dotto Cardinale, per quanto è potuto venire a notizia nostra, fu il primo ad eccitare col proprio esempio il genio quindi reso comune sul principio del secol passato, d' esporre in separati volumi l' interna costituzione d' ogni Regno, o Repubblica: e il fece con tanta aggiustatezza, che per giudizio d' uomini sensatissimi, niuno il superò, e l' uguagliarono al più due soli, Donato Giannotti e Uberto Foglietta<sup>301</sup>. Il Bodino non pertanto lo censura agramente, perchè abbia rappresentata la Repubblica Veneziana di genere misto, contro la dottrina d' Aristotile; e sostiene con altri molti, essere tali mescolanze affatto chimeriche, e doverli ogni Governo dinominare assolutamente o Regio, o Aristocratico, o Popolare. Ma se a questa controversia togliasi la pompa dell' erudizione, e la vana sottigliezza degli argomenti, la troveremo consistere in sole parole<sup>302</sup>. Ciò non ostante essendosi mossa una simil guerra a' tempi d' Andrea Morosini l' Istórico, egli ne prese motivo di comporre un novello trattato in lingua Latina, soddisfacendo altresì al bisogno che v' era, di spiegare alcune cose con più accuratezza, e d' inserirvi non pochi ordi-

299 **MAGISTRATI DELLA REPUBBLICA.** Jacopo Foresti da Bergamo Eremitano, Scrittore contemporaneo del Sanudo, nel Supplimento delle Cronache lib. XVI. cap. 447. ed. Ven. 1503. f. numerando le opere di lui, lasciò scritto: *scriptis praeclarissimis Patriae regniſe Et erudite primo de Magistratibus Venetis librum unum*. E lo conferma anche il Sanfovino, Ven. pag. 591. ma del destino di quell' opera non sappiamo reodere miglior conto.

300 **POCHI ANNI AVANTI.** Leggesi nel Tomo IV. Op. Sabellic. ed. Basil. f. col. 278. ad 300. ed ha per titolo: *De Venetis Magistratibus liber unus*. E' indirizzato al Doge Agostino Barbarigo, che successe al fratello Marco nel 1485. E' introdotta dal Sabellico a discorrere compendiosamente dell' origine, della cagione, e degli officj di ciascun Magistrato, Sebastiano Badoaro Polessà di Verona nell' anno suddetto. La molta cognizione che il Sanudo aveva delle cose antiche, come si rileva dalle Vite de' Dogi, induce a credere, che l' opera sua fosse molto più istruttiva, che non è quella del Sabellico.

301 **UERTO FOGLIETTA.** Intitolò questo suo trattato, il quale compose prima d' essere Cardinale, *de Magistratibus*,

*Et Republica Venetorum*. E' diviso in cinque libri. La prima edizione è di Parigi del 1543. e trovasi anche unito alle altre opere dell' autore, ivi pure stampate in luglio 1571. Libro di tal genere, che fu scritto prima, ooo è a nostra notizia, fuo quello del Giannotti: il quale però essendo piuttosto discorsivo, che Istórico, non si può dire che abbia servito d' esempio ai trattati, che indi furono composti sotto titolo di Repubbliche, i quali sono puramente osstrativi. Il Telfiero dice, che Gabriel Noddo lodava, e avea udito lodare assai a' dotti uomini i trattati della Repubblica di Uberto Foglietta, Denso Giannotti, e di Niccolò Contarini. *Elog. Tom. II. pag. 432.* Erra però nel nome del Contarini, che fu Gasparo.

302 **IN SOLE PAROLE.** Il Contarini non concesse mai alla Repubblica Veneziana lo stato Aristocratico, secondo il quale è fondata; ma disseminòdoe a parte a parte le varie istituzioni, riavrovane taluna, che si accolta alle altre forme di governo, e io qualche modo le rappresentava. Della qual opinione secondo Ennio Arniseo *Pols. lib. II. Cap. de Statu Reip. Praet. su Piero de Andio, e Guglielmo della Perriere: e fece indizio di professarla anche S. Tom-*

dini e leggi promulgate dopo la morte dell' altro . Con che prevenne il desiderio di coloro , i quali hanno suggerita una simile riforma sopra tutte le antiche descrizioni dei Governi, per adattarle meglio allo stato presente <sup>301</sup>. Il Crasso nella Vita del Morosini rammenta questo componimento fra gl' inediti , senza dirne di più , e il P. Piercaterino Zeno , che recentemente illustrò quella Vita con erudite annorazioni , per non averne maggior lume , si appoggia al Crasso , e sfugge dal farne parola <sup>302</sup>. In fatti chi può tener dietro alle opere manoscritte , e saper dove si fermino dopo mille ravvolgimenti ? giacchè quando alla morte degli autori non trovano subito chi le metta in salvo , restano in mano della fortuna . Così però non dovea seguire di questa , o si guardi alla fama , che il Morosini godeva nella Patria , o a Paolo suo fratello

uo-

maso , o secondo altri Tolommeo da Luca lib. IV. de Reg. Prim. Con tutto ciò l' accusa data allo Scrittore Veneziano dal Giannotti , e poi dal Bodino , e finalmente dall' Arasseo , dura tuttavia tramandata da uno in altro Scrittore dietro l' autorità di que' primi . Quindi Gianniccolò Erzio nel libro intitolato : *Commentatio de notitia singularis Reipublicae* , parla in tal forma : *Adde , non raro inter artes politicas variis ex causis addidit , ut Reipublica ex vero non describatur , sed temperata & simulata pro veris rerum convenienti venditur . Observant hoc eruditi in descriptione Reipublicae Venetae Comarini , quando illi Civitatis mixtum ex populari , Aristocratica , & Regia forma Reipublicae statum effusiit , & in Graui Reipublicae Batenorum .* All' incontro Andrea Morosini nel suo trattato inedito , *De forma Reipublicae Venetae* , del quale siamo per dar conto , così difende il suo Concittadino : *Alii tria tantum , atque simplicia genera statuum , mixtum negant , his potissimum retinendum nisi . Ad ista scilicet , penes quae summum Imperii ius est , quod apud veteres in Politicis ab Aristotele vocatur , procul dubio Regiminis forma usurpanda est : ut summum hoc ius , vel in Rege , vel in Optimatibus , vel in populo est ; itaque , ut nulla nisi simplex forma Regiminis sit . Nam si foris res se habeat , nullo inquam Reipublica simpliciter Regia , Optimatibus , nec populi esse invenitur : in Romana signidea , quae omnium calculus popularis habebatur , Consules Regimini , Senatus Optimatum , plebs popularem statum ostendebat . De eius igitur , ob id mixtum popularem Romanam Reipublicam fuisse Idem quoque de Atheniensium iudicium ferendum esset , in qua Archontes , Aegyptiis quaeque , ac populus erant . Quae cum maxime absurda videantur , mixtum illud regiminis genus explorare arbitrabatur . His rationibus peroratus Joannes Rodinus &c. Ceterum permixtum hanc profus tollere nihil mihi aliud videtur ,*

*quam rei ipsius naturae atque experientiae repugnat : quia enim non solum Reipublicas alias aliis magis populares esse ? at undem ea differentia , nisi ex temperatione quadam atque admixtione suboritur ? Quidnam Reipublicae Atheniensium popularis ? in qua Magistratus forte creabantur , de omnibus rebus ad Reipublicae statum attentionibus populus discernens , potentiores inique Ostracismi lege cunctate pellebat ? Romani populare imperium Senatus multitudine coarctaverat : ad regium veluti statum transgressi Delatorem cum summo potestate creaverat . Itaque mihi sic philosophandum videtur , ita praefat in rebus humanis , ac in naturalibus contingere , ut quomodocumque amnia permixta , nihil in his simplex invenitur , ita in his singula admirabili quodam temperamento permixta sint : & quomodocumque in natura ab eo , quod magis pollet , res nomen feruntur , ita in humanum regimen praeflare aliquid atque excellere , ea quo potissimum nuncupatis designatur , existimandum est . Itaque non omnino rejicienda illa permixtio est , licet ab eo quod magis eminet , ratio ac forma pendere videatur : hac ratione si dixerimus mixtum esse Venetae Reipublicae formam , a vero non aberrabimus .*

303 ALLO STATO PRESENTE. Cristiano Grifo negli Scrittori che illustrarono il secolo XVII. dice , che il dialogo d' accomodare allo stato presente le descrizioni delle Repubbliche andò per l' animo a Giannandrea Bosio , e a Gian Crisostoro Bertmanno . Lo ha intrapreso in parte Giovanni di Laet , e Samuello Puffendorff nella Introduzione all' Istoria .

304 DAL FARNE PAROLA. Veggasi la Vita del Morosini di Niccolò Crasso il giovane , preposta all' edizione del 1519. dell' Istoria dello stesso Morosini , e illustrata dal P. Pier Caterino Zeno . Vi si accenna quello trattato nel catalogo delle opere posto in fine della Vita .

uomo dotto, e Senatore primario dell'età sua. Molto meno poi era da temerfene lo smarrimento, dappoichè quel trattato fu in punto di pubblicarsi: onde Frate Fulgenzio Consultore della Repubblica, avutone sotto gli occhi il testo medesimo di cui parliamo, lo rivide e lo approvò<sup>305</sup>. Comunque si voglia, l'originale di tal opera conservasi da gran tempo nella Regia Libreria di Francia, senza nome di autore, scopertosi da noi nella lettura del libro stesso, del quale volemmo averne una copia, full' indizio presone dall'osservare fra i Manoscritti registrati dal Montfaucon il titolo di questo nostro<sup>306</sup>. Per dir tutto in breve, l'opera si palesa degna dell'autor suo, e di essere stata l'ultima ch'egli dettasse: giacchè nei Politici componimenti, che sono parti dell'umana prudenza, meglio scrive chi scrive più tardi. Una gran parte dunque del trattato, secondo il disegno qui sopra esposto, contiene le novelle costituzioni uscite negli ottant'anni, che s'interposero fra l'uno e l'altro Scrittore: e mentre si adducono le ragioni dei fatti regolamenti, vengono a dichiararsi nel tempo stesso le pratiche precedenti: nè luce minore si diffonde sull'opera del Cardinal Contarini, massime intorno a quei punti, che sono stati argomento di controversia. Ma cotesti due Patrizj ci hanno rappresentata la Repubblica, quale essi l'avevano sotto gli occhi, lasciando ai leggitori vivo il desiderio di sapere, per quali gradi, e con quali misure fusse ella giunta a quel segno. Il Giannotti all'opposto, assistito in parte da Trifon Gabriello, maneggia diversamente lo stesso argomento<sup>307</sup>. Ma sebbene la primaria ba-

se

305 E LO APPROVO'. A piè del testo originale si legge la licenza di questo libro, di pugno del F. Fulgenzio così: *Nell'opera antecedente De Reipublica Venetae forma, non è cosa alcuna contro a' Principi, e buoni costumi; rea con purità di lingua cose degne d'esser pubblicate alla stampa. Fra Fulgenzio de' Servi.*

306 DI QUESTO NOSTRO. Il Padre Montfaucon nella *Biblioth. Bibl. pag. 823.* mette un Ms. col titolo: *De Institutione & forma Reipublicae Venetae*, fra' Mss. della Regia di Parigi al n. 10128. Il titolo ci molle a curiosità: onde ci rivolgemmo alla gentilezza di Monsieur de Saint Palaye, in cui abbiamo sempre riconosciuto tanto in Roma, che in Venezia, le qualità dell'animo non ceder punto a quelle della sua mente, ripiena di sceltissime cognizioni. Pervenutaci dunque una copia di quel Ms. che oggi Ita sotto il n. 5878. conoscemmo subito essere quel desso, che avevano immaginato: niente l'autore si manifesta, dicendo in primo luogo d'aver scritto per comandamento del Consiglio di X. la Storia Veneziana fino a' tempi suoi, e mostrandoci in altri due luoghi, ch'egli dettò quell'opera non lungi dal

1620. circostanze che solo convergono al Morosini eletto Storico nel 1598. e morto l'anno 1618. avendo condotta l'istoria fino a quell'ultimo tempo. A che aggiungendoli l'uniformità dello stile, e il sapere che componesse un tale trattato, non rimane dubbio veruno, ch'egli non sia l'autor dell'opera suddetta, e che non la scrivesse negli anni ultimi della sua vita. E di pagine 180. scritte da un lato solo, comincia: *Reipublicae Venetae formam, institutionem, Magistratus, Concilia luteris mandata fieri, tum quod ea re in Reipublicae statu et variatae versantibus nulla vel ad cognitionem autem, vel ad utilitatem praestantior esse possit, tum quod ad Historiae Venetae veritatem demonstrandam admodum necessaria videretur, cujus cum ego scribendae a Decretorum Concilio jussu manus suscepim, caequae ad haec fere tempora, non sine summi laboribus pertraxim. Falsae: & bonum, & sapientia, & a natura bene institutum intelligo.* E gran danno, che a questo Ms. fosse unico, manchino alcune pagine nel mezzo; così almeno risulterebbe dalla copia, che ne fu trasmessa.

307 LO STESSO ARGOMENTO. I Dialoghi

fe di quell' opera voglia crederfi del Gentiluomo suddetto, il quale per la solitaria vita , e per l' eccellenza della dottrina , era chiamato in tutta l' Italia il Socrate de' suoi tempi ; troppo disconvenivano al carattere di tant' uomo le strane opinioni seminate in ogni parte . Vi si pensano dunque le maniere del Governo antico , distinguendo quasi per epoche i più notevoli avanzamenti , che di mano in mano andò facendo il sistema Politico : ma l' autore non forpassa in ciò i termini d' un' idea generale , oltrechè egli adempie una parte sola del soggetto da lui proposto , nè si ha verun indizio , che all' altre due porgesse mai più la mano <sup>328</sup> . Del resto tuttochè l' orditura del trattato sia buona , non ostante dove il Giannotti vi mette del proprio, decidendo , e conghietturando , travia sovente : a che lo guidarono più che malevolenza contro la Città nostra , le civili discordie , le quali avendo gli esacerbato l' animo in Firenze , gli furono poi cagione d' esilio : nel qual tempo avendo egli dettata quest' opera , ci sembra che mirasse anzi a far pubblico ciò ch' ei sentiva rispetto alle fazioni di Toscana , che a maneggiare il proprio tema con filosofica indifferenza . Laonde per esser lui popolare di genio , e perchè non ebbe la scorta di vecchi documenti , ritrova motivi continui di censurare l' antica amministrazione anche di questa Repubblica , e ne deduce conseguenze oltraggiosse allo stato libero d' allora . Ma nel proseguimento dell' opera , cioè quando giugne al tempo , in cui s' introdusse una temperatura più equilibrata di Governo , egli ne ragiona con istima grandissima , spiccando ciò massimamente nel trattato , che dappoi fece della Repubblica Fiorentina . Divengono però necessarie ai leggitori del Giannotti le annotazioni fatte all' opera del Contarini e alla sua ; mentre all' una servono d' illustramento , e all' altra di erudita censura : fatica intrapresa da Niccolò Crasso il giovane , che di più vi aggiunse un' egregia dissertazione circa la forma della Repubblica <sup>329</sup> ; ri-

O o o

por-

ghi della Repubblica Veneziana non vanno riguardati , come si è detto altrove , per opera del solo Giannotti ; ma si dee in essi considerare Trifon Gabriello , che gliene preparò la materia principale . Di ciò si parla tanto chiaro ne' modelli , che non abbisognano riconferme : nè questa è la prima opera altrui , nella quale il Gabriello avesse gran parte . Uscì la prima volta nel 1540 . 4 . in Roma per Antonio Blado , tre anni avanti la Repubblica del Contarini . Lo Seruvio *Hist. pag. 1456.* prende sbaglio , intitolando il Giannotti Segretario della Repubblica Veneziana .

308 PIU' LA MANO . L' autore nel proemio divide l' opera così : Nel primo ragionamento si disputate dell' amministrazione universale della Repubblica ; nel secondo partico-

larmente di tutti i Magistrati ; nel terzo della forma , e composizione . V. c. 4 . 1 . Ma poi ne compie una parte sola ; onde il Crasso nella nota prima : *Ex his ( Dialogis ) deservantur postremi duo , aut non edidi in lucem , aut ab explicito occupatioribus aliis unquam conscripti* . Crediamo , che quest' ultima considerazione sia la vera . Il Sig. Abate Lorenzo Mehus ci assicura , che ne' IX. Tomi di notizie letterarie notate dal Magliabechi , e conservate in Firenze nella d. IX. della Magliabechiana , benchè nel Tom. IX. parli del Giannotti , e delle opere sue , specialmente della Repubblica ; non fa cenno veruno delle due ultime parti .

309 FORMA DELLA REPUBBLICA . In fondo alle note del Crasso trovasi questa dall' autore intitolata : *De forma Reipublicae Venet.*

portatone soccorso in ogni cosa dal gran Domenico Molino <sup>310</sup>. È così non va lasciato in dimenticanza Teodoro Grafinchelio rispetto a quella parte, dove questi ribatte le capricciose immaginazioni dello Scrittore Fiorentino, e coll' uso di preziose Memorie addita la vera costituzione del reggimento civile nell' età rimota <sup>311</sup>.

Vorremmo poter qui notare per effettuato il raro divisamento degli Accademici della Fama sopra materia somigliante: ma la breve durata di quella virtuosa adunanza andò spesa quasi tutta in concepire disegni. Proposero dunque di voler mandar fuori un' opera, in cui fosse ragionato circa le origini, gli avanzamenti, e le forze di quattro antiche Repubbliche d' Italia, cioè Venezia, Fiorentina, Genovese, e Pisana. Ma sebbene rispetto alla prima quel pensiero non rinacque mai più in nessuno dei nostri; ciò non ostante si videro uscire delle opere, che allo stesso fine in parte miravano. Tale si è la bella Orazione al Doge Francesco Veniero di Bartolommeo Spatafora nostro Gentiluomo <sup>312</sup>: e tali si mostrano alcuni Politici ragionamenti fra i molti di Paolo Paruta <sup>313</sup>, la lettura dei quali fa in più guise discernere l' essenza di questo Governo. Quindi sul terminare del secolo stesso, alquante opere di simil genere compose Agostino Valiero: ma la maggiore di esse già rammentata fra le Istoriche, ha per oggetto l' utilità, che può ritrarsi dalla narrazione delle cose operate da' nostri <sup>314</sup>, le quali sono quivi accompagnate con ottime riflessioni, onde rendere accorti i leggitori anche circa le maniere del reggimento civile.

Do-

*tas liber singularis.* Il Crasso prese occasione di trattare di ciò dal filezio dei due Scrittori soprallegati, de' quali il Giannotti rimette la cosa ad altro tempo, e il Contarini oon ne tratta di proposito.

310 GRAN DOMENICO MOLINO. Odassi il Crasso nella sua dedicatoria al Molino. *Tu non solum in causa fuisti, ut huic operi manus adhiberem, sed multa adiumenta subministrasti: ut a te perfectum opus ad te reverti meritissemus videatur.*

311 NELL' ETÀ RIMOTA. Nel libro intitolato: *Libertas Veneta. Lugd. Bat. 1634.* 4. il Grafinchelio scopre e confuta con autentici documenti gli errori del Giannotti, ( V. Cap. XVIII. pag. 368. Cap. XXI. pag. 475. ) de' quali s' era fatto forte l' autore dello Squittricio.

312 SPATAFORA NOSTRO GENTILUOMO. L' Orazione di lui a Francesco Veniero creato Doge nel 1554. fu impressa com' altre dello stesso autore, Ven. 1554. 4.

313 DI PAOLO PARUTA. E' lodato dal Tuoan, Tom. V. pag. 816. Il Beccherio nella Bibliografia Critica gli dà luogo fra' mi-

gliori autori di Politica, e dal Naudon appresso il Crenio nel Metodo degli Studi è detto *Deus in hoc genere summus.*

314 OPERATE DA' NOSTRI. Quest' opera ha varj titoli. L' esemplare che noi abbiamo, Mss. n. XXXVI. è intitolato: *De adularitiae prudentiae regulis vitandis, seu de Politica prudentia cum Christiana pietate coniungenda, ex Venetorum patissime Historiarum, ad fratris O. Jovis filios.* Così pur si trova nell' Indice delle opere del Valiero, dato fuori da' Sigg. Volpi nel libro de constant adhibenda in edendis libris più volte citato. Dopo la dedicatoria comincia così: *Proxi Veneti verae nobilitatis agliminatus disputantes illas rejiciebant: fuisse: quos solum deo divinitus rogati ab hinc annis credit.* Bernardo Trivigiano nella Laguna pag. 11. lo cita col titolo *De moribus Urbis Venetae.* In qualche altro esemplare si trova: *De unitate capiendi a lezione rerum Venetarum.* Ma il Valiero medesimo lib. cit. pag. 56. osserva, che il vero titolo è *De unitate capiendi ex rebus a Venetis gestis.* Nella pubblica Libreria, fra i Codici Latini al num. 10.

Dopo toccato leggermente dal Sanfovino questo argomento per mezzo all' opera del Governo de' Regni <sup>115</sup>, lo conduce avanti nella sua Venezia, penetrando per ogni verso nell' interna costituzione della Città: perocchè non i Magistrati, o gli ordini soli vi rappresenta; ma insieme le origini delle pubbliche usanze, fatti di famiglie, e privati costumi <sup>116</sup>. Cose tutte, che se in luogo d' esservi appena tocche, fossero state esaminate più a fondo, e non tacendo i fonti donde son prese; bastar potevano a formar libro tale, che ad invidiar non avessimo in questo particolare qualunque altra città d' Italia.

Ma senza rammentare gli uomini tutti affezionati a simili ricerche, non v' ha dubbio, che dopo risorte le buone lettere sino all' età presente, ebbe sempre mai questa parte di Storia chi si pigliò cura di coltivarla <sup>117</sup>. Del resto vanno attorno più forte di repertorj tendenti solo a far conserva di cognizioni particolari, e però slegate l' una dall' altra: se non fosse da ecettuarne un moderno Scrittore, le cui vaste fatiche, tutto che non ridotte al termine prefisso, indicano bastantemente, ch' egli aspirava a lasciarci un' opera compiuta, sì nell' estensione, come nell' ordine <sup>118</sup>. Chi poi

trovansi due altre operette di lui in famigliaue argomento; una *De numeribus Sapientium Ordinum*, indirizzata a Lorenzo Bernardo: l' altra è uo' Orazione de *Reipublicae Venetae laudibus*, a Luigi Costantini, fatta da giovane.

315 GOVERNO DE' REGNI. In quest' opera intitolata: *Del Governo de' Regni, e delle Repubbliche antiche e moderne libri XXI. Ven. per gli Eredi di Marchio Sessa 1567*. 4. il Sanfovino occupa il libro XIX. intorno alla Repubblica Veneziana, scorrendo per tutti gli ordini, Consigli, Magistrati, ed Uffici di essa da car. 149. a car. 176.

questo proposito la Cronaca de' Procuratori del Barbaro, il libretto del Manfredi, e quello a penna di Gio. Carlo Sivos già mentovati. Ricorderemo anche i *Discorsi* di Bernardo Trivigiano *sopra gli uffici, e cariche della Repubblica Veneta*, registrati al n. XXVII. tra le opere inedite di lui, nel Giornale d' Italia.

318 COME NELL' ORDINE. Questi si è Gio. Anzoto Morazzo, Geotiluomo che dedicò tutto l' ozio privato a sì fatte applicazioni, del quale s' è voluto qui fare espressa memoria a maggiore illustramento della materia. Due Codici abbiamo di lui fra' nostri. Il primo segnato n. CLX. rimchiude diversi sommarj del Governo Politico, dell' Economico, del Militare, dell' Ecclesiastico, della Terra ferma, della distributiva de' Magistrati, de' carichi, e della potestà di quelli, del giudicario criminale e civile, e parecchi documenti tratti da' libri a stampa ed a penna. Indi a car. 102. tratta distesamente, e con diligenza del giudicario delle Corti, ed a car. 325. dell' Eccmo Collegio. L' altro al n. CII. contiene l' *Istoria del Governo della Repubblica di Venezia*, divisa in due parti. La prima abbraccia le variazioni avvenute fino al Doge Pietro Gradenigo, e di là fino al 1457. sotto il Doge Pasqual Malipiero: la seconda espone la costituzione della Repubblica riguardo alla Deliberativa, a' Giudicj, alle Leggi. Comincia: *Tutti i Governi civili conoscono la superiorità e di pochi, e di mol-*

316 E PRIVATI COSTUMI. E' oostissima quest' opera del Sanfovino, più volte stampata col titolo di *Venezia Città nobilissima e singolare descritta in XIV. libri da M. Francesco Sanfovino, nella quale si contengono tutte le guerre passate, con le azioni illustri di molti Senatori; le Vite dei Principi, e gli Scrittori Veneti del tempo loro; le Chiese, Fabbriche, Edificij, e Palazzi pubblici e privati; le Leggi, gli Ordini, e gli usi antichi e moderni, con altre cose appresso notabili e degne di memoria*. La prima edizione fu fatta dall' autore in Venezia nel 1581. 4. e dedicata a Bianca Capello Gran Duchessa di Toscana. Le altre furono moltiplicate, ma con poco successo, prima da Giovanni Stringa Canonico di San Marco fino all' anno 1600. indi da Giustiniano Martinioni primo Prete titolati in SS. Apostoli fino al 1663.

317 CURA DI COLTIVARLA. Suono a

poi stesse ai titoli dei libri, giudicherebbe, doverfi mettere nel ruolo medesimo Giovanni Calderia, soggetto di nostra Patria, avendo egli scritta un' opera col nome di Polizia Veneziana. Ma i pochi luoghi di essa, che altrove si leggono citati, la presentano in altro aspetto: il che si è voluto notare, perchè della vera idea di questo libro non è facile chiarirsi, avendosene un solo esemplare<sup>319</sup>. Così per diversa cagione vien posto indebitamente nel numero degli scritti, che andiamo noverando, il trattato di Sebastiano Erizzo, mercè che sia generico e dottrinale, e non altrimenti specifico della Città nostra, o narrativo. Della qual fatta si è pure l' opera di Lauro Quirini, ove stanno ridotti in breve gli otto libri di Aristotile, variatane però la disposizione, e con giunte dell' autore, e così ancora il picciol discorso d' Aldo Manucci sull' eccellenza delle Repubbliche, ed altri componimenti, che qui non è luogo da rammentare<sup>320</sup>.

Non avendo i nostri condotta più oltre la Storia Civile della Patria loro, non occorre immaginarsi, che abbia incontrato miglior destino appresso gli autori stranieri. Ciò non ostante, le opere che in tale argomento si lavorarono dentro Italia, debbono separarsi dalle restanti, essendovene più d'una ripiena di ottimi lumi. Primo in questo aringo fu Poggio Fiorentino, l' anno mille quattrocento nove, col mezzo d' una eloquente Orazione riguardante la forma della Repubblica, dove ne va osservando gli eccellenti istituti: componimento serbato per gran ventura nella preziosa raccolta di Manoscritti posti insieme dall' incomparabile Magliabechi, e sfuggito agli studiosi delle cose di Poggio<sup>321</sup>. Il paterno esempio imitando Gianfrancesco Poggio, scrisse anch' egli Latinamente un lun-

go

gi: e finisce: *attinente ad alcuna formalità del suo Consiglio*. In fine si trovano ottanta annotazioni del medesimo autore. Presso il Senatore Giovanni Capello havvi un Codice intitolato: *Del Governo antico della Repubblica Veneta, delle alterazioni e regolazioni d' esse, e delle cause, e tempi, che sono successe fino a' nostri giorni*. Discorso Istoricopolitico di Gio. Antonio Mazzog Nobil Venero; ed è diviso in tre libri. E' a un di presso la stessa cosa con l' Istoria suddetta, salvo che qui forma una divisione alquanto differente, e riferisce una quantità assai grande e preziosa d' antichi documenti. Havvi pure un Codice intitolato *Parti Antiche*, diviso in tre tometti, che contiene cento e tre parti tratte da' pubblici Libri, o da altri buoni fonti: ed un altro ancora cognominato *Inden legum*, cioè delle Parti, *O' ordini regolati e chiamati ne' suoi Zibaldoni*: ed un somigliante delle Leggi spettanti al Consiglio di Quaranta, dell' anno 1302. al 1677. Dopo Marco Barba-

ro non sapremmo additare alcun Cittadino, che più abbia coltivata l' Istoria interna della Patria, e con maggior frutto.

319 UN SOLO ESEMPLARE. Di Giovanni Calderia e del suo trattato, veggasi in questo Libro la Not. 281.

320 LUOGO DA RAMMENTARE. La prima edizione del *Discorso de' Governi Civili* dell' Erizzo, indirizzata a Girolamo Venier, va insieme col *Discorso di Bartolomeo Cavalcanti sopra gli ottimi reggimenti delle Repubbliche antiche, e moderne*. Ven. 1570. 4. Pocheia piacque agli stampatori d' unirlo all' opera del Giannotti, sebbene non vi ha correlazione. Se a tali Scrittori si dovesse dar luogo, converrebbe farne una lunga serie, oltre quelli addotti, come per esempio, nel testo. Ci riferiamo a tutto tra' Filosofi Morali.

321 COSE DI POGGIO. Si ritrova fra' Codici Magliabechiani così: *Poggii Florentini viri clarissimi in laudem Reipublicae Venetorum in omni videntium genere praeclarissimi. Finis: cum aeternitate esse certissimum*: e così, che fu composta nel Marzo del 1499.



go e giudizioso discorso circa gli ordini del Governo Veneziano, prefane occasione dalla cacciata dei Francesi dall'Italia, e l'offerse nel mille quattrocento novantasette al Doge Agostino Barbarigo. Sebbene egli vi rappresenti piuttosto la figura di lodatore, che di uomo Politico; ciò non ostante ricerca le parti tutte del soggetto, e le accompagna con ottimi giudicj: onde insieme colle pubbliche usanze il privato costume di que' tempi a meraviglia discopre <sup>333</sup>. Ma riguardando questo genere di componimenti, è da dolersi grandemente, che Monsignor della Casa non abbia compiuta la bella Orazione sopra Venezia: mentre lasciando stare la pulitissima dicitura e l'aureo stile, s'impara dal saggio rimanente, com'ei voleva in particolare tor di mira la Storia Civile: onde molte cose vi avrebbe felicemente scoperte, o sottilmente avvertite, secondo il pellegrino ingegno di quell'uomo, e l'affetto che portò grandissimo alla Città nostra. Fra gli scritti di Sperone Speroni si scopre, essere andato per la mente a quel grande Oratore e Filosofo di comporre nel soggetto medesimo un espresso trattato. Ma comechè altre cure ne lo frastornassero, profitto egli non pertanto de' suoi ricchi apparecchi, introducendone buona parte nell'Orazione al Principe Luigi Mocenigo; siccome spicca dal principio di essa incamminato per tal verso <sup>334</sup>. E benchè sull'esempio dello Speroni e del Casa alcuni altri sien provati di eseguir lo stesso disegno, nel cui numero fu Giason de Nores <sup>335</sup>, persona di giudizio maturo e di scelte lettere; non ci sembra però, ch'essi abbiano compensata cotanta perdita. Avrebbe potuto col Casa gareggiare Jacopo Sadoletto, il quale molto innanzi s'era proposto di mettere a sindacato le Repubbliche del suo tempo <sup>336</sup>: ma ne abbandonò il pensiero, con grave danno e rincrescimento delle persone inclinate agli studj Politici. All'incontro Leandro Alberti, e Luca di Linda, con quell'Anonimo, la cui Relazione fu posta nel Tesoro Politico, benchè non diano giudizio sulle cose, offendono però spesso volte o l'integrità dell'Istoria, tacendo molti particolari d'importanza, o la verità col' introdurre di falsi. Gio. Botero pensò meglio di costoro ne' due libri della Repubblica Veneziana <sup>337</sup>:

P p p p men-

333 A MERAVIGLIA DISCOPRE. *Comincia: Complures egregi ac fide digni rerum Scriptores posterorum memorias prodidere: finitice: Imperantque suadatum.* Della letteratura di Gio. Francesco Poggio parlano molti Scrittori Fiorentini, ma non ci è bisogno di vedere menovava questa Orazione, da noi letta in un bel Codice a mano.

334 PER TAL VERSO. Il Sig. Abate Marco Forcellini, che scrisse con impareggiabile accuratezza la Vita dello Speroni, accerta d'aver veduti varj apparecchi intorno al Governo Civile di Venezia. L'Orazione, in cui ve ne introdusse una parte, sta nel Tom. III. Op. pag. 136. Pm. 1740.

4. Ivi a pag. 433. leggesi pure un Discorso del Doge Veneziano, sparso di sì fatte notizie.

334 GIASON DE NORES. Il Panegirico in lode della Repubblica di Venezia, dedicato a Benedetto Giorgio, uscì in Padova per Paolo Mejeno 1590.

335 DEL SUO TEMPO. Vedi *Lettere de' Principi Tom. I. pag. 114.*

336 DELLA REPUBBLICA VENEZIANA. Hanno per titolo: *Relazione della Repubblica Veneziana*, e vanno uniti al Discorso dello Stato della Chiesa, dedicati al Doge Marino Grimani ed al Senato, e stampati in Venezia per Giorgio Varisco 1608. 8.

mentre in luogo di notomizzarne l'interna costituzione, intorno a che egli poco si adopera, o per timore d'ingannarsi, o giudicando inutile ripetere il detto dai passati Scrittori; procura di far palesi le cagioni dell'essere questa montata in grandezza, e le altre similmente della sua durazione<sup>327</sup>. Laonde riducendo il discorso a generalità di principj, e a massime di Stato, nelle quali egli valeva, ne cava fuori molte buone considerazioni rispetto al tema particolare, le quali spiccherebbero anche meglio, se fossero più aggruppate, e sgombre da soverchia pompa d'erudizione Politica, nè profferite con animo sempre intento ad inalzare il soggetto. Quindi contribuiscono poco al fine da noi proposto quelli, che imprefero trattati generali di Governi per trarne lode ad un solo; come fece tra gli altri nel principio del mille cinquecento Francesco Lucio Durantino, il quale, dopo scritti due libri dell'ottimo governo delle Repubbliche, un terzo ve ne aggiunse della nostra, quasi vivo esempio di quella perfezione, ch'egli si era prefissa<sup>328</sup>: opere queste più sospette, che non sono le stesse Orazioni panegiriche poc' anzi indicate. Posciachè gli oratori non trovandosi legati a sistema veruno, quando sieno di acuto intendimento, scelgono il meglio del tema loro, e si aprono luogo a nobili riflessioni: ma gli altri all'opposto ragionando filosoficamente, non possono a meno di non aggiustare le dottrine al disegno proprio: onde per lo più nè buoni filosofi riescono, nè buoni lodatori<sup>329</sup>.

Tali essendo i libri composti dagli Italiani circa la forma della Repubblica Veneziana, avrebbe a parere, che le persone di lontani paesi contentate si fossero di riceverla, e tramandarla così appunto, come stava dipinta nelle opere suddette, e massimamente in quella di Gasparo Contarini, personaggio a cui le prerogative della dottrina, e l'essere natio di questa Città, davano

327 DELLA SUA DURAZIONE. Lo stesso metodo tenne Trajano Boccalini nella *Regia d'Apello*, dove introduce varie opinioni sulla stabilità del Dominio Veneziano.

328 SI ERA PREFISSA. Uscì quell'opera in Venezia 1522. E' divisa in tre libri, che parlano dell'ottimo governo della Repubblica, il terzo de' quali è quasi tutto in lode della Repubblica Veneziana. Il Bayle condanna il Gesnero, perchè dice, che il Durantino e il Patrizj erano forse una sola persona: e sostiene, che l'opera del Durantino è in tre libri, e quella del Patrizj in nove. Ma il Gesnero non disse, che il libro dell'uno sia lo stesso col libro dell'altro: sostiene bensì, o conghietture, che il Durantino fosse nome assunto dal Patrizj, a cui debbano ascrivervisi tutte due le opere. Così credono a torto anche quelli, che trattano degli Scrittori mascherati. V. Bayle v. *Patrizj* pag. 2199. Il titolo del libro è questo: *Francisci Lucii Durantini de optima Rei-*

*publicae gubernationis libri duo. Item de amplissimis laudibus Venetae Urbis, deque eius disciplinis, & recta Gubernationum ratione, liber unus. Venetiis per Joannem Antonium, & fratres de Sabio 1522. 8.* E' diverso dall'opera del Patrizj, e non deriva certamente da lui: mentre il Durantino fu suo vero, e non nome supposto; e scrisse due altre opere impresse dagli stessi stampatori in Venezia. Una sì è la traduzione di Frontino *De disciplina militari* 1536. l'altra *De compendii civitatis* 1523. 4.

329 NE' BUONI LODATORI. Tale è il Discorso della dignità ed eccellenza di Venezia dell'Ugoni Bresciano, che sta in fine dell'opera circa tutti gli stati dell'umana vita, Ven. 1562. 8. e così il *Paralello Politico delle Repubbliche antiche e moderne* di Pompeo Caimo Professore di Medicina in Padova, ed altre opere di simil fatta non meritevoli di ricordo.

la preminenza sopra d'ogni altro. E pure non pochi sono stati, i quali non solo accettarono gli errori seminati nelle peggiori di coteste opere Italiane, ma rifiutando quel poco di buono che vi si ritrova, sembrano aver messo l'ingegno piuttosto a comporre, che a ritrarre dal vero un sistema di Governo. Leonico Calcondila vi si provò prima di tutti; e fecelo nel quarto libro dell'Istoria, in tempo che nessun' opera di autor Veneziano correva a stampa in questo argomento. Era egli per altro uomo di buon senno, come si è detto parlando dell'Istoria di lui: ma dove piglia a descrivere il reggimento della Citrà nostra, tutto che vi dimorasse un qualche tempo, non è dicibile di quanto si allontani dal vero, e come foggi da un capo all'altro di quel racconto. A lui non ostante i Greci tutti ricorrono, e gli hanno fede. Antico pure dalla maniera del titolo si palesa un intero trattato sullo stesso tema in lingua Francese custodito nella Regia Biblioteca di Parigi <sup>330</sup>, del quale ci daranno miglior contezza i letterati di colà nell'esatto Catalogo già intrapreso di que' Manoscritti. Ma fino a che non sappiasi l'erà vera, e l'giusto valore del trattato suddetto, non veggiamo fra gli Oltramontani chi abbia ragionato di questa Repubblica anteriormente a Gio. Bodino, uomo a dovizia fornito di cognizioni scientifiche, non meno che di scelta letteratura, colla quale infiorando le sue dottrine, conseguì a tempo suo i primi onori nella materia Politica <sup>331</sup>. Ciò non ostante non v'ha genere di sbaglio, in cui egli non cada miseramente: adotta pareri fantastici, e contrarij all'autorità di tutti gli Annali; racconta fatti non veri; s'immagina, come osservati all'età sua, certi ordini che non furono istituiti giammai <sup>332</sup>, e pre-

sta

330 BIBLIOTECA DI PARIGI. Il Montfaucon nella *Biblioth. Bibl.* pag. 897. riporta un Codice della Regia Libreria al n. XXIV. intitolato: *Cy comence la description, ou traité du gouvernement, & regime de la Cité & Seigneurie de Venise*. Era stato prima di Carlo Mont-Chal Arcivescovo di Tolosa, personaggio di vasta letteratura; e dalla maniera della lingua potrebbe credersi scritto in principio del secolo XVI. onde pagherebbe la spesa di scoprirne l'autore: il quale dalla circostanza del tempo, e da altre ancora, ci lusighiamo essere stato Filippo di Comines. Le ricerche fatte da noi praticare finora, sono riuscite vane, per non essersi più rinvenuto quel Codice.

331 NELLA MATERIA POLITICA. Il Bodino fu del tutto rivolto agli studj della Politica, e della Istoria. In Lione diede in luce del 1583. un Metodo per intendere facilmente l'Istoria. Rispetto alla Politica è notissima l'opera intitolata: *Jeanis Bodini Antiquarum de Republica libri sex*,

stampata più volte, nella quale in varj luoghi parla della Repubblica Veneziana. Ciò che ne dice, fu dottamente confutato da Niccolò Crasso nelle Note al Cootarini e al Giannotti.

332 FURONO ISTITUITI GIAMMAI. Dopo aver calunniato di trascuranza nel suo Metodo dell'Istoria il Governo Veneziano nell'educare la gioventù, il che si è confutato più sopra, se ne ritrae nel lib. VI. *de Republica*, dicendo, che sapeva essersi pochi anni avanti istituito appresso noi il Magistrato de' Censori. Saper doveva, che un tal Magistrato non fu eretto per moderare i costumi, ma per opporsi all'ambito de' Patrizj. Nel quarto libro commise degli errori consimili. Tal è il seguente, che ognuno alcun poco istruito delle cose Veneziane agevolmente rileverà: *Veni ut hisse difficultatibus occurrerem, (di salvare segretezza) foveva quæque in Republica septem viris aut Sapientibus deliberanda, suspensque decernenda examinaret, ne arcana Imperii in vul-*

sta fede alle favole de' più screditati Cronisti<sup>333</sup>: onde poi le conseguenze ancora seguono la rea condizione dei falsi principj: e così gli andò fatto di guastare prima d'ogni altro le sembianze di quella Città appresso le nazioni straniere. Enningio Arniseo è un pretto copiatore del Giannotti, e le poche volte che l'abbandona, incorre in equivoci nuovi<sup>334</sup>. Con tutto ciò vi hanno delle belle riflessioni, e poichè l'oggetto suo non è altro, che di provare, come lo stato della Repubblica Veneziana sia puramente Aristocratico; egli esamina la proposta quistione con molta dottrina. Taluni poi vi sono stati, che hanno alterato non pur l'antica, ma la presente forma del nostro Governo, rappresentandola diversa da quanto ella si mostra agli occhi stessi, non che alla specolazione: ovvero andarono soverchiamente ristretti, e furono meri copiatori; non così però, che quasi tutti per incuria, o per sinistra interpretazione delle scritture altrui, non abbiano commessi falsi considerabili. Di questo numero sono Gio. Cottovico di Utrec, l'Abate Lenglet, e l'Massone celebre viaggiatore, il quale avvolgendosi in errori gravissimi, come suole chi tratta in universale materie di genere vario, vi fece incorrere il Salmone Inglese, che seguillo appuntino. Non era mancato ingegno negli anni avanti, nè grandi opportunità al Sig. d'Amelot, per guidare ad ottimo segno il suo lavoro: tanto più ch'egli scrisse un trattato a parte della Repubblica Veneziana. Ma due cose lo gua-

sta-

valgue manare possunt: e l'altro alla pag. 1105. ove asserisce, che *Veneris cum plebe communicare solent minores aliquot Magistratus, & curatores; immo vero Privilegium, cuius summa in Republica dignitas est, ac fructuosissima Scribarum numerus plebejia attribuitur*, &c. Una parte di questo sbaglio è ribattuta dal Crasso nelle Note al Giannotti pag. 325. E così pag. 238. e 239. lib. I. ha un grossissimo errore circa tutto l'ordine de' Consigli pubblici. Se quivi parla del Consiglio de' X. con l'aggiunta, basta per confutarlo leggere Andrea Morosini nel lib. XIII. e se dello stesso Consiglio dopo l'anno 1582. si confronti col Nani nel lib. VII.

333 PIÙ SCREDITATI CRONISTI. Tale è quella nel lib. I. pag. 217. *Abjunctus habuit Dux ille Penetrum, qui Canis ab ipso Venetis appellatus est, quod coram Clemente V. Pont. Max. Iniquum colla iusserit, deinde pedibus ac manibus quadripedem in modum gradientem, verum a Pontifice Maximo petusum*. Intende di Francesco Dandolo creato nel 1328. e cognominato Cane. Il Sansovino pag. 567. 568. fa vedere, che il padre e l'avo di Francesco era stato chiamato Cane nelle private e pubbliche scritture. Delle pubbliche adduce una lettera di credenza del Doge Giovanni Dandolo, 2. Agosto 1281. ove dice: *Reverenssumus, & faciemus per no-*

*biles, & sapientes Viri Joannem Canem Dandolo*, &c. Di essa fece pur uso il Crasso nelle Note al Giannotti contra il Sabellico incauto seguace di quella favola: ed inta leggesi dopo il Villarduno pag. 33. Il Crasso cita anche un passo di Pietro Guilmardo, che è questo: *Franciscum Dandum, filium q. D. Joannis Canis d'ellum fuisse Duxem 8. Januarii 1328*. Confutò prima la stessa favola Marco Barbaro *Fam. car.* 137. i. Mj. n. CCXXI. e dice d'aver veduto nella contrada di S. Ermagora sopra una porta in pietra viva un cane con l'arma Dandolo sulla spalla; e ne porta il disegno. Nel Supplemento all' Istoria Bolognese di Carlo Sigonio est. 309. Op. Tom. III. ed. Mod. 1733. fol. si legge: *Prætoris Philippo Bolonio, sive Belgio Venetis delato, cui (in sua causam) cognomen erat Canis*. Da che si vede, che un tal soprannome non è stato della sola famiglia Dandolo.

334 IN EQUIVOCI NUOVI. Dice per esempio, che nel Collegio v'erano i Savj grandi, e un solo de' Savj di Terra ferma, e un solo di quelli di Mare. I Serj di Terra ferma, e di Mare, o sia agli Odini, come oggi s'usa di dire, vi entrano tutti, e lo dice lo stesso Giannotti pag. 59. che l'Arniseo avea sotto gli occhi. V. Arnisei Op. *Polit. Argem.* 1648. pag. 755.

starono, l'animo averfo alla Città nostra, e l'overchio raffinamento dell'autore. Circa il primo difetto ogni prova sarebbe inferiore al giudizio, che ne rendettero i suoi nazionali medesimi <sup>111</sup>; al secondo poi l'espofe l'esser lui troppo ripieno del suo Tacito <sup>112</sup>: onde fantaflica overchiamente fülle cagioni delle più minute coflumanze del paeſe, e le trova mai ſempre malizioſe, nulla concedendo o al caſo, o all'innocente capriccio delle genti: colla qual maniera, ove il ſuggetto nol comporti, ſi viene a perdere di viſta ogni traccia del vero <sup>113</sup>. Quindi il Cavaliere di S. Didier pochi anni dopo ſi riſolvette di metter mano ad un'opera ſomigliante <sup>114</sup>. Ma le forze dello Scrittore non corriſpoſero al nobile oggetto; mentre eſſendofi egli fermato in Venezia appena due anni, e avendo procurate informazioni da una moltitudine di relatori incerti, e conſultati Annali di poca fede, trattò la materia ſuperficialmente, e cadde ancora in falli inefcuſabili. Vi ſpicca benſi un certo che di franco e naturale, ſufficiente a compor libro che piaccia, ed abbia corſo: col qual fine lo riempì quaſi tutto di notizie valevoli a paſcere l'ozio del volgo, dipingendo le coſe noſtre, e in particolare gli uſi del vivere con tinte riſentite; onde per la novità eccitaſſero meraviglia.

Le reſtanti Relazioni inferite nelle opere, che trattano in generale dei Governi, e quelle tante eziandio che procedono da viaggiatori, furono a poco preſſo della medefima lega <sup>115</sup>. Ma non

Q q q q

avven-

335 SUOI NAZIONALI MEDESIMI. Il Lenglet (*Méthode des. Tom. III. pag. 298.*) dà quello giudizio: *Cet ouvrage eſt un peu trop ſatirique: apparemment que Monsieur de la Houſſaye eut en calere contre les Veneziens, quand il l'a fait.* Il Cavaliere di S. Didier nella prefazione al libro, che farà allegato, ne parla anch'egli così: *Le laiſſe a juger aux autres, ſ'il a fait paroître trop de poſſeſſion, & ſi les plaintes que la République en a faites, ſont bien ou mal fondées.* Perciò è da farſi maraviglia, che lo Struvio *Bibl. pag. 1457.* parli con tanta lode dell'Amelot.

336 DEL SUO TACITO. Autore favorito dall'Amelot. Oltre il commento ch'egli ne fece, riempì de' paſſi di eſſo l'opera ſua.

337 TRACCIA DEL VERO. Molti autori ſeleggono gli argomenti piani, e cercano il mirabile, ove non è: vizio che ha tirati fuor di ſenſiero molti per altro eccellenti iogogni. Tal fu il S. Reale nella Storieta Franceſe de' macchinamenti del 1618. riferiti dal Nani pag. 168. bella di ſtile, ma ripiena di favoleſe circonſtanze per dare all'azione più regolato andamento, che in fatti non ebbe.

338 UN'OPERA SOMIGLIANTE. La *Ville, & la République de Venſe par Monsieur le Chevalier de Saint Didier.* Sene ſon fatte moltiffime edizioni: la quarta, che

noi abbiamo ora ſotto gli occhi, uſcì del 1685. dall'Aya in 16. Tra gli altri errori è molto apparente quello (*Par. II. pag. 237.*) dove riſtriogge gli Avogadori a due ſoli.

339 DELLA MEDESIMA LEGA. Serva d'eſempio Giannandrea Boſio nella ſtruzione alla notizia delle Repubbliche, e quel Franceſe, che incitolò il ſuo libro *Les états, Empires, Royaumes, & Villes principales du Monde*, voltato in Latino, e accreſciuto da Gian Lodovico Goſtofredo nell'*Archontologia Cefauica*, e tanti altri, che leggonſi ne' Cataloghi delle Biblioteche. Quali tutti ſ'attengono a quanto ſcriſſero gli autori particolari già da noi mentovati. In iſpecie l'Amelot e il S. Didier: i quali eſſendo eſſi mal ſicuri, non è da preſumere, che cotefli generali compilatori gli avanzino in eſattezza. Ci è occorſo di notare in più Cataloghi due libretti ſenza nome d'autore, i quali hanno per unico argomento il Governo di queſta Repubblica. Il primo, voltato dal Franceſe in Latino, è: *De Venetorum regimine ſagato, & reguto. Pariſis 1668.* 12. c l'altro: *Diſſertatio de Regimine Venet. Geneva 1670.* 12. Noi non gli abbiamo veduti, ma crediamo, che il Didier non abbia laſciato di profittarne, e ſieno anzi peggiori, che migliori dell'opera ſua. Finalmente

avvenne perciò, che lette non fossero, e credute massimamente in quelle parti, ove poche sono le persone, che per lungo soggiorno fatto in Italia, s'abbiano formata una giusta idea dei costumi di essa. E in questo modo vi presero piede, rispetto a questa Città, opinioni stravaganti non solo, ma del tutto inverisimili, e se ne imbeverono uomini consumati nelle materie dei Governi. Per darne un saggio, Gabriel Nodeo insigne letterato, appoggiandosi all'autorità di costoro, equivocò fuor d'ogni credere nella famosa e rara operetta intitolata, secondo l'espressione Francese, *Considerazioni Politiche sopra i colpi di Stato* <sup>340</sup>; e così fu di Samuello Puffendorffo nell'Introduzione all'Istoria <sup>341</sup>. Laonde i veri istitutori della Città illustrati poco dalle scritture domestiche, e depravati dalle straniere, giusto farebbe, che uscissero una volta di cotanto inviluppo col mezzo d'una purgata Istoria Civile.

v'è del Sig. Freycot la *Nouvelle Relation de la Ville, & Republique de Venise*. Utrecht 1709. 12. libro de' medesimi Oltremontani poco stimato. V. Lenglet Tav. V. pag. 122.

340 COLPI DI STATO. Il Nodeo Bibliotecario del Card. Mazzarini compose le *Considerations Politiques sur les Coups d'etat*, stampate in Roma nel 1639. 4. Picciolo volume, e rarissimo, di cui s'ignora l'autore per qualche tempo; tal che l'Allacci nelle *Aspi Urbane* non lo registra. Il P. Giacobbe lo manifestò al Colomelio: e nel frontispizio è accennato con le tre lettere G. N. P. Vedi Co-

lom. *Opuscoli*. pag. 325. Dice dunque il Nodeo, pag. 12. che i Veneziani danno tutta l'autorità nelle cose di maggior importanza a sei Procuratori di S. Marco. Errore meno degno di scusa, perchè essendo egli stato in Padova nel 1626. poteva meglio informarsi di questo Governo.

341 INTRODUZIONE ALL'ISTORIA. Nel poco che vi si trova sul Governo Veneziano, è detto, che vi s'esercita una specie d'Ostracismo, e che sono inserenti i matrimoni fra l'ordine Nobile e il Cittadinesco: falsità che non han bisogno di prove,



D E L L A  
LETTERATURA VENEZIANA  
LIBRO QUARTO.



E molti furono i Veneziani, che per pubblica ordinazione, o per naturale affetto verso la Patria indirizzarono l'ingegno alle cose di essa; altri mancati non sono, i quali hanno esercitata la facoltà Istoria in più ampio argomento. Ma perchè la fama dei fatti stranieri da se sola non muove ordinariamente le persone a tessere Istoria, quando altre cagioni, o allettamenti non vi concorrono; avvenne, che la maggior parte degli Storici nostri ne prendesse occasione dal costume della Patria loro, il quale fu di avere mai sempre buon numero d'uomini impiegati al di fuori, o per interessi del traffico, o per quelli dello Stato, siccome faranno manifesto le cose, che riferiremo nel presente Libro: il cui principio dovendosi prendere dall'Istoria Sacra, pensiamo di non allontanarci dal vero, dando la precedenza tra i volgarizzatori della Bibbia a Frate Federigo da Venezia, che voltò in Italiano mescolato col dialetto nostro il libro dell'Apocalissi, e l'accompagnò d'una sposizione continua. A questo tentativo è succeduta alquanto dopo la versione di tutta la Scrittura, eseguita per Niccolò Malermi, cui nessuno andò avanti nel guidare a termine sì fatta impresa con qualche lode; equivoco essendo manifesto quello di volervi premettere Jacopo da Varagine fiorito più per tempo dell'altro. Comechè dispiaccia oggi di-

**I. UNA SPOSIZIONE CONTINUA.** Fu stampata la prima volta nel 1515. in Vveozia da Alessandro Paganini, in foglio. *Apocalypsis Jesu Christi, hoc est revelatione facta a sancto Giovanni Evangelista cum nova expositione in lingua vulgare compasta per el Reverendo Theologo & angelico Spirito Frate Federigo Veneto Ordinis Praedicatorum; cum chiara elucidatione a tutti soi passi.* L'Eccard lasciò scritto, che visse l'autore nel secolo quattordicesimo; e bene lo provano i Testi. Uno di essi con la data del 1394. sta nella Biblioteca Medicea Laurenziana; ma è vizioso nel titolo, secondo il quale parrebbe, che il Comento non fosse opera di F. Federigo, ma sola versione. Il che non s'accorda con gli altri Codici, nè col confronto delle chiose di Niccolò di Lira, nè con la stampa, nè col proemio dell'autore; da

tutti i quali argomenti si vede chiaro la falsità del titolo suddetto. Con miglior fondamento fu notato in fine d'un Testo della Colbertina: *Glossae istius omnes, quae sunt in isto libro, sunt Magistri Nicolai de Lara Ord. F. F. Min. & aliorum Commentatorum, qui commentaverunt Apocalypsin.* Appunto Fr. Federigo trasse il suo commento da' Commentatori a lui precedenti. Fu quel Testo copiato in Candia da Giovanni Dono Notajo, nel 1400. ad uso di Zaccaria Vitturi, che allora era. Nella Reale Biblioteca di Torino serbasiene un Testo del secolo XIV. col nome dell'autore, e il luogo ove scrisse, notati così: *Quella exposition sopra la Pocalissi è stata fatta per Maestro Federigo de Renaldo del ordine dei Friari Predicatori in Padova.* Cod. Ital. n. V.

2 TEMPO DELL' ALTRO. Il Fontanini dopo

dicitura goffa e scorretta del nostro autore, non dispiacque ella però cotanto, che non sianse date fuori da venti edizioni, molte delle quali comparvero dentro il secolo sedecimo, quantunque avverso agli scrittori d'incolto stile<sup>3</sup>. Quindi abbiamo fra le opere del B. Paolo Giustiniano Monaco Camaldolese, un Compendio dell'Istoria del Genesi<sup>4</sup>, meritevole di ricordanza per la santità e dottrina dell'autore. Dalle semplici traduzioni passando ad altro, Piero Filomuso Piovano di S. Paterniano ha composto un trattato sull'origine e governo degli Ebrei, al quale succedono due operette, la prima sull'ordine de' libri Sacri, e l'altra a soluzione di alcuni dubbj Cronologici<sup>5</sup>. Più amplamente affai, e col sussidio di più vaste cognizioni prese a discutere punti di Storia per entro le Sacre carte quel grande ingegno di Francesco Giorgio Minorita, nell'opera intitolata, Problemi sopra la Divina Scrittura<sup>6</sup>: se non che trasportato egli dal fervore della fantasia, palesato anche in altri suoi scritti, uscì in più luoghi dal diritto sentiero: per la qual cosa fu la lettura di quel libro vie-

ta-

dopo il P. Jacopo le Long, con sode ragioni mostra, ch'è falsa l'opinione di chi credette, esservi una versione della Bibbia fatta dal Varagine, che fiorì circa la metà del secolo terzodecimo. *Elog. li. pag. 670. ed. Rom.* Ma perchè poi egli volle porre in dubbio la versione del Malermi, quasi non fosse di lui, ma di Scrittore più antico; il P. D. Anselmo Costadoni, di cui è la *Lettera Critica intorno a certi Scrittori Casaldolefi* trattati aspramente dal Fontanini, provò ad evidenza, che fu del Malermi, col testimonio di Girolamo Squarzacico stampato nell'edizione di Venezia 1477. f. Lo riferiremo, perchè si veggia altresì di qual pregio fossero le precedenti versioni. *Venerabilis Dominus Nicolaus de Malermi Sacra Biblia ex Latino Italice reddidit, eos imitatus, qui vulgares antea versiones, si sunt hoc nomine, et non patris confisusiones acceptandas, consecravit. Quantum ad hanc, an fides sit, et juxta vulgarem Latinam emendata, testificari id valeo, siquidem meum in illa condenda operam prebuimus.* V. *Esami sopra l'El. Ital. Reverendo* 1739. 4. *Let. Crit. pag. 8.*

3 D' INCOLTO STILE. Nove edizioni se ne fecero nel secolo XV. e dodici nel seguente, come si vede nella Biblioteca Sacra di Jacopo le Long pag. 354. ed. Paris. 1723. f. E qui aggiungeremo, che nell'edizione del 1477. v'ebbe parte un altro d'nostri, vale a dire Marino Veneto, che vi fece i sommarj.

4 ISTORIA DEL GENESI. Questo Compendio non procedeva più avanti del capitolo quarantesimo secondo. Scrisse anche *Litterales Quaestiones* sopra lo stesso libro si-

no al capo XXX. come si trae dall'indice delle sue opere riportato dal Padre Magnoaldo Ziegelbauer nel suo Centingio Camaldolese. Erano queste opere degne di ricordo, per essere stato il Giustiniano uomo dottissimo, onde il Cardinale Gasparo Contarini gli dedicò il suo libro intitolato *Compendium Philosophiae*, come a persona più che altre atta a darne giudizio.

5 ALCUNI DUBBj CRONOLOGICI. Tutte queste tre operette furono dall'autore dedicate a Sisto V. e pubblicare per Jacopo Vincenti 1588. 4. *Treatatus de Origine Hebraeorum, eorumque regionis, a creatura Mundi usque ad Jesu Christi Domini Nostri adventum ex Sacris litteris excerptis, ac per acutates Mundi, et tempora digestis. Dignis, et vnde librorum Sacrorum Scripturas. Itaque Declarationes dubiorum, quae circa Sacram Testamenti veteris historiam versantur, Auctore Petro Filomuso Clerico Veneto.* Il Filomuso compole varie altre operette, le quali non fanno a questo proposito. Fu Canonico di S. Marco, e Piovano di S. Paterniano. Andò in figura di Cappellano cogli Ambasciatori Veneziani mandati al Concilio di Trento.

6 LA DIVINA SCRITTURA. Fu stampata la prima volta da Bernardino Vitali 1536 dedicata dall'autore a Paolo III. *Francisci Georgii Minoritani in Scripturam Sacram Problematata.* Contiene la spiegazione di tre mila luoghi della Scrittura, o pertinenzi all'intendimento di quella; e fu composta dal Giorgio in età provetta. Si può dire, ch'egli abbia voluto in quel libro lasciar memoria di quanto avea letto e raccolto negli



tata dalla Chiesa \*. Quindi si mostrò fondato nello studio medesimo Luigi Lippomano: posciachè essendo Vescovo di Modone, raccolse circa a sessanta Comentarj sul Genesi, e sull' Esodo, e aggiuntovi non poco del suo, massime rispetto alla sana interpretazione del testo Ebraico, ne formò due grossi volumi, con quelle avvertenze, che sono compagne di chi intende bene il soggetto che tratta \*. Merita di stargli a lato Frate Girolamo Vielmo, il quale recitò in Padova, e divulgò Lezioni sullo stesso libro del Genesi \*: e così il Vescovo Luigi Lollino, che poggiato avrebbe più alto; se il genio ch' ebbe alla varia erudizione, non ne lo avesse distratto. Giunse non pertanto a comporre un picciol trattato indiritto a ben intendere l' Istoria Sacra, e un altro ne volò in Latino, tolto per motivo da un raro Codice veduto nella Biblioteca di Danielo Barbaro \*\*. Ma un secolo prima comparvero i due trattati di

R r r r

Lau-

gli studj Sacri e profani, ne' quali avea consumato tutta la vita sua. Valeva principalmente nelle lingue Greca, Ebraica, Arabica, Siriaca, e Caldea, delle quali in un' altra operetta intitolata: *De Harmonia Mundi* ( *Parif. 1545. fol. apud Andr. Beringelii* ) diede utilissimi saggi, secondo l' attestato di Renato Benedetto Teologo Parigiense, posto in principio del libro. Paolo Paradisi Veneziano, Regio interprete della lingua Ebraica in Parigi, lasciò scritto del Giorgio così: *Unus est Franciscus Georgius Patrius Venetus, vir nobilissimus etque religiosissimus, qui in sua Harmonia Mundi litterarum (Hebraicarum) nomina exponit*. Veggasi il Dialogo del Paradisi *de modo legendi Hebraice*, *Parif. 1534. 8.* Il Colomeseo nell' Italia Orientale adduce molte illustri testimonianze in onore di lui, aggiungendo del suo questo giudizio: *Vir Hebraice doctus, sed Platonicus, ac Talmudicus opinioibus nimis plus adhaerens*, pag. 39. Teneva egli scuola di lingue Orientali, e on de' suoi discepoli fu quell' Arcangelo Pozzo, che in Roma sostenne le Tesi Ebraiche di Pico Mirandolano.

7 VIETATA DALLA CHIESA. L' opera fu posta fra' libri proibiti, fino a tanto che fosse corretta. Mosè Bernardo Feliciano, al quale era noto, quali luoghi volesse il Maestro del Sacro Palazzo che fossero levati, li cancellò tutti in un suo esemplare dell' edizione di Parigi 1575. 4. il quale è ora appresso di noi. La mentovata edizione fu arricchita di tre indici molto opposti.

8 SUGGETTO CHE TRATTA. E' nota agli studiosi della Scrittura Sacra la Catena di Luigi Lippomano. Egli cominciò per tempo a tessela, destinandola ad uso de' Cardinali Farnese e Santafiorè, nipoti di

Paolo III. e ad istruire universalmente il Clero, che in que' tempi n' avea gran bisogno. Da principio disegnò d' abbreviare tutto il Testamento vecchio: ma poscia distratto da altre cure, ci diede il Genesi e l' Esodo solamente. Il primo fu stampato in Parigi nel 1546. f. mentre che l' autore era Nuzio in Portogallo: di dove dedicò l' opera a Paolo III. affermando, che avea già apparecchiato anche l' Esodo, e che s' accingeva a por mano al Levitico. L' Esodo uscì dalle medesime stampe quattro anni dopo, trovandosi il Lippomano in Trento al Concilio: e lo dedicò a Giovanni III. Re di Portogallo, appresso al quale l' avea lavorato.

9 LIBRO DEL GENESI. Girolamo Vielmo Domenicano, Lettore pubblico in Padova, poi Vescovo d' Argo, e alla fine di Città Nova in Istria, per le istanze di Luigi Giustiniano Coadiutore d' Aquileja, pubblicò le sue Lezioni in Venezia nel 1575. appresso i Giunti in 4. col titolo: *De sex doctus conditi Orbis libri*: al quale aggiunse altre operette, che non fanno al caso presente. Il Vielmo essendo Lettore in Padova, seguì a leggerci anche Vescovo: di che ci assicura un' Orazione di lui annessa al mentovato libro delle Lezioni, non veduta dal Tommasini, che perciò lascia la cosa dubbiosa, *Gymn. Pat. pag. 285.*

10 DI DANIELLO BARBARO. Fra le operette del Lollino pubblicate da Donato Bernardi ( *Belloni 1630. 4.* ) v' ha ( pag. 255. ) una versione dal Greco intitolata: *Apbrianai, seu Adriani Incredulatio in Scripturas Sacras*. Egli la indirizzò con data del 1611. a Francesco Barbaro Patriarca d' Aquileja, dal quale ne avea avuto il Testo Greco, tratto, come dice egli, dalle reliquie del tesoro de' vecchi Codici raccol-

Lauro Quirini contro l'ostinazione Giudaica; e uscì anche quello, che scrisse allo stesso fine Paolo di Zilio Morosini, entrambi Senatori". Ciò non ostante furono superati nella dottrina da Pietro Bruto Vescovo di Cataro, Scrittore alquanto più basso d'età: fu l'esempio del quale si mosse un secolo dopo il P. Faustino Tasso". Nè v'ha dubbio, che il Bruto e il Morosini non sapessero l'Ebraico: onde sono fra i pochi possessori di tal lingua, che fiorendo nel secolo quintodecimo, vagliono a purgare la nazione Italiana dall'accusa datale per alcuni, d'aver gustata assai tardi sì fatta erudizione". Sarebbonvi delle altre opere fondate sulla Storia del vecchio Testamento; ma come inclinano verso la Teologia, se ne parlerà a luogo opportuno. Benchè per quanto avvedimento si usi nel mettere i libri sotto le classi rispettive, non mancano giammai censori, troppe essendo le maniere, colle quali può immaginarsi il reciproco legame delle dottrine: talmente che a pigliare la cosa in termini larghi, non disdirebbe l'aggregare fra gli studiosi dell'Istoria Sacra chiunque fu perito nella lingua Ebraica. Ma ne faremo ricordo più volentieri, quando si dirà di questo idioma: allo studio del quale giovarono grandemente le magnifiche stamperie, che se ne aprirono in Venezia, sono

colti già da Francesco, da Ermolao, da Daniello, illustri maggiori e antecessori del Patriarca allora vivente. Alla suddetta versione succedono due altre piccolissime opere attinenti agli studi Sacri: l'una (pag. 275.) a Donato Morosini, *De sapienti verbo in Psalmis posito*; l'altra (pag. 281.) *De scripturae creandi Regis causa ex eventu ex Israelitarum libro*.

II ENTRAMBI SENATORI. LAURO QUIRINI scrisse un trattato intitolato, *Castigationes Hebraeorum*; ed un altro detto, *Involucris ad linguam Sanctam*, ricordati dal Sanseverino: i quali non sono stampati. Nella Biblioteca del Labbè si nota per fatica dello stesso Gentiluomo, *Excerpta de Sacerdotio Jesu Christi ex Suda*. Il trattato di Paolo Morosini di Zilio contro gli Ebrei fu stampato in Padova nel 1473. 4. *apud Bartholomaeum Campanum Pentecostanum*, dedicato a Paolo II. Eccone il titolo: *De aeternitate, temporalique Christi generatione, in Judaicas imputationum perfidias, Christianaeque religionis gloriam divinis enunciationibus comprobata, ad Paulum P. M.*

12 PIÙ BASSO D'ETÀ. Il Tricemio mette all'anno 1485. Piero Bruto Vescovo di Cataro, uomo per testimonio di lui, intelligente e docto nella lingua Ebraica: il quale sostenne per la Fede molte dispute contro Ebrei, e n'ebbe sempre vittoria. Scrisse un'opera insigne *contra Judaeos*, ad Senatum Vicentinum e la quale fu stampata

in Vicenza del 1489. Ora è sì rara, che il Colomesio non la vide, e solo scrisse, che un esemplare se ne conserva nella Biblioteca di Vienna. *Colom. Ital. Or. pag. 7. 8.* Da Adriano Fino nel Prologo ad *Flagellum Judaeorum* è detta *Victoria contra Judaeos*, per quanto leggiamo nel Cave pag. 208. Tom. II. in *App.* Ma noi abbiamo un'operetta del Bruto scritta nello stesso argomento, e venuta in luce dodici anni prima. È intitolata: *Petri Bruti Viceti Arianum Dolerii Episcopi Catharensis Epistola contra Julianum*. È indiritta ad *Venerabilem virum Præbiterum Petrum Florentinum in Bassani oppido commorantem*. Principia: *Eccæ Judaei quando vocati: finisce: Tu vera fuerunt Peter accipe pro fine litterarum vocarum, quæso, lecturas.* 1477.

13 P. FAUSTINO TASSO. Il Tasso nel 1575. per comando del Vicerè e dell'Arcivescovo, fece agli Ebrei di Napoli venti Diskorsi intorno alla Trinità, e alla venuta del Messia, ne quali ebbe occasione di spiegare bellissimi punti d'Istoria Sacra, e valersi della cognizione che avea della lingua Ebraica. Dedicòli a Guglielmo Gonzaga Duca di Mantova, e li pubblicò in Venezia 1585. 4. presso Gio. Batista Somasco.

14 N' FATTA ERUDIZIONE. Di tale opinione fu l'Uezio con altri molti. Contro di questi il Patria Giambattista Riccati fece valere l'esempio di Poggio sulla sua Vita, pag. V. *Hist. Florent. ad. Vol. 1715.* 4. e noi qui ricordiamo i suddetti, e mol-

sono già dugento cinquant' anni <sup>15</sup>, e la molta copia di Codici Orientali comparfavi nella fteffa età, per opera in particolare del gran Cardinale Domenico Grimani, e forse anche dei Senatori Carlo Capello, Vincenzo Quirini, e Domenico Renieri Procurator di S. Marco, tutti allora viventi, e fondati nell' Ebraico.

Quindi fequendo l' ordine delle materie, entreremo negli Scrittori dell' Iftoria Ecclefiaftica: e già il primo di quefti fervirà di prova a ciò, che proponemmo da bel principio intorno le facilità, che i Veneziani godettero per acquiftarfi cognizione delle cofe avvenute in lontane parti. Poſciachè non avrebbe egli potuto condurre a termine l' opera fua, nè tampoco immaginarla, fe la mercatura non lo aveſſe ſpiato da giovane a tutte le ſcale dell' Oriente. Sulla fine dunque del mille dugento fioriva il più volte mentovato Marin Sanudo detto Torſello, nome pur queſto di famiglia Patrizia, affunto per avventura dalla Sanuda inſieme cogli averi, quando l' altra ſi eſtinſe: coſicchè non dee badarſi a coloro, che il tirano da origine capriccioſa <sup>16</sup>. Eſſendo l' opera fua

di

e molti altri ſe ne addurranno altrove.

15 DUGENTO CINQUANT' ANNI. La ſtamparia de' libri Ebraici fondata e aperta in Venezia nel 1518. coll' edizione della Bibbia, da Daniello Bomberg di Anversa, fu la più famoſa di tutte per copia di libri publicati, e per bellezza di caratteri: ſiccome attella Andrea Chevillierio, dell' origine della ſtampa *Per. III. pag. 264.* e lo conferma il pregio, in cui ſono tuttavia quelle edizioni appreſſo gli Oltremontani. Aldo il vecchio quaſi trent' anni prima, apparecchiò già i caratteri Ebraici, avea promeſſo di pubblicare la Bibbia nelle tre lingue Latina, Greca, ed Ebraea, per bocca di Giuſtino Decadio nella lettera premeſſa al Salterio Greco ſtampato da Aldo nel 1495. ſecondo le migliori conghietture. Avea pure dati ſaggi di que' caratteri fra le opere del Poliziano del 1498. ſol. e nella *Hypnerotomachia* del 1499. e l' intero alfabeto Ebraico da lui ſtampato ſi conſerva, per teſtimonio del citato Chevillierio, nella Biblioteca di Sorbona. Diciaſſe ſette anni prima, in Piove di Sacco, Caſtello del Padovano non molto lungi di qua, era già eretta una ſtamparia Ebraica in ar-  
*didus R. Meſchillo cognomine Koſt.* Teſtimonio è un groſſo volume in foglio in lingua Ebraica di R. Jacobo ſil. *Aſcher, ſil. Jechiel Arba Turis*; di cui un eſemplare ſi conſerva nella Regia Libreria di Torino, ed un altro in Amburgo appreſſo al celebre Volſio, con la data del ſuddetto luogo, e coll' anno 5238. che corriſponde al 1478. fra noi. Onde precede di qualche anno le ſtampe celebri di Soncino nel Milanefe,

mentovate dal Sig. Saffi nella erudiſſima *Iſtoria Letteraria di Milano*, e di quater' anni il Penitenteo di Bologna, veduto dal Sig. Marcheſe Maffei. *Per. III. Il le Long* reca un' edizione Ebraica della Bibbia in 8. *Venetiz per Gherſhon an. 126. juſta minorem ſupputatorem Judaeorum (quo coincidi cum anno Ch. 1466.)* ſulla ſede de' Comentarij mſ. dell' Oſio. Ma ſiccome egli non moſtra di preſtarvi credenza, lo ſteſſo faremo noi ancora. Del reſto ſtabilitaſi, come dicemmo, la ſtamparia del Bomberg, ſeguì la Città a dare oſtime e frequenti edizioni di libri Ebraici all' Europa, ſotto la direzione di Marcantonio Giuſtiniano, Daniello Zametti, Giovanni di Gara, i Bragadini, Giorgio de' Cavalli, Giovanni Imberti, Giovanni Griſio, ed altri. Da un Veneziano ancora ebbe l' origine la ſtamparia Arabica, come ci dà fondamento d' affermarlo il doctiſſimo Monſ. Aſſamaſani, il quale nel dar conto al mondo de' Mſ. Orientali delle Biblioteche Palatina e Laurenziana, ci avverte d' un libro Arabico ſtampato nel 1514. in Faſo da Gregorio Giorgin Veneto, ſotto gli auſpicii di Leone X. il qual Gregorio creſce quivi a ſpoſe di Giulio II. la prima ſtamparia Arabica, che ſi vedefſe in Europa. V. *Giornale de' Letterati* pubblicato in Firenze *Tom. II. Par. III. Art. II. pag. 60.* Onde con molta ragione Daniello Eſtius laſciò ſcriſto: *Primi enim (Veneti) omniſe litterarum genus, propter Graecar & Latinaſ, etiam Hebraicas, etiam Rabbinicas, Italica ac Orbis indulerunt.* V. *Laus Aſi. pag. 101. in 4.*

16 DA ORIGINE CAPRICCIOſA. Il Sanſovi.

di vario argomento, non disdice l'addurla anche in questo proposito, in quanto vi si ragiona delle Crociate, delle quali feb- bene l'autore non formi regolata Storia; nondimeno è copioso di belle notizie, che altrove non leggonfi, o non sono almeno ri- srite con egual diligenza, atteso l'intento particolare ch'egli ave- va, di accendere i Principi di Cristianità a rinovarne la prova, informandoli circa le passate imprese, e adducendo i motivi dell' essere terminate infelicamente <sup>17</sup>. Perciò que' suoi libri furono a- vuti in istima da chiunque poscia trattò lo stesso argomento, e da tutti si allegano con sicurtà grande <sup>18</sup>. Che se un moderno Fran- cese, per altro di gran fama, lo prese a sospetto di fini Politici, egli equivocò doppiamente; cioè nel carattere dell'autore, e nel supporre, che a Veneziani tornasse conto di promuovere quella

Cro-

sovinò (pag. 244.) dice, che il sopranno- me di Toriello fu dato a Marino, perchè avea preso a proteggere un Tedesco, che in Venezia avea introdotto nelle Chiese un certo strumento musicale chiamato Torfel- lo, che adoperavasi in vece d'organo. Sulla sede del Sanovino Jacopo Bongarzio notò il medesimo. Il Sig. Du Pin nella Bi- blioteca degli Autori Ecclesiastici scrisse, che il Sanudo stesso fu inventore di quell' istrumento. *Tor. II. pag. 64. ed. Par. 1700.* 4. Donde il primo ciò si trae, nol su- premmo dire. Egli è certo, che sicuri do- cumenti il dimostrano falso: poichè *Toriello* troviamo sugli Alberi di Marco Barbaro (*car. 372. Mss. n. CCXXII.*) che non solo fu detto Marino, ma Filippo suo fratello, e Marco suo padre: e che Torielli vi fos- sero fino al tempo della guerra di Pipino, cioè in principio del nono secolo, e mol- to prima; abbiamo il testimonio d' Andrea Dandolo, dal quale *col. 156. B.* tra le fa- miglie che allora erano in fiore, sono ri- seriti i *Besaniiti, qui delli sunt Torielli.* Nien- te è più probabile, quando che estinta quel- la famiglia, passasse il cognome ne' Sanudi per eredità. Di Marino e del suo casato, oltre quel poco che s'è detto da noi nel secondo Libro, tanto ne ha scritto il Bon- garzio, che rimettiamo a lui i lettori. No- teremo solo, che l'allegato Du Pin dicen- do, ch'era *naiss de Rivaulti dans l'état de Venise*, mostra di non aver saputo, che *Ri- vaulis* si disse anticamente per questa stes- sa Città di Venezia, e non per altra mai dello Stato. *I. c.*

17. TERMINATE INFELICEMENTE. Il ti- tolo intero dell'opera è il seguente: *Liber Secretorum Fidelium Crucis, qui est tam pro conservatione Fidelium, quam pro conversione & consumptione Infidelium, quomodo citra propter acquirendam & tenendam Terram San- ctam, & alias multas Terras in bono statu pa-*

*cifico & quito.* E' divisa io tre libri. Gi- rò per le mani de' dotti a penna fino al principio del secolo passato, quando Jaco- po Bongarzio Consigliere e Maestro di Car- te d' Enrico IV. di Francia, pubblicò nel secondo Tomo dell' Istoria Orientale, *Han- nœvise Typis Wecheliani 1611. f.* e dedica- la al Doge e al Senato Veneziano, il- lustrandola con una diligente prefazione. E- gli n' ebbe tre Codici, due da Paolo Po- ravio, al quale si chiama debitore di tutto il Tomo, ed uno da Giuseppe Scaligero. Due pure se ne conservano nella Libreria di S. Marco, in pergamena a due colonne, ornati di vaghi fregi e figure di vari co- lori con oro: nella prima lettera d' ambi- due i quali è delineato Papa Giovanni XXII. sedente, che riceve il libro dal Sanudo. L' uno de' Codici è al n. DXLVII. fra i La- tini, in forma di quarto, di sole sedici cu- te, come quello che, benchè scritto con gran diligenza, mostra d'essere uno de' pri- mi abbozzi dell'opera. Ha per titolo: *Candidiores Terras Sanctas*, ed è scritto verso il principio del 1300. Nell'ultima carta vi fu notato: *Acquisitum per me Johannem Petrus de Porris de Mediolano a manibus Tra- versorum (de' Turchi) MDLI.* e di sopra si veggono ancora alcuni caratteri Turchi- schi, benchè mezzo rasi. L' altro Codice sta al n. CDX. ed è in foglio di carte 114. e com- prende tutta l'opera fino alla parte ultima del terzo libro; ed è scritto forse cinquant' anni dopo dell'altro.

18. CON SICURTÀ GRANDE. Il Signor Du Fresne nell' Istoria di Costantinopoli, Pietro Bergeron nella Dissertazione de' Tan- tari, il Demistero nelle note alla Istoria de' Bello Sacro di Benedetto Accolti, e chian- que per occasione di sacra o profana Istoria ha scritto delle spedizioni antiche de' Cristiani in Oriente, allega il Sanudo. Va- glia per tutti il P. Luigi Maimburgo, il qua-

Crociata ". Del rimanente ove lo Storico si prova a descrivere la condizione antica della Palestina, in ciò si adopera secondo il corto intendere dell'età sua ". Appartiene alla stessa età chi scrisse le Vite di Clemente V. e di Giovanni XXII. mandate fuori dal Baluzio : anzi se avvertesi al tronco principiar di ciascuna, parrebbe che fossero da tenersi per un frammento di più esteso lavoro ". Seguirò ad illustrare le geste de' Pontefici il Vescovo Jacopo Zeno ", e dopo lui Giovanni Stella, formandone un' opera

S s s s

mol-

quale avendo composto in Francese un libro intorno alle Crociate, adopera di frequente l'autorità di questo nostro Scrittore. *TO PROMOVERE QUELLA CROCIATA.* L'autore qui accennava è l'Abate Fleury nell'Istoria Ecclesiastica. Nel sesto Discorso, premesso al Tomo diciottesimo, afferma che le Crociate in gran parte si continuarono da' Latini, per li vantaggi temporali, che ne trassero al commercio loro, specialmente Venezia, Genova, Pisa, e Firenze: e soggiunge: *Je cròis en voir une preuve dans la Trésor de l'Université de Paris, intitulé les Secrets des Fidéles de la Croix: en il fait tout d'effort pour persuader Pape Jean XXII. de procurer le recouvrement de la Terre Sainte.* Par. 13. Da che sembra, ch'egli voglia dedurne, che i Veneziani amassero le Crociate per loro interesse, e che il Sanudo facesse ogni sforzo di raccoglierne una negli anni 1321. mosso da brama del bene della Patria, e non da zelo verso l'esaltazione della Cristianità. Quanto al Sanudo, chi leggerà quel suo libro, vedrà, che il suo zelo, qualunque esso si fosse, eccedente, o no, è tutto per la Religione, e per la gloria del Cristianesimo, come parve anche al Bongarsio, che lo pubblicò; e non per alcun profitto della sua Patria, di cui parla talvolta con sensi non molto rispettosi, e lontani anziando dal vero. Potrebbe anche mettersi in dubbio, se i Veneziani trassero vantaggi al commercio dalle Crociate, e per quello le procurassero. Erano i nostri in possesso de' traffici dell'Oriente molto prima delle Crociate, come vedremo nel quinto Libro: con esse all'incontro il commercio si diramava nelle altre nazioni: gl'Imperadori Greci, co' quali per lo più tenevamo, le odiavamo, e con ragione: per quelle i Papi vietavano gagliardamente il mercantare co' popoli Orientali; così dannosissima alla Città, la quale per tal ragione, a' tempi appunto del Sanudo, stetto ventitré anni, cioè dal 1321. al 1344. senza mandar navi in Egitto. Non giovarono dunque al commercio nostro, nè erano da desiderarsi da' Veneziani, e ciò molto meno a' tempi del Sanudo, quando la

Repubblica passando di buon accordo co' Soldani d'Egitto, e tenendo i migliori porti della Grecia, erano i Veneziani in tale riputazione, che per usar le parole dello stesso Scrittore, *in alia partibus (Orientalibus) potius soli turbantur non modo sua, sed etiam aliena.* In fatti troverassi nelle Istorie, che niuna di quelle guerre fu mossa principalmente da essi, e ch'essendo tuttavia intervenuti quasi a tutte, non v'acconsentirono precipitosamente; ma solo per non mancare alla Religione, di cui l'Europa credeva che si trattasse in quelle agitate spedizioni. E nel vero finchè quelli ebbero per unico oggetto la ricchezza del mare, furono contenti di signoreggiare i porti, e le spiagge. Che se nel 1204. per occasione della Crociata fecero progressi maggiori; quello non fu essero naturale della Crociata stessa, ma d'altri accidenti imprevisti, che sopravvennero, come è noto per le Istorie. A' tempi del Torfello duravano le stesse massime, e la potenza Veneziana era grandissima, e specialmente munita delle mentovate opportunità. Quindi si conchiude, che non era spediente il rinnovare le Crociate, con pericolo di chiamare altri Principi in parte de' commerci d'Oriente.

20 DELL'ETA' SUA. Ogni accorto lettore se ne avvedrà, leggendo questa parte dell'opera. Sovvienti a questo passo, che vi ha un'Istoria della Palestina, composta da Francesco Suriano Minorita, libro per altro da noi non veduto. Lo stesso autore pubblicò ancora un Itinerario di Gerusalemme.

21 PIU' ESTESO LAVORO. Dopo la pubblicazione di queste Vite partano dal Baluzio fra quelle de' Papi vissuti in Avignone, furono di nuovo prodotte dal Signor Muratori nella seconda parte del Tom. III. *Rer. Ital.* con l'altre di tutti i Papi fino ad Innocenzo VIII. *col. 465. 497.* Quella di Giovanni XXII. finisce all'anno 1328. cioè sei anni avanti la morte di lui.

22 VESCOVO JACOPO ZENO. Di lui a' è detto ne' Libri precedenti. Quell'opera non fu mai data alla luce, come si dice nel Giornale (Tom. XVIII. pag. 410.) illustra-

molto gradita dentro e fuori d' Italia , sebbene egli si dichiara di avervi assai cose trasfasciate per saggi rispetti ”.

E incerto, se gli affari tutti de' tempi suoi, o soltanto quelli della Chiesa avesser luogo ne' perduti Comentarj del Cardinal Antonio Corrarò: a cui siccome la pratica delle grandi faccende porse comodità per lavorarli sul vero, così la molta dottrina resele capace di stenderli nobilmente ”. Va bensì per le mani di molti l' opera di Antonio Cocco Arcivescovo di Corfu, intorno l' Eresie dei Greci di quel tempo, indirizzata da esso al Pontefice Gregorio XIII. ”. Volendosi poi cercare di Concilj, sembra, che il

B. Pao-

lustrando, e correggendo il Vossio, che la riferisce nel libro III. de *Hist. Latin.* pag. 188. Giace inedita nella Vaticana: non passa oltre Clemente V. e fu composta sotto Paolo II. cioè dopo il 1464. Il Vossio scrive, che si trova citata da Jeronimo di Paolo Catalano, nel libretto isiciliano: *Practica Cancellaria Apostolicae*, e che l' autore *nonnullis pro Zeno Reus, sed perpetuo appellatur*.

23 PER SAGGI RISPETTI. Così egli nella seconda dedicatoria, che fa ad Antonio Sunano Patriarca nostro, posta in fine dell' opera: *Demum R. D. tuae iunctis, me de industria plura praetermississe, pericula audique praeventum; maxime in his novissimis temporibus gestis, quas sine quorundam nota scribi non potuissent*. Accenna per avventura il Pontificato di Alessandro Sesto. Il vero titolo dell' operetta dello Stella è: *Practica dactylorum & trochaei Summaria Pontificum a Beato Petro Apostolo usque ad Julius secundum modernum Pontificem*. Fu stampata la prima volta in Venezia per Bernardino de' Vitali MDV. in quarto. Due anni dopo fu ristampata in Basilea, ed un' altra edizione Ultramontana del 1650. in 12. ne abbiamo veduta, fatta, come vi si legge, *secundum exemplar* della suddetta: ma con titolo variato nell' una e nell' altra. Il Vossio (*lib. cit. pag. 205.*) scrivendo, che egli *monumentum reliquid de vita ac moribus summorum Pontificum, quod produxit usque ad Julium II. id est ad annum CIOXIII.* diede forse occasione al Lenglet di citar lo con questo titolo, *Tom. III. pag. 277. ed. cit. De vita, & moribus Pontificum*, e di dire che fu stampato in Venezia del 1503. La prima dedicatoria premeffa alle Vite è diretta al Cardinale Domenico Grimani: la seconda, come s' è detto, ad Antonio Suriano, nella quale lo Stella si chiama *Dionis Mariae Formosae Sacerdos*. Trattandosi di Vite di Pontefici, non va taciuta l' operetta riportata dal Cinelli *Tom. IV.* dell' ultima edizione Veneziana 1747. pag. 253. Eccone il titolo: *Viri optimi maxime S. R. E. Pastoris simulacrum, seu de laudibus Bea-*

*tissimi Papae Gregarii XV. Fragmentum J. Supranus. Romae apud Mafcardum 1631. 4.* Ricorderemo finalmente la Vita del Pontefice Alessandro III. pubblicata da Gio. Francesco Loredano, benchè ooo sia da fine conto.

24 DI STENDERLI NOBILMENTE. Il Tommasini negli Annali de' Canonici Scolari di S. Giorgio in Alga, così lasciò scritto di quell' opera: *Tanti viri in gestis temporaria injuria dispersit, ut cum typis Jacobarum: et quibus praefixum non sine desiderio eruditum ejus temporis Hylman ibi repositum malis artibus, vel nefarium incensum cum aliis amissum distinxit, maxime quod tanti Auctoris nostri monumentum ea jactura extera non parum obscuraretur.* *Ann. Cos. Saec. pag. 262. ed. Utin 1642.* Egli fu ripote di Papa Gregorio XII. da cui fu creato Cardinale nel 1408. Ebbe il Patriarcato di Costantinopoli, i Vescovati di Bologna e d' Ostia, e fu uno de' fondatori della Congregazione di S. Giorgio in Alga, dove morì e fu seppellito nel 1445. Dell' Istoria suddetta fa ricordo anche il Garimberto *lib. I. pag. 27.* Che il Corrarò poi fosse verissimo negli affari de' Principi, oltre il citato Garimberto veggasi l' Elogio di questo Cardinale nell' opera intitolata: *Elogio S. R. E. Cardinalium pontate, doctrinae, legationibus, ac rebus pro Ecclesia gestis illustri, mandata in lucem coo magnifice stampe dal dottissimo Cardinale Filippo Meosi.*

25 GREGORIO XIII. Il titolo dell' opera è il seguente: *Historia de Gravissimis recentiorum Haeresibus.* Leone Allacci tratta l' amore da ignorante, e mendace, *Lib. III. de Confess. cap. 10.* Ma Riccardo Simone lo difende nella Storia Critica de' Dogmi Cristiani Orientali, e pigliando di punto in punto le cose dette dal Cocco, ne giustifica la maggior parte; e pensa che l' Allacci l' accusasse con tanta sfrontatezza per dar nel genio a' Greci, e tirargli più facilmente all' unione de' Latini, e per dar piacere ad Urbano VIII. che avea deliberato di conciliarsi quella nazione colle maniere più dolci. *Histor. Crit. pag. 10. segg. Trevoux 1711. in 12.*

B. Paolo Giustiniano illustrasse quello di Calcedonia<sup>26</sup>: siccome ritrovandosi in quello di Costanza Tommaso Tommasini Paruta, scrivesse intorno la riforma della Chiesa, secondo che ce ne avverte la Cronachetta di Bartolommea Riccoboni<sup>27</sup>. La fama grande ch'ebbe questo dotto Prelato, non lascia dubitare circa l'eccellenza dell'opera, nascosta Dio sa dove, e forse anche perduta. Miglior fortuna ebbe il libro di Fantino Valareffo Arcivescovo di Candia. Egli quivi sosteneva il carattere di Legato, nè tollerare potendo, che alcuni Greci ostinati spacciassero il Concilio Fiorentino per disordinato, e niente simile agli altri tenutisi nell'Oriente, si fece a dimostrare la falsità di tali accuse, spiegando in breve la forma de' Sinodi esaltati dagli Scismatici, e compilando un'esatta narrazione intorno a quello di Firenze, ove pure intervenne<sup>28</sup>. Due copie di questo trattato si conservano: ed è meraviglia, che in tanta diligenza de' tempi nostri circa le cose Ecclesiastiche, non sia finora uscito in luce<sup>29</sup>. Ma più vasta materia si è la generale raccolta di Concilj messa insieme con

eru-

<sup>26</sup> QUELLO DI CALCEDONIA. Nel Centifoglio Camaldolese citato poc' anzi ritroviamo fra le opere inedite di questo gran Senatore, e poi Santo Eremita: *Cognitio Calcedonensis Concilii*.

<sup>27</sup> DI BARTOLOMMEA RICCOBONI. Ne fa menzione all'anno 1430. parlando del Concilio di Costanza. Or essendo congregati tutti al Concilio generale, lì si fece trattare molte cose per riforma della S. Chiesa, le quali non scrive più per esser scritte in uno altro libro, el qual scrive Tommaso Paruta Vescovo di Città Nova. Il P. Giovanni degli Agolini M. O. ne ha scritta la Vita, che sta fra gli Opuscoli Calogerani Tom. XIX. pag. 575.

<sup>28</sup> OVE PURE INTERVENNE. Nella prefazione parlando del Concilio Fiorentino, dice l'autore: *Sicut praefatus vidit, & manus propriis ex parte contraxit*. Ed in fatti è registrato il nome di lui anche negli Atti del Concilio. Nacque Fantino Valareffo nel 1392. Nel 1412. fu fatto Vescovo di Parenzo in età giovanile da Giovanni XXII. detto XXIII. per la cui deposizione del Papato resta vana anche l'elezione di Fantino, Martino V. nel 1417. lo elesse di nuovo. Nel 1426. fu trasferito alla Sede Arcivescovile di Candia, donde venne al Concilio di Firenze otto anni dopo, e vi partì col titolo di Legato, e con ordine d'attendere alla riunione de' Greci di quelle parti. Colla è da credere che si morisse, ma non si sa in qual anno. Egli è certo, che vivesse nell'anno 1442. poichè in quello scrisse l'opera mentovata. Il P. le Quien nell'Oriente Cristiano dice,

che nel 1448. fu traslatato alla Chiesa di Padova, e che ivi morì undici anni dopo; e cita l'Ughelli. Il che è falso; ma il Padre s'ingannò, prendendo Fantino Dandolo per Fantin Valareffo. Questi poi nell'Italia Sacra è chiamato *Latino*, ac *Græcæ linguæ eruditissimus, ac multiplici doctrina vir clarissimus*: e vi si loda il suo trattato, e le sue Lettere conservate a penna nella Biblioteca Barberia, insieme con quelle di Massio Valareffo Arcivescovo di Zara suo nipote.

<sup>29</sup> USCITO IN LUCE. Orazio Giustiniano pubblicando nel 1638. f. in Roma gli Atti del Concilio Fiorentino, asserisce nella prefazione, che l'opera del Valareffo conservasi nella Vaticana. L'esemplare di Padova mentovato dal Tommasini nelle Biblioteche Padovane, l'abbiamo avuto alle mani. Comincia la lettera dedicataria con questo titolo: *Beatissimo Patri & Damiano Sancto Damiano Eugenio divina providentia seu universalis Ecclesie Papa IIII. Fantinus Valareffo Cretensis Archiepiscopus, licet indignus, de eiusdem Sanctitatis mandato Legatus missus ad hanc Insulam Cretæ, cum anni humilitate, atque devotione ad pedum oscula beatissimum. Quoniam quidem Beatissime Pater, omnia dec.* Dice di avere intrapreso quella fatica, multorum devotissimis instanti tam Græcorum, quam Latinorum ipsorum, maxime clarissimorum Virorum Pauli videlicet de Duis (sic) de Padua sanctissimi utriusque Juris Doctoris, & Marini Fallero viri singularem nobilissimi Pontificum patrii, qui sunt catholice Fidei, & huius sancte unionis (de' Greci co' Latini) maxime zelatores. In fine dell'opera si legge:

Es-

erudito discernimento, e illustrata con belle annotazioni, per istudio in buona parte, e se diam fede a Giovanni Botero, per sola industria del P. Domenico Bolani Vescovo di Cidonia <sup>10</sup>. Altri veramente il precorsero, e massime il Surio: ciò non ostante comparve la raccolta del Bolani arricchita di giunte importanti <sup>11</sup>. E pure i Padri Cossarzio e Labbè, tralcurata avendo la lettura della dedicatoria indiritta al Pontefice Sisto V. e rimasi quindi all' oscuro circa il principale autore dell' opera, la diedero per anonima <sup>12</sup>. Giace per opposto senza luce di stampa quella, che circa gli anni stessi fu composta dal P. Marin Moro, cioè la Storia compendiosa di tutti i Concilj <sup>13</sup>. Un estratto di questi, ma solo de' più riguardevoli, va unito alle opere del Cardinal Gasparo Contarini, il quale a ciò si diede coll' oggetto d' anticipar lumi a quello, che Paolo III. s' avea proposto di ragunare <sup>14</sup>. Non si allontana dalla materia suddetta il dot-

*Explicit libellus de ordine generalium, seu  
Tumensarum Conciliorum, & comprobantur  
fide unionis Ecclesiarum Christi, ad Dei lau-  
dem & Christianorum pacem conscriptus, de  
quo fit ipse in secula benedictus, Amen. Con-  
positum M. CCC. XLII. Falside apud Cre-  
tam per Faustianum indigne Archiepiscopus Creten-  
sis, Apostolicæ Sedis Legatus.*

30 VESCOVO DI CIDONIA. Domenico Bolani nacque nel 1533. di Jacopo Senatore. Il Botero nella Relazione della Repubblica Veneziana ( *cap. 56. v. Venezia 1605. 8.* ) ne parla con grande onore, e tocca le circostanze principali della sua vita. Vivea, se crediamo al P. Etard, fin nel 1615. ma secondo l'iscrizione sepolcrale riferita da Jacopo Salomone, morì in Padova nel 1613. e fu seppellito in S. Anna. *Inscript. Urb. Pat. pag. 37. ed. Pat. 1701. 4.* E' da notare però, che il Salomone errò chiamandolo Dionisio, in vece di Domenico. La raccolta del Bolani consistette in cinque tomi in foglio, oggidì rarissimi. Un esemplare terbalene in casa Grimani di Santa Maria Formosa. Il Botero nel luogo addotto ne dà a lui tutta la lode, dicendo così: *Riformò, illustrò, e regolò l' opera ardua, e desiderata della Concilii Generali, stampata in Venezia a spese di Francesco Ziletti nella sua professione oneratissimo, per Domenico Nicolini l' anno 1585.* Fa menzione del Bolani fra gli altri Domenicani Codaglio dello stesso Ordine nell' Istoria di S. Secondo *cap. 12. e 37.* e più a lungo ne parla una lettera a lui dirizzata da F. Desiderio Scaglia pur di quell' Ordine: la quale ha molte Annotazioni all' Istoria Oriziana del Codaglio, e mette in vista le persone più illustri, che uscirono di quella famiglia.

31 DI GIUNTE IMPORTANTI. Alla raccolta del Bolani precedettero quelle di Pietro Crabbe, Jacopo Merlino, Francesco Toverio, e Lorenzo Surio. Le nove giunte della collezione del Bolani consistono nella Storia del Concilio Niceno, scritta da Gualtero Ceziceno; gli atti del Concilio Efesino in Latino dell' edizione di Teodoro Peltano, e i Concilj Milanesi. Oltre queste addizioni Domenico Nicolini stampatore dell' opera, avverte quella d' onusta Canonici Niceni da un Codice Arabico, e alcune Pistole di Pontefici.

32 DIEDERO PER ANONIMA. Nel primo Apparato di que' due dotti Padri al *Sacroscantile Concilio*, si legge: *Anonymi Ordinis Prædicatorum in collectionem Venetum 1585.* Bastava che leggessero la lettera dedicatoria a Sisto V. per vedere chi ne avesse avuto il maggior merito. Dice l' editore, che avea formata la sua raccolta, chiamativi i migliori Teologi, e Canonisti; *principes vero præstantissimi Petrus Dominicus Bolani Pat. Ven. Ord. Præd. nunquam satis pro sui anni dotum dignitate commendato, qui sua cura, industria, & eruditione maximo nobis ad opus adjumento fuit.*

33 DI TUTTI I CONCILJ. E' riferita dal Tommasio quell' opera nelle Biblioteche Venete Manoscritte, *pag. 109.* *Conciliorum omnium tam Generalium, quam Provincialium Summula in fol. auctore P. Magistro Martino Mauro Veneto, Min. Conv. Egli fiori circa il 1570.*

34 PROPOSTO DI RAGUNARE. Di quell' opera lasciò scritto Lodovico Beccatelli nella Vita del Contarini duca fuori dell' Emin. Quirini: *Fatto poi Cardinale, oltre quella, che scrisse variamente per vario ritorno delle cose di Roma, compose una bella Summa di.*



dotto libro contro la setta Luterana, che il Vescovo Luigi Lippomano pubblicò dopo il suo ritorno di Germania <sup>37</sup>: giacchè avendo l'autore per oggetto lo stabilimento de' Cattolici dogmi, e dotto com'era nelle tre lingue, s'apre la strada ad ogni sorta d'Ecclesiastica erudizione, e segnatamente all'Istorica. Che sebbene in lontananza di esso fosse l'opera tirata avanti da Massio Albertino, e da Giovanni del Bene; tuttavia nell'atto di rivederla quegli la ripulì, e di molto l'accrebbe <sup>38</sup>. Si era disposto a scrivere la Storia del Concilio di Trento Paolo Manuzio, il quale se ne spiega in maniera da farci supporre, che vi avesse posto mano <sup>39</sup>. E già la bella sua maniera di porger le cose, o le stendesse nell'una, o nell'altra lingua, il soggiorno fatto in Roma, ove abbondava d'amici, e l'esserfi addimesticato in qualche modo colle materie Ecclesiastiche, ajutando a mettere in buon Latino il Catechismo Romano <sup>40</sup>, erano condizioni di felice presagio al suddetto lavoro, e che raddoppiano il rammarico di non esserfi guidato a buon termine, o pur salvato dalle ingiurie del tempo. All'incontro ignoriamo, di qual natura fossero le memorie del Cardinale Marcantonio da Mula: che sebbene altri se ne valesse dettando la Storia del Concilio di Trento; non per questo ne viene, che sieno da metterè fra gli scritti, che stiamo esaminando <sup>41</sup>.

T t t t An-

*arma di queste materie, sono stato costretto, acciuchè non si lasciasse cosa indistinta, che fosse di sussidio, accrescere il volume quasi di più della metà. L'Ughelli afferma, che era triam linguarum peritissimus.*

<sup>37</sup> AVESSE POSTO MANO. Il Manuzio pubblicando in Roma il Concilio di Trento in quell'anno stesso, che fu finito, promette di darne fra poco anche l'Istoria, nella lettera al lettore: *Interim accipe summan rei, lectur optime, quas ad saltem venienter perveniet: unversam vero Tridentini Concilii, triam Pontificum distinctam temporibus, Historiam, eodem, cuius ad gloriam hanc omnia diriguntur, jurante Deo, prepedire expetit.* Sopraavvisò il Manuzio dieci anni alla sua promessa: la quale però, per quanto sappiamo, non adempì.

<sup>38</sup> IL CATECHISMO ROMANO. Fu deputato a ridurre quel libro a buona Latinità dal Papa il Manuzio in compagnia di Giulio Poggiano, e Cornelio Amalteo, uomini di grande stima. Ebbe pure la cura di emendare il Breviario Romano, e di pubblicare tutti i libri Sacri, e gli antichi Santi Padri, corrotti e guasti nelle precedenti edizioni. Veggansi le *Notizie letterarie de' Manuzii* di Apostolo Zeno, preposte alle Epistole famigliari di Cicerone, tradotte da Aldo il giovane, pag. 21. 22. 23. Ven. 1736. 8.

<sup>39</sup> CHE STIAMO ESAMINANDO. Nell'

*delli Concilii più notabili con l'ordine de' suoi tempi, e delle cose che trattarono, con la quale darà gran lume alle materie del Concilio, che Papa Paolo ( III. ) di far proponeva: ed a sua Santità dedicò la detta opera. pag. 43. ed. Bresl. 1746-4. In somigliante forma ne scrisse il Casa nella Vita Latina dello stesso. Fu stampata prima in Firenze dal Torrentino 1553. co' libri de' Sacramenti, il Catechismo, e il trattatello della podestà del Papa: poscia in Parigi con tutte le opere dell'autore 1571. f.*

<sup>35</sup> RITORNO DI GERMANIA. Ciò fu in Venezia nel 1553. in 4. E' intitolato: *Confirmazione, e stabilimento di tutti li Dogmi Cattolici con la subversione di tutti i fundamenti, motivi, e ragioni della moderni Eresie, fino al numero 482. Dividesi in tre libri, distesi per via d'istruzione con obiezioni, e risposte. Del Lippomano resterà da parlare più oltre.*

<sup>36</sup> DI MOLTO L'ACCREBBE. Ciò si cavava dalla lettera del Vescovo che vi sta a fronte, indirizzata al Clero e al popolo Veronese: *Ritornato ch'io fuo, ho ricevuto che i due fratelli predetti ( Massio Albertino Canonico, e Giovanni del Bene Arciprete di Santo Stefano ) si erano molto bene affaticati, ed avevano composto il libro, e soddisfatto intieramente al mio desiderio. Nel rivedere del quale libro solamente ho posti sino venti mesi; e per la molta pratica, che io ho*

Anche gli Annali Ecclesiastici di Vincenzo Bianchi, da lui stesso rammenrati, si ricercano in vano. Siamo però certi, ch' egli fu studioso delle lingue Orientali, e che mantenne stretta amicizia con Gio. Keplero, da cui può supporli ordinato in memoria dell' amico quel busto di marmo, che oggidì si vede nella Biblioteca Cesarea, col nome del nostro Bianchi scolpito in caratteri Greci<sup>40</sup>.

Nè perchè sovente ricordiamo opere incognite, o non perfezionate, farà chi ci riprenda: che oltre d'essere noi a ciò fare tenuti per integrità di questi Comentarj, giova molte volte anche la nuda cognizione delle idee corse per mente agli uomini grandi; e se poi furono condotte a fine, il darne cenno serve a ravvistarle più facilmente, e a rendere avvertito chi ne possiede i Manoscritti, di averne cura, nè lasciarle più sepolte nell' obliuione. Pochi hanno veduta, attesa la rarità delle copie, una Storia del Concilio di Trento, e delle cose in quel tempo generalmente avvenute, lavorata da Antonio Milledonne, mentre quivi stava per Segretario degli Ambasciatori Veneziani: circa la qual opera è disetiosa per molti riguardi la notizia, che Pierfrancesco Curayer

ne

ottavo libro della Storia del Concilio di Trento di Fra Paolo si leggono le seguenti parole: *Il Cardinal d'Amulio, nelle memorie del quale ho veduto questo negoziato, disse che fu Sautis con la pazienza, prudenza, virtù etc.* Adamo Neutone nella prefazione alla versione Latina che fece della Storia suddetta, nouera l' Amulio sul fondamento di tali parole fra que' molti, le scritture de' quali fornirono materia al P. Paolo. Con tutto ciò esaminando tutto il passo citato, sembra, che le memorie dell' Amulio altro non sieno state, se non il voto o consulto, che questo Cardinale diede a sua Santità sulla materia della conferma del Concilio, essendo membro della Congregazione raunata a tal fine. Egli era uomo di molte lettere, e sebbene Pio IV. lo fece Vescovo, e poi Cardinale, mentre che stava in Roma Ambasciadore per la Repubblica, sentiva molto auanti negli studi Sacri. Per la qual cosa oltre d'essere stato Bibliotecario della Vaticana, fu eletto a reggere sotto Pio IV. la noua edizione qui sopra accennata, che si pensò fare de' Santi Padri, usandovi l' opera di Paolo Manuzio. Lo che s' impara dalla prefazione di Mariano Vittorio Vescovo di Rieti alle Pistoie e Libri di S. Girolamo contro gli eretici, che maadò in luce emendati. Dall' altro canto chi sostener volesse, che le memorie nominate dal P. Paolo fossero storiche, e riguardassero le cose del Concilio di Trento, potrebbe appoggiare la sua coo-

ghiettura sull' amicizia, che passò fra l' Amulio e il Cardinal Scipiano Legato al Concilio stesso, il quale scrivendo al famoso Protonotario Sireto, che poi fu Cardinale, lo prega più volte a comunicare all' Amulio le sue lettere, che sono inedite. Notizia comunicataci dall' Eminenti Cardinale Passionei, la cui erudita conversazione è una continua scuola eziandio agli uomini più dotti. Del resto all' storia del Concilio di Trento seruirono li Disputi dell' Amulio scritti alla Repubblica, essendo Ambasciadore a Pio IV. secondo il dire del Cardinale Pallavicini, *lib. XIV. pag. 14. della sua storia.*

40 IN CARATTERI GRECI. Egli rammenta costei Annali nella lettera dedicata a Giovanni Tiepolo Patriarca di Venezia, che sta premessa all' operetta intesa i caratteri posti sopra il manico d' un coltello serbaro nel Tesoro di S. Marco; mentre vi hanno queste parole: *l' Istoria del quale avendo io già spiegate Latinemente ne' miei Annali Ecclesiastici*. Era per altro il Bianchi un cervello fantastico, e inclinato al mirabile. L' amicizia sua con Giouanni Keplero è palesata dalle Lettere di costui in lingua letterata, fra le quali ve ne sono alcune del Bianchi. Curioso è bensì, come questi nelle medesime s' intitolò *Comes Ptolemaeus*: onde col titolo stesso poi lo connotò, chi fece l' indice al volume delle suddette Lettere. E veramente il Bianchi parlando io uoa di esse di se e di sua famiglia,

ne ha data al pubblico <sup>41</sup>. Vero è, che la materia vi si tratta un po' troppo in superficie <sup>42</sup>: e perciò non sappiamo indurci a seguire il sentimento di chi la vorrebbe assegnare a Niccolò da Ponte: il quale essendo Gentiluomo dottissimo, e trovandosi in tanta opportunità di penetrare al fondo delle cose, ogni ragion persuade, che attingendo a fonti meno comuni, avrebbe la guida a miglior termine. Quanto però conveniva dar lume di questo Manoscritto, altrettanto è superfluo che si facciano parole sulla

Sto-

glia, non dice mai di essere Veneziano: ma ciò si ricava ad evidenza da più luoghi delle Lettere medesime. In una vi dice: *nunc in Patria residet*, e la data si è *Veneris XIII. Kalendas Februarias 1619*. Oltre di che tutte le sue lettere, benché scritte in diversi anni, sono segnate da Venezia. Ma ciò, che mette in chiaro la cosa, si è, che nel proporre al Keplero il punto della propria nascita, perchè quegli vi facesse il computo Astronomico, segna Venezia per il luogo, ove nacque. Fisicamente parlando in altra lettera dell' operetta mentovata, soggiunge: *Libellum hunc nostra extudi desideraverat Respublica*; e poi: *a nobis, ut morem patriae gereremus, Italica sermone scriptum est*. Le quali parole applicate ad un libro stampato in Venezia, e intorno a cosa serbata nel Tesoro di S. Marco, non possono significare altra Città, che questa. Si vuole bensì avvertire, che vi è stato un altro Vincenzo Bianchi nato d'Arles, il quale fioriva al tempo del nostro, e possedeva le lingue Orientali; aveva fatti assai viaggi, ed era uomo di strane immaginazioni: circostanze tutte, che si ritrovano appunto anche nel Veneziano, e che sarebbero arte a far confondere questi due letterati. Quanto agli Annali Ecclesiastici, non se ne ha maggior fondamento delle parole addotte: raccogliamo bensì dalle mentovate lettere di esso al Keplero, e del Keplero a lui, ch' egli si applicò agli studi Ecclesiastici, e sappiamo altronde ch' era uomo di Chiesa; anzi secondo una lettera di esso allo stesso Keplero, professò Teologia in Parigi in età d'anni ventuno. Ciò non ostante la passione sua dominante fu negli studi Astronomici, circa de' quali versa il carattere mentovato: ma se ne trae altresì, ch' egli era stranamente imbevuto della persuasione di poter predire i futuri avvenimenti dell' umana vita, secondo l' aspetto de' pianeti. Con tutto questo però il Keplero non isdegnò la sua corrispondenza letteraria. Il Sig. Conte Francesco Algarotti, di cui facciamo volentieri ricordanza, per essere da lungo tempo ammiratori della sua rara virtù, ci ha assicurati, che nella Biblioteca Cesarea trovasi

un busto di marmo con iscrizione Greca, ΑΕΤΚΟC ΕΝΕΤΟC, che non può alludere ad altri, che al nostro Bianchi: e non pare inverisimile, che Giovanni Keplero abbia voluto in tal modo eternare la memoria dell' amico.

<sup>41</sup> DATA AL PUBBLICO. Così ne parla il Curayer nella prefazione alla Storia di F. Paolo, dopo d' avere esaltati gli Atti dati fuori da un certo L. Prazano Nervio: *Je ne puis pas dire la même chose d' un Abrégé Mr. d' un Journal du Concile, attribué au Secrétaire d' un Ambassadeur de Venise à Trente. Car en le comparant avec l' Histoire de Fra Paolo, il est visible, que ce n' en est qu' un simple extrait, au quel il a plu à l' Auteur de donner le nom de Journal, quoiqu' il n' en ait ni la forme, ni les détails*. pag. XV. Secondo il detto del Curayer egli (1) non vide che un sommario dell' opera, che acconna; (2) non seppe chi fosse l' autore di quella, se non ch' era un Segretario d' un Ambasciadore Veneziano al Concilio; (3) e credette, che dall' autore stesso fosse denominata Giornale, e non Istoria, come lo è. Il Codice originale, di cui tutto si darà conto, proverà chiaramente ciò che s' è detto nel Teso.

<sup>42</sup> TROPPO IN SUPERFICIE. Un esemplare originale risoccano dall' autore, e da per tutto postillato al margine, sta tra' nostri Codici al n. LXXI. Ha per titolo: *Historia del Sacro Concilio di Trento scritta per M. Antonio Milledonne Secretario Veneziano*. Riferiremo i due primi periodi della breve prefazione; perchè in quelli rende conto dell' opera. *Prochè non posso menar d' obedi quei Signori, quali amo & riverisco sommamente, che mi danno comandato a scrivere l' Historia del Sacro Concilio celebrato in Trento; ( quella però del tempo, ch' io vi sono stato con li Cinesi Ambri della Serenissima Signoria di Venetia ) io la dividerò in due libri: nel primo vi tratterò sommariamente delli Concilii, che sono stati fino al presente; nel secondo di quell' ultimo di Trento. E perchè questa seconda parte è il principal soggetto, interferirò in essa l' Historia universale di quelle cose, che sono accorse in tal tempo degne di memoria. Il primo libro comincia: Concilio*

Storia del P. Paolo Sarpi, ormai nota anche alle persone di mezzana dottrina <sup>41</sup>. Se non che dopo l'immensa copia di riflessioni e commenti fatti sopra questo libro per ogni verso, rimangono ancora da scoprire non pochi luoghi, donde su presla la materia, non già indicandoli in astratto, ma confrontando i passi della Storia con altre Memorie contemporanee <sup>42</sup>: massimamente ove l'autore dice di riportare le cose per voce d'altri, o mette i giudicj in bocca del pubblico. Al quale artificio siccome taluni usano di ricorrere per ispacciare più francamente le proprie opinioni, servirebbe quell'esame a discernere, quando lo Storico adduce il parer proprio, e quando segue l'altrui: e in quest'ultimo caso darebbe quella fede alle cose, che fosse corrispondente al credito degli autori primitivi, non pochi de' quali possono giudicarsi appartenere alla Città nostra, per la gran mano che in quelle faccende ebbero i Prelati Veneziani, o esercitando la dottrina loro nel Concilio, o la destituità e la prudenza alle Corti dei Principi maggiori, ove risdettero a nome del Pontefice. Furono della prima classe Marcantonio Amulio e Bernardo Navagero, e nell'altra si distinsero Gasparo Contarini, Luigi Lippomano, Gianfrancesco Commendone, e Zaccheria Delfino. Onde riputiamo esser opera di taluno di essi un Codice scritto in Venezia circa quel tempo, ove sono molte Relazioni e Lettere dei Legati Pontificj, e di altri Cardinali, e gran personaggi <sup>43</sup>. All'udir poi Monsignor Filippo Tommasi-

ni,

*in lingua nostra significa: il secondo a car. 22. Crescendo tuttavia la fretta di Latere: finisce a car. 49. & io havendo al meglio che ho potuto, narrato quanto ho proposto nel principio, faccio fine.* Scipione Enrico ebbe a mano quell'Istoria, e citolla nella sua *Confessio Teologica ad Istoria*.

43 DI MEZZANA DOTTRINA. Chi avesse voglia d'informarsi delle varie edizioni e versioni di quella Istoria, e delle cose che vi furono fatte pro e contra, veggia la prefazione del mentovato Curayer *ed. Basf. 1738*. 4. La prima volta la fece stampare in Londra Marcantonio de Dominis, e con accrescervi il titolo a capriccio, e con una dedicatoria degna della sua apostasia, la mise nel prospecto più maligno, che potè mai. Trajano Boccalini ci assicura, che il Sarpi n' ebbe dolore e dispetto, e disapprovolla affatto. *Bal. Pol. Par. III. pag. 20. ed. 1678*. 4. Per altro si lodatori di quella Storia aggiungevano Guidone Patino, che per testimonio del Morosio, la ripose *inter absolutissima hystoria specimina*, *ep. 170. V. Moros. Tom. I. pag. 240*. E il P. Rapino Gelsuta, quantunque molto riprenda l'autore per altre cagioni, non lascia di riporlo tra i più eccellenti Istorie del suo tempo. *Onoveri Tom. II. pag. 293*.

44 ALTRE MEMORIE CONTEMPORANEE. Il Curayer, oltre l'aver accennato nella prefazione in generale i luoghi, e gli Autori, da' quali prese Fra Paolo, va di quando in quando facendo nota, o nelle postille marginali, o a piè del testo, de' fonti, ond'è tratta buona parte de' fatti, or lodando il Sarpi dell'esserli appello al vero, ora indicando i falsi fondamenti, che il tirarono in qualche errore di fatto, o di tempo, o di nomi di persone. Alla qual ricerca s'era dato assai prima il Signor d'Amelot, come si ritrae dalla prefazione all'Istoria medesima, da lui voluta in Francese. Rimane lungo tuttavia ad esami più diligent. Di che siamo venuti in chiaro, avendo sotto gli occhi un elastissimo lavoro tirato avanti coa indicibile fatica, e pari giudicio Critico da Bonfigliolo Capra di Lugano Servita, il quale avea in animo di ristampare l'Istoria di Fra Paolo, mettendovi a mano a mano i documenti, fu' quali fu tessuta. Ma pochi anni sono, ch'essendo in età fredda fini di vivere nel suo Convento di Madrisa, e lasciò l'opera quasi ridotta a perfezione.

45 E GRAN PERSONAGGI. Questo è un grosso volume, scritto non molto dopo gli ultimi anni del Concilio. Dall'aver noi

al-

ni, erano qui un altro cento e dieci anni sono, contenente gli atti del Concilio, le varie controversie de' PP. e le quistioni dei Dottori. E sebbene egli equivochi, attribuendo una tale fatica a Lionardo Ottoboni; con tutto ciò non par verisimile, che siavi errore anche nella sostanza del fatto. E pure i mentovati volumi non furono a cognizione di quelli, che gli occulti fonti dell' Istoria del P. Paolo hanno sin ora investigati. Riuscirà al mondo letterario ugualmente nuovo, che perduto non sia il testo autografo della Storia suddetta, cioè scritto di carattere del P. Marco Franzano, copista di Fr. Paolo: il qual testo fu poscia emendato dall' autore con variazioni interlineari, o poste in margine, di modo che sul confronto della scrittura depennata è lecito far pa-

V u u u ra-

alquanti Codici che mostrano il carattere medesimo, l' argomentiamo posto insieme da persona di questa Città. Oggi è in potere del Patrio Sig. Piero Gradenigo a S. Giustina, il quale avendo occupata l' età sua migliore io raccogliere ogni sorta di memorie concernenti alle antichità della Patria, con fatica e spesa infinita, e continuando tuttavia nel pensiero stesso, non ricusa poi di comunicare altrui le notizie, che frequentemente gli vengono ricercate. Quindi per sua cortesia, e per l' antica benevolenza che passa fra la sua famiglia e la nostra, potremmo esaminare comodamente il mentovato volume, e fare un estratto degli autori delle Relazioni e Lettere in esso contenute. Porremo qui le più importanti, avvertendo che tutte appartengono agli ultimi tre anni del Concilio. Quanto a' Principi, ve ne hanno del Papa, dell' Imperador Ferdinando, dei Re di Francia, e di Spagna. Del resto le più sostanziali e copiose sono quelle del Cardinal Borromeo ai Legati del Concilio, e al Vescovo di Ventimiglia, alcuni luoghi delle quali si veggono tratti dalla, cifra: quelle del Cardinal Scipiano scritte al Borromeo, e anche quelle dei Legati del Concilio a quest' ultimo. Il Cardinal Morone ne ha molte assai lunghe e considerabili, e due in particolare, che non si vede a chi fossero indrizzate, in una delle quali rappresenta diffusamente lo stato, io cui ritrovò le cose del Concilio al suo arrivo in Trento. Parecchie poi ve ne sono senza nome d' autore, scritte però da Trento, e alcune di Cardinali, o Prelati Veneziani, delle quali si darà conto verso la fine di questo Libro, nel parlare che dee farsi delle Lettere Istoriche. Finalmente è da notarsi una lunga Lettera del Vescovo d' Istria a D. Gio. Manriquez, intorno alcune sessioni tenutesi l' anno 1563. Nè vi mancano tampoco rimozioni di Principi, o scritture presenta-

te da' Protestanti. Nel numero delle prime è riportata quella, con cui il dì 7. Ottobre 1563. gli Ambasciatori della Repubblica di Venezia chiesero tempo da poter riflettere sopra il decreto, che volea farsi della Riformazione de' Principi. Di che è fatta menzione dal Cardinal Pallavicino lib. XXIII. cap. 3. n. 31. Anzi incontrandosi in questo volume buona parte dei documenti citati dal suddetto Cardinale, servir potrebbe di confronto all' Istoria di esso.

46 SOSTANZA DEL FATTO. Il Tommasini nel Tomo II. degli Elogi, formando quello di Lionardo Ottoboni Segretario del Pubblico, e poi Cancellier Grande, dice: *Oratoribus Reip. Venetæ ad Concilium Tridentinum junctur. Hic ille ex diligentia omnia Concilii actiōnes, varias Patrum controversias, doctrinæque quæstiones sua manu in diuinum redegit, ita ut ex iis summa ejus intelligentia, summa pietas, & in rebus Fidem spectantibus optima opinio facile perspicitur. Nec mirum, solliciti Sacrarum Letterarum apparatus tot vitæ suæ cursu unice delectabatur.* Ma tutta questa elatissima descrizione viene distrutta dal tempo della morte dell' Ottobono, che il Tommasini segna all' anno 1630. come veramente la segnano i pubblici Registri. Poichè fra l' ultimo anno del Concilio di Trento, e quello io cui il nostro autore finì di vivere, se ne interpongono 67. Onde bisognerebbe ch' ei fosse giunto all' età centenaria, per verificare che siavi ritrovato al Concilio in età di trent' anni; cioè la minore che ci voglia per intraprendere l' opera mentovata coll' uso di quella erudizione e dottrina, che il Tommasini gli attribuisce. E pure abbiamo ritratto dal Necrologio della Parecchia, non aver egli condotta la vita più oltre degli anni 88. sicchè a Trento si ritrovava nell' 22. Ma lo sbaglio è ancora più grande, ove dice, che fu mandato a Carlo quinto, e che quelli l' ebbe caro. Attese le quali cose,

ragione de' primi co' secondi pensieri <sup>47</sup>. Leggendolo giusta le correzioni, cammina d' accordo onninamente colla stampa di Londra, toltone il titolo, che vi sta puro e semplice, come lo porta l' edizione Ginevrina: e così non rimane più dubbio, che altri abbiano messa mano in quest' opera, siccome l' Amelot, e l' Aquilino aveano sospettato <sup>48</sup>. Ma gioverebbe affai più, che si fosse conservato l' unico Testo della Storia inedita di tutti i Concilj abbozzata dallo stesso Fr. Paolo. La qual cosa non ardiremmo di accennare senza il testimonio d' uomini gravi, i quali affermano, che l' Testo originale contavasi fra' Manoscritti di Bernardo Trivigiano, e che questi, praticissimo com' era delle cose del Maestro Paolo, e dotto Gentiluomo, lo custodiva gelosamente come fatica di lui <sup>49</sup>. Nè prova in contrario il tacerse dallo Scrittore anonimo, che dettò la Vita del Padre: perocchè abbiamo già dimostrato nel terzo Libro, quanto poco sia da fidarsene: tanto più che vi si omette un altro libro, tessuto di notizie e di osservazioni intorno i Romani Pontefici. Vero è, che della maggior parte di loro il Padre se ne spaccia con poche parole: indizio forse d' opera non terminata; non più che venti essendo quelli, sul cui Pontificato ragiona distintamente: e sopra tutti lo fa di Paolo V. ufandovi concetti di laude, non che di riverenza. Gli addotti lavori aprono qui luogo di rammentarne un terzo. Avemmo dunque sotto gli occhi un volume in gran foglio, ove si leggono di carattere del nominato Franzano allegate secondo i tempi certe epoche, illustri azioni, e nomi di Principi: a che si aggiungono parecchie osservazioni fatte all' opera di Gio. Lucido <sup>50</sup>.

Ma

cose convien dire, che il Tommasini abbia equivocato con qualcun altro della famiglia Oktoboni; o pure che Lionardo avesse bensì un tal libro, ma non fosse fatica di lui. A noi basta però, che fosse in Venezia: in che non pare che il Tommasini abbia potuto ingannarsi, il quale scriveva nel 1640. ed era istrutissimo delle Biblioteche, e in ispezie dei Mss. della Città nostra, come si rileva da un' altr' opera di lui stesso, intitolata: *Bibliothecae Venetae Manuscriptae publicae, & privatae*.

<sup>47</sup> CO' SECONDI PENSIERI. Considera quel singolar Codice cartaceo in foglio, fra i Mss. che furono del Patrizio Zaccaria Sagredo mancato di vita a' di nostri, uno de' più generosi raccoglitori di cose preziose.

<sup>48</sup> AVERANO SOSPETTATO. Il titolo dell' edizione di Ginevra è il seguente: *Historia del Concilio Tridentino di Pietro Sarmata Polacco*: e tale appunto si ritrova nel Ms. ora leggendovisi neppur parola di quell' accrescimento, che sta in fronte all' edizione di Londra. In oltre con questo Ms. si decide

una quistione, che dura tuttavia, cioè se quella Istoria appartenga al P. Paolo in ogni sua parte. Cesare Aquilini nel libro sopra gli Scrittori del Concilio di Trento sostiene, che sieno d' altra mano molti luoghi di essa, e io particolare l' Introduzione: e l' Amelot si mostra dello stesso parere, nella prefazione all' Istoria medesima tradotta in Francese. Ma tali conghietture sono smentite da questo Codice originale. Ricorderemo qui, come Damiano Romano Regio Avvocato fiscale in Lecce, pubblicò nel 1741. un' *Apologia sopra l' Assunto della Storia del Concilio di Trento*, afferrendovi, che non è opera di F. Paolo.

<sup>49</sup> FATICA DI LUI. Il nostro Chiar. Sig. Apollonio Zeno ebbe più volte alle mani l' opera de' Concilj generali di F. Paolo, preso il Trivigiano. E' registrata nell' Indice de' Testi a penna di quel Gentiluomo. La vide anche il Monfalcone, e ne fece memoria nel suo Diario Italico pag. 76.

<sup>50</sup> OPERA DI GIO. LUCIDO. Il Codice, ch' è di mano del P. Franzano, copia nota di F. Paolo, sta nella Libreria de' Servi. Cu.

Ma in questa fatica non riconoscendosi veruna speciale intenzione, è da supporla intrapresa a comodo delle indicate Storie de' Pontefici e de' Concilj.

Chi entrar poi voglia nelle infinite diramazioni dello studio Ecclesiastico, cioè a dire nelle Storie di Chiese, di Munisteri, e di Religioni intere, v' incontra di che tessere un ampio catalogo di Scrittori: tra i quali è da rammentare anche il Sanfovino per l' opera intorno gli Ordini di Cavalleria, ben meritandolo la fatica spesa in ragunare le parti tutte del vario soggetto <sup>33</sup>. Del resto dobbiamo a Lodovico Barbo l' Istoria dell' insigne Congregazione di S. Giustina di Padova <sup>34</sup>; al B. Paolo Giustiniano quella dell' Ordine Camaldolese <sup>35</sup>; e l' altra della Religione de' Servi a Fr. Paolo Albertini, uomo dotato di prodigiosa memoria secondo l' iscrizione della medaglia battuta in onor suo, che gl' imperiti stimano rappresentare l' effigie di Fra Paolo Sarpi <sup>36</sup>. In simil genere di studj si occuparono il Padre Alberto Castellano e Marcantonio Boldù <sup>37</sup>: e vi si adoperò ancora il nostro Gioseffo Zarlino,

fa-

Ciascuna delle carte va divisa in dodici piccole colonne, la prima delle quali è destinata per le cose de' Veneziani, la seconda per quelle de' Papi, la terza per gl' Imperadori, la quarta per li Turchi, la quinta per li Francesi: e dalla quinta in là non si trova notato, che pochissime cose. La Cronologia comincia dall' Era volgare, e finisce al 1621.

51 DEL VARIO SUGGETTO. Il titolo n' è il seguente. *Origine de' Cavalieri, di Francesco Sanfovino, nella quale si tratta l' invenzione, l' ordine, e le dichiarazioni della Cavalleria di Caliano, di Croce, & di Spada, con gli statuti in particolare della Garterra, di Servoja, e di S. Michele, & con la descrizione dell' Isola di Malta, e dell' Elba, Venezia appresso Canilla, & Rutilio Bergamini fratelli, al segno di S. Giorgio 1566. 8.*

52 S. GIUSTINA DI PADOVA. Un bel Codice se ne conserva colla fra i Manoscritti di quella copiosa Libreria, e d' un altro fa ricordo il Cinelli Tom. II. pag. 4. dell' ultima edizione Veneziana, conservata nella Libreria della Sapienza, e che prima era stato di Costantino Gajetano Calimese. Al Barbo medesimo fu raccomandata l' Abazia di Santa Giustina da Gregorio XII. mentre era Prefetto de' Canonici di S. Giorgio in Alga. Egli trovò il Monastero quasi in abbandono, lo ristorò, e vi rimise la regolare osservanza: tal che divenne capo di molti altri, che ad esso s' unirono in varie città, e da esso presero l' esempio.

53 DELL' ORDINE CAMALDOLESE. Così abbiamo dal Padre Magnoldo Ziepel-

baur nel suo Centisoglio Camaldolese, dal quale si trae medesimamente notizia d' altre operette di simil fatta composte dallo stesso Giustiniano. Tal è quella: *Comparatio Regularum S. Benedicti ad regulas alterarum Sanctorum*; come pure: *Narratio de foundatione quatuor Heremitarum*: e quella con la quale volò in Lucino, e diede nuovo ordine alle Costituzioni dell' Eremo Camaldolese, opera applaudita sommamente da Pier Delfino Generale della Religione, il quale perciò volle, che quel libro s' intitolasse *Heremiticus Vitae Regula*.

54 FRA PAOLO SARPI. La medaglia di Fra Paolo Albertini da noi veduta a Servi, ha nel dritto la testa di lui. La leggenda è: *M. Paulus Venetus Or. Servorum memoriam fons*. Nel rovescio vi si vede il medesimo sedente, che contempla una testa di morto, che ha a' piedi. Nel contorno leggesi: *Opus Antonii Marescoto de Ferraria. Hoc veritatis opus*. Fu battuta nel MCCCCLXII. L' Epitafio che gli fu posto, merita d' esser riferito:

*Quis pugil occubuit fides? Quis vixerit alter Pauper, & in nostra religione sacer?*

*Hic laqueus, Chrysippe, tuus, & dignatus novis*

*Christicolum, & tenuis sidera caelestia polo. Judaicum, & Latium Paulus, Graecumque Mincrum*

*Dulcis, & explicuit nobilis Dantis opus. Nunc capiti Devotum..... curam, Et loquax nostrum, Chrysippe benignè, Chorus.*

L' anno è MCCCCLXXV.

55 E MARCANTONIO BOLDÙ. Alberto Ca-

famoso restauratore della Musica in tutta Italia, oltre non pochi altri, che non fa d' uopo di registrare <sup>54</sup>. Quanto poi alle Storie di Chiese, riportò distinta laude circa la propria il Vescovo Agostino Valiero <sup>55</sup>.

Folta schiera e minuta nella maggior parte, si è quella di coloro, che stesero le Vite di persone chiare per fantità. Ma se i più si fermarono in una, o due sole, per farne al mondo esempio di virtù Cristiana, furonvi degli altri, che ricordandone quante poterono, intesero di porgere illustramento alle cose della Chiesa universale. Eccettuato Jacopo da Varagine, Pietro Calo fu il primo a ragunare Vite de' Santi in copia grande: la cui opera in sei grossi volumi conservasi nella Biblioteca de' Padri Domenicani de' SS. Giovanni e Paolo <sup>56</sup>. Visse non molto lungi dal Calo

Pier

Castellano dell' Ordine de' Predicatori fiorì sul principio del secolo sedicesimo: e circa gli studj d' Istoria lasciò una Cronaca del suo Ordine, e un Catalogo degli Uomini illustri del medesimo. Sanf. pag. 590. ed. cit. Dalle Osservazioni Letterarie del Chiar. Sig. Marchese Maffei si ricava, che assistette all' edizione prima de' Sermoni di S. Zenone. Off. Lett. Tom. VI. pag. 185. Il Boldù fiorì più tardi, cioè verso il fine di quel secolo. Di lui restò manoscritta l' Istoria della Religione Crocifera, da diverso antichista, ed approvata Autori fedelmente raccolta per il P. Montanario Boldù suo unico Professo nel 1571. E' dedicata a Olivier Ferro Generale dell' Ordine. Comincia: *La Natura Madre delle cose ha comparato*. Conservasi nella Libreria del Senatore Jacopo Soranzo.

<sup>56</sup> UOPO DI REGISTRARE. Giuseppe Zarlino Maestro di Cappella di S. Marco, fra le sue opere Musicali inserì un trattato, io cui prova, che l' istitutore de' Capuccini ooo fu F. Matteo Basci, nè F. Bernardino Ochino, che poscia apostatò, ma F. Paolo da Chioggia detto al secolo Giovanni Sambi, il quale nacque nel 1480. e morì poco dopo il 1528. Premette dunque la Vita di esso, e poscia tratta il suo argomento, indirizzando quella sua *Informazione intorno la origine della congregazione dei Reverendi Frati Capuccini*, com' egli la intitolò, a F. Gregorio Veneziano, Guardiano del Redentore. V. Zarlino Op. Vol. IV. pag. 93. ed. Ven. 1589. f. Il Zarlino era da Chioggia, piccola città compresa nel Dogado. Rammenteremo qui anche una Pibola Istoria di *Progresso istituti Capuccinorum* del B. Paolo Giustiniano, annotata oell' indice de' suoi scritti, che si può vedere nel Cenotoglio Camaldolese. Libricciuoli, che non meritano d' essere registrati fra gli Storici, per la loro piccio-

lezza, o poco pregio, sono verbi grazia il *Guardian Serafico di Fr. Pietro Annio da Venezia*, ricordato dal Gima nell' *Idea dell' Italia Letterata* pag. 564. la Lettera Latina di Cristoforo Marcello Arcivescovo di Corfu, ove descrive il monte d' Alverozia, e l' Eremo che v' hanno i Camaldolesi, stampata nel 1557. 4. in Firenze, e simili.

<sup>57</sup> AGOSTINO VALIERO. Prima che fosse fatto Cardinale, pubblicò il Valiero un libretto intorno i Santi Vescovi di Verona, coo l' ajuto d' altri due Sacerdoti. Eccone il titolo: *SS. Episcoporum Veronensium Antiqua Monumenta, & aliorum Sanctorum quorum Corpora, & aliquos quorum Ecclesiae habitantur Veronae, per Raphaelem Bazzan Archipresbyterum Ecclesiae SS. Apostolorum, & Baptistam Perettum, Rectorem Ecclesiae S. Trutriciae, summo studio ac diligentia collecta. Earum fere omnium SS. Historiae ab eisdem collectae, & ab Augustino Valerio Episcopo Veronae contextae. Index praeterea SS. Reliquiarum, quae in Ecclesiis ejusdem civitatis reperiuntur. Venetiis 1576. 4. ap. And. Baccium, & fratres*.

<sup>58</sup> SS. GIOVANNI E PAOLO. Leandro Alberti nella Descrizione d' Italia parlando di Chioggia, nota, che quella città fu ordinata da Pietro Calo Domenicano; e che di lui s' hanno io S. Domenico d' Bologna le Vite de' Santi scritte *multo minus mente in due grandissimi volumi*. I sei Codici, che qui ne conservano i PP. Domenicani di S. Giovanni e Paolo, sono senza paragone più pregevoli. Contengono le Vite medesime distribuite in due libri; il primo de' quali, attesa la mole, divideasi in due volumi, e il secondo libro, ch' è assai maggiore, è diviso in due parti, e ciascuna di esse in due volumi. E così tutta l' opera forma sei grossi Codici in massima pergamena a due colonne, ornati di bellissime



Pier de' Natali Vescovo di Jesolo: perocchè nel mille trecento settantadue mandò fuori la sua raccolta, che in riguardo alla ricchezza, il Vicellio con altri la preferiscono allo stesso Jacopo da Varagine. In fatti egli sostenne indicibili fatiche, spogliando non solo gli antichi Padri, ma di mano in mano gli Scrittori successivamente venuti. Gittò pur l'occhio sopra Codici singolari, come fu il Martirologio di S. Girolamo; e quantunque prendesse molto dal Calo, non omise però le Cronache più approvate, di maniera che sarebbe l'opera sua riuscita a lodevol termine, se cotanta diligenza si fosse abbattuta in luce migliore di tempi: onde giusto motivo di emendarla si offerse al Padre Alberto Castellano. Finalmente non è da tacerfi Niccolò Malermi, per l'Italiana versione delle Vite de' Santi, alle quali ne aggiunse non poche del proprio. Ma con dottrina incomparabilmente maggiore si accinse nel secolo seguente alla stessa impresa il Vescovo Luigi Lippomano. Perocchè i raccoglitori passati, non eccettuato ne il Vicellio stesso, avevano servito piuttosto alla pia divozione de' buoni Cattolici, che a fornir la Chiesa d'arme sicure per ribattere le calunnie degli eretici allora insorti. Per la qual cosa il Lippomano, che tutti i suoi studj avea indirizzati a confondere le nascenti eresie, raccolse con diligenza le Vite di molti Santi, scritte da buoni autori fino a' tempi di S. Bernardo, e formandone un grosso volume, le fece stampare in Venezia, mentre egli si ritrovava in Germania alle sue Legazioni. Lodarono l'opera

X x x

le

sime mioiature, e figure d'oro e di varj colori. Furono scritti circa la metà del 1300. e stanno al n. 640. 645. L'Ecard negli Scrittori Domenicani riferisce, che due Codici simili a quei di Bologna si conservano in Roma nella Barberina; difende a ragione l'autor nostro contra Pier de' Natali, che il taccia d'essere troppo diffuso; e novera tre altre opere, che di lui si hanno, delle quali una è la Vita di Sao Domenico. Tom. I. pag. 511. Il Crescimbeni annovera Pietro Calo fra gli uomini più illustri d'Italia nel secolo tredicesimo e nel seguente. *Pols. Prof. Vol. I. pag. 338. ed. Ven.*

59 JACOPO DA VARAGINE. Merita d'esser veduto il Giornale d'Italia, Tom. XVI. pag. 449. segg. ove a lungo si parla di Pietro de' Natali Vescovo d'Equilio, detto poi Jesolo, e si confutano le false cose ed oscure, che ne dissero il Vossio ed altri Scrittori stranieri. Egli era della famiglia Nadal, antica Veneziana. Cominciò a scrivere l'opera sua nel 1369. mentre era Piovano de' SS. Apolloli, e la compì nel 1372. fatto già Vescovo, dividendola in dodici libri, e distribuendo le Vite di mese in mese, e giorno per giorno: ordine te-

nuto da' migliori Cataloghi de' Santi. Fu stampato la prima volta in Vicenza appresso Arrigo di S. Orso nel 1493. f. e poscia più volte altrove, come si può vedere nel Giornale.

60 PADRE ALBERTO CASTELLANO. Il Castellano aveodo trovate scorrette le anteriori edizioni del Catalogo di Piero de' Natali, lo emendò con gran diligenza, e l'accrebbe di molte leggende nell'impressione fattane in Venezia l'anno 1516. in 4. da Niccolò di Francfort.

61 NON POCHE DEL PROPRIO. Il Malermi era Monaco Camaldolese in Santo Mattia di Murano. Dalle stampe di Niccolò Jenfon in Venezia diede alla luce la sua versione delle Vite de' Santi nel 1475. f. ma ve ne hanno anche di composte da esso. Della quale edizione noi abbiamo un bellissimo esemplare in pergamena. La data della prefazione nota il Pontificato di Sisto IV. il Patriarcato di Maffeo Girardo, e il Doge Piero Mocenigo allora viventi.

62 ALLE SUE LEGAZIONI. Le Legazioni del Lippomano fiorirono nel 1552. come egli medesimo notò nella prefazione alla seconda parte del Tomo IV. ove le chiama

ma

le Università di Lovanio, di Parigi, e di Salamanca, e fu allegato il libro eziandio da' Padri del Concilio di Trento <sup>63</sup>. Dal che vie più animato il buon Vescovo, senza risparmio di fatica, nè di spesa, trasse dalle migliori Librerie dell' Europa già da se visitate, ampia materia, che valse ad aggiungere al primo sei altri volumi, anzi morendo lasciò l'ottavo, che fu dato alla luce da Girolamo suo nipote <sup>64</sup>; e in questi ancora, mantenendo egli il proponimento di accogliere le sole Vite precedenti da scrittori non sospetti, oltre le utili annotazioni dirette a convincere l'eresie, palesò ricchezza non ordinaria di erudizione Ecclesiastica, ponendo in chiaro i tempi, la patria, e la dottrina degli antichi Padri, le scritture de' quali illustrò con frequenti prefazioni. A lui pertanto dobbiamo l'Istoria di Palladio detta Lausiac, i libri di S. Gregorio Arcivescovo di Tornone, il Martirologio d'Adone, le Vite scritte dal Metafraste, alcune voltate in Latino dal Vescovo medesimo, e l' rimanente a sue spese da Genziano Erreto, da Guglielmo Sirleto, e da Pierfrancesco Zino, come pure altri scritti in somigliante proposito di Padri Greci e Latini <sup>65</sup>.

Servi

ma le sue peregrinazioni. Trovavasi dunque in Salisburgo, quando dedicò il primo Tomo delle Vite de' Santi a Gio. Bernardo de Lugo Vescovo di Calagora, nel 1550. il quale fu stampato l'anno dietro in Venezia all' insegna della Speranza col titolo seguente: *Sanctorum priscorum Patrum Vitarum notum sexaginta tres, per gravissimos & probatissimos auctores conscriptas. Et nuper per R. P. D. Aloysium Lippomanum Episcopum Veronensem in unum Volumen redactas, cum scholis ejusdem omnium praesentium haereticorum blasphemias, & deliramenta praesentibus*. io 4. E' diviso in quattro parti.

63 CONCILIO DI TRENTO. Sono parole del Lippomano nella dedicatoria del Tomo secondo a Papa Giulio III. pubblicato pure in Venezia nel 1553. *Sed cum postea intellexerim, & Parisiense, & Salamantinum, ac Lovaniensem Facultates, nec non viros omnes doctos laboribus hunc meum & indurati commendasse, nec non in Concilio Tridentino superius celebrato, cui tuo munere, Pater Sanctissime, una cum aliis duabus Reverendissimis Dominis meo Collegio praerant, librum hunc pro assertione cornu, quae dicebatur, in medium afferri, ipse ego frequentissime propriis auribus audivi*, con quel che segue.

64 GIROLAMO SUO NIPOTE. Questi era Cameriere di Papa Pio IV. al quale dedicò l'ottavo ed ultimo Tomo delle Vite de' Santi raccolte dal Zio, e lo pubblicò in Roma per Antonio Blado nel 1560. Per dare picciola contezza dell' edizione di questa raccolta, che oramai non è molto age-

vole il rinvenire; poichè s'è detto dell'ottavo, secondo, e primo, diremo che il Tomo terzo fu stampato in Venezia nel 1554. e dedicato dall' autore in data di Verona 1553. al Re Giovanni III. di Portogallo, appresso al quale era stato Nuzio sei anni prima. Il quarto qui nel medesimo anno, dedicato con la data del 1553. a Papa Giulio III. e così il quinto nel 1556. dedicato a Ferdinando d' Austria Re de' Romani, appresso al quale era stato quarantatré giorni di passaggio in Bormia. La data è *Perseus in Ducatu Moenae fr. Id. Ob. MDLV. Il sesto in Roma ex officina Salvatoris MDLVIII. con la dedicatoria del medesimo anno, data dal Palazzo Pontificio a Papa Paolo IV. Il settimo dedicato allo stesso Papa in quell'anno stesso, si stampò in Roma da Vincenzo Luchino nel 1560.*

65 PADRI GRECI E LATINI. L'Istoria di Palladio detta Lausiac, forma la seconda parte del terzo Tomo, la quale prima era stata stampata in Parigi col titolo: *Heraclidi Paradiisus*, nel 1504. *op. Jo. Pannem;* e il Lippomano pubblicolla, come s'è detto nel primo di questi Libri, dietro alla fede d' un Codice del Beffarino in S. Marco, ove tre le ne conservano. *Cod. Græc. n. CCCXXXVIII. CCCXLV. CCCXLVI.* I libri di S. Gregorio Arcivescovo di Tornone, formano la terza parte dello stesso terzo Tomo: il Martirologio d' Adone la parte seconda del Tomo quarto; le Vite del Metafraste, i Tomi quinto, sesto, e le due prime parti del settimo; il Primo Siri-

Servi una tale raccolta pochi anni dopo di fondamento a quella del Surio, nè cessò d'essere utile sempre mai ai restanti raccoglitori di sì fatte memorie. Dopo il Lippomano si diedero fra' nostri allo studio suddetto Gabriello Fiamma Canonico Lateranense, poscia Vescovo di Chioggia, e Giovan Mario Verdizzotti: l'uno de' quali ce ne lasciò tre volumi in lingua volgare; l'altro s'ingegnò, benchè indarno, d'emendare le Vite de' Santi Padri tradotte ab antico, e malmenate di mano in mano da copisti e da stampatori, e si pose in oltre a descrivere quelle delle persone più esemplari vissute negli ultimi tempi. Ma basti l'aver notati

rituale la parte terza di questo Tomo stesso. Oltre le dette opere vi sono poi le Vite scritte da varj Padri Greci e Latini, i nomi de' quali sarebbe troppo lungo l'annoverare, e si possono vedere raccolti in piccoli cataloghi davanti a ciascun Tomo. Che poi a sue spese il Lippomano facesse tradurre il Metafraste, e che i traduttori fossero i nominati nel Teslo, e che talora egli stesso pigliasse quella fatica, siccome molto intelligente della Greca lingua; veggansi le dedicatorie del Tomo secondo, quinto, sesto, e settimo, e così le prefazioni di essi. Di tutta questa raccolta rende conto anche il Fabrizio in una nota alla sua Biblioteca Greca, Tom. VII. pag. 732. ove leggendosi: *Opus de Vitis Sanctissimae ab Alexio Lippomano, Veronensi deinde Episcopo curatum*, dalla voce deinde niuno argomento, che non fosse già Vescovo fin da quando pubblicò il primo Tomo; perchè lo era già prima.

66. SÌ FATTE MEMORIE. Il P. Giovanni Bolland nella prefazione agli Atti de' Santi parla con onore del Lippomano, e lo antepone a tutti i precedenti raccoglitori. Avvia pure, che il Surio pubblicò di nuovo tutte quelle Vite, ordinandole secondo il Calendario Romano, e tralasciandone alcune, che non facevano al suo proposito. Ma il peggio fu, che per vaghezza di ridurre a purità di lingua, le alterò in più luoghi con poca sua lode. Di che si lagna con ragione il Combefisio con altri, secondo il Fabrizio, *Bibl. Graec. Tom. IX. pag. 41.* Veggasi anche nel Tomo VII. l. c. E quanto al Lippomano, veggansi il Baronio nelle note al Martirologio Romano, Andrea Sauffy nella continuazione al Belarmino de *Scriptoribus Ecclesiasticis*, il Telsiro negli Elogi, e il Du Pin nella Biblioteca *Script. Eccles.* Tom. XVI. pag. 29. i quali tutti fanno di lui onorevole menzione.

67. IN LINGUA VOLTARE. Gabriello Fiamma Cittadino Veneziano, Canonico Lateranense, indi Abate della Carità, e

poi Vescovo di Chioggia, è noto per molte e varie opere sacre in verso e in prosa stampate. Fiorì verso il fine del secolo sedicesimo. Si diede a scrivere in volgare le Vite de' Santi in dodici libri, e ne perfezionò quattro, e altri due ne lasciò imperfetti. I primi quattro distribuiti in due Tomi, videro la luce vivente l'autore nel 1583. appresso Paolo Zarfrenzi in foglio: e il primo Tomo fu dal Fiamma dedicato a Papa Gregorio XIII. che poscia il fece Vescovo; il secondo a Filippo II. Re di Spagna, dal padre del quale, cioè da Carlo V. era stato creato ancor fanciullo, come dic' egli, Cavaliere e Conte. Degli altri due libri, morì l'autore d'anni 54. fu composto il terzo Tomo pubblicato con gli altri due da Gio. Antonio e Giacomo de' Franceschi nel 1604. in foglio. Per tutti e tre i volumi si veggono sparsi varj Discorsi spirituali, e in fine a ciascuna Vita alcune annotazioni, ad esempio del Lippomano, dirette per lo più a confondere gli eretici moderni, satiriche dello stesso Fiamma.

68. NEGLI ULTIMI TEMPI. Il Verdizzotti nella dedicatoria dell'edizione, di cui faremo tosto ricordo, attribuisce con errore la versione volgare delle Vite de' Santi Padri a Feo Belcari: quando il Belcari tradusse solamente il Prato Spirituale, come avverte il Sig. Domenico Maria Manni Fiorentino nella dedicatoria del Tomo secondo delle Vite de' SS. Padri, da esso con somma diligenza riscontrate co' Tesli a penna, purgate da infiniti errori, illustrate eruditamente, e pubblicate nel 1731. 1732. 4. Tuttavia il Belcari medesimo con alcune ambigue parole del suo proemio potè dare occasione al Verdizzotti d'errare, e lo notò il Manni stesso; al quale di buon animo ci uniamo in giudicare, che l'emendazione di quel libro non era cosa da prendere per una impresa piacevole, alla giornata, con comodo, e per trastullo, siccome professò d'aver fatto il Verdizzotti. Onde il continuatore del Sanfovino riguardò al fo-

tati gli Scrittori di serie, omettendo gli altri, i quali si contentarono di lasciarci una sola Vita di qualche personaggio illustre per fantità: mentre tali operette o vagliono poco, o se pur sono di qualche pregio; i Bollandisti ne danno contezza, o hanno cor- so nelle tante raccolte formatesi con differenti oggetti non lunge dall' età nostra ". Diremo solo, che il più antico Veneziano, che abbia coltivato questo genere di scrittura, fu Marco Giorgio menzionato dal Vossio <sup>70</sup>: qualor però, come siamo d'avviso, ab- biafi da escludere quel Filippo Masserio, che alcuni fanno Vene- ziano, o almeno vorrebbero lasciarne la quistione indecisa ". I

re-

lo titolo dell' opera, lasciando scritto, che il nostro autore *avverte il libro delle Vite de' SS. ch' era pieno d' errori*. Comunque sia, uscirono fuori queste Vite del Verdiz- zotti in foglio, nel 1586. appresso i fratel- li Guerra in Venezia, dedicate a Giorgio Cornaro Vescovo di Trevigi, in data de' 10. Luglio 1584. da Castelleucio. Nella stessa dedicatória promette di far vedere un *final parto d' una sua nuova fatica, che aveva preso a fare, descrivendo le vite esemplari delle Sante religiose persone, ch' erano state da esso anni in là*. Ma di ciò non s'è veduto altro.

69 DALL' ETÀ NOSTRA. Per darne qualche esempio, tale sarebbe Teofilo Miche- le Benedettino, vissuto circa la metà del 1400. di cui resta *Epistola super aliam, & mirandis virtutibus Patris, & Domini Bar- bolomaei* (Colonna) *Presbyteri in multis Ita- liae Civitatibus, maxime Venetiis, & Pa- doae de singulari Sanctitate praecogniti*; ri- cordata dal P. Calogherà, *Bibl. Cin. Tom. II.* e dal P. Abate Armellini, *Bibl. Caf. lat. T. pag. 197.* Andrea Bono, ultimo Vescovo di Jesolo, scrisse la Storia della B. Guglielmina d' Ungheria, conservata nella Biblioteca Saibante. Ermolao Barba- ro il giovane la Vita di Santi Atanasio, e la traslazione del suo corpo in Venezia, Codice già del Cavaliere e Procuratore Batista Nani. V. *Giorn. Tom. XXVIII. pag. 141.* Pietro Burozzi Vescovo di Padova quella di Santa Euflochìa, il quale avea in animo di scrivere anche quella del B. Ber- nardino Tomiziano da Feltre: a che lo es- sorta Pietro Delfino, *Epist. lib. IV. Epist. 76.* Antonio Fizzamano Vescovo Feltrine quella di S. Tommaso d' Aquino, premes- sa al libro intitolato: *Opuscula S. Thomas. Ven. 1508. f.* Jacopo Zeno scrisse la Vita del Cardinale B. Niccolò Albergati, stam- pata in Colonia 1618.4. Paolo Giustiniano lasciò memoria di diversi Eremiti, e de' miracoli loro, veduti ed intesi: come li raccoglie dall' operetta intitolata *Censilo- gio Camaldolese*, donde si trae parimenti,

che faceffe le Vite di varii Santi, e Vene- rabili uomini solitarii, e che stendesse un' operetta proferendovi il suo parere intorno il libro intitolato: *Vite de' Santi*. Agosti- no Valiero scrisse quella del Cardinale S. Carlo Borromeo, pubblicata la prima vol- ta in Roma, e poscia con due altre ope- rette in Verona 1588. Domenico Scrofa Giovanni di S. Lio dettò la Vita di S. Lione IX. Pontefice, pubblicata in Vene- zia 1619. Niente diremo della Vita di S. Marco stampata dallo Scringa in Vene- zia nel 1610. insieme con la descrizione della Chiesa Ducale, per essere piena d' er- rori.

70 MENZIONATO DAL VOSSIO. Il Vos- sio lo mette fra' suoi Storici Latini, *lib. III. pag. 68.* ma al solito con più d' un errore, corretto nel *Giornale Tom. IX. pag. 160.* Il Giorgi dell' Ordine de' Servi non sulla fine del secolo quattordicesimo, e scrisse in verso esametro la Vita di S. Filippo Benizzi fondatore della sua Religione.

71 LA QUISTIONE INDECISA. L' Ordi- no parlando della patria di Filippo Mas- serio, mette in dubbio, s' egli fosse Sicilia- no, o Veneziano. Il Mongitore dietro al Gesnero, il Vossio, ed altri Catalogisti fa ogni sforzo per confermarlo Siciliano, ingegnandosi di confutar quelli, che lo ripor- tarono Francese. *Bibl. Sic. Tom. II. pag. 171. ed. 1714. f.* Per crederlo Veneziano gioverebbe il dire, che egli lasciò alcuni poderi a' Padri Certosini del Belco del Montello nel Trivigiano; e che in quelle pertinenze havvi una villa, una volta ca- stello, detta Masserio; e che un Francesco Masserio certamente Veneziano, fiorì sul fine del secolo quindicesimo: di cui ab- biamo *Castigationes, & Annotationes in no- vum Plinii de naturali Historia librum*, pub- blicate dal Frobenio *Basil. 1537. 4.* Ma oltrechè Masserio è nome, che s' incontra nelle Storie Trivigiane assai prima del se- colo, in cui fiorì Filippo Masserio; e il menovato Francesco, benchè dal Sanzio- no (pag. 588.) si chiami Masserio, è den-

restanti per lo più furono anch' essi persone di Chiesa, toltime alcuni pochi, non solo secolari, ma di grado Senatorio, de' quali non è da tacere il nome. Questi sono Lionardo Giustiniano, per la Vita di S. Niccolò Magno tratta dalle opere de' Greci <sup>72</sup>; Lodovico Foscarini, che ci diede il Martirio de' SS. Vittore e Corona <sup>73</sup>; Francesco Diedo insigne letterato, da cui abbiamo la Vita di S. Rocco <sup>74</sup>; Andrea Morosini, che la stese a S. Tommaso d' Aquino; e Gianfrancesco Loredano Scrittore delle azioni di S. Giovanni Orsini Tragurienze <sup>75</sup>. In compagnia de' quali vuol porfi Niccolò Sagundino Segretario del Senato, per aver dettata Latinamente la Vita di S. Gregorio Nazianzeno <sup>76</sup>.

Y y y y

Molti

to *Maffarius* nell' edizione allegata; Cesare Buleo mette la cosa fuori di dubbio. Questi dunque nella Storia dell' Univerità di Parigi mostra evidentemente, che Filippo Maffero, detto in Francese *de Mafferes*, fu un Gentiluomo di Santerra io Piccardia, Cancelliere del Re Pietro Ludignao di Cipro, e Consigliere segreto di Carlo V. di Francia, e che vivea nel 1378. V. Bul. *Hist. Univ. Paris*. Tom. IV. pag. 441. e 985. Scrisse la Vita di S. Pietro Carmelitano, la quale trovasi negli Atti de' Santi Jan. Tom. II. pag. 995. ed. Ven. 1734. f.

72 OPERE DE' GRECI. Così l' autore nella prefazione indirizzata al Patriarca S. Lorenzo suo fratello: *Negue omnia in eum libellum concessi, sed ea tantum, quae apud Graecos idem, maxime apud Syriacos cognomen Metaphrastes de illo scripta, & Ecclesiis probata invenimus*. Confessa pure colà d' essere stato spinto a cotali studi di Sacra Storia dalle ammonizioni del fratello, quasi in risarcimento del tempo speso nelle cose profane. Fu stampata la prima volta quella Vita da Aldo il vecchio qui nel 1502. 8. e poscia inserita nelle note Raccolte del Vicellio, e degli altri.

73 VITTORE E CORONA. Conservasi in un Testo a pende in pergamena nell' Eremo di Camaldoli. E una versione dal Greco dedicata a Jacopo Foscarini figliuolo del Doge. Il Foscarini la dettò, mentre era Podestà di Feltrè, ove con somma venerazione si conservano i corpi di que' due Martiri sopra un monte lontano un miglio dalla città. Il Berrondelli nell' Istoria di Feltrè non fa menzione di questa Vita del Foscarini: è bensì ricordata dal Ferrari nel Supplemento al Martirologio.

74 DI S. ROCCO. Trovasi nell' Indice della Biblioteca Saibante. Egli la scrisse, mentre era Capitano di Brescia, alla qual città dedicolla, siccome abbiamo dal Giornale (Tom. XVII. pag. 290.) sulla scde di Mons. Tommasini, che ne vide un Testo appreso al Conte Jacopo Zabarella in

Padova. Fu stampata per opera del Cardinal Valiero in Venezia insieme co' Monumenti de' Santi Veronesi nel 1576. 4. e non 1566, come ha il Vossio. Del Diedo, siccome d' uomo in Filosofia, e to Giurispresenza, e nelle umane lettere doto assai, fa menzione non solo il Vossio, e il Tritemio, e Niccolò Crasso il giovine, ma Gio. Basilla Pagliarino alla fine del secondo libro dell' Istoria Vicentina, e Cristoforo Persona Romano, Scrittore contemporaneo, nella dedicataria al Doge Gio. Mocetigo della versione de' libri d' Origene contra Celso. Noi abbiamo veduto una medaglia di questo Senatore, il motto della quale lo qualificava per coltivatore della giustizia e delle belle arti.

75 GIOVANNI ORSINI TRAGURIENZE. Questi è quel Loredano, che fu il padre dell' Accademia degl' Incogniti nel secolo passato. Fra le opere di lui stampate fino l' anno 1647. s' annovera la Vita di S. Giovanni Tragurienze. V. *Glor. degl' Inc.* pag. 247. La Vita poi di S. Tommaso d' Aquino scritta dal celebre Storico Andrea Morosini, è la prima tra le operette di lui, che diede alla luce Paolo suo fratello nel 1625. 8. Ven. appresso il Pinelli. E se alcuno chiedesse ragione, perchè imprendesse a trattare un argomento già da molti altri prima maneggiato; legga il proemio, ove l' autore stesso ha prevenuta sì fatta questione.

76 S. GREGORIO NAZIANZENO. Trovasi questa in un Codice originale di lettere ed altre operette del Sagundino, posseduto dal Sig. Pietro Monigo Geotiliumo Trivigiano. Comincia: *Oppidi, qui Nazianzenus nunc in Provincia Cappadociae, praeerat Gregorius primarius circas erat, Christiani & fide clari*. Il Sagundino fu in grande stima a' suoi tempi, ed ebbe amicizia co' principali letterati di quell' età, come coo Antonio Panormita, Bartolommeo Fazio, e simili.

Molti poi all' Istoria Ecclesiastica apportarono giovamento, raccogliendo o rischiando monumenti antichi, col qual mezzo posero in luce migliore una qualche parte di essa, o ne facilitarono agli altri lo studio. Valeva in questo genere il Vescovo Piero Barozzi, se giudicar ne vorremo col ragguaglio de' tempi: mercè che a lui ricorrevano per consiglio le persone anche meglio istruite di tali materie: sebbene di suo non resti che un' operetta divota, e alquanti Sermoni intorno a' Santi, i corpi de' quali giacciono in S. Giustina di Padova <sup>77</sup>. Anche nel Senatore Carlo Capello dimostrasi lo stesso genio, come risulta da un picciolo trattato, ch' ei dedicò a Paolo terzo <sup>78</sup>. Quindi oltre la lingua Latina volle possedere la Greca e l' Ebraica, dimostrandolo i due trattatelli per esso composti, allorchè risiedeva Ambasciatore presso Ferdinando Re de' Romani <sup>79</sup>. Si fa pure di cotesto Gentiluomo, che trovandosi in Can-

<sup>77</sup> S. GIUSTINA DI PADOVA. L' operetta divota di Pietro Barozzi sono i tre libri *De ratione bene moriendi*, per opera dello Scaerdeone pubblicati in Venezia da' fratelli da Sabio nel 1531. 8. insieme co' tre libri delle Consolazioni al Card. Giovanni Michele Vescovo di Verona, per la morte di Vittor Michele suo cugino, e tre sacri Officj. I Sermoni sono intorno a' Santi Giustina, Prosdodimo, Massimo, Luca, Innocenti, e Mattia Apostolo: siccome pure uno sopra il risorgimento di deui Santi, e donde e come i corpi di Mattia e di Luca fossero condotti in Padova, con qualche altro Sermone; dietro a ciascuno de' quali si trovano i loro Inni Latini molto eleganti. Tutto ciò si conserva io un Codice contemporaneo in S. Giustina. Dell' autore s' è parlato anche nel Libro antecedente: e qui aggiungeremo un passo del Pomponazio, onde apparisce, quanto ampia fosse la cognizione di quel gran Vescovo. *Dum Patrum multi essent in aula Episcopatus, et vir non solum doctissimus, sed etiam sanctissimus Petrus Barocius; cuiusque curam Episcopo ferre haberetur da Apollonio Thianco, quod videret ea quae essent in remotissimis partibus; cuiusque multi hoc referrent in ariam nostram, subivit vir doctissimus; nam in Mathematicis universalius erat apprime doctus. E poco dopo: adductaque auctoritate effrenat hoc, quorum una recordat, et multas illustrat de hoc. De Incant. pag. 57. 58. Basil. 1567. 8. Quanto poi all' esser consultato sopra notizie di Storia Ecclesiastica, veglia l' esempio di Giovanni Antonio Flaminio, il quale pregandolo, che volesse chiarirlo d' alcuni dubbj intorno alla famosa donazione di Costantino, usò queste parole: *Tu ubi ex multis in viderem venisse, quum a-**

*facile et vere disputare. Nec enim quoniam video ex his, quae infra hanc tuis actis, quem tibi in rerum humanarum ac divinarum scientiis praeferam. E poco dopo: rationes asseram, ut eas tu et sapientia tua, et Historiae Ecclesiasticae singularem peritia consulas, quae retundas, et ego quod verum est, tandem docear. Joann. Ant. Flam. Epist. lib. IV. ep. 3. pag. 164. ed. Bonon. 1744. 8. Matteo Bosso celebre letterato di quel tempo, gli dedicò l' opera intitolata *Responsiones Fesulanae*, impressa nel 1493. con elegantissime stampe.*

<sup>78</sup> A PAOLO TERZO. Quel intitolato è intitolato: *De observanda secundum Deum, et secundum Deum colenda Ecclesiastica Majestas ex SS. Apostolorum constitutionibus et decretis. Fu stampato in Venezia nel 1554. 4.*

<sup>79</sup> FERDINANDO RE DE' ROMANI. Carlo Capello fu eletto Ambasciatore a Ferdinando il dì 9. d' Ottobre nel 1535. Cinque anni avanti era stato Ambasciatore in Inghilterra, e nel 1539. 22. Gennaio, fatto già Cavaliere, fu spedito col medesimo titolo in Francia, siccome abbiamo dal Codice nostro n. LXXXI. Fu figliuolo di Francesco Cavaliere, che avea sostenuti i carichi più onorevoli nella Patria e fuori. Morì non molto vecchio nel 1546. essendo Luogotenente in Cipro. *Nec. Zan.* I due trattatelli mentovati sono due Sermoni Latini: *De iusta Dei contra nos indignatione et ira.* Il primo è indirizzato a Giuliano da Pelaro Avogadore, l' altro al medesimo, e a Lorenzo Braggadino, ch' era tornato allora dall' Ambascieria di Roma, amici dell' autore. Giovanni Fabro Vescovo di Vienna, al quale il Capello per ragione dell' amicizia che seco avea, comunicò familiarmente, gli fece stampare senza saputa sua nel 1537. 4. per Giovanni

Candia vi facesse inchiesta di Codici attinenti a Storia Ecclesiastica, e molti seco ne portasse, fra' quali uno delle Costituzioni Apostoliche, tenute per sincere dai dotti d'allora, ma dopo il raffinamento di sì fatti studj, rigettate in gran parte come apocrife<sup>80</sup>. Al mentovato Senatore un altro ne succedette di pari inclinazione in Marcantonio Marcello, il cui libro non è meno riguardevole per tal verso, che per quello di Legale dottrina<sup>81</sup>. Quantita d'operette concernenti la Storia della Chiesa, si ha che scrivesse Agostino Valiero, parte stampate, e parte inedite, la lettura delle quali manifesta, come egli era fornito degli ajuti più desiderabili a coltivarla sodamente<sup>82</sup>. Così Luigi Lollino, portata seco di Grecia ricca suppellettile di Manoscritti, quasi tutti di Sacra erudizione, porse con essi non mediocre giovamento agli Annali del Baronio, e qualche saggio lasciò pure del saper suo<sup>83</sup>. Non ab-

ni Colubro, premessa una lettera all'autore di grandissima lode. Nel titolo di quella è chiamato *trium linguarum doctissimus*, cioè della Latina, Greca, ed Ebraica: il che apparisce da' Sermoni medesimi. Degli studj di quello Gentiluomo si avrà occasione di parlare più socto.

80 PARTE COME APOCRIFE. Così Giovanni Decchero in fine del Teatro *Anonymorum & Pseudonymorum* di Vincenzo Placido: *Constitutiones Apostolicas a Carolo Capello Veneta ex insula Creta asportatas, & libris VIII. de vita Fidelium, & regimine Ecclesiastico disponentes, supposititias sunt, neque vel Apostolorum, vel Clementis Pont. Romani iuste tribuendae; considerant eodem Ceterorum. d. I. (lib. IV. cap. XVII. Tom. I. pag. 441.) Vedi nel cit. lib. al titolo de scriptis ascriptis n. 68. pag. 14.*

81 DI LEGALE DOTTRINA. Del libro di Marcantonio Marcello, intitolato nelle stampe: *De iure saeculari Romanorum Pontificum*, e del suo autore, s'è reso coano nel primo di questi Libri, parlando degli Scrittori Legali.

82 A COLTIVARLA SODAMENTE. Per tacere un'infinità d'Omellie, e divoti Sermoni, e Meditazioni, le operette segueni tratte dal Catalogo Cominiano già tante volte citato, provano ciò a bastanza: *Commentarius de Consolatione Ecclesiae ad Michaelum Ghislerium Cardinalem Alexandrinum: De Acoluthorum disciplina libri duo: Quatuor cum haereticis versandum, ad Nicolaum Tomicum Polanum: Episcopos, seu de optima Episcopis forma: Cardinalis, seu de optima Cardinalis forma: De Consolatione Ecclesiae ad Aescanum Cardinalem Calanum libri sex: De benedictione agnorum Dei a Gregorio XIV. peracta, e non pochi altri simili.*

83 DEL SAPER SUO. Il Baronio mede-

fino volle negli Annali lasciar memoria della Libreria del Vescovo Lollino (passa poi nella Vaticana secondo il testamento di lui) scrivendo d'aver avuto l'Istorico Teofane intero *Græce scriptum, donec missum a viro doctissimo Alesio Lollino Veneto Episcopo Bellunensi, deponitur ex sua Græcorum librorum referta bibliotheca, cui perpetua gratiarum actio hic causa permansit. Baronius ad a. 813. n. X.* Altrove pure la chiama *Græcis libris opulentam, et prædiores præstantius rerum Græcorum. ad a. 901. n. VI. & ad a. 917. n. IV.* Da una lettera dello stesso pubblicata tra quelle del Lollino (Bellani 1641. 4. pag. 79.) si ricava, che tenca appresso di se il Baronio il catalogo di quei Codici, e che ne chiedea quelli che gli occorrevano: alla quale rispondendo il Vescovo, gli manda otto lettere di Niccolò Patriarca di Costantinopoli tradotte dal Greco, offerendosi di mandar tutte le altre o tradotte, o Greche come erano, le quali avea in un Codice al numero di dugento. E in un'altra lettera (pag. 76.) gli trasmette *quicquid de multis Barlaami hæretici notari, dice egli, apud Græcos reventioris ævi auctoritas, quarum monumenta habeo typis non extisse, hæc epistolæ breviter includens.* Da che apparisce, quanto egli fosse pratico dell'Ecclesiastica Storia. Anche il Papadopoli fa menzione de' Codici del Lollino; ed aggiunge, accennando la corrispondenza col Baronio, che fece trasferire tutte le suddette dugento lettere Greche, e tutte le volò in Latino. *Hist. Gymn. Pat. Tom. II. pag. 122.* Ma chi può prestar fede a quello Scrittore? il quale di più erra anche nella citazione del Baronio, riportata nello stesso modo sulla fede di lui nelle Delizie degli Eruditi, Tom. IX. pag. 156. 157. ed. Florent.

abbiamo indizj sufficienti a ben discernere l'opera di Giannantonio Veniero. Dal cenno ch'egli ne dà sul principio del trattato degli Oracoli, se ne trae, che riguardava la Religione, e che sebbene dopo lunghe vigilie avessela condotta a fine, pure continuasse a tenerla sotto la lima. Infinite però essendo le maniere di scrittura adattabili a un tale soggetto, stimiamo che l' Veniero eleggesse quella di rappresentare il nascimento e i primi avanzamenti della Religione Cristiana, narrando come trionfo dell' idolatria, e come atterrate le superstizioni de' Gentili, vie più si accrebbe<sup>40</sup>. Comunque si voglia, non par verisimile, che quest' opera sia andata a male, dappoichè l' altra degli Oracoli affai minore fu pubblicata oltremonti in vita dell' autore.

Ne' riti poi e nelle cerimonie della Chiesa ha degno luogo il P. Alberto Castellano da Venezia, segnalatosi colle aggiunte ed emendazioni fatte al Pontificale pubblicato di bel nuovo, e dedicato a Leone decimo<sup>41</sup>. Risovvienti a questo passo di Cristoforo

Mar-

vens. 1740. 8. In fatti le sole otto accennate, le quali sono anche fra le Lettere del Lollino, si trovano pubblicate dal Baronio, ed alcune altre di Fossio, avute bensì dal medesimo Vescovo, ma tradotte da altri. V. Bar. ad a. 870. n. LV. segg. Si ha io oltre dalla prefazione del Padre Piero Puffio all' edizione di Giorgio Pachimere, ch' egli eleggè la versione di questo autore sopra tre Codici, il primo de' quali era nella Vaticana fra i donati dal Lollino. Dell' amicizia poi avuta col Baronio, e de' lumi che gli prestò, fece ricordo il Lollino nel suo Soliloquio: *Anales ille, ingenis laboris opus, ex jam pridem suscepto Protomartiri Ecclesiae Romanae munere clauderetur, in duodecim tomos distributum, cui nonnulla Graecorum scriptorum testimonia ad rem, quam prope manibus habebat, ut sibi videretur, pertinentia, a me primum Latine reddito intexui, pannum, quod dici solet, purpurat. Inaudierat forte (ut erat humani curioſus) ad me litterarum suppellectilem, vetustis scilicet auctoribus manuscriptis usquam editis, Poetis transvectis ex Patro Argori maris Insula foras Evangelistae seculis incluta. Horum Indicem cum ad se misissem, si quando dignus vindice undus inter commentandum incidisset, per epistolam agebat mecum, ut principum quoque ex ipſis auctoribus, qui cœdem quæ ille, locis pertraherem, sedulo consulere, illicque familiaribus laboris significare quid sentirem. Quod & pro virili in suæ spem gratiae præstebam, admirans subinde hominis facilitatem, qui meis acriteris thesauris suis dari posse considerabat. Eodem autore animum adſecutus ad interpretandum Amphilegium, & Gregorium Nyſſenus in Enneamem, gravissimos Orient-*

*lis Ecclesiae Scriptores*. V. Loll. Epist. inv. Charact. pag. 246. ed. Bellm. 1630. 4. Ci piace di riferire qui un' opera del medesimo intitolata: *De tuleram Episcopatum diminutione*, nella quale, benchè sia una pura declamazione contro a coloro, che ne' tempi dell' autore mostravano poca riverenza al grado Vescovile, non lascia di spargere varie notizie tratte dall' istoria Ecclesiastica. Trovasi fra le varie opere stampate dal Bettinelli, Tom. VIII. pag. 229.

84 VIE PIÙ SI ACCREBBE. L' opera del Veniero intitolata *de Oraculis, & divinationibus Antiquarum*, comincia: *In loco, laboriosaque libro, quem de Religione nominamus, & apud nos, ut multa dicit & sua corripit, adhuc retinemus, de idolatriæ religionis interitu sermonem habentes*, ecc. Ora tali parole sembrano significarci un' istoria de' primi secoli della Chiesa, anzi che un trattato Teologico *de Religione*. Tanto più che l' autore fu persona del secolo, e Gentiluomo di Repubblica; e però a lui quadravano più gli studi eruditi, che i Teologici. E che così fosse, ce ne porge argomento lo stesso libretto *de Oraculis*, condotto in maniera storica.

85 A LEONE DECIMO. La prima edizione del Pontificale Romano, colle giunte ed emendazioni del Padre Castellano si fece io Venezia nel 1520. Nella dedicatoria a Leone X. rammenta gli uomini dotti, che di tempo in tempo vi s' affacciarono: sotto gli ultimi de' quali forse era seguita nel Pontificale *detruncatio plurimum, quæ in Pontificali Guillelmi postea fuerat, at sancta redderebat antiquitatem*. Perciò moltissimi Praefatos bertani & inopse, e segnatamente di Tommaso Diplovatzio, do-

vet-



Marcello Arcivescovo di Corfu, non già perchè sia egli stato il compilatore del Cerimoniale de' Papi, come per equivoco affermò il Ducange <sup>26</sup>, ma per averlo dato in luce la prima volta: per lo che se gli mosse contro Paride Grassi Cerimoniere Pontificio, sostenendo, che insieme cogli esemplari del libro il Marcello si condannasse alle fiamme <sup>27</sup>. Si aggiunga per fine il trattato di Domenico Domenichi, ove sostiene dottamente, che i Vescovi debbono precedere ai Protonotarj Apostolici: libro non veduto dall'Oudino, e raciuto da quanti fecero commemorazione delle opere di questo insigne Prelato <sup>28</sup>. Veggiam bene, che oltre agli allegati Scrittori debbono esservene degli altri non venutici a cognizione. Ma troppo invidiabile Storico in materia Letteraria sarebbe quegli, cui fosse conceduto di condurla dietro memorie, ove la diligenza de' passati gareggiasse colla curiosità de' presenti, e non avesse in iscambio, come noi, a mendicar notizie da ogni banda, e a ritrarle poi così incerte e confuse, che dimandano per lo più l'ajuto di nuovi riscontri. Comunque sia, ci difende abbastanza la stessa natura dell' Opera: nella quale, purchè le cose omesse non sieno troppe, o di molto rilievo, servono piuttosto a dimo-

Z z z z stra-

viendo assistere alla correzione della stampa, nel tempo medesimo, *affervatis omnibus, quas per viros illustres praeditos erant digestas & ordinatas, ex antiquis Pontificalibus S. R. E. quae in Apostolica Bibliotheca super aeternum & separationem conservantur, nihil de ipsis apponens, (dice egli) sed quas subtrahere erant, restituerunt, magno labore & diligentia librum hunc Pontificalem percurri & perfici.* Importa assai per la cognizione degli usi antichi, e talvolta anche per fini di maggior momento, che non è la semplice erudizione, che libri somiglianti si conservino interissimi, e si ritenga la memoria di coloro, che v' ebbero parte. Tuttavia nelle edizioni moderne furono levati dal Pontificale tutti i nomi suddetti, come è notato nel Giornale Tom. XVIII. pag. 364.

86 ASSERTI' IL DUCANGE. Nel Nomenclatore preposto al Tomo primo del *Glossario Latino*, scrive così: *Christophorus Marcellus auctor Ceremonialis Romani vixit sub Pio II. cujus fuit amanuensis.* Egli non distinse il compilatore del libro, cioè Agostino Partizj, che fu al servizio di Pio secondo, da chi ne fece la dedicatoria, che fu il Marcello, e non a Pio II. a' tempi del quale questi non era nato, ma a Leone X. Giovanni Vogt mostrò anch' egli di credere dietro all' opinione, con cui dice, de' più, che il Marcello, cui chiama *avvoca suo tempore doctissimum*, ne fosse l' autore; ed aggiunge un altro errore, cioè che la prima edizione si facesse in Roma

nel 1516. da Valerio Dorico, e poi la seconda nello stesso anno in Venezia: (*Catal. libr. rar. pag. 438. ed. Hamburgi 1747. 8.*) quando l'edizione Romana del Dorico è del 1560. e la Veneziana uscì appresso i Gregorj de' Gregorj nel 1516. La spesa dell'edizione fu fatta da' fratelli Antonio e Silvano Capelli detti dal Banco, figliuoli di Lionardo primario Senatore. Quell'edizione divenne rarissima, poichè Paride Grassi, di cui parleremo, levò dal mondo quanti esemplari ne potè avere: noi però ne teniamo uno fra' nostri libri. Da una lettera di Pietro Delfino del 1520. si raccoglie, che il Marcello era familiare e amicissimo del Cardinale Giulio de' Medici, che fu poi Clemente VII. Papa. *Epist. lib. XII. Epist. VI.*

87 CONDANNASSE ALLE FIAMME. La Storia tutta delle accuse di Paride Grassi, a torto e senza frutto scagliate contra Cristoforo Marcello, e le difese di questo leggendosi nel Giornale dalla pag. 366. alla 404. Tom. XVIII.

88 QUESTO INSIGNE PRELATO. Il titolo del libro, che si conserva a penna, è il seguente: *Libri de dignitate Episcopali Rer. Patria, & Sacrae Theologiae Doctor. D. Dominici de Dominicis Veneti, Episcopi Brixienfis, alias Torcellani, ad S. Patrum Patrum II. Pontificis Max. per concordantiam Theologiae & Juris Canonici compilatus. Senis anno Domini MCCCC. Scarsissimo.* Un' altra opera di lui troviamo mentovata dal Tom-

ma.

strare la difficoltà dell'argomento, che la poca sofferenza dello Scrittore.

Ora bisogna rivolgersi all'Istoria profana, coltivata qui prima d'ogn'altro dal Doge Andrea Dandolo, che intese di abbracciarla ne' suoi Annali: anzi i tre libri smarriti a quella unicamente si riferivano. Niuno poscia de' nostri diede mano a Storie di tanta mole: perocchè quanto più crebbe il sapere, più ancora si venne apprendendo la difficoltà di maneggiarle con Critico avvedimento. Che se Niccolò Dogliani mandò in luce un compendio di Storia universale <sup>81</sup>, e Francesco Sanfovino compilar volle un'intera Cronologia <sup>82</sup>; sono questi libri da mettere a fascio colla più parte degli altri, venuti fuori prima che s'imparasse a condurli dietro scorte sicure. Piuttosto conviene fermarsi nelle cose Greche e Romane, che sono il meglio delle memorie antiche. Intorno alla qual materia occorrono da registrare componimenti anzi eruditi, che narrativi. E nel vero i fatti di quelle nazioni hanno gli Scrittori lor proprj, e 'l torgli di bocca a questi per darvi nuovo sesto, o non merita il pregio, o è tentativo da spaventare chicchessia. Quindi scritture di tal fatta stese in forma severa di Storia ne abbiamo poche, e i Francesi, a' quali venne talento di comporne, vi si applicarono tardi. Quanto a' nostri, primieramente essi ebbero grandissima parte in recuperare le opere degli antichi quasi perdute: lo che farà dimostrato, quando piglieremo in esame la generale ristaurazione delle buone arti, seguita in quegli anni. Per ora dunque ci basti ricordare la serie degli Storici Greci e Latini, posta in luce prima d'ogn'altro dal vecchio Aldo; e ciò dopo instancabili confronti de' Codici migliori, e col giudizio d'uomini in buona parte di questa Città,

pe-

malini, (*Bibl. Pat. Mss. pag. 84.*) la quale ha corrispondenza con l'Istoria Ecclesiastica: *De creatione Cardinalium Tractatus, seu Conclusio R. P. D. Domini de Dominis Veneti, Episcopi Briani, olim Torceliani.* Domenico Domenico Cittadino Veneziano fu prima Vescovo di Torcello nel 1448. e di là fu trasferito alla Sede di Brescia da Papa Pio II. nel 1464. Morì nel 1478. uomo di sì rara dottrina, che per testimonianza dell'Ughelli pareva eguagliare gli antichi Padri. Sostenne per la Chiesa varie Legazioni di somma importanza, e lasciò una copiosa raccolta di Manoscritti, i quali parte passarono a Bologna, e parte nella Vaticana. Il Cozzando lo fa Brosciano, ma s'inganna. *Bibl. Brin. Par. I. pag. 74.* Veggasi l'Ughelli *Tom. IV. pag. 558.* e *Tom. V. pag. 1407. ed. Ven.*

81 di STORIA UNIVERSALE. L'edizione più comune, e insieme la più ampia, perchè accresciuta di X. libri, uscì in lu-

ce del 1605. in 4. appresso Niccolò Mestreni. L'autore aveva pubblicate alquanto prima due altre opere sul gusto di questa. Una è divisa in tre libri intitolati *dell'Antichità*: nel primo vi si tratta delle cose del mondo, nel secondo de' tempi, nel terzo del Calendario. L'altra, siccome la descrive nell'avviso a' lettori preposto all'Istoria Ungarica, consiste in due Carte di Venezia, e del Mondo, *ove in breve può vedersi tutto quello, che più di notabile è avvenuto in essi.*

82 UN' INTERA CRONOLOGIA. Pochi fanno menzione di questo libro, o l'hanno veduto, benchè il Sanfovino lo regitri fra le sue opere nel VII. libro del Segretario. Ma anche senza averlo veduto si può decidere, che vaglia poco, e perchè in que' tempi non v'era troppo lume in sì fatte materie; e perchè il Sanfovino non fu per natura inclinato a immergersi in profonde meditazioni: e poi tanto compose, che non

periti non solo nelle due lingue, ma nella più sana erudizione". Acciocchè poi dalla notizia de' fatti Greci e Romani potesse trarne ammaestramento e dilettaazione anche la gente priva di lettere; cadde in pensiero a' nostri di renderne volgari le Istorie: intorno al qual disegno tirato a termine prestamente, si occuparono alquanti Veneziani, e parecchi letterati, che qui avevano fermata stanza".

Ma troppo più abbisogna all'intera cognizione delle Istorie Greche e Romane, che non è la semplice lettura di esse: mentre la forza degli anni, e le reiterate mutazioni cancellarono a poco a poco la memoria degli usi antichi; e l'averebbero affatto spenta, se i Critici non ricorrevano per ajuto a varj generi d'erudizione, e a' più sinceri monumenti. Quindi coloro che cominciarono a porvi l'occhio, hanno sulle vecchie Storie miglior diritto di queglii stessi, che ne composero libri nuovi, o in altre lingue le rivoltarono. A prendere la Romana erudizione in generale, può dirsi, ch'ella ricevesse la prima luce, se non da persona di questa Città natia, da tale almeno, che per l'amicizia avuta con molti Veneziani, e per l'egregia volontà dimostrata verso la Patria nostra, conseguì d'esserne fatto Cittadino con pubblico decreto. Questi è Flavio Biondo Forlivese, rammentato poc'anzi fra gli Scrittori dell'Istoria Veneziana. Ma le opere ch'egli compose intorno l'antica Roma, inalzarono maggiormente il nome di lui, avendovi palesata tutta quell'industria e penetrazione d'ingegno, che si richiedevano per aprire la via ad uno studio cotanto malagevole e faticoso. Onde Gio. Rosino ritrovole sorpassare in belle cognizioni qualunque altra, che sino a' di suoi veduta si fosse". Ciò non ostante gareggiò col Biondo circa queglii

an-

non gli avanzò tempo per dettare a dovere un'opera di tal fatta. Uscì dalle stampe l'anno 1580. in 4.

91 PIÙ SANA ERUDIZIONE. Tali furono Pietro Bembo, Angelo Gabrieli, Daniello Renieri, Andrea Navagero, Marino di Lionardo Sanudo, Benedetto Ramberio, Gio. Batista Egnazio, Marco Musuro, Benedetto Tirreno, Erasmo, ed altri di questa fatta, che si raccoglievano in casa d'Aldo, e formavano l'Accademia chiamata Aldina. *Notiz. de' Manni* pag. VII.

92 AVEVANO FERMATA STANZA. Per esempio Dionigi Atanagi, Lodovico Domenichi, Francesco di Sodo Strozzi, Bartolomeo Zucchi, Tommaso Porcacchi, Lodovico Dolce, Niccolò Leoniceo, Francesco Baldelli, Agostino Fiorentilli, Girolamo Ruscelli, Pietro Lauro, e alcun altro, registrati ne' cataloghi delle edizioni di quel secolo cotanto amante de' buoni autori. Ma per dir vero, poche di costesse

traduzioni sono fedeli, o per la fretta, con cui furono lavorate da gente che pensava a procacciarsi il pane, o per la poca cognizione delle lingue, e in particolare della Greca. Onde i nostri libri meglio sarebbero a sceglierli dotti traduttori di libri principali, piuttosto che ricercare con soverchia sollecitudine la versione di ciancie e cose minute d'oltremonti.

93 VEDUTA SI POSSER. Lo attesta il Rosino nella prefazione al libro VII. delle Antichità Romane. *Fuerunt quidem & ante hoc seculum, & nostra etiam memoria plurimi, qui in harum rerum consideratione maximos labores exarserunt, quique ea quas summo studio & labore invenierunt, alius liberaliter communicarunt. Inter quos, ut aliquorum tantum nomina recitem, fuerunt Flavius Blondus Forliviensis, qui in libris de Roma triumphante plurima observationis dignissima exposuit, &c.* pag. 275. ed. Basf. 1583. f. La somiglianza dell'argomento vuole, che ricordiamo qui il P.

anni Francesco Filelfo, il quale parimenti fece lunga dimora in Venezia, e contrattevi non poche amicizie, le coltivò poscia anche lontano, siccome più sopra si è dimostrato. Dietro la scorta dunque di coteste perline, o coll' erudito carteggio che molti de' nostri ebbero con esse, andò qui insinuandosi il genio medesimo. Fra i quali però non dee annoverarsi in conto veruno Lionardo Giustiniano, quantunque sembri darcene argomento una lettera che va a stampa col nome di lui, indiritta a Ciriaco Anconitano \*\*, per ispiegarvisi l' antico significato dei titoli di Re, di Ditatore, e d' Imperatore, e l' essergli attribuita dal Monfcone un' operetta filologica \*\*. Per altro chi legge le pistole dei letterati di quel tempo, s' avvede bastantemente, ch' erano imbevuti di costea erudizione; e ne danno segno anche più espresso Francesco Barbaro nel trattatello della Moglie, e il nipote di lui Ermolao nelle Castigazioni Pliniane \*\*: per non dire di Frate Francesco Colonna, tenuto erroneamente per Trivigiano, il quale nella sua capricciosa visione d' Amore data fuori col nome di Polifilo, palea non mediocre intelligenza d' ogni antica memoria \*\*.

Ciò

il P. Luigi Contarini dell' Ordine de' Crociferi, atteso un lungo Dialogo intorno le Antichità di Roma, pubblicato colle stampe di Napoli 1569. Quivi si parla delle cose di Roma anche a tempo de' Gentili, ma con notizie ripescate qua e là, senza esame Critico, nè illustramento di sorte.

94 CIRIACO ANCONITANO. Uo poco d' inclinazione naturale alle cose della Patria, ch' è sentimento comune, aggiunta a molte prove o conghietture, ci poteva agevolmente trasportare a giudicar questa lettera per facitura di Lionardo Giustiniano, come la danno le stampe, e la erede Arrigo Bebelio facendone la censura, che si legge appresso lo Scordio. *Tom. I. Rerum Germanicarum Scriptores*. E pure oltre alla fede che si dee prestare a' Mss. addotti dall' eruditiss. Sig. Ab. Lorenzo Mehus, il quale con l' autorità di quelli la ripose nel libro VI. della seconda Parte fra le Epistole di Lionardo Aretino, pubblicate in Firenze 1741. 8. un altro fondamento non di questo minore c' induce a dire, che la lettera non sia del Giustiniano. Fra le Lettere scelte del Filelfo (*cor. 19. Ven. 1539. 8.*) una se ne trova diretta a Lionardo Giustiniano con la data del 1443. nella quale gli raccomanda il Ciriaco, come uomo non ancora mai dal Giustiniano veduto, quando la lettera supposta del Giustiniano diretta a Ciriaco è scritta nel 1414. in occasione, che Sigismondo coronato Imperadore depose il titolo di Re de' Romani. Onde ne ver-

rebbe, che il Giustiniano avesse scritto al Ciriaco ventinove anni prima di conoscerlo.

95 UN' OPERETTA FILOLOGICA. Nel Diario Italico del Monfcone (*pag. 76.*) leggesi: *Leonardus Justinianus Franciso Philopso liber philologicus*: il qual libro filologico dicesti, che era mss. tra i Codici di Bernardo Trivigiano. Il Monfcone s' ingannò, forse per troppa fretta nell' esaminare quel Codice, il quale essendo passato fra quelli del Chiar. Apostolo Zeno, (*a. CCCCLIII.*) ed avendolo noi avuto alle mani, troviamo, che è il Simposio medesimo, o sia *Convivium Medialense* del Filelfo, indirizzato dall' autore a Tommaso Tebaldi Cavaliere Milanese, e stampato in Venezia del 1477. e a Spira del 1508. e in Colonia del 1537. in 4. Ma perchè innanzi il Simposio vi sia una lettera di Lionardo Giustiniano al Filelfo, con la quale ei lo ringrazia d' una copia del Simposio da esso Filelfo donatagli; il Monfcone, lettone le sole prime parole: *Leonardus Justinianus Franciso Philopso suo saltem*, e credutala una dedicatoria, finì tutto il Codice esser opera del Giustiniano.

96 NELLE CASTIGAZIONI PLINIANE. Ogni lettore potrà avvedersi di per se, massime in leggendo le Castigazioni seconde, che il Barbaro mandò fuori un anno dopo, cioè nel 1493. e che sogliono ritrovarsi a più delle altre, sebbene impresse in diverso tempo.

97 OGNI ANTICA MEMORIA. E così nota agli eruditi l' opera di Francesco Colonna

Ciò non ostante, non troviamo fra' nostri chi scrivesse di proposito intorno gli usi Romani, prima di Giovambattista Egnazio ne' commenti sulle Pistole di Cicerone, massime dove procura di spiegare ciò che sieno i Comizj Curiati, quistione resa poi famosa per li discordi pareri del Sigonio e del Grucchio: e seguìtò la stessa carriera ne' Cesari di Suetonio<sup>98</sup>. Oltre di che il valore dell' Egnazio fu riconosciuto dallo stesso Celio Rodigino, a cui tutti allora concedevano la preminenza in sì fatti studj: anzi essendo egli stato Lettore nell' Università di Padova, ne avvenne, che il genio della Romana erudizione già introdotto fra noi, vie più s' accrebbe<sup>99</sup>. Quindi Paolo Giovio tessendo l' Elogio al Saladino, ci ha preservata memoria di un Donato da Legge, Patri- zio valente nell' investigare le più astruse parti dell' Istoria antica<sup>100</sup>: e secondo Aldo Manuzio aveane piena e squisita notizia Jacopo Soranzo Cavaliere e Procurator di San Marco<sup>101</sup>. All' incontro Domenico Mario Negri ne dà egli stesso illustre prova

A a a a a

den-

na Frate Domenicano, col titolo d' *Hypomachia Poliphili*, che non è d' uopo farne parola. Benchè poi le Iscrizioni, i frammenti di fabbriche antiche, ed altre cose di simil genere vi sieno immaginate a capriccio; non è per questo, che l' autore non vi manifesti un certo buon gusto circa l' erudita Antichità; siccome ne hanno giudicato molti Critici; e fra gli altri il Menagio, il quale ebbe a dire: *Poliphilus dans ses Romains n' est pas moins amoureux de l' antiquité, que de sa maîtresse même*. Che Frate Colonna poi, tutto che passò per Trivigiano, fu della Città nostra, ella è cosa certissima per molti argomenti, alcuni de' quali si adducono per incidenza nel Giornale Tom. XXXV. pag. 300. L' autore terminò l' opera suddetta nel 1467. e finì di vivere nel Convento de' SS. Giovanni e Paolo circa il 1530.

98 CESARI DI SUETONIO. L' Egnazio commentò il solo primo libro delle Pistole di Cicerone. Quivi alla Pistola IX. alle parole *Appius in senectutibus*, fa una lunga diceria, dichiarando quali fossero i Comizj Centuriati, quali i Curiati, quali i Tributi. Più e più volte fu stampato il detto libro di Cicerone colle annotazioni dell' Egnazio, le quali nel 1542. furono dal Grifio unite a quelle de' più dotti illustratori nella edizione, che ha per titolo: *Annotaciones dellosuoneros variorum in omnes M. T. Ciceronis Epistolas, quas vocant Familiares. Lugd. 1542. 8.* Le Vite de' Cesari con le Annotazioni dell' Egnazio furono stampate la prima volta in Venezia in addito *Al. de. & Andreae Sacri* 1516. 8. insieme con Sesto Aurelio Vittore, Eutropio, e Paolo Diacono. Iacopo Casaubono diede lungo al-

le dette Annotazioni, le quali però non sono gran cosa, nella sua bella edizione di Suetonio in due tomi in foglio (*Par. 1610.*) con quelle d' altri dottissimi commentatori.

99 VIE PIÙ S' ACCREBBE. Celio Rodigino fu non solo valente filologo, ma si può asserire, che in lui questo genere di studio acquistasse incremento, e quasi novella forma. Basti dire, che fu tra' suoi discepoli Cesare Scaligero, e che Erasmo di Rotterdam, a cui era ignoto di vista, il conobbe all' intenderlo a parlare, quasi niun altro che lui avesse potuto farlo con tanta erudizione. Negli anni ultimi della sua vita fu chiamato dalla Repubblica a leggere in Padova, come attesta nell' Elogio di lui il Tommasini, il quale si meraviglia con ragione, che Antonio Riccoboni abbia lasciato di nominarlo tra i Professori di quella Università. Ora quell' uomo ebbe l' Egnazio in somma stima, e l' amò grandemente per la somiglianza degli studj: lo che si rileva dalla dedicatoria, che il Rodigino gli fece del VII. libro delle Antiche Lezioni.

100 DELL' ISTORIA ANTICA. Aveva questo Gentiluomo l' effigie di quel Sultano, vestito secondo la forma d' allora, e la comunicò a Paolo Giovio, il quale ne ha lasciata una tale memoria: *In hac autem habuit speciem Saladini formam nobis commemoravit Ducasius Leilius Patrii ordinis Pencil, diu in Cypro Syriacque gestis magistratus, Historiae, & omnis Antiquitatis studii clarus.*

101 DI SAN MARCO. Veggasi la dedicatoria, che Aldo fa al Soranzo del trattatello *De Toga Romanorum*, inserito nell' opera *De quaestis per epistolas.*

dentro i suoi libri Geografici, i quali però uscirono con applauso dalle stampe Oltramontane <sup>103</sup>. Natal Conti poi qualche volta s'interna nelle origini stesse de' Greci, per mezzo alla sua Mitologia, sebbene l'uso dei comentatori d'allora guidasse anche lui a seguirare quasi unicamente il senso morale e tropologico <sup>104</sup>. Lungo discorso ci vorrebbe a poter dire tutto ciò, che operarono a vantaggio delle cose Romane i soli Manucci. Paolo si affaticò di metterle in chiaro gli ordini e le costumanze, stimolatore da Pietro Bembo, e da Bernardino Massei, e ne compose dieci interi libri <sup>105</sup>. Tre altri non pertanto noti assai meno si dedicarono allo studio suddetto. Questi sono Agostino Amadi, a cui le memorie della sua famiglia un libro assegnano intorno a' musicali strumenti, che venivano usati ne' giuochi pubblici, e ne' sagrifizj <sup>106</sup>: Gio. Antonio Veniero per aver composta un' opera intorno agli

Ora-

103 STAMPE OLTRAMONTANE. De' Comentarj di Domenico Mario Negro Veneziano, ne quali dietro alle antiche vestigia di Strabone è compresa la Geografia delle tre parti del mondo, Europa, Affrica, ed Asia, ci converrà parlare a miglior proposito. Qui basti l'accennare, che tante molte notizie di Greca e Romana Istoria, che vi si leggono, l'autore ha degno luogo fra gl' intelligenti, e illustratori di essa. L'opera fu stampata in Basilea 1557. f. e Volzango Vuissemburgio uomo assai doto di quella città, vi premise una lunga prefazione, e verso la fine dice: *De ipso vero Authore non habeo quas dicam multa, nisi quod ex hac scripta facile iudicare licet, hominem fuisse non minus diligentem, quam doctum, & ad enolendam hanc artem laudatissimum natum & folum. Ita enim assidue lectissimis veterum scriptorum indefesso soluturum locorum experimenta coniunxit, ut iunctura quedam brevitate, & nec non paucorum rerum expolitione omnes alios, quas ante se habuit, si non viciisse, saltem acquasse videatur:* con quel che segue.

104 MORALE E TROPOLOGICO. La prima edizione di quell' opera era stata dall'autore dedicata a Carlo IX. Re di Francia, che regnò dal 1561. al 1574. in mezzo a guerre e sedizioni continue. Non avendo però trovato mai opportuna occasione di presentargliela, morto il Re, egli l'accrebbe di molto, e ristampandola nel 1580. la indirizzò a Giambattista Campogio Vescovo di Majorica, che si dilettava de' buoni studj. Altre edizioni se ne fecero dipoi, nelle quali si aggiunsero ancora le figure in legno, che rappresentavano le Deità spiegate in queste Favole; e divenne il libro di molto uso nelle scuole. Tuttavia è sprezzato dal Cremonese appresso il

Fabrizio in *Hist. Biblioth. Fabricianae*, *Par. VI. pag. 331*. Altri però ne fanno più onorato giudicio. Il Banier, che ha scritto dottamente intorno le favole, avverte benissimo nella prefazione, che il Conti tirò al morale e tropologico, e non appor- tò all' Istoria tutto il lume che si poteva.

104 DIECI INTERI LIBRI. Udiamo il Manuzio medesimo, che di un disegno così grandioso intorno le Romane Antichità scrive in tal guisa al Cardinale Ippolito d'Este, dedicandogli il libro de *Legibus* da noi riferito a suo luogo: *Ego nimis antebus duobus eximius viris, Petri Beati Cardinali, & Bernardino Massei, qui palam dignitatem eandem magnis in Ecclesia Christi meritis est consecutus, dederam me ad res Romanas observandas, & ex omnibus antiquorum monumentis colligendas: ut cum illum Romam nulla fuit, nec eris unquam illudire, & universam omnino ac fideiis comprehensissimam, Latini tam litteris explicarem, egregieque bene ac laudabiliter institutis civitatis exemplum meum, quatenus quidem ipse possem, scriptis expressum posteris relinquerem.* E poco dopo afferma, che avendo destinato di farne dieci libri, fin d'allora cominciarono librare materie non modo coatta jam in usum erat universa, verum etiam satis diligenter in partem distributa. Morto Paolo, Aldo il figliuolo pubblicò in Venezia 1581. 4. il libro de *Senatu Romano*, aggiuntovi *Petri Kalendarii Romanorum a marmore descriptum, & De veterum diurnis ratione*, che aveva veduta la luce anche vivente il padre, e come avviseremo fra poco. Policia in Roma l'altro *De Civitate Romana* 1585. 4. e nel medesimo anno in Bologna quello de *Conviti Romanorum* in foglio. Ma tolse questi libri, i rimanenti andarono perduti.

105 E NE' SACRIFIZJ. Veggasi la *Cro-*

Oracoli, non trascurata dai moderni raccoglitori delle cose Greche e Romane <sup>106</sup>; e Vincenzo Contarini, il quale in Padova ebbe Cattedra straordinaria d' Umanità, apertasi affinchè egli potesse in quel gran teatro del mondo letterario far pompa della vasta sua erudizione <sup>107</sup>. In fatti egli scrisse opere lodatissime, e in una di esse avendo professata opinione contraria a quella di Giusto Lipsio, tirò dalla sua il comune giudizio degli uomini dotti <sup>108</sup>. Ma alcune, per quanto sappiamo, non hanno veduta la luce: fra le quali è l' Antenore, dove raunate le varie notizie, che rimangono di questo eroe per mezzo agli scrittori più antichi, era d' uopo che si disgombrassero con diligente esame tempi oscurissimi dell' Istoria Frigia, e insieme della Greca ed Italica. Così almeno il Pignoria, uomo di squisito discernimento in tali materie, ne giudicò: anzi questa fatica del Contarini gli fu presente, quando egli compose le Origini Padovane, usandola non di rado, e più fiate rimettendo i leggitori alla stessa, che teneva esser prossima a darsi alle stampe <sup>109</sup>.

Ma

nata de' Cittadini altre volte citata. Agostino Amadi figliuolo di Francesco fiorì dopo la metà del secolo sedicesimo. Il Sanlovinco che lo colloca nel Dogado di Luigi Mocenigo, ( pag. 613. ) non ricorda la detta operetta.

106 GRECHE E ROMANE. Il titolo è: *Annali Venetii Nobilibus Veneti de Oraculis, & Divinationibus antiquarum*. E stampato in Venezia presso Antonio Pinelli 1624. 4. Sta anche nel Tomo settimo delle Antichità Greche del Gronovio.

107 VASTA SUA ERUDIZIONE. Il Tommasini il notò nel suo *Gymnasium Patavinum* pag. 344. *Instituta sua haec Cathedra ( ad Humanitatem Graecam & Latinam diebus festis ) in gratiam Vincenti Contarini*; soggiungendo che fu anche abolita, trasferito esso nel 1606. in *secundum locum ordinarias Humanitatis*. E lesse in questo fino all' anno 1616. con molta fama; tal che, secondo le parole del Tommasini medesimo in un altro libro; *Ferue ex ejus ingenio rariora quaeque eruditioris momenta pendere videbantur*. V. Parnass. Eugr. pag. 179. ed. Pat. 1647. 4. Nacque Vincenzo Contarini in Venezia nel 1577. ed essendo dotato di eccellente ingegno, fu mandato a leggere in Padova d' anni 26. Nel 1616. levatosi di là per andarsene a Roma, allettato da grandi speranze, per lo favore dell' Abate Aldobrandini già suo scolare, che poi fu Cardinale, mentre a ciò si apparecchiava, fu l' anno seguente colto in patria da morte immatura. Parn. Eugr. pag. 180. Fu amico de' più dotti uomini del suo tempo, come del Pignoria, che due volte e con somma lode lo

nomina, e lo allega nel trattato *de Servis*, & del Peireschio, di cui fa menzione il Contarini nelle sue varie Lezioni; e del Velfero, che nomina nel proemio *de frumentaria Romanorum largitione*. Si trova pure menovato più volte, e sempre con lode nelle Lettere degli Uomini Illustri del secolo passato, Ven. 1744. 8.

108 DEGLI UOMINI DOTTI. Il Contarini, giovane d' indole servida, cominciò a farsi nome appunto per l' emulazione che prese di Giusto Lipsio. Si pose dunque ad esaminare le opere di quello, secondo che afferma il Tommasini l. c. pag. 179. Manifesta prova ne lasciò nel suo libro *Variarum Lethium*, stampato in Venezia l' anno appunto che morì il Lipsio in Lovanio, presso Gio. Batista Ciozzi 1606. 4. nel quale cinque capitoli si leggono espressamente contra di esso, cioè il III. XII. XVIII. XXIII. e XXVII. libro che in più luoghi serve alla cognizione dell' Istoria Romana erudita. Nel 1609. pure in Venezia pubblicò presso Niccolò Polo in quarto due altre operette di gran pregio; nelle quali impugnava ex professo lo stesso Lipsio: *De frumentaria Romanorum largitione Liber*, in qua ea praecipue, quae sunt a Justo Lipsio prodita, examinantur. *De militari Romanorum stipendio Commentarius*. Furono ristampate sessanta anni dopo nella Germania, *Prælatus typis Andreae ab Hagenbüchsen*, MDCLXIX. in 12. e poscia dal Grevio inserite nel suo inestimabile Tesoro delle Romane Antichità, la prima nel Tomo ottavo, l' altra nel decimo.

109 DARSÌ ALLE STAMPE. Ecco le pa-

Ma fra gli studj eruditi che somministrarono ajuto alla Storia, quello delle Anticaglie supera ogni altro: e nelle varie spezie di queste hanno il primo luogo le Iscrizioni, e le Medaglie. Onde lasciando per ora i restanti monumenti, esporremo la cura qui avutasi intorno alle suddette due classi dell' Antichità, siccome più attaccate al tema nostro. Il gusto dunque di raccor Lapidie antiche principiò nel mille quattrocento, e vi attese con pochi altri di quel tempo Giovanni Marcanova di nostra Patria; avvegnachè Padovano se lo credero lo Scardeone, il Portenari, e il Pignoria con altri seguiti dal Vossio, e dal Mabillone <sup>110</sup>. Nè solo di

rac-

role del Pignoria, parlando di Antonore tenuto per fondatore di Padova: *Perchè così ricerca la nostra intrapresa, ne diremo qualche cosa, rimettendoci però all' Antonore, che avon con esatta diligenza composto il Sig. Vincenzo Costarini, che fu, non è molto, il fiore dell' erudizione di questi paesi. Se però verrà, a chi sono capitate le stampe di quell' uomo singolare, provvedere con tanto d' utile pubblico alla memoria di un suo e nostro amico, morto pur allora, quando s' aspettava, e con ragione, ch' esso illustrasse l' Italia con lo splendore della sua letteratura gentile. O. sig. di Pad. pag. 13. ed. Pad. 1625. 4.* Anche il Tommasini fa menzione dell' Antonore del Costarini: *multa circa veteris historiae notitia elaboravit, atque in primis de Anticore. Porc. Eng. pag. 180.* Ma poi annoverate le cose che di lui sono alle stampe, cioè le qui addotte da noi, e tre Orazioni Latine, soggiunge: *Cetera cum scriptis foreptis nullius adhuc diligentia reperiri potuerunt. l. c. pag. 181.* Perciò, avendo scritto così il Tommasini venti e più anni dopo il Pignoria, non ci rimane più speranza di vederne altro alla luce. Sappiamo bensì dal Tommasini, ( *l. c.* ) che gli scritti del Costarini contenevano osservazioni particolari sopra gli scrittori Latini e Greci, che in Padova interpretò per più anni, in pubblico ed in privato, medicolandovi punti curiosi d' antica etudizione, accompagnati da utili correzioni alle opere del Lipsio. Ma l' autore nel proemio della mentovata opera, *de fragmentis Romanorum largizione*, ci manifesta assai meglio tutto il disegno che avea conceputo, fin d' allora che vivea il Lipsio. Ciò fu di vindicare l' onore del Cardinal Bembo, l' Istoria Latina del quale era stata censurata da quello: e perchè troppo grande età presso gli uomini la tiputazione dell' avversario, voleva in prima debilitarla. *Quare ( dice il Costarini ) sapientius est, ut miniam mihi ad defensionem veni, & ad fidem; atque bonum esse Lipsium ostendam, ad cuius diligentiam & iudicium aliquid pos-*

*sit accedere.* Indi chiediamo il suo diritto. poco dopo soggiunge: *Mihi sane iustus superque eris paucis ( degli erori di quello ) e plurimis in medium afferre, ut in ea consilia de ceteris suis. Familias daret hanc de fragmentatione Disputatio: sequente hanc Lectionem meam, in quibus interdu a Lipsio dissentiam. Hoc dum desiderarem, illustrata absolutam Beabii Defensionem, debique operam, ut amice intelligant, Lipsio censuram, in quid gravior diceret, esse levissimam. Ceteri quoniam libri de falsa magnitudine Romae, quibus Admiranda oppugnavi, & illos proutque gigantem more congestos auri montes, non fulmino, sed solo veritatis fulgore diripiam. Quia fuit, ut non modo audiret testis sit Apologia, sed par citius pari refutaret; & qui Venetus Petri Bembi Historiam dederat, ipsi solus de magnitudine Romae expleret, ut ipse, ut spero, favore, de cuius gloria plurimum detrahatur, cum laudatur falsis. All' Apologia del Bembo, ed ai libri della falsa grandezza di Roma, opere già perdute, aggiungiamone un' altra, che molto fa al nostro proposito, perduta ancora essa, cioè un Comentario intorno al papato ed altre cose de' Romani, e 'l loro modo di scrivere. Ne fa menzione il Pignoria nel suo eruditissimo e pregevolissimo trattato de' Servi. De his, & de universis ferendis ratione continet insignem Commentarium Vincentius Costarini noster, quem ille non dia putare a studiosis desiderari. Thef. Ant. Rom. Suppl. Nov. Tom. III. pag. 1204.*

110 E DAL MABILLONE. Di pochi in fatti suoi farsi menzione, che arrendessero a raccor Lapidie nel secolo XV. Si cono- mo fra questi Ciriaco de' Pizzicelli, Felice Feliciano, Pomponio Leto, e Jacopo l' Antiquario. Quanto al nostro Marcanova spacciato da alcuni per Padovano, veggasi lo Scardeone *Ant. Urb. Pat. lib. I. cl. IV. pag. 57. e lib. II. cl. X. pag. 240.* Portenari *Felice. di Pad. lib. VII. cap. 7. pag. 275.* Pignoria *Symbol. Epist. n. 3. Vossio de Hist. Lat. lib. III. cap. 7. pag. 180.* Mabillon *lit. Ital. pag. 205.* Ai quali è da aggiugnere



raccorle si prese egli pensiero, ma le trascrisse con fede intera, e ne compose un pregiatissimo volume <sup>111</sup>. Somigliante fatica fu quella di Andrea Santa Croce, avendo egli formato un libro di Lapide Latine sotto il Pontefice Pio II. e dedicatolo al Cardinale di Pavia <sup>112</sup>. Quindi ebbe fama di Antiquario a' tempi del Poliziano Giovanni Lorenzo, lodatissimo da quell' insigne letterato: e valeva ad interpretare non meno le Greche Iscrizioni, che le Latine; posciachè traslatò dall' una all' altra lingua due operette di Plutarco <sup>113</sup>. Nel qual torno fiorì pure Domenico Grimani Cardi-

B b b b b

na

re il Chiar. Sig. Marchese Scipione Maffei *Ver. Ill. Per. II. lib. III. pag. 98.* e l' *Giornale d' Italia Tom. V. pag. 51.* ove incidentalmente si nomina il Marcenova. Ma poi nello stesso *Giornale Tom. XI. pag. 299.* l' eruditissimo Zeno esaminando ex professo ciò, che di lui dice il Vossio, non lasciò d' avvertire, che in alcuno de' Codici da lui lasciati per testamento ai Canonici Regolari Lateranensi in S. Giovanni detto volgarmente in *Vendara*, di Padova, si legge: *Hunc librum donavit cunctis Arium & Medicum Doctor Magister Johannes Marchenova de Venetiis, Congregationi Canoniarum Regularium S. Augustini Sec. 1467.* Aggiungeremo in prova, che la famiglia Marcenova sia Veneziana, riferirsi nel Naufragio di Pietro Quirini ( *Rann. Viagg. Tom. II. car. 205. t. ed. Ven. 1583. f.* ) il nome d' un Giovanni Marcenova, trovato in Londra con altri Veneziani nel 1432. che dal Quirini è chiamato *gentilissimo*, e d' ogni virtù *ornatissimo*. Ma perciocchè a distruggere dalle radici l' autorità degli allegati scrittori, che affermano il nostro Antiquario essere Padovano, sarebbe bisogno di maggiore apparato; rimettiamo i leggitori alla Vita del Marcenova composta dall' accuratissimo Padre degli Agostini, vicina ad uscire in luce.

III. UN PREGIATISSIMO VOLUME. Ne fa menzione il Pignorini nel luogo sopraccitato, e dice d' averlo veduto più volte *apud Cl. V. Ja. Vincentium Paulinum*, qui *commendo accepit a Canonici Regularibus S. Johannis in Viridario*, quibus Marcenova illum olim cum reliquis Bibliotheca legaverat. O quello poi, o certamente uno somigliantissimo passò nelle mani di Lorenzo Pazarol Cittadino Veneziano, e letterato assai benemerito di questa età per li suoi scritti usciti alle stampe, ( *Per. 1742. 4. Vol. II.* ) mancato di vita non molti anni sono. Conservasi ora fra' libri accresciuti dal degnissimo Sig. Francesco suo figliuolo, col titolo seguente: *soli Des Honor, & Gloria. Opu Patrum incipit, Bononae* ( ove l' autore leggeva Filosofia ) *absolutum, in hunc formam redigere fecit Ja. Marchenova Art. & Med.*

*Doctor. Pat. Anno Gratiae M. CCCC. LXV. XL. Octobris.* E tutto di sceltissima pargamena, in picciolo foglio, adorno di bellissime miniature, e con vaghi disegni a penna, i quali rappresentano alcune fabbriche Romane più famose. Le Iscrizioni figurate sono di bella maniera, e i caratteri tutti majuscoli, quali d' oro, quali di minio, o d' altri varj colori. Precede un Indice de' luoghi, donde si sono copiate le Iscrizioni; le quali sono di Roma, e d' altre città d' Italia, alcune dell' Istria, ed in fine alcune poche Greche, la maggior parte della Morte. L' opera è dedicata *Divo Domino Malatestae Niccolò Principi Cesenae*; e principia: *Cum consideris in rebus sensibus tractatum administrare.* A car. 4. il Marcenova allega un' altra sua opera, che dinota, quanto egli fosse versato nell' Antichità: *Cum in hoc Codice saepe fiat mentio de patre suo imperatore, & tribunus, & sic de reliquis, quae ad intelligendum difficultatis satis esse videntur; idcirco recurro ad librum nostrum, quem de dignitatibus Romanorum, triumpho, & rebus bellicis composuimus, in quo plene satis haec tractantur.* Un estratto contenente le Lapide del Friuli del Codice suddetto, abbiamo veduto nelle Miscellanee Mss. del Fontanini, mandatogli a Roma dal Chiar. Zeno. Del resto oltre gli autori nominati di sopra, evvi una Lettera di Matteo Bosso Veronese, Canonico Regolare, chiaro per pietà e per dottrina, dalle quale si vede, quanto fosse in istima il Marcenova a' suoi tempi, *Recuperat. Fesulanar. Epist. 20. Baron. 1493. f.* e dalle Osservazioni Letterarie del Chiar. Sig. Marchese Maffei ( *Tom. V. pag. 202.* ) apparisce, che i letterati Oltramontani desiderano anche a' nostri giorni di consultare talora la raccolta di lui.

112 CARDINALE DE PAVIA. Le Iscrizioni Latine raccolte da Andrea Santa Croce, conservansi in un Codice cartaceo in quarto nella Libreria de' PP. Francescani della Vigna. Il S. Croce tenne in Roma il carico di Avvocato Concistoriale.

113 OPERETTE DI PLUTARCO. L' una si è:

nale, il cui animo signorile e magnifico dimostrassi anche nel far conserva di simili preziosi avanzi dell' antichità <sup>114</sup>. E di là a poco Benedetto Ramberto ne portò seco in tanta copia dalle sue peregrinazioni fatte nell' Europa e nell' Asia, che ne prefero meraviglia i suoi contemporanei: giacchè non erasi fino allora veduto esempio d' un simile tentativo <sup>115</sup>: anzi ha potuto quell' opera venir esaminata con frutto agli stessi di nostri, per istarvi parecchie Iscrizioni riportate con più sana lezione di quella, che ottennero dal Grutero, e da qualche altro Antiquario di vicino tempo <sup>116</sup>. E in vero navigando i Veneziani del continuo alle parti dell' O-

rien-

fi è: *Plutarchi libellus aureus, quomodo ab adulatore discernatur amicus. Romae 1514. 4.* l'altra: *De curiosis, & nugatis. Romae 1523. 4.* Un bel testimonio incorso al Lorenzo li legge nelle Miscellanee del Poliziano: *Erat idem (Romae) tam nobiscum Joannes Laurentius Venetus, Summi Pontificis a secretis, bonae linguae utriusque doctissimus, omniumque illiusmodi quasi latinorum (a proposito d' un' antica Iscrizione Greca scavata all' ora in casa Melini) studiosissimus. l. c. cap. 47.* Il Lorenzo fu segretario di Papa Innocenzo VIII. nel Pontefician del quale si stamparono per la prima volta le Miscellanee del Poliziano. Ebbe pure in Roma un fratello, al quale pervennero in eredità con le altre cose anche i libri di Giovanni: il quale morì colà nel Ponteficato di Alessandro VI. fu la fine del secolo. Nè il fratello gli sopravvisse molto. Le spie di casa Borghia, delle quali Roma allora abbondava non meno, che a' tempi di Tiberio, lo accusarono d' aver tradotto dal Greco in Latino, e mandato a Venezia alcune cose scritte dal fratello defunto contro il Papa e 'l Duca Valentino. E tanto bastò, perchè la notte de' 30. Gennaio 1499. fusse preso quell' infelice, saccheggiata la roba e la casa tutta, ed egli scannato, o come altri dissero, affogato nel Tevere: tal che l' Ambasciatore della Repubblica non fu a tempo di chiederlo al Papa, come n' ebbe dal Governi il comando. Racconta il fatto Burchardo d' Argentina nell' *Istoria Arcana di Alessandro VI.* pag. 87. ed. *Hannover. 1697. 4.*

<sup>114</sup> AVANZI DELL' ANTICHITA'. Gio. Pietro Contarini dedicando l' *Istoria sua della guerra di Cipro* a Giovanni Grimani Patriarca d' Aquileja, dice del Cardinale Domenico: *Oltre tante opere sue, che ancora risplendono in questa Città, fece la ricca e meravigliosa libreria in S. Antonio, & diede altro principio al famoso studio d' antichità, che poi V. S. Illustrissima ha con inestimabile spesa & meraviglioso artificio fatto tanto pre-*

cioso. Di questo studio parlerem fra poco. Domenico Grimani figliuolo del Doge Antonio, altrove pur mentovato, fu fatto Cardinale nel 1497. da Alessandro VI. a' 21. d' Agosto, e dal Senato nel seguente mese fu eletto al Patriarcato d' Aquileja vacante per la morte di Niccolò Donato. Vogliasi il P. Bernardo de' Rubens ne Monumenti della Chiesa d' Aquileja, opera piena di singolari e sicure notizie.

<sup>115</sup> UN SIMILE TENTATIVO. Il Codice delle Iscrizioni antiche, che il Ramberti raccolse a *diversis arbis terrarum regionibus*, come sta nel frontispizio di quella, trovai appresso il Sig. Giambattista Fabbretti Canonico di Aquileja. Di là molte se trasse l' eruditissimo Sig. Giandomenico Bertoli Canonico della medesima Chiesa, e le illustrò e pubblicò nelle sue *Antichità d' Aquileja*, Ven. 1739. f. Un altro esemplare ne cita il Doni nell' *Indice de' Mus. di* quali trasse Iscrizioni per la sua raccolta, e dice che conservasi nella Vaticana al n. 5242. (*Inscr. Ant. pag. 564. ed. Flor. 1731. f.*) e che la maggior parte erano di Spagna, dove è credibile che il Ramberti li trovasse con qualcuno de' nostri Ambasciatori. Che poi egli abbia viaggiato anche per l' Oriente, si ritrae da un rarissimo libretto uscito fuori colle stampe di Paolo Manucci, col titolo d' *Iscr. Constantinopolitanae Benedicli Ramberti*. Era Cusano e Segretario Veneziano, e uno de' chierici letterati del secolo sedicesimo. Fu discepolo di Trifone Gabriello, ebbe amici i primi uomini del suo tempo, come il Bembo, il Manuzio, lo Speroni, Colino Ghersi Vescovo di Fano, Lodovico Beccarello, Annunzio Tileio, Giovanni Franceschi, Francesco della Torre, e Lazzaro Bonamici, il quale gli indirizza una lettera in versi, che sta fra i Versi Latini di lui.

<sup>116</sup> DI VICINO TEMPO. Il mentovato Sig. Giandomenico Bertoli nell' opera suddetta delle Antichità d' Aquileja ha dato fuori alcune Iscrizioni del Ramberto non riportate nè dal Grutero, nè dal Reiske; ed

riente, e quivi soggiornando, potevano soddisfare a questa inclinazione senza molta fatica. Ciò non ostante ne fornirono materia anche i sobborghi della Città, e singolarmente il territorio d'Adria, la cui dovizia in questo genere di monumenti l'hanno palesata, non ha guari, le scritture di molti eruditi <sup>117</sup>. Sappiamo in oltre, che l'industria di scavare con virtuoso fine i terreni adiacenti a famose città fosse in uso appresso i Veneziani, trecent'anni sono, e non averla essi mai più abbandonata. Lo che attesta del tempo suo Ermolao Barbaro, e rispetto al secolo venuto dopo lo assicura Domenico Mario Negri nel settimo della Geografia <sup>118</sup>.

Ad ogni modo i raccoglitori d'allora cercavano per lo più di appagare la sola curiosità, contenti dell'aspetto di cose, nelle quali un'astratta rimembranza si conteneva di tempi celebratissimi; nè passava loro per l'animo d'emendar con esse la vecchia Storia, o di rischiararne i luoghi oscuri, siccome poi fece Onofrio Panvinio, a cui suole concedersi il primato dell'industria suddetta. Ma intender si dee, che a tutti precorresse in quanto al maneggiarla di proposito, e con espressa deliberazione: per altro un secolo avanti Ermolao Barbaro avea emendati non pochi luoghi

ed altre più intere, o più fedelmente trasfritte di quello storico nel Grutero, e io Wolfango Lazio. V. pag. 85. 86. 88. 100. 145.

117 DI MOLTI ERUOVI. Come sono quelle di Mons. Filippo del Torre, e del Conte Cammillo Silvestri, e d' altri. Sopra ogni altro leggesi l'eruditissima Descrizione *Istoria, e Geografica delle Paludi Adriane* del Coote Carlo Silvestri figliuolo di Cammillo, Ven. 1736. 4. ove molte iscrizioni, e altri monumenti di antichità cavate in Adria io varj tempi, sono riferite e spiegate. Meritano eziandio d'esser lette le dotte Osservazioni del Sig. Ottavio Bocchi, Gentiluomo aneh' egli Adriese, sopra un antico Teatro scoperto in Adria, (Ven. 1739. 4.) il quale in oltre ci fa sapere, che la maggior parte de' vasi Etruschi e d'altre antichità colà ritrovate ne' tempi addiatri, passarono nell'ingene Museo di Domenico Grimani Cardinale, e di Giovanni suo opote, amendue Patriarchi d'Aquileja, per la moltissima corrispondenza della illustre loro famiglia con la città d'Adria, e l'comodo delle ampie tenute, che possiede nel territorio di quella. lib. cit. pag. XVI. Quanto poi a quella Città, ed alle Isole, e spiagge vicine, veggasi la *Laguna* di Bernardo Trivigiano, che ne rapporta sette trovate qui (pag. 61. 62. 63. 67.), due a Torcello (pag. 84.), quattro al monte dell'Oro e di S. Lorenzo (pag. 86. 92. 93.), e parecchie a Lizza Fuliga, ad Oria-

go, e ne' luoghi convicini, le quali si conservano in casa Marcello, antica posseditrice di quei terreni. pag. 8. 9. 13. 14.

118 SETTIMO DELLA GEOGRAFIA. Così il Negri: *Ad has paludes 12. mil. pass. a luvio mariu Adria nebu Græcia Adriano insula ante sita fuit, Adria prius appellata: quo in loco multa vetusta sunt, ut muremur fragmenta, ac marmora jactata ubique indicunt, vasque complura, tum vitrea, tum testacea, ac illius forma sunt admiranda, quas vel effodimus, vel a piscatoribus, immixti retibus, per paludes extrahuntur.* Geogr. Comen. VII. pag. 125. 126. ed. cit. Aggiungasi l'autorità di Andrea Nicolao, scrittore de' medesimi tempi del Negri, che due marmi allora scavati allega nell'Origine ed Antichità di Rovigo, pag. 30. ed. Ven. 1582. 4. Ermolao Barbaro che visse un secolo prima, attesta che a' suoi di anche in Esse furono scavate delle Lapide antiche. *Costig. Plin. ex lib. III. cap. XVIII.* Nel Palazzo de' Grimani a Santa Maria Formosa, vi hanno antichi marmi trasportati d'Aquileja nel secolo decimo sesto, essendo molto verisimile, che vengano dal Card. Domenico, o dal Patriarca Giovanni. Il Sig. Bertoli nell'opera mentovata nomina fra le altre due Lapide conservate in casa Grimani, una delle quali fu prodotta da Mons. del Torre nel libro d'Anzio pag. 267. l'altra da Mons. Fabbretti nelle sue iscrizioni domesliche pag. 325.

di Plinio sul confronto d' antichi marmi <sup>119</sup>; e non lungi da esso venne il Bembo, la cui moltiplice erudizione fecelo posseditore di un eletto Museo, nel quale diede luogo con dotto accorgimento ad alcune lamine di bronzo, ov' erano incise leggi Romane, e alla famosa Tavola Isiaca <sup>120</sup>. Andrea Franceschi e Giambattista Rannusio, entrambi Segretari del Senato, ebbero anch' essi lo stesso genio: e quanto al Rannusio ne fa sufficiente prova un Codice della Libreria Vaticana, entro cui stanno per sua cura delineati molti avanzi preziosi di memorie antiche <sup>121</sup>: siccome ci danno argomento d' uguale intelligenza in Andrea Navagero i suoi viaggi di Francia, di Spagna, e di Roma. Anzi fra questi egli l' accrebbe, osservandovi attentamente le antichità erudite; e

fu

119 D' ANTICHI MARMI. In molti luoghi adopera il Barbaro l' autorità de' marmi nelle utilissime emendazioni di Plinio. Veggasene l' esempio alle parole *Ragnaria*, *Plin. Hist. lib. III. cap. 3. Sueton. ib. cap. 5. Agricola, ib. cap. 18. Seneca e Lugdunensis, lib. IV. cap. 18. ed altre.*

120 FAMOSA TAVOLA ISIACA. Trovasi ora nella Biblioteca Reale di Torino, ove la vide ed esaminò nel 1711. il Sig. Marchese Maffei, supremo maestro in ogni genere d' antichità, e ne scrisse al Chiar. Apostolo Zeno in una lettera, che fu pubblicata nel Giornale l' anno medesimo, *Tom. VI. pag. 449.* Giovarci riferire le parole di lui. *Poiché d' antichità si ragiona, una bellissima se ne conserva in questa Biblioteca, braccia finora inservata. E' questa una gran tavola Egizia di metallo, ripartita di sottili lamine d' argento, ch' era stata in gran parte formata, tutta figurata de' misteri d' Iside, e dell' altre Deità dell' Egitto, e di geroglifici. Servì già di sacra e solenne mensa in qualche tempio per le cerimonie del gentilesimo: ed è quell' istessa, che fu illustrata, e dottamente spiegata da Lorenzo Pignoria Padovano, ancor giovane, in un libro, che sua certa non mancherà nella vostra sceltissima libreria: onde garvi potere contemplarla, essendovi esatramente delineata, e con servare l' istessa grandezza e figura, per opera dell' insigne Enea Vico. Era allora nella Galleria di Vincenzo Duca di Mantova, ed era stata prima del Museo di Pietro Bembo. l. c. pag. 483. 484. Il Pignoria pubblicò la spiegazione di detta Tavola nel 1605. 4. in Venezia, indirizzandola al celebre Marco Velsero, afferendo, che da molto tempo era passata dal Museo del Card. Bembo a quello del Duca di Mantova. Di là a tre anni fu ristampata a Francfort, alterazione alquanto il titolo, e nel 1669. in Amsterdam insieme con un' altra opera del Pignoria, ed una del Toemadini, per opera di Andrea Friso;*

il quale nominando il Vico, che da prima avea incisa la Tavola, gli cambia il nome di Enea in Andrea. Nel Museo di Mantova vide la detta Tavola il Pierisio, ed attentamente considerolla in passato per di là nel 1602. *Vin. Peir. pag. 22. ed. cit.* Ma tornando al Bembo, dal menovato Sig. Marchese Maffei impariamo pure, che dal Museo di esso fieno passate in quello de' Farnesi, Duchi di Parma, alcune lamine di bronzo, nelle quali insieme con altre, che furono di Achille Maffei, e di Fulvio Orsini, tuttavia si conservano alcune leggi Romane della migliore antichità. *Opus. Lett. Tom. III. pag. 290.*

121 DI MEMORIE ANTICHE. Nel Codice 5249. della Biblioteca Vaticana, secondo Giovanni Lucio, erano molte Ierizioni di Salona raccolte dal Marullo. Il Sig. Abate Costantino Ruggieri, essendo fornito di tutta quella erudizione e sodezza di giudizio, che abbisogna per saper pesare in quel gran mare di Mss. Vaticani, va ogni di facendovi delle nuove scoperte. Fra le altre avendo esaminato il Codice suddetto, lo trovò cucito con altre miscele d' Ierizioni ed antichità poste insieme da Giambattista Rannusio, in cui potere era pervenuto il Codice del Marullo. In fatti egli si dilettava molto di sì fare antichità, e ne avea parecchie nella sua casa di Padova, cinque delle quali sono ritenute dallo Scardeone *Ant. Urb. Pat. lib. I. d. 4. pag. 84.* ove pure si legge quella famosa trovata mutila in Salona nella Dalmazia, e che fu supplita da lui. Il Bembo in una lettera allo stesso Rannusio (*Opus. Tom. III. pag. 123. 124.*) ci ha conservata memoria del genio, che alle antiche Ierizioni aveva il Rannusio e Andrea Franceschi: mentre vi fa ricordo d' una Greca Ierizione, in cui si conteneva la dedizione d' un picciolo tempio a Serapide, Iside, Anubi, ed Arpocrate, la quale era prima stata del Fran.

fu il primo che ponesse mente all' Iscrizione dell' arco di Sula<sup>123</sup>. L' esserli possedute da Stefano Magno le Iscrizioni del celebre Fra Giocondo, non farebbe fondamento bastante per metterlo in questa classe di studiosi: ma sapendosi in oltre, ch' egli adunò un prezioso Museo, e che l' effigie di lui va impressa in medaglia, onore conceduto in que' di più che ad altri, agli uomini dotti; ci è paruto conveniente il farne cenno<sup>124</sup>. Senza una lunga lettera conservata di Pellegrino Broccardo nostro Veneziano, scritta dal Cairo nel mille cinquecento cinquantesette, faremmo all' oscuro d' un fatto, che merita di non essere taciuto. Aveva egli intrapreso quel viaggio col mero fine di osservare i monumenti dell' Egitto: per la qual cosa accompagnatosi con persona pratica del disegno, vi delinco la città del Cairo, e le Piramidi; nè trascurò le Lapide, e le Iscrizioni: diligenze che i viaggiatori di questo, o del passato secolo sogliono appropriarsi come nuove, e avanti di loro non usate<sup>125</sup>. E pure in quel torno venne il pensiero medesimo a Marco Grimani: perocchè le suddette antichità Egiziache egli pure visitò in sul luogo, e le disegnò:

C c c c c on-

Franceschi; e ci assicura insieme, che niuno meglio del Rannuso avea saputo leggerla, e tradarla. Si ritrova questa Iscrizione anche nel Grutero pag. LXXXIV. 9. Dalla suddetta lettera del Bembo s' impara, ch' era verisimilmente lo studio medesimo Leonico Tomeo. Egli ossequi in Venezia di Padre Albanese, e passò in Padova per farvi i suoi studi, e poscia avuti Castella di Filosofia, colà visse continuamente: quindi avvenne, che ora sia chiamato Albanese, ora Veneziano, ed ora Padovano. Il nomineremo più avanti, e molto più si avrà a dirne tra i Filosofi.

123 ARCO DI SULA. Il Chiar. Autore della Vita del Navigero notò, che essendo egli in Roma, ove molto godette la dotta compagnia di Pietro Bembo e di Jacopo Sadoleto, si dilettava singolarmente di considerare gli avanzi preziosi de' monumenti Romani. *Quamque diligens esset scrutator antiquitatis, & in Historiis legendis duo notataque versans, de veterum adificiorum splendore ac magnitudine, ex iis quas superestis rudibus, sagacissime exstulabat. Nang. Vat. pag. XIX. XX. Op. ed. Pat. 1718. 4.* Di cotale studio maggiori argomeoti si traggono dalle sue cinque lettere scritte di Spagna a Giambattista Rannuso, e da' suoi viaggi per quel regno, e per quello di Francia, ne quali non lasciò di far memoria delle antichità, che di luogo in luogo scopriva. E giacchè qui parliamo d' Iscrizioni, notò egli di averne vedute in Olluna, Granata, Martos, Jahem, Pozza, tutte città di Spagna. Nella Francia io Sanie, capitale del-

la Santongia, osservò sopra il fiume Cheranta l' arco antico del ponte, e i frammenti ( che egli copiò ) delle due Iscrizioni Romane postevi l' una sotto il primo cornicione di detto arco, e l' altra sotto l' architrave. Quindi calando in Italia, alquante ne vide a Sula, e segnatamente quella del famoso arco eretto colà dietro al castello, copiata e illustrata da par suo, non molti anni sono, dal Chiar. Sig. Marchese Massi, il quale non lasciò di notare, ( *Ist. Diplom. Lat. Proem. pag. XIV.* ) che un sì raro monumento il Navigero fu il primo che l' osservasse. Veggiassi le dette lettere, e i viaggi nella addotta edizione Cominiana delle opere di Aodrea Navigero Latine e Volgari.

124 IL FARNE CENNO. Vedremo fra poco ricordato lo Studio del Magno dal Vico e dal Golzio. Quoto poi all' aver egli fatto acquisto della raccolta delle Iscrizioni unite da Frate Giocondo Veronese, abbiamo il testimonio di Frate Onofrio Panvinio nelle Antichità di Verona lib. VI. *Quorum ( monumentorum Joannis Jocondi ) praeceptum est ducentis millibus & amplius veterum Inscriptionum in unum corpus collectis, quas Venetis apud Stephanum Magnum Patinae gentis benivola carant. Fiori Stefano Magno prima della metà del secolo sedicesimo. La medaglia che vedemmo fatta in onor suo, segnava l' anno 1519. e avea dal rovescio un Nettuno a cavallo di un delfino, senza motto di sorte.*

125 LORO NON USATE. Il Lucas prefisso il Bafogio si vanta, che niuno degli

onde il Serlio poi sulla sede di esso le diede alle stampe <sup>121</sup>,

All' incontro sebbene insigne Museo di Greche Iscrizioni fosse quello di Federigo Contarini; tuttavia leggendosi, che Claudio Sarraviò gliene fece conoscere il pregio, dir bisogna, che l'ereditasse da qualcuno de' suoi maggiori, a noi sconosciuto, ma certo di finissimo ingegno <sup>122</sup>. Anche Paolo Manuzio chiamar sole-va in ajuto delle sue dotte emendazioni, o delle scoperte erudi-  
te la testimonianza degli antichi marmi: che oltre quanto ne dimo-  
stra il Comentario alle Pistole famigliari di Cicerone, trasse da  
una Lapida il Calendario Romano <sup>123</sup>. Ciò non ostante Aldo il  
figliuolo vi attese con maggiore sforzo. Sopra tutto gli fece ono-  
re l'esser egli stato de' primi a gittare i fondamenti della buona

oc-

antichi, o de' moderni fu più esatto di lui nel descrivere il viaggio dal Cairo alle Cataratte del Nilo, fatto da esso nel principio di questo secolo, *Hist. des Oeuv. de Savant, Tom. XXXI. pag. 60.* Non si farebbe per avventura allargato cotanto, se avesse letto i Viaggi di Pellegrino Broccardo fatti cencinquanta anni prima. Cominciano dai luoghi della Grecia posseduti da' Veneziani, e finiscono nell'Egitto; e la descrizione di essi l'abbiam veduta nell'accennata lettera del 1557. la quale abbi-  
am letta fra i varj Mss. di Mordig. Fontanini. Ma chi entrar volesse in ogni particolare di questa materia, non mancherebbero esem-  
pi di simili diligence in altri viaggiatori.

125 DIEDE ALLE STAMPE. Lo attesta Sebastiano Serlio nel libro terzo delle Antichità, ove parlando d'una Piramide, che si ritrova sette miglia appresso il Cairo, scrive in questo modo: *Io ne dimostrerò la forma, ed auco ne darò le misure, per quanto io ebbi da M. Marco Grimani Gentiluomo di questa città di Venezia, ed ora Cardinale: il quale in persona propria le misurò, e vi falli sopra, ed auco vi andò dentro.* Ed appresso riferisce un edificio scavato in un monte di Gerusalemme, sepolcro degli antichi Re, per quanto (soggiunge) *mi disse il Patriarca d'Aquileja a quel tempo, ed ora Cardinale, il quale di questo esle mi dette notizia, ed il disegno di sua mano.* *car. 93. e t. ed. Ven. 1584. 4.* Marco Grimani, uovo del quale fu Antonio Doge, zio Domenico, e fratello Marino, ambi Patriarchi d'Aquileja e Cardinali, fu fatto Procuratore di S. Marco nel 1522. 30. Marzo (Barb. Mss. u. CC. *car. 89.*) Patriarca d'Aquileja per cessione di Marino nel 1529. e morì nel 1544. due anni prima del fratello Marino, il quale ripigliò il Patriarcato. Nel 1535. fu in Gerusalemme, come si ha da due lettere di esso scritte di colà a' 3. di Settembre, inserite fra le Lettere di Diversi di Cur-

zio Trojano Nave, (*car. 64. 65.*) e nella Nuova Scelta del Pino, lib. II. Nel 1538. sotto Paolo III. in figura di Legato governò l'armata Pontificia contro Solimano. Morì. *Hist. lib. V.* Quindi non è da dissimularsi l'errore del Serlio, che lo chiama Cardinale, quando non lo fu mai: e pare con tanta asseveranza il ripete, che crederemmo doverci leggere *Marino* ne' due adotti luoghi, e non Marco, se non sapessimo, che Marco fu quegli che andò in Gerusalemme; il che di Marino non abbi-  
am letto.

126 DI FINISSIMO INGEGNO. Dalle aggiunte al Sansovino (*pag. 373. ed. cit.*) pare, che si abbia a credere, che Federico Contarini Procurator di S. Marco ricorresse, o certamente di molto aumentasse questo Studio, specialmente coll'aver fatto venire da Costantinopoli, da Atene, e dalla Morea, con indicibile spesa diverse statue. Ma il rimanente, cioè le Iscrizioni, e le Medaglie gli vennero da' suoi maggiori, atteso ciò che scrive il Gassendi nella Vita del Peireschio. *Præcipuus in illis (gli amici del Peireschio in Venezia) fuit Fridericus Contarini Dux Maris Procurator, qui cum Musæum haberet illustrissimum, illius tamen pretium non novit, donec Peireschus demonstravit, quidnam, & quanti æstimandum unumquodque cinesiarum foret, quid inscriptiones Græcæ tam numismatum, quam marmorum significarent, & ad genus similia, ex quibus singularem viri benevolentiam esse constaret.* *Vit. Petr. pag. 14.*

127 IL CALENDARIO ROMANO. La prima volta che si vide alla luce il Calendario Romano, di cui qui si ragiona, fu per quando ci è noto, nel 1506. quando Aldo il figliuolo lo pubblicò dietro alla sua Orto-  
grafia con questo titolo: *Vetus Kalendarii Romanorum et marmore descriptum in aedibus Massaciorum ad Asprippianum in tabula marmorea, superest fracta: e v'aggiunge due*  
ope-

ope-

ortografia Latina, ricavandola sulle Romane Lapide "": e sebbene alcun altro avesse innanzi fatto lo stesso tentativo, ciò non ostante le regole statuite dal Manuzio vengono comunemente osservate quasi canoni di quest' arte ". Molti luoghi spiegati per tal mezzo s' incontrano anche nell' opera intitolata *Quesiti per lettera* ". Ma poche sono coteste Iscrizioni a paragone delle altre, ch' egli serbava unite a quelle di Gianvincenzo Pinelli per pubblicarle tutte insieme : delle quali poi si è servito il Doni molti

an-

operette pure del padre, tutte due necessarie all' intelligenza di sì prezioso monumento: cioè l' una *De veterum dierum ratione*; l' altra *Kalendarium Romanum explanatum*. Il *Kalendarium* fu poetica con onorevole menzione degli Aldi riferito dal Rosino nelle sue *Antichità*, ed esaminato e visitato dai più dotti scrittori di questo genere; e passando da una opera in altra, e nelle collezioni più note, servì e serve tuttavia di grande ajuto a sì santi studi. Ma tornando a Paolo Manuzio, in quasi tutti i suoi eruditissimi scritti egli dà prove di quanto apprendesse dai marmi antichi, e come opportunamente ne sapesse far uso, e particolarmente nell' *Comentarj* eccellenti sopra le Lettere di Cicerone.

125 SULLE ROMANE LAPIDE. Aldo essendo in età d' anni tredici si diede a raccogliere le regole della Ortografia Latina, rivoltando i migliori Codici, di cui abbondava la libreria del padre e dell' avo, e tante altre della Città, ove allora in grandissimo pregio era quella lingua: esaminò Lapide, Tavole di bronzo, e Medaglie antiche; e dopo molti mesi ne divulgò un picciol libro in ottavo col titolo seguente. *Orthographiae ratio ab Aldo Manutio Pauli F. collecta. Venetijs Aldus MDLXI.* Indi portatosi a Roma, attese per tre anni continovi a migliorarla, e specialmente ad aggiugnervi il testimonio di mille cinquecento e più Lapide, per comprovare le regole da se stabilite. Ne fece perciò, ritornato a Venezia, un' altra edizione venti fiate maggiore nel 1566. 8. con questo titolo: *Orthographiae ratio ab Aldo Manutio Pauli F. collecta ex libris antiquis, Grammaticis, Etymologicis, Graecis consuetudinibus, Numeris veteribus, Tabulis aeneis, Lapidibus amplius MD.* Alla medesima aggiunse varie operette sue, e del padre, o dell' avo. In tale raccolta appartengono a questa materia dell' erudita antichità il trattatello *De veterum Notarum explanatione, quae in antiquis monumentis occurrunt*, di Aldo il giovane, e i due *De monumentis aeneis*, e *De veterum dierum ratione* col *Kalendarium* Romano già mentovato, di Paolo suo padre.

129 DI QUEST' ARTE. Nota il Chiar. Zeno nelle *Notizie de' Manuzj*, ( pag. XXXVI. ) che dietro ad Aldo batterono la medesima strada quasi mai scrissero sopra lo stesso argomento, il *Dauignio*, il *Collario*, e parecchi altri: ed essere stato di parere anche *Giusto Riccio*, che la vera Ortografia Latina prender si debba dai marmi antichi, con alcune restrizioni però; e così pure *Adriano Rolando*. Ma ciò che manca a perfezionare questa impresa, e a spianare altre difficoltà di genere più importante, l' aspettano con molta brama gli studiosi dal Chiar. Sig. Marchese Maffei nell' *Arte Critica Lapidaria* promessa al pubblico. Innanzi Aldo, poco o nulla era stato tentato di buono in tal genere, che uscisse dagli angusti confini della Grammatica. Leggiamo solo nella relazione degli scritti di Leonardo Aretino ( pag. LXVI. LXVII. ) stesa dall' erudito Sig. Ab. Lorenzo Mehus, e posta in fronte alle *Epistole* del suddetto, che Niccolò Nicolò avea tessuta in volgare un' operetta somigliante, la quale però al giudicio del Guarini, anzi che Ortografia, verius *Orthographia* posset appellari. Non cum erudire pueros per quendam inane jactantiam contempsit, sedem se se magis pueros patefacit. Fu bensì in qualche stima, e trovai allegata anche nel Codice del Marciano, l' Ortografia di Giovanini Tortellio Aretino, stampata dal Jenson in Venezia 1471. Del quale autore veggasi il *Giornale Tav. XI. pag. 304. e segg.*

130 QUESITI PER LETTERA. Abbondano d' Iscrizioni specialmente il I. *De Reatina urbe, agroque, Sabinaque gente*: il II. *De aquis in urbem Romanam olim influentibus*; e l' XXIII. *De Principio*. Di tutta quest' opera, che Aldo pubblicò nel 1576. 8. in Venezia, così lascio scritto il dottissimo Zeno. *Degni di particolare attenzione noi giudichiamo i tre libri da lui composti De quaestibus per epistolam; ne quali con bellissimo osservazioni e ricerche egli disamina e illustra trenta ardue questioni intorno all' erudita antichità. Questi furono poi tanti inseriti nel IV. tomo del Tesoro Critico del Gruter ( pag. 169. e segg. ) siccome ancora quattro di essi ne furono*

anni dopo <sup>131</sup>. E così Aldo venne a perdere il primato delle ampie raccolte, ottenuto poscia dal Grutero <sup>132</sup>: siccome per la stessa cagione lo perdettero Lionardo Ottoboni, che nel tempo medesimo avea adunate quelle della Spagna <sup>133</sup>. Del resto concorsero alcuni de' nostri a promuovere l'opera dello stesso Grutero; e in particolare Benedetto Giorgi, Andrea Morosini, e Luigi Lollino <sup>134</sup>: intorno al quale vuol sapersi, che Giambattista Doni nelle sue Iscrizioni fu ajutato non poco da un Codice della Li-

no trascelti, per aver luogo nei due gran Tesori delle Antichità Greche e Romane; cioè quello De caelatura, & sculptura veterum nel tomo IX. delle prime; e quegli de tibiis veterum, De toga Romanorum, & De tunica Romanorum nei tomi VI. e VII. delle seconde. Il Signor di Sallenger ne ha impressi tredici nel tomo I. della sua bella raccolta, che serve di supplemento al suddetto Tesoro. Notiz. Mau. pag. XLIII. XLIV. A che aggiungeremo, che di detti Questi, i quali sono divisi in tre decine, piacque all'autore d'indirizzarne ciascuno con brevissime dediche ad altrettanti protettori od amici suoi, e di Paolo suo padre. La prima decina è dedicata a dieci Cardinali, il primo è l'ultimo de' quali sono Veneziani, vale a dire Marcantonio da Mula, e Gio. Francesco Commendone. La seconda a dieci de' principali Senatori Veneziani, e sono Jacopo Soranzo Cavaliere e Procuratore, Marcantonio Barbaro Procuratore, Giovanni Donato, Paolo Tiepolo Cavaliere, Giovanni Michele Cavaliere, Luigi Contarini Cavaliere, pubblico Istoric, Jacopo Contarini, Niccolò Barbarigo, Luigi Mocenigo, e Francesco Molino. La terza a letterati ed amici di varie nazioni.

131 MOLTI ANNI DOPO. Carlo Sigonio in una lettera de' 5. Settembre 1568. da Padova scrive ad Aldo così: *Parlando col Sig. Paolo dell'impresa vostra intorno le Iscrizioni antiche, l'ho trovata molto facile a servir il disegno vostro, e mi ha promesso di darvi ciò che ha, il che è molto, se V. S. si risolve di stampar ogni cosa presto. Le cose sue sono raccolte già con molta diligenza dal padre di M. Cassiano. Op. Tom. VI. pag. 1027. ed. Med. 1737. f. Aldo s'era dato a raccogliere antiche Iscrizioni alcuni anni prima, portatosi a Roma nel 1562. appreso il padre, che allora colà dimorava: donde esso scrivendo all'amico Francesco Morosini, cui dedicò nel 1563. i Frammenti di Sallustio, dice: *Magnam volumen effeci veterum Inscriptionum.* E tre anni dopo in Venezia nella sua Onografia notò, che ne aveva oramai posti insieme più libri, e che destinava una volta di pubblicarli: *Quae e-**

*liquando, si erit, valetudo, & vim suppet, ex vestris Antiquarum Inscriptionum libris cognoscetur.* pag. 612. Ma poscia altro non se ne vide. Tuttavia non fu così affatto inutile al pubblico quella fatica: poichè dopo la morte di Aldo, essendo passati i suoi scritti nella Vaticana, ne trasse le Iscrizioni, e le inserì nella sua raccolta Gio. Battista Doni Patrizio Fiorentino, la quale nel 1731. fu data in luce, e illustrata ed ornata per ogni verso dal Chiar. Sig. Proposto Antonfrancesco Gori, pur Fiorentino, lume singolare della Italiana letteratura. Veggasi l'Indice de' Codici adoperati dal Doni, posto a pag. 564. al n. I. e VII.

132 POSCIA DAL GRUTERO. La prima edizione del corpo delle Iscrizioni Romane, raccolte da ogni paese da Giovanni Grutero, fu fatta nel 1588. f. Non è però da ucersi, che fin dall'anno 1521. fu stampato in Roma da Jacopo Mazochi un volume in foglio d'Iscrizioni trovate in quella città: *Epigrammata antiquae Urbis*, (del quale si erode autore principale Angelo Colini) dedicato a Mario Volaterrano Vescovo d'Aquino.

133 QUELLE DELLA SPAGNA. Il Tommasini nel Tomo II. degli Elogj pag. 120. così riporta un tal fatto: *Philippus praeceptor II. Regi Hispaniarum ita gratus fuit, ut nihil exproceret, quod non acciperet. His conditiis moram traheret, non solum ejus regionis Provincias & Urbes peritstravit, sed quicquid veteris dignum, & memorabile, & Inscriptionibus in auro volumen confregit, quod apud posteros summa religione asserviret.*

134 E LUIGI LOLLINO. Di tutti i nominati si fa oscurata menzione nella lettera al lettore: *Saepe obveni habebat habitus literarum viros Principes, non comites, subveneruntque modesti*

*Fortunae venisse fuit, Farnesius, Borromeus, Lollinus, &c. ut in illa patrii soli lumina, ac columnae, Mantuae quidem &c. Veneriarum Antiquum Maroccanum, & Benedicum Georgium.* pag. 5. ed. Augst. 1707. f. E nell'Indice di coloro, qui scriptis praestis profuerunt, trovata ripetuta nuovamente *Mossus Lollinus, &c.*



Libreria Lolliniana <sup>111</sup>. Anzi lo stesso Panvinio e Carlo Sigonio lavorarono le loro opere sopra monumenti di Musei Veneziani, e stando fra noi se ne formarono di proprij, che dal Golzio però si rammentano fra quelli della Città <sup>112</sup>.

Ora volgendo il discorso alle Medaglie, la curiosità delle quali precedette alquanto all'altra delle Iscrizioni <sup>113</sup>, non tardò neppur essa a manifestarsi in Venezia. Benedetto Dandolo ne aveva una bella serie in oro, adunata nella Soria e nella Germania, gli anni primi del mille quattrocento. Ebbe però alquanti compagni, imperocchè Ambrogio Camaldolese in una lettera a Niccolò Niccoli, annoverato generalmente fra que' pochi, i quali misero in pregio il ragunare Medaglie antiche, ci fa sapere, qualmente la Città nostra già contava buon numero di Patrizj intenti a raccorle <sup>114</sup>. Quindi vi si applicò in seria forma Pietro Barbo Cardinale, che assunto al Pontificato prese il nome di Paolo secondo. E qui vuole avvertirsi, come Enea Silvio lo confonde con Antonio Corraro, onde poscia l'errore si diffuse a più scrittori <sup>115</sup>. Comunque sia, il Barbo non solo gustava l'artificio delle Medaglie, ma conoscendone a prima vista le impronte, diceva sicura-

D d d d d men-

*Andreas Manrocorus, Benediclus Georgius: sic-  
come nell'Indice di coloro, qui scriptis pu-  
blicis professorum, s' incontrano Aldus Mann-  
tius Nepos, Antonius Massa, Petrus Brounus.*  
Un bell' elogio d' Andrea Morosini ritro-  
vasi nell' opera di Fortunio Liceto *de re-  
cond. antiq. Lucern. lib. I. cap. IX.*

<sup>115</sup> DELLA LIBRERIA LOLLINIANA. Nell' Indice de' Codici, onde il Doni trasse monumenti per la sua raccolta, leggesi al n. XIV. *Codex Graecus miscellaneus Bibliothecae Lollimianae. Inscrip. Ant. pag. 564.*

<sup>116</sup> QUELLI DELLA CITTÀ. Veggasi il Golzio sul fine del suo Giallo Cesare, ove ha posso l'Indice di tutti i Musei da se veduti, e fra quelli di Venezia annovera non solo i due, che qui avevamo il Panvinio Veronese, e l' Sigonio Bolognese, ma anche Valterio Scoto Fiamingo, che visse pure in questa Città.

<sup>117</sup> ALTRA DELLE ISCRIZIONI. Tutti gli Antiquarj convergono, che dopo la decadenza delle lettere in Italia, il primo che si desse a raccogliere Medaglie, fu Francesco Petrarca, ristoratore degli studj migliori: il quale non si credette di poter offerire a Carlo IV. Imperatore più degno e grato dono, che quello di alquante Medaglie Imperiali d' argento e d' oro. Dopo di lui i primi ricercatori di medaglie furono Alfonso Re di Napoli, Colmo de' Medici, Niccolò Niccoli, e qualche altro, a' quali, come diremo, si unirono non pochi Veneziani.

<sup>118</sup> INTENTI A RACCORRE. Ciò che qui diciamo di Benedetto Dandolo, e de' molti altri Gentiluomini, che nel principio del 1400. raccoglievano Medaglie, si comprova per una lettera di Frate Ambrogio Camaldolese al suo Niccolò Niccoli, che si legge nella raccolta de' PP. Martens e Durand, scritta di Venezia. Corroni, dice egli, *D. Benediclus Dandolum, numerumque, in quo Berenicis Reginas insignita erat effigies, vidi. E poco dopo: ex eo viri sum facilius certior, Magoli. Franciscum Pistoriensem, quem offensus in Syria, multa tuo nomine quarere, plerumque jam invenisse; neque tamen ex parte, quid inveniret, retulit. Nummum ipsum autem liberaliter obtulit; sed noli in gratias videri. Nummus & quidem aureus, laetores uncias ac semis ponderis Constantiae inventor, Constantini & Constantii ostendit, pulchra quidem, sed prius artem nequam exequens. Doluit vir ille, & alius Nubila, se non ante scivisse adventum monum: multa enim ad genus mansuetum Pueritiae haberi apud plerisque Nobilem, quae videnda mihi attulissent. Tom. III. lib. XX. epist. 26.* Le stesse cose lasciò scritte nel suo Itinerario, o sia *Odeporico*, pag. 30. La venuta di Ambrogio a Venezia fu nel mese di Giugno del 1432.

<sup>119</sup> A PIU' SCRITTORI. Leggesi nel Commentario di Enea Silvio Piccolomini (che fu poi Pio secondo) ai libri d' Antonio Panormita dei detti e fatti del Re Alfonso, lib. II. cap. 12. *Antonius S. Marci Cardina-*

mente il nome degl' Imperadori e delle Auguste <sup>140</sup>: al quale studio era intento nel tempo stesso Pier Tommasi anch' egli Veneziano, e nulla meno insigne Filologo, che famoso nell' arte del medicare <sup>141</sup>. Venne dopo questi il Cardinale Domenico Grimani, il cui Museo pervenne al Patriarca Giovanni, e questi poscia lo conservò, e l' accrebbe talmente, che passava per una delle più degne singolarità, che qui fossero <sup>142</sup>. Ma tornando a' tempi del Cardinale Domenico, si affaticava nella ricerca di Medaglie il celebre Giambatista Egnazio, quantunque per essere allora una tale

eru-

lit, Eugenii IV. summi Praefatus nepes, incredibile est, quam multa manifestata veterum conquisierit Imperatorum ac Principum: annos & hic recensiti est. Certamente c' è errore nel nome. Antonio (Corraro) Cardinale non fu nipote, ma cugino di Eugenio IV. e non ebbe il titolo di S. Marco, ma quello di S. Piero ad vincula, e chiamossi anche il Cardinal di Bologna. Il titolo di S. Marco l' ebbe Pietro Barbo, che fu poi Paolo II. e fu veramente nipote di Papa Eugenio, e grande ricercatore di Medaglie. In tutti lo stesso Piccolomini nella sua Europa, parlando di lui, lo qualifica coi titoli sopradetti, e col nome di Pietro. Però o errò egli nel nome, o i copisti, o gli stampatori errarono nel trascriverlo, o pubblicarlo. Quindi farò da correggerli il Banduri nella Biblioteca Nummaria, l' autore della prefazione alla Scienza delle Medaglie del P. Jobert, ed ogni altro, che fu questo falso lodamento misero tra gli Antiquarij Antonio Cardinale di S. Marco.

140 E DELLE AUGUSTE. Sono parole appunto di Michele Caenno, familiare di Paolo, che ne scrisse la Vita pubblicata dall' Em. Quirini. *Omnium quidem vetustatum exaltissimus perforator extitit, atque aureas Caesarum imagines, alteriusque metalli in ipsa numismatibus tam probe dignatus, ut primo aspectu illius Caesaris nomen exprimeret.* pag. 31. 32. A questa testimonianza aggiungasi la soprammentovata di Enea Silvio, pure contemporaneo. E per fine vi si uniscano i passi d' una lettera di Eliano Spinola al Cardinal di Pavia, addotti dallo stesso Em. Quirini nelle eruditissime *Vindiciae* del medesimo Pontefice, premesse alla detta Vita, pag. XLIII. XLIV. ed. Romae 1740.

141 ARTE DEL MEDICARE. Il Tommasi, di cui s' è parlato anche nel Libro antecedente, è nominato come smatore delle Medaglie da Frate Ambrogio nell' Odeporico al luogo di sopra allegato, pag. 30. E qui riflettendo al Cardinal Barbo, al Tommasi, a Benedetto Dandolo, e a quegli altri Gentiluomini, che il Camaldo-

lese trovò io Venezia nel 1432. ricchi di Medaglie, e d' altri generi d' antichità; non possiamo aderire a ciò, che nella Venna illustrata si dice d' Agostino Maffei, morto nel 1494. cioè quegli essere stato il primo, che agli studj porgesse aiuto nel raccogliam. antichità erudita, e formar Museo di Mf. di Statue, di Medaglie. Part. II. lib. VIII. pag. 143. per niente dire di Niccolò V. del Re Alfonso, di Frate Ambrogio, di Cosimo de' Medici, e di alcun altro o autore, o certamente contemporaneo al Maffei.

142 CHE QUI FOSSE RO. Leggasi nel Sanfovino, ( pag. 372. ) che nel 1574. Alfonso Duca di Ferrara ed Enrico III. Re di Francia, trovandosi in questa Città, fossero un giorno intero a considerare il Museo Grimani, istituito dal Cardinale Domenico, e da Giovanni Patriarca d' Aquileja ridotto a tale ricchezza e preziosità, che era cosa rara e principalissima non solo di Venezia, ma quasi d' ogni altra città. Perciocchè egli vi fabbricò un luogo magnifico con molte stanze, che contenevan l' una nell' altra, ornate e ripiene di figure iocose e spezzate, torti, teste in grande abbondanza, e tutte elette e di pregio: oltre a ciò vi pose uno Scudio separato di Medaglie d' oro, d' argento, e di bronzo, con altre cose di gioie, di marmi, e di bronzo rarissime. Ed Enea Vico, che più e più volte fa menzione di un tal Museo con somma lode, ei attesta, che tanto amore egli portava alle cose degli antichi, che per riattare i frammenti dell' antichità, che già furono del morto suo fratello ( leggendosi, Domenico ) Cardinale, dove ne mila fanti: delle quali la maggior copia fu di medaglie, e di preziosi corni di tanta rara e stupenda bellezza, che per il Museo di questo magnanimo Signore si può largamente giudicare la ricchezza e ricchezza dell' età de' pontifici. *Disse. lib. I. cap. 16.* Non è da tacersi, ma da commendarsi altamente, che tanto Domenico, quanto Giovanni vollero morendo far dono alla Patria delle cose loro più care, cioè di tutti quei gl' insigni pezzi di antichità figurata, che or fanno l' or-

na

crudizione in sul nascere, siasi egli meritata la censura di non aver letti a dovere i nomi Romani <sup>143</sup>.

Raffinossi dunque lo studio, e si aumentò l'utilità delle Medaglie a mezzo il secolo decimosesto: onde procedendo col discorso additeremo gli uomini della Patria nostra, fra le cui mani, di materiale che era questa occupazione, divenne erudita e cara alle Storie. A voler disaminare fortilmente l'origine d'un tal cambiamento, non disdirebbe fissarla in Pietro Bembo. Conciosiachè Enea Vico lo predichi per investigatore più accorto e diligente delle cose antiche di que' medesimi, che poscia ne trattarono espressamente; e non dubita di chiamarlo il primo, da cui ricevesse lume <sup>144</sup>: allo studio delle quali, che egli diceva esser pro-

prio

namento più raro della pubblica Libreria, collocati nella sala avanti la medesima: ove tutto giorno concorrono i nostrali e i forestieri, quali ad ammirarli, quali ad apprendervi l'arte del buon disegno. Nè vi mancano iscrizioni di raro pregio, fra le quali merita distinta menzione quella bellissima de' giuochi Panatenaici. Il Doge Grillo, sotto il quale ebbe effuso il primo legato di Domenico, procurò che si collocassero nel Palazzo pubblico, e vi fece fare un' Iscrizione a Pietro Bembo, siccome abbiamo dalle Lettere di esso a Giambattista Rannuso, Op. Tom. III. pag. 117. 118. Accresciuti poscia con quelli del Patriarca Giovanni sotto il Doge Cicogna, e con altri del Procuratore Federigo Contarini sotto il Doge Marino Grimani, furono dallo stesso Contarini per decreto del Senato distribuiti nel luogo, ove ora sono, nel 1596. con una iscrizione, la qual si legge sopra la porta della Libreria. E finalmente per cura de' Sign. Antonio q. Girolamo ed Antonio q. Alessandro, cugini Zanetti, (il secondo de' quali è Custode benemerito della medesima Libreria) fu fatta un' edizione magnifica in foglio delle Statue in essi comprese, l'anno 1740. in due Parti, ove di pezzo in pezzo si leggono spiegazioni opportune ed erudite con questo titolo: *Delle antiche Statue Greche e Romane, che nell' Antifala della Libreria di S. Marco, e in altri luoghi pubblici di Venezia si trovano.*

143 I NOMI ROMANI. L'accusa del Vico contra l'Egnazio è registrata nel libro secondo cap. 5. de' suoi Discorsi, ove lo rimprovera d'aver detto *Didius Julius* in vece di *Didius Iulianus*, e *Secunde per Saecula*. Il primo errore non ci è accaduto di rinvenirlo ne' libri dell'Egnazio: il secondo due volte si trova in Elagabalo fra i Cesari pubblicati per Aldo il vecchio nell'anno 1516. B. Con tutto ciò non si può mettere in dubbio, che l'Egna-

zio non abbia raccolte molte Medaglie d'oro e d'argento; come il dimostra l'eruditissimo P. degli Agostini nella Vita di lui (pag. 114. 115.) con una lettera del Planerio al Bembo, e col testimonio del Tuzio.

144 RICEVESSERO LUME. Non farà disdirlo l'udir le parole del Vico medesimo. *Ma se coloro, che delle cose antiche pigliarono cura di scrivere, fossero stati così diligenti ed osservatori di ogni cosa antica, come fu il Reverendissimo Monsignor Pietro Bembo Cardinale, cuore di Venezia sua patria, e splendore d'Italia; avrebbero con assai maggior chiarezza di quel che fecero, mandate alla posterità le fatuche loro. Quest' uno, certo privo in dar lume alle Medaglie, oltre all'altre cose dignissime di memoria, avendo accumulate molto preziosissime antichità; tra il gran numero di belle e felici, conservo oggi il suo degno figliuolo ed erede Mons. Torquato una medaglia, ecc. Diss. lib. II. cap. 5. pag. 87. Ven. 1555. 4. E quanto alla bellezza e grandezza del suo Museo, che Torquato ereditò, il Vico in altra opera illustrando una Medaglia di Giulio Cesare, usa le seguenti parole. *Hic nummus vetustissimus in nobilissimum quidem beatissimum Torquatum, Petri Bembi Cardinalis heredem, Musaeum inter alios paucos innumerabiles spectatus dignissimus nunc habetur. Comment. lib. I. pag. 105. ed. Ven. 1560. E Lodovico Boccattelli nella Vita di esso Bembo, pubblicata per la prima volta dal Chiar. Apostolo Zeno in fronte all'Istoria Latina di lui, (Hist. Ven. Tom. II.) ci fa sapere, che nella sua Villabozza presso a Padova, intratteneva i suoi amici, e i forestieri che assai spesso lo visitavano, ragionando non solo di lettere, ma d'altre cose gentili, come di Medaglie, e statue, e pitture antiche e moderne: delle quali cose aveva un studio così bene illustrato, ch' in Italia forse pochi pari aveva. pag. XXXIX. XXXX.**

prio degli animi gentili, era solito di animare il suo Torquato <sup>141</sup>. Ma standone alla comune sentenza degli eruditi, e al testimonio de' libri mandati alle stampe, se ne dee l'istituzione al Cavaliere Antonio Zantani, al Vico mentovato, e a Sebastiano Erizzo: il primo e l'ultimo de' quali furono Gentiluomini principalissimi di questa Città, e il secondo vi tenne stanza. L'opera in vero del Zantani uscì la prima, su cosa leggiera, consistente nelle immagini dei primi dodici Imperatori, con quanti rovesci in ogni metallo erano venuti sotto l'occhio dell'autore <sup>142</sup>. Seguono poi le Vite compendiose, le quali danno faggio piuttosto di Storica erudizione, che di perizia intorno a Medaglie. Il Vico siccome intelligente del disegno, e dell'intagliare sul carattere antico, avea prestata la mano all'opera del Zantani. Con tale occasione può supporfi nata in esso la brama d'intendere il significato delle Medaglie, che avea sotto gli occhi, qual soggetto de' suoi lavori: onde pubblicò sette anni dopo alcuni Discorsi, e poscia altre opere degne di stima <sup>143</sup>. Dall'altro canto i libri di Sebastiano Erizzo comparvero assai più ricchi di notizie, e colridurre ch'ei fece il novello argomento sotto leggi e regole ferme,

<sup>145</sup> IL SUO TORQUATO. In una lettera al suo Cola Bruno gli prescrive, che faccia studiare Torquato su le medaglie uol ora al giorno: ed in altra Lettera li consola, che egli prenda consolazione dello *esse antiche*, soggiugnendo, che ciò è sempre stato cura e studio di gentili animi. Tom. III. pag. 300. Ma da niun altro luogo forse rirallece tanto l'amore del Card. Bembo per l'Antichità, quanto da una lettera di Roma 2. Aprile 1542. a Flaminio Tomarozzo suo dimesficio, a cui comanda di mandargli a Roma il suo Museo. Ne rechiamo i soli primi versi: *Io non posso più oltre portare il desiderio, che io ho da riveder le mie Medaglie, e qualche altra cosa antica, che fusa nel mio studio casti.* Ibid. pag. 266.

<sup>146</sup> OCCHIO DELL'AUTORE. Quest'opera fu stampata la prima volta in Venezia nel 1548. in volgare. Indi accresciuta e tradotta in Latino, fu di nuovo pubblicata nel 1554. *Prænotum XII. Caesarum versifusae imagines ex antiquis numismatibus desumptae, additis perbrevis cuiusque vitæ descriptione, ac diligenter eorum quae reperiri poterunt, numismatum averse partium delineatione:* e la terza volta in Roma nel 1614. Che poi esso se fosse l'autore, l'abbiamo dal Vico medesimo, *Disc. lib. II. cap. 2. Nelle medaglie di rame d'Augusto nel Libro de' ritratti de' primi XII. Cesari da me fatto, e già in luce (di cui è stato autore l'onorato Cavaliere M. Anton Zantani) a nuovo ecc.* Per le parole da me fatto intende il Vico d'aver incisi i rami, che fu propria e prin-

cipal professione di lui, come uiscia nel proemio de' suoi Discorsi. Del libro del Zantani fa menzione anche il P. Asidmo Banduri nella *Bibliotheca Nummaria* pag. VI. posta in fronte al Tomo primo *Numism. Imp. Rom. Paris. 1718. f. ove il Zantani è detto con termine troppo generale Equi Italici*, e di più con errore manifesto è nominato *Comes*. E' ora etichia questa nobilissima famiglia Patrizia, ed Antonio qui mentovato era nipote di quell'Antonio, che nel 1500. fu tagliato a pezzi da' Turchi in piazza di Corone a' 10. d'Agosto combastendo, nella perdita fatale di quella città. Barb. Fam. lib. III. Mss. n. CCXXII. car. 435. 1. Prima dell'opera del Zantani niun libro s'era veduto in questo genere, toltone le *Vite Imperatorum Et Caesarum* di Giovanni Urtichio Mogantino, *cum imaginibus ad vivum expressis*, 1534. cosa appena appartenente a questo studio di Antichità.

<sup>147</sup> DEGNE DI STIMA. Enea Vico Patriugiano, che visse tra noi, e qui compose l'opera sue, nel 1555. diede alla luce i suoi *Discorsi sopra le medaglie degli Antichi*, divisi in due libri, che sono considerati come la prima opera dottrinale e istruttiva di questo genere. Indi nel 1557. 4. *Le immagini delle Donne Auguste intagliate in stampa di rame, con le Vite ed Ispolizioni di Enea Vico sopra i ritratti delle loro medaglie antiche.* Pöchia nel 1572. 4. *Ex libris XXIII. Commentariorum in vetera Imperatorum Romanorum Numismata Aeneas Vici Liber primus.*

me, ne stabili quasi un' arte <sup>149</sup>. Lo che a' seguaci di lui grandemente giovò, e accrebbe loro il coraggio d'entrare nell' intricato cammino: fra i quali però non sono mancati di quelli, che il censurarono di non aver ponderata ogni cosa, e che sia incorso in equivoci, come se bastasse l'opera di un uomo a perfezionare le dottrine. E pure egli diede a questa non solo onorevole stato, ma al dire d' Antonio Agostini, la maneggiò eruditamente nella parte, che tienfi di tutte la più scabrosa, cioè nell' interpretare i rovesci <sup>150</sup>. Mirabile fu ancora in questo Gentiluomo la sicurezza del giudizio circa la sincerità delle Medaglie: onde non si trova che ne abbia allegate molte di false. Ma gli autori più moderni lo hanno posto in dimenticanza: perocchè avendo l'Erizzo pubblicare il primo assai Medaglie rarissime allora, e molto ricercate anche a' di nostri, ciò non ostante piace loro di ritrarle dai Medaglisti del secolo presente.

Non pare nemmeno, che spogliati di cognizione s'abbiano a riputare que' molti Veneziani, i quali somministrarono Medaglie da' proprj Musei al Vico ed al Golzio, quando ne stavano ragunando quantità grande per pubblicarle <sup>151</sup>. Oltre il Bembo, il

E e e e e

Zan-

148 QUASI UN' ARTE. L' opera di Sebastiano Erizzo è come divisa in tre parti. In primo luogo trovasi il *Discorso sopra le Medaglie degli antichi*; nel secondo le *Dichiarazioni delle antiche monete Consolari, battute negli anni della Repubblica Romana*; nel terzo la *Dichiarazione di molte Medaglie antiche*. Fu stampato dal 1559. al 1573. quattro volte, le due prime in ottavo, le due ultime in quarto. L' ultima che è del 1573. è la più ampia di tutte, di nuovo riveduta e accresciuta dall' autore. Per essere la maggior parte degli esemplari di questa senza l'anno, il Banduri badando a quello che è segnato in fine della dedicatoria, ce la dà come del 1559. mentre di quell' anno è la prima edizione, e non la quarta. *Bibl. Numm. pag. XI.* La dedicò Girolamo Ruscelli a Sigismondo Augusto Re di Polonia, e non lasciò verso il fine di accennare, che l' Erizzo scrisse in brieve avrà dato in questo soggetto molte altre cose sommamente desiderate dai belli ingegni. Ma altro non s'è veduto. Abbiamo bensì di lui alle stampe parecchie opere di argomenti diversi, le quali non fanno al caso. Il Lambecio professa, che l' Erizzo *sibi magnum nomen celebritatem cooperavit eruditissimo Commentario Italico de antiquis Numismatibus*; e nota come cosa osservata dignissima, che nella Biblioteca Cesarea se ne conservi un esemplare autographis Joannis Sambuci Annotationibus marginalibus passim illustratum & autem, *Comm. Bibl. Caes. lib. V. pag. 295.*

149 INTERPRETARE I ROVESCI. Verso la fine dell' undecimo Dialogo sopra le Medaglie, l' Agostini ha queste parole, che noi riporteremo secondo la versione Italiana impressa in 4. *Un altro Discorso si trova d' un Gentiluomo Venetiano, chiamato Sebastiano Erizzo, nel quale mette molte medaglie di diversi tempi, e dichiara i loro rovesci molto dettamente.* E veramente se guardisi la grandezza del disegno, e la copia e varietà delle Medaglie, si può dire che non sia preceduto da niuno. Mentre Andrea Fulvio, che scrisse avanti l' Erizzo, non ci ha dati i rovesci, se non di poche Medaglie messe a' piè del libro, e false in buona parte. Jacopo Strada che pure scrisse prima, lascia anch' egli i rovesci, ed Enea Vico si ristrinse alle Medaglie dei 12. Imperadori, e delle Auguste. Del resto l' Erizzo fu mal servito nell' intaglio, e caduto nell' opinione, che le monete fossero una cosa diversa e distinta dalle Medaglie, si accese troppo, adoperando tutta l' acutezza dell' ingegno per sostenerla. Tuttavia serva ad esso di scusa, che una tal questione ne il Banduri (*loc. cit.*) la chiama *perdifficilem*, & *perobscuram*; e quanto alle figure, il dirsi dallo stesso Banduri, che nel libro di lui, *si continetur elegantior scriptura diligentius exactior, nihil propeudum, ut in illius aetatis opere, desideraretur.*

150 PER PUBBLICARLE. Uberto Golzio in fine del suo Giulio Cesare pose una lettera indirizzata *Illustrissimis Clarissimisque per* Ita.

Zantani, e l' Erizzo, furono in questo numero il Doge Lorenzo Priuli, Giovanni Grimani, e Daniel Barbaro, Patriarchi d' Aquileja, Girolamo Liono, Stefano Magno, Francesco Barbo, Antonio Calbo, Benedetto Cornaro, Francesco Veniero, Alessandro Contarini, Alvise Renieri, l' Abate Giustiniano, Torquato Bembo, Gabriello Vendramino, Bernardino, Giovanni, e Andrea Loredano, e nell' ordine de' Cittadini Antonio Manuzio, e Rinaldo Odoni. Della maggior parte de' quali potremmo addurre onoratissime testimonianze circa la varia loro dottrina, e quindi argomentare, che avendone gl' istrumenti in pronto, non siano stati affatto voti di questa, alla quale fornivano ajuto. Ma d' alcuni s' è già parlato, e per quasi tutti gli altri avremo campo altrove di farlo. Aggiungeremo solo, che ritrovandosi il Museo d' Andrea Loredano oltre ogni credere devizioso in ogni qualità d' antichi monumenti investigati con infinita spesa nella Grecia, era spesso visitato dal Sigonio, il quale sopra tutto ne fece uso, quando scrisse intorno a' nomi de' Romani; poichè vi rinvenne Medaglie consacranti al suo proposito in più copia che altrove; anzi risolvette di metter mano all' altra operetta intitolata il *Regno degli Ateniesi*, per compiacere a questo Gentiluomo delle Greche antichità sommamente invaghito <sup>151</sup>. E circa l' erudizione del Ven-

*Italiam, Gallias, & Germanias venerandas antiquitatis patris, aliisque ibi ejusdem studii culturis; nella quale ingenuamente confessando i sommi ajuti avuti da loro, e aggiunge il catalogo de' possessori de' Musei, città per città: e così fa il Vico in fronte de' suoi Discorsi. Dai detti cataloghi sono tratti i nomi de' mentovati da noi. Due cose però sono da osservare; l' una, che Giovanni Grimani Patriarca d' Aquileja fu fratello di Marco e di Mario, al quale succedette; e perciò il Museo di lui è lo stesso con quello de' due primi, già da noi ricordato: l' altra, che Sebastiano Erizzo non si trova nel catalogo del Vico, nè in alcun luogo delle sue opere. Così pure in quelle dell' Erizzo non si fa mai menzione del Vico: benchè ambidue vivessero nella medesima Città, e coltivassero gli stessi studj. Ciò avviene, perchè erano emoli scambievolmente, e di contraria opinione: di che fanno segno anche troppo espresso le opere d' entrambi, benchè niuno di loro nomini l' altro apertamente.*

<sup>151</sup> *SOMMAMENTE INVAGHITO.* Veggasi il Sigonio *De nominibus Romanorum* cap. III. e V. Op. Tom. VI. col. 392. D. 415. E. Lo stesso Sigonio dedicò al Loredano l' operetta intitolata: *Regnum Atheniensium*: che viene dietro ai quattro libri de' *Repubblica Atheniensium*: nella qual dedicatória

lodandosi non meno lo studio, che l' erudizione di questo Gentiluomo, il quale esistè nel Sigonio il pensiero di quell' operetta, ne riporteremo le parole: *ex his Hylaricæ (Græcæ) telluris quantævis ipsi doctores, ostendisti tam aperte, cum summi antiquissimis, ac tabulis, signisque ex cunctis Græciæ magnis sumptibus acquisitis, utinam Musæum illud tuum Venetiæ ita lætè legisti, ut nemo hodie Princeps, necesse paulo donatus ac litterarum studiosus existat, qui sit tam illud visendum, quam Venetiæ ipsa omni monumentorum genere ita terrarum esse admirabiles potest: quo studio illud consecrasti, ut cum præstantissimos litterarum cognovisti, in quibus ipse jampridem ab omni populari remotus ambitione magna cum tua laude confaristi, tum illustri in primis doctum humanum omnium, a quibus propterea merito studiosissime coleris, gratia & benevolentia finiat. Un bel testimonio circa Andrea Loredano leggesi anche nel Vico *Disq. lib. I. cap. XVI. pag. 52. col. 1558*. Ma sopra ogni altro ci piace di por qui parte d' una lettera di Paolo Manuzio, scritta al medesimo di Roma nel 1552. ove descrive il Museo di lui in questa guisa. *Io vi entrai una volta, essendo V. M. in villa, per gratia singulari del suo virtuosissimo figliuolo, M. Bernardino. Parteci nel primo aspetto di esser entrato nel Romano foro, quando per ambizione degli Eddili era meglio adornato ne' giorni delle feste e gio-**

draino vanno d' accordo col Golzio e col Vico le testimonianze di Francesco Sanfovino, e di Anton Francesco Doni, dipingendoci cotesto Gentiluomo come intendentissimo delle cose antiche, e la sua raccolta per una delle più nobili e ricercate, che fossero nella Città <sup>152</sup>. Ma non può farsi menzione di lui, e tacere d' un altro di sua famiglia, per nome Andrea, il quale fiorì cinquant' anni dopo. Aveva egli in poter suo una prodigiosa copia di ogni erudito monumento antico, ove pure si contavano Medaglie. Onde giunti alle mani di Alberto Bentes i volumi contenenti la descrizione di quel Museo, e presane meraviglia, ne fece stampare il catalogo: la cui lettura destò quindi brama in Giovanni Cupero di aver notizie più sicure intorno al posseditore di cotanto tesoro, e insieme lo mosse a desiderio, che que' libri si dessero alle stampe; giacchè niuno qui se ne aveva presa la menoma cura <sup>153</sup>. Nostra opinione è però, che questo prezioso ammasso di rarità non sia stato opera di un solo; ma che l' ordisse Gabriello Ven-

dra-

gimochi pubblici. Io mirava d' intorno di lista meraviglia confuso, riguardando ora alle statue, ed ora alle pitture: parevami di riconoscere il marmo di Prossiteo, il bronzetto di Policleto, i colori di Apelle. Fattomi poi più vicino alle medaglie, vidi l' oro e l' argento; vidi il prezioso metallo dell' infelice Corinto; vidi chi la distrusse. Erano de' Greci e de' Barbari molte figure, de' Romani infinite, non bello e considerato ordine disposte, tutto dal naturale con verissima somiglianza ritratte, alcune in parte guaste dal tempo, alcune affatte intiere, fuso e sopraccigli ed alle rughe della fronte: tutti i più famosi Consuli, tutti i maggior Imperatori, tutte le guerre, i trionfi, gli archi, i sacrificii, gli abusi, le armature mi stavano davanti agli occhi. Le quali cose con attento pensiero particolarmente riguardando, tanto belle notizie in poche ore nella mente raccolsi, che nel Livio, nel Polibio, nel tutte l' istorie insieme trovavo altrettanto in molti anni potuto insegnarmi. La sciate pure a' figliuoli vostri, Signor mio, questo più ampio sacello, cui vogliate, e da cui acquistare per industria, e donatevi dalla fortuna: che nessun potere, nessun palagio, nessun tesoro lascerà voi loro giovani, il quale pareggi la valuta e l' eccellenza delle vostre antichità. Questi non sono beni materiali, che con semplice fatica si acquistano; non è gemma, che per prezzo si ottenga: queste sono ricchezze virtuose, che agli idoli non toccano, ma solamente col giudicio, con l' ingegno, con infinita scienza in molto spazio di tempo si raccolgono. Queste del bello animo vostro, de' vostri sublimi pensieri a' futuri secoli chiara testimonianza daranno: e saranno cagione, che la vostra casa non men volentieri, che la città istessa, tanto in ogni tempo ma-

ravigliosa, dalle genti straniera, vaghe di veder opere rare ed eccellenti, sia visitata ed onorata. Lett. volg. lib. II. car. 73. 1. 74. ed. Ven. 1560. 8.

152 FOSSEDO NELLA CITTA'. Al testimonio del Vico e del Golzio aggiugnasi quello del Sanfovino nella *Venezia* pag. 372. Il Dozi poi ne parla così: *Meffer Gabriello Vendramino Grunthomo Vinetium, veremurte cortese, naturalmente reale, ed ordinariamente mirabile d' intelligenza, di costumi, e di virtù. Essendo io una volta nel suo Tesoro dell' antichità stupendo, e seza que' suoi disegni divini, dalla sua magnificenza raccolti con ipsa, fatica, ed ingegno, andavano vedendo le antiche sue cose rare, mirae. Marini Par. III. pag. 40. ed. Ven. 1552. 4.*

153 LA MEMORIA CURA. Alberto Bentes oella sua Biblioteca, o sia nel Catalogo de' libri da se raccolti, riferisce il seguente corpo di Mss. *Museum illustr. Domini Andreae Vendramini, artificis & elegantèr delineatus & depictus, addita descriptione, XVI. voluminibus thesae affabre salutaris inclusit consiliis.* E ne addita il contenuto di volume in volume, come ognuno può leggere alla pag. 111. num. 49. Le antichità che si additano ne' titoli di que' volumi, sono tali e di tanta copia e varietà, che non si può a meno di non concepire una tale unione di cose per un Museo reale, e oltremodo magnifico. Quindi con tutta ragione Gualtero Cupero, dopo veduto il detto catalogo, pregò Giovanni Clerico a dirgli, chi fosse Andrea Vendramino, e se le materie vi si trattavano bene, aggiugnendo, che in tal caso conveniva mettere que' volumi alle stampe. *Cup. Lett. pag. 365. Anst. 1743. 4.*

dramino soprannominato, e quindi accresciuta da un qualche figliuolo o nipote suo, abbia in fine ricevuto l'ultima perfezione da Andrea, nel quale con raro esempio si mantenne l'crudito genio degli avi <sup>154</sup>. Ma terminato ch'egli ebbe di vivere, l'opera di tre generazioni svanì in un punto, e quando ne vennero in cognizione il Cupero ed il Bentes, nessun vestigio ne rimaneva: siccome il tempo disperse anche la raccolta di Giovanni Mocenigo, famosa in que' dì, e celebrata dal Peireschio <sup>155</sup>. Non essendo nostro intendimento di annoverare chiunque adunò in copia Iscrizioni o Medaglie, ci basti d'averne accennata la parte migliore, o in riguardo all'intelligenza de' raccoglitori, o alla ricchezza delle raccolte, o al frutto che i maestri d'una tal arte ne colsero per l'Istoria Greca e Romana: in grazia di cui essendoci stato necessario di entrare in questi due generi delle Anticaglie, forse l'abbiamo fatto con più estensione del bisogno. E chi ne volesse di vantaggio, potrà ricorrere alla Venezia del Sanfovino, purchè altro non cerchi di sapere, che i soli nomi <sup>156</sup>. E poi alquanto di simili raccolte, poste insieme gran tempo addietro, sussistono tuttavia, ed altre pure sono venute in luce, datocene il primo saggio ottant'anni sono, col mezzo di quella di Pietro Morosini illustrata da Carlo Patino <sup>157</sup>.

## Oltre

<sup>154</sup> GENIO DEGLI AVI. Il Golzio annoverando i Musei, ch'erao io Venezia, vi mette quello degli Eredi di Gabriello Vendramino, dopo la morte del quale egli venne io questa Città. Seguo è dunque, esser stato da quelli conservato, e quindi pervenuto ad Andrea.

<sup>155</sup> CELEBRATA DAL PEIRESCIO. Due volte nella Vita del Peireschio si fa menzione delle rarissime antichità di Giovanni Mocenigo amico di lui, cioè a pag. 14. e 117. e dal secondo luogo impariamo, che furono anche rubate al detto Geotiluomo, e che il Peireschio molto si adoperò in quell'incontro a pro dell'amico.

<sup>156</sup> CHE I SOLI NOMI. Oltre i nominati di sopra ne' Cataloghi del Vico e del Golzio, il Sanfovino (pag. 372.) annovera i seguenti possessori di Musei: Lionardo Mocenigo Cavaliere, Francesco e Domenico Duodo, Batista Erizzo, Luigi Mocenigo, Simone Zeno, Giovanni Gritti, Francesco Bernardo, Gio. Paolo Cornaro, Giacomo Gambarotta, Agostino Amadi, Monf. Soperchio, Giulio Calistano, Domenico dalle due Regine, Rocco Diamantaro. Né qui staremo ad esaminare, se alcuno de' Musei posseduti da questi sia lo stesso con alcuno altro prima raccolto dai nominati di sopra, per non dilungarci io ricerche troppo minute.

<sup>157</sup> DA CARLO PATINO. Veggasi il li-

bro intitolato: *Thesaurus Numismatum antiquarum & recentiorum, ex auro, argenteo, & aere, ab Illustri. & Excellentiss. D. Petro Mauroceno Senatore Veneto Sessuaginta Republicae legatus A. R. S. H. MDCLXXXIII. Ven. 1683.* 4. Meritava d'esser pubblicato s' di nostri anche il celebre Museo del Senatore Antonio Capello, gran maestro in tali materie. Il Montfaucon ebbe a dire, *quæ fuisse in Italia reperitur, nullum per cocto delle Iscrizioni.* Una gran parte di quelle antichità era stata de' Duchi di Mantova, donde passò nel mentovato Gesuino, e una parte ne acquistarono i fratelli Trivigiani, Monsignor di Cereda e Bernardo il Filosofo. Tanta fu per altro la dovizia della Città nostra in ogni qualità d'Anticaglie, che non ostante la perdita di moltissime avvenuta per colpa del tempo, o dell'incuria de' possessori, oggi ancora non mancano a chi ne va in cerca. Anzi i novelli Musei sono ricchi nella maggior parte delle spoglie di que' primi. L'antico di Sebastiano Erizzo dopo molte vicende è passato ne' Tiepoli, per acquisto fattone dal Senatore Giandomenico; e poi Lorenzo Tiepolo Cavaliere e Procuratore lo ha pubblicato con magnifiche stampe. Quello de' Corradi si custodisce nella casa Pisani, alla cui liberalità molto debbono anche le lettere, e già è messo in luce per cura del Senatore Almorò. Il Mu-

seo



Oltre le persone, che si applicarono a ristorare col mezzo degli accennati studj le memorie Greche e Romane, ci rimane a dire d' alcune poche, le quali aspirarono al fine stesso, dettando opere di genere Istórico. Niccolò Zeno il giovane lavorò una Storia generale in più Deche, nella quale avevano onorato luogo le cose antiche ripescate da lui fin dentro all' età favolosa. Ma di cotanta fatica ci rimane la sola Deca appartenente ai secoli bassi, della quale daremo conto fra poco. Fa bensì meraviglia, che abbia potuto condurre a termine un' opera di sì vasta mole fra mezzo alle assidue cure del Governo, e a quella in particolare a lui commessa di ridurre a coltivazione i luoghi palustri del Padovano e del Polesine: disegno promosso dal Zeno per la cognizione delle scienze Matematiche, di cui era fornito. Appartengono alle cose Romane i tre libri di Giambatista Egnazio, che abbracciano le Vite de' Cesari: anzi prese a comporne ben dieci intorno

F f f f f agl'

seo famoso di Federigo Contarini passò già nella famiglia Ruzzini, dove Carlo e Domenico l' aumentarono, come ce ne assicura il Sansovino. Col processo del tempo andò soggetto a qualche dispersione, per quanto ne disse al Montefuon chi allora lo possedeva. Con tutto ciò vi si ammirano ancora parecchie Medaglie d' oro d' impareggiabile conservazione. Il Museo Garzoni posto insieme dal Senator Piero l' Istórico, viene conservato e accresciuto dal nipote vivente, che alla civile prudenza, e alla soavità de' costumi unisce un delicato genio per le cose antiche. Appartiene a questo secolo anche il Museo Marcello a S. Polo, copioso di scelte e belle Medaglie, raccolto dal Senatore Piero Marcello. Una serie veramente reale in ogni genere potrà ragunarne questi anni addietro il Chiarissimo Zeno, che aveva ritratta in gran parte dagli antichi Musei della Città: e quindi ancora il Senatore Aeronio Savorgnano si è formata una raccolta di Medaglie con ottimo discernimento, proveniente in lui dallo studio profondo dell' erudita Antichità: e un' altra pure ne ha posta insieme con indicibile prestezza il Patrizio Bartolommeo Vitturi, io cui va del pari la cognizione delle cose antiche, e un finissimo gusto nell' amena letteratura.

158 ALL' ETÀ FAVOLOSA. Il fine di tutta l' Istoria universale di Niccolò Zeno apparisce in qualche modo dalle seguenti parole di Francesco Marcolini nella dedicatoria della prima edizione a Danicello Barbato. Nella quale ( Istoria universale ) con variabile ordine, si vede dal principio del Mondo fin al tempo presente tutte le antiche particolarità, e la vera Storia delle nazioni, e le guerre degli Dei ridotte da Grece in favole, tante ben espresse e così mi-

nutamente, che le tre lingue più belle, Grece, Latina, e Volgare avranno molto più di cognizione, che non hanno avuto fin qui. Ed in fatti nella Deca, che sola ci rimane di sì grande opera; la quale è la sesta, o la settima, a proposito delle varie origini de' Barbari; entra talvolta a discutere qualche punto attinente all' Istoria favolosa de' Greci, e lo fa in guisa da meritare il giudizio, che ne reode il Marcolini. V. ear. 30. r. 39. r. 40. r. 42. 44. Più onorata ancora è la testimonianza, che si di lui Francesco Patrizi nel Dialogo dell' Istoria, dove introduce il Zeno a dire le seguenti parole: *Chiunque vuole essere Istórico daddovero, e non si perdere nelle Olimpiadi Greche, e ne' Consoli Romani, conviene ch' egli ne rivolga non dico, ( scrittori ) né cinquanta, o cento, ma molti più: e la moltitudine loro sola è tanta, che atto è a confondere ogni intelletto umano, offrendo essi quasi infiniti, e ne ho io ( cosa che forse voi parrete sopra ogni fede ) più di mille e secento nello studio mio, tutti diversi.*

159 VITE DE' CESARI. Quest' opera fu più volte stampata dentro e fuori d' Italia, e tradotta in volgare e in Francese. Il titolo, secondo la prima edizione Aldina fatta in Venezia nel 1516. 8. è il seguente: *Joannis Baptistae Egnatii Veneri de Caesaribus libri III. a Dilectore Caesare ad Constantinum Palaeologum, hinc a Cereulo Magno ad Maximilianum Caesarem. Ejusdem in Spartiano, Lampridiusque Vitas, & reliquorum annotationes. Nervae, & Trajani, atque Adrianus principum vitae ex Diono, Georgio Mirulo interprete. Aelius Spartianus, Julius Capitolinus, Lampridius, Flavius Vopiscus, Trebellius Pollio, Pulcatius Gallicanus, ab eodem Egnatio castigati. Aldina in calce Helicobadi principis ad meretricem elegantissima oratio non ante impressa.*

agl' Imperadori di miglior fama, i quali non terminò, o si sono perduti <sup>160</sup>. All' incontro sussiste l' opera di Giovanni Stella, condotta sul modello primo dell' Egnazio, ma in forma più ristretta <sup>161</sup>. Vero è però, che questi tali, pigliando qua e là la materia dagli antichi, e in uno riducendola, provvidero piuttosto al comodo, che al fondato sapere degli studiosi, cui tornerà sempre meglio ricorrere ai fonti. Altri spogliando a capriccio le passate Memorie, ammassarono pezzi di varia Istoria. Formonne tre libri Leonico Tomeo, ove in purgato stile accenna molte curiose particolarità, ricavate per lo più da Greci autori, e massimamente da Pausania <sup>162</sup>. Dietro lui ebbero alquanti lo stesso pensiero, ma gli stettero di gran lunga indietro: era però da farne cenno, perchè libri composti di spoglie d' altri libri, se raro è che sieno in tutto buoni, sarebbe ugualmente arduo il dirli inutili affatto. Così meschino giudizio però non vuol farsi circa la fatica di Giancarlo Saraceni, impiegata nel medesimo genere di scrittura. Vi si rappresentano i fatti d' armi più famosi tanto di terra che di mare, occorsi massimamente nel tempo antico <sup>163</sup>: ma essendosene fatta l' edizione dopo la morte sua, senza l' aiuto di annotazioni o postille di forte, rimane a peso de' leggitori il discernere, se la materia sia presa da fonti buoni, e riportata con fede: qualità necessarie, perchè gli uomini di guerra possano trarne vantaggio. Può bastar loro non perranto il sapere, che l' autore andò fornito di scelta erudizione, manifestata in componimenti d' altro genere, che altrove si diranno. Anche il Giornale di Lodovico Dolce ha sembianza di varia Storia: perocchè standovi ridotti sotto ordine

160 SI SONO PERDUTI. Abbiamo di ciò nella Vita di esso testimonianze incontrastabili, l' una di Niccolò Liburnio, che nel libro delle *Umane Occorrenze* scrisse così: *Vassist tuttavia componendo per lo secondo Egnazio dieci volumi in prosa Latina di Romani eccellenti Imperatori, dalla inchinazione del Romano Impero infino a questa nostra età*. L' altra è dell' Egnazio medesimo nel fine della dedicatoria del Panegirico al Re Francesco I. diretta nella seconda edizione (Ven. 1540. 4.) allo stesso Re. *Interim admodum excellentissimi Imperatorum ab inclinatione Rom. Imperii ad hanc aetatem libri X. si modo id tibi preberi intellexero, opus dignum augusti Imperii tuo, dignumque quod sub Francisci Christianissimi Regis nomine non appareat*. Soppravvissè l' autore anni tredici, e tuttavia non si sa, se compiesse quell' opera.

161 FORMA PIÙ RISTRETTA. Questa operetta è intitolata: *Vita Romanorum Imperatorum*. Fu impressa in Venezia da Bernardino de' Vitali 1503. dieci anni dopo ch' era stata finita.

162 MASSIMAMENTE DA PAUSANIA. Quelli tre libri, frutto de' giovanili studj

suoi, gli diede in luce il Tomeo nel 1531. dedicandogli al Vescovo Cutherto Tunstillo. *Nicolaus Leonici Thomae de varia Historia libri tres. Venetiis in aedibus Lucae An. Juntae*. 8. Nella dedicatoria così descrive il lavoro suo: *Brevia sunt historiarumque delineatae enumeratae, & per capita digestae, ut quisque qualcumque sibi liberaria, & reperire facilius, & cito percurrere possit*. Il Giovio ne diede un tal giudizio: *In libro de varia Historia, quo ingens & perarmenta recensenda latuissimae copiae exprimitur, omnes ejus aetatis styli juvenitute superavit*. V. *Elog. Dell. Vir.* pag. 111. ed. Basil. 1596. f.

163 NEL TEMPO ANTICO. De' tocchi di Damiano Zecaro nel 1600. uscirono in Venezia i *Fatti d' arme famosi successi tra tutte le nazioni del mondo, da che prima han cominciato a guerreggiare fino ad ora*, con ogni diligenza da tutti gli Storici, e con ogni verità raccontati da M. Gio. Carlo Saraceni, in due tomi in quarto. Lo stampatore parlando ai lettori si dà merito, che ad istanza sua componesse il Saraceni quell' opera.

di giorni i fatti illustri d'ogni tempo, vi si trovano aggruppate insieme cose fra se differenti. La qual fatica prima di lui non fu, che noi sappiamo, intrapresa da verun altro <sup>164</sup>. E in vero sono raccozzamenti di molta pena, e di poca utilità, non avvenendo quasi mai, che una tal precisione di tempo riesca d'importanza. Fra gl'illustratori delle cose Romane, mentre durò la Repubblica, si è guadagnato non poco onore Paolo Paruta con que' suoi Discorsi, che a giudizio de' più fini Politici vanno sopra ogni esempio di simili componimenti. Perciocchè toccandovi in parecchi luoghi le più occulte ragioni di quel Governo, e i motivi dell'innalzamento, e quelli della sua decadenza, indirizza i leggitori verso dove pochi fanno mirare in leggendo le Storie <sup>165</sup>. Sebbene poi non fosse da tanto il giovane Aldo, attesa la vita ch'ei tenne sempre occupata circa l'amena letteratura; con tutto ciò i di lui ragionamenti sopra la seconda guerra Cartaginese dettati su quel fare, hanno meritata la pubblica approvazione <sup>166</sup>.

Dettofi quanto basta dell'Istoria antica, ci acosteremo colla narrazione a' secoli più vicini, e alle cose generali dell'Italia. Occorre qui ancora di mettere in campo il nome del Manuzio, per essere stato inventore di un eccellente divisamento, e alla ricordanza delle cose Italiane sommamente acconcio. Nè lo concepì già solo col pensiero; ma dopo averlo ruminato anni molti, e ragunatine i materiali più importanti, pose mano all'opera, di cui n'è un saggio la Vita di Castruccio. Dovea consistere in una minuta descrizione dell'Italia a parte a parte, e a terra per terra, col disegno reale di ciascuna città, e con ogni più autentica pruova dell'origine e degli accrescimenti, senza tacerne gli uomini famosi, o altra cosa degna da sapersi. La provincia della Liguria fu la prima, e al dire dello stesso Aldo, era vicina a mandarsi fuori <sup>167</sup>: ma in sette anni che indi passarono fino alla mor-

<sup>164</sup> DA VERUN ALTRO. Il libro del Dolce ha per titolo: *Giornale delle Historie del mondo, delle cose degne di memoria occorse dal principio del mondo fino a' suoi tempi, di M. Lodovico Dolce, Ven. 1572. 8.* Fu lasciato dall'autore morendo imperfetto, e giunto alle mani di Guglielmo Rinaldi, egli lo finì ed ampliò, e lo diede alla luce indirizzandolo a Luigi Michele allora Avvocato, figliuolo di quel Marcantonio, che illustrò la Cronaca del Dandolo. L'esempio del Dolce fu seguitato cinque anni dopo da Costanzo Felici col suo *Calendario*, e poi da Donato Calvi nell'*Efemeride Istoria di Bergamo*, e da Giovanni Fabri in quelle di Ravenna.

<sup>165</sup> LEGGENDO LE STORIE. La prima parte de' Discorsi Politici di Paolo Paruta,

mentovati nel Libro antecedente, di quindici Discorsi che contiene, ne ha tredici interi che versano sopra bellissimi punti della Storia Romana.

<sup>166</sup> LA PUBBLICA APPROVAZIONE. Furono condotti sopra la Storia di Tito Livio, e fatti stampare dopo la morte di lui da suo nipote Gio. Pietro Onorio, in Roma presso Guglielmo Faccione 1601. 8. e dedicati a Luigi Gallo Ab. di S. Tommaso di Acquafredda.

<sup>167</sup> A MANDARSI FUORI. Un tal disegno, quale da noi qui si reca, è riferito a puntino da Aldo nell'avviso ai lettori preposto alla Vita di Castruccio Castracani, la quale, e la Genealogia della famiglia, si dicono nel frontispizio estratte dalla nuova Descrizione d'Italia d'Aldo Manucci.

morte di lui, niente essendosene veduto, è pur troppo da sospettare, che l'opera si sia perduta nel generale dispergimento, cui soggiacquero le masserizie tutte, e la stessa Libreria del Manuzio <sup>166</sup>. È così ha ceduto alle ingiurie del tempo la bell' opera di Niccolò Zeno, che con quella d' Aldo sarebbe concordata a menaviglia, mentre aveva per fine di riconoscere i nomi, e il vario stato delle provincie Italiane, secondo i cambiamenti delle Signorie <sup>167</sup>: al qual esame quanta erudizione si richiegga, il dimostra- no le opinioni de' dotti tuttavia non conciliate. Il Sansovino poi nelle Famiglie Illustri d'Italia venne ad abbracciare non poche azioni fatte in più tempi, sì dentro, che fuori di essa <sup>168</sup>: ma quella parte che riguarda l'origine de' casati, è messa giù sulla fede altrui, come allora solevano gli Scrittori.

Ma i più degli Storici non escono fuori dalle cose dell'età loro. Secondo certe Memorie si contenne in questi termini Andrea Amadi alla fine del secolo quintodecimo <sup>169</sup>, e ne seguitarono l'efem-

merci. E che fin d'allora, ch'era l'anno 1590, egli avesse condotta l'opera a qualche buon termine, si deduce dalle sue parole. Egli è vero, ch' in nessun suo a questo punto di molti lavori necessari, non già alla notizia delle cose principali, ma piuttosto alla singolare specificazione di diversi particolari, di non minor essenza talvolta delle cose stesse. ivi.

168 LIBRERIA DEL MANUZIO. Il Malincrozio con altri Scrittori stranieri allegati dal Maittaire (Tou. III. Par. II. pag. 532.) scrisse, che Aldo lasciò la sua Libreria (numerosa già d'ottantamila volumi, raccolti in gran parte dal padre e dall'avo) all'Università di Pisa. Il Chiariss. Zeno pensa a credere, che andasse in dispersione alla morte di lui, come se ne vinno quasi tutte le librerie private. Da sicure memorie uss. di Giovanni Delfino, poi Cardinale, ch'era allora in Roma Ambasciadore a Clemente ottavo, da noi vedute, abbiamo, che morto Aldo all'improvviso per troppa crapula, e senza fare alcuna ordinazione delle cose sue, furono bollate le sue stanze dalla Camera per certo credito che preteodeva, e fu sequestrato ogni cosa da molti altri creditori: che tra quelli e i nipoti del morto fu divisa la Libreria, visitata prima e spogliata d'alcuni pezzi per ordine del Papa: che non all'Università di Pisa, ma ebbe in animo di lasciarla alla Repubblica di Venezia; e che di questa intenzione si trovava qui una lettera di lui.

169 CAMBIAMENTI DELLE SIGNORIE. Il Zeno stesso ci lasciò memoria di questa sua opera là dove disse: Non farà qui distinta menzione di tutte le provincie Italiane,

perchè in altre opere mie, se a Dio piacerà, farò il corso della vita mia, ne darò particolare descrizione: cercassi che in diversi tempi furono con diversi nomi dagli uomini chiamate. Orig. de' Barb. car. 149. ed. 1<sup>a</sup>. Secondo la vita che gli rimale, ebbe comodità di condurla a fine.

170 CHE FUORI DI ESSA. L'origine, e fatti delle Famiglie illustri d'Italia di Francesco Sansovino, è libro più volte stampato, e che non cessa d'essere di molto uolo. L'opera fu dall'autore indirizzata all'Imperadore Rodolfo II. in data di Venezia 10 Novembre 1582. La tavola degli Autori adoperati, che sono assai, serve a conoscere, quali fossero allora i fonti, onde si cavano le notizie di quel genere, e qual costo se n'abbia a fare, e dove ricorrere per riconoscere le cose narrate. Giuseppe Scaligero, benchè si lagni altamente del Sansovino, che, secondo il pazzo suo pensiero, poco abbia detto intorno alle glorie di casa Scaligera, da cui egli s'immaginava di derivare, tuttavia con latria di lodare l'opera stessa delle Famiglie illustri d'Italia, in principio dell'Epistola: De vestigiis & splendore Gentis Scaligeræ. Lugd. Bat. 1594. 4. Non laceremo d'avvertire, che il Sansovino nel comporre quest'opera ebbe a mano libri di molta rarità, traendosi dalle letterze del Pignora, che alcuni di questi libri vennero veramente cercati da lui, e n'erano all'oscuro il Gualdo e Marco Vellero. V. Lettere degli Uomini Illustri del secolo XVII. pag. 3. e 335.

171 DEL SECOLO QUINTODECIMO. Ci fu conservata una tale notizia dalla Cronaca de' Cittadini altre volte allegata, la qua-

esempio Bernardo Feliciano, Girolamo Negri, ed Angelo Gabriello, le opere dei quali perirono <sup>72</sup>. Grande segnatamente si è la perdita della Storia del Negri, siccome di persona esperta negli affari delle Corti, e che nell' una e l' altra lingua molto valeva. All' incontro quella messa giù in Latino da Natal Conti, fu onorata più volte colle stampe <sup>73</sup>. Ma sebbene l' autore vi narri pel corso di trentasei anni i successi universali d' Europa, circa i fatti d' Italia egli va più giusto, che ne restanti. Differenza che s' offre quasi che in tutti gli Storici, mostrando essi certa insolita franchezza, ovunque si aggirano dentro i limiti delle provincie loro. Suol venire tacciato di poca avvertenza nella scelta de' nomi Geografici <sup>74</sup>, e che in far Latini quelli delle famiglie ne guastasse il naturale significato: nel primo de' quali difetti alquanto innanzi a lui era incorso Paolo Emilio, e nell' altro inciampò ai tempi dello stesso Conti Jacopo Augusto Tuano. O fosse per riguardo delle mancanze suddette, o per altro motivo; e-

G G G G G

gli

quale dà il titolo all' Amadi di Cavaliere di Rodi. Ma poichè nel Catalogo di que' Cavalieri non si trova, e quella Cronaca non è molto sicura ne' suoi racconti, potrebbe dubitarsi anche del resto. Vi fu bensì un Agostino Amadi, che a mezzo il secolo seguente scrisse delle Arme, o sia dell' arte Araldica, argomento che ha relazione co' la Storia.

173 DE' QUALI PERIRONO. Nella seconda delle Lettere Latine del Negri, di cui s' è parlato abbastanza nel Libro primo, diretta a Marco Mantova, si legge: *quam recognoscere nuper Commentarius meus rerum memorabilium, in quibus honorificam, ut debet, de te mentionem facio, Soc. Hier. Nig. Epist. car. 3. ed. Pat. 1579. 4.* Altro non si fa di quell' opera: il che riesce più degno d' ammirazione, da che Marco Mantova pur si prese cura di dare in luce le Orazioni e le Lettere Latine di lui. Le Italiane poscia, che sono raccolte fra quelle de' Principi a' Principi, mostrano quanto egli fosse internato nelle faccende delle Corti. Del Feliciano attestaci il Sansovino, ch' egli feroveva la *Historia de' suoi tempi*. pag. 609. ed. cit. L' opera del Gabriello è riferita dall' Allacci così: *Le erigini e li progressi dell' Potentati d' Europa. Apud Urb. pag. 42.* Egli era uomo di Chiesa, e parecchi libri di lui sono alle stampe, la lettura de' quali non move gran desiderio di quella Storia perduta. Fiorì poco dopo il principio del secolo passato.

173 TRE VOLTE COLLE STAMPE. La prima edizione Latina fu fatta in Venezia nel 1581. f. per Damiano Zenaro, il quale la dedicò a Gio. Battista Bernardo, Geolomo e Filosofo allora di chiara fama,

di cui abbiamo le opere a stampa: la seconda, di cui parleremo fra poco, nel 1589. per cura del Saraceni in volgare: la terza in Argentina in Latino dal Bischio nel 1612. f. Nella Biblioteca Storica dello Scrivio (*Senar 1740. pag. 131.*) una se ne riferisce del 1572. de' soli dieci primi libri, *Venetius 4.* senza nominarvi lo stampatore. Il Bischio nella prefazione all' edizione fatta da lui suppone, che quella del 1581. non sia stata la prima; *neque ut tamen editio prima fuit, ut ex aliorum auctorum allegationibus apparet.* E il Lenglet (*Suppl. Par. II. pag. 12.*) mette pure francamente un' edizione Latina *Venetius* in 4. 1572. di libri trenta. Certamente questa edizione è immaginaria: perchè se era di trenta libri fino al 1572. come poi rimase tuttavia di trenta libri nell' edizione del 1581. che abbraccia otto anni di Storia di più; quando all' opposto l' *Historia* del Saraceni, che abbraccia solo due altri anni, cresce di tre interi libri? Oltre di che Damiano Zenaro dedicando quella del 1581. non fa alcun cenno di edizioni precedenti, e parla in modo, che quella sembra affatto la prima.

174 DE' NOMI GEOGRAFICI. Per aiutare l' intelligenza de' nomi Geografici, che di rado sogliono corrispondere alla divisione degli *stati* fatta ne' tempi posteriori, Lorenzo Gozzi Cittadino Veneziano li raccolse tutti in un Indice o Catalogo per alfabeto, ponendovi la parola volgare corrispondente. Il Bischio nella edizione d' Argentina, veggendo che non bastava al bisogno, lo corredde in molti luoghi, e lo ampliò, e v' aggiunse più chiare spiegazioni.

gli è certo, che quest' opera non piacque del tutto nemmeno all' autor suo, il quale benchè l' avesse lasciata stampare due volte, non sapeva levarvi la mano. Molti luoghi però ne tolse via, e molti ne riformò, e fatte qua e là delle considerabili giunte, all' ultimo l' accrebbe di tre libri. Ma l' esemplare aggiustato in tal guisa stette fra le mani del Conti fino alla morte di lui: dopo la quale Giancarlo Saraceni Veneziano giudicò bene di farlo volgare <sup>175</sup>. Quindi avviene, che questa Istoria letta nel dettato originale sia mancante, e s' abbia intera solamente nella versione: la che non fu a notizia di coloro, che mandarono in luce il testo Latino <sup>176</sup>. Per altro non veggiamo, qual fondamento alcuni si avessero per accusare il nostro autore di venale parzialità <sup>177</sup>. Il P. Faustino Tasso non lavorò Istoria generale: ciò non ostante egli penetra colla sua in più parti d' Europa, descrivendo i movimenti, che per tredici anni succedettero a motivo di Religione nella Francia, ne' Paesi Bassi, e nella Germania <sup>178</sup>: e condusse quest'

<sup>175</sup> DI FARLO VOLGARE. Ciò si ha dalla dedicatoria del Saraceni a Jacopo Soranzo chiarissimo Senatore. Il Saraceni *tra la fedel traduzione vi pose opportune postille in margine, e due caposissime tavole*; e per lo stesso Zenaro pubblicò il suo volgarizzamento nel 1589. in 4. in due volumi: il primo de' quali contiene diciotto libri, l' altro quindici.

<sup>176</sup> IL TESTO LATINO. Gasparo Bichio, che professò d' aver posto molta cura nella ristampa dell' Istoria Latina del Conti, fatta, come s' è detto, in Argentina nel 1612. a spese di Lazzaro Zetzner, non ebbe notizia del volgarizzamento del Saraceni, o non si curò di confidarlo. Quindi la ristampò seguendo a puntino l' edizione del 1581. che vuol dire mancante delle correzioni ed aggiunte fattevi qua e collà dall' autore, e massimamente degli ultimi tre libri.

<sup>177</sup> DI VENALE PARZIALITÀ. Pietro Albino è l' accusatore, il quale ne Proginasmi dell' Istoria Sassonica (pag. 153.) dice, che l' Istoria del Conti prima di pubblicarsi fu mandata *ad Magnus quendam, ut hujus arbitrata corrigere, quicquid esset quod ei minus arderet; pro ea vero adulatione mille aureas convales in mensam ipsi fuisse effusus*. Lo Struvio nella Biblioteca (pag. 131.) accoglie le parole di Pietro Albino, e secondo quelle giudica della fede del Conti. D' un fatto così singolare bisognava recare argomenti migliori, che la semplice asserzione non è, e dire almeno chi fu quel Grande. Perchè l' essere i due accusatori di religione diversa, e l' aver dovuto il Conti narrare le cose avvenute appunto per l' insorgimento delle

novelle eresie di Germania, leva loro molto d' autorità. Certamente il Zenaro nella dedicatoria dice, che l' autore non volle appoggiare al patrocinio d' alcuno la Storia sua, *sejan ad evitendam eorum opinionem, quod, in aliquis potius, quam in veritate gratiam scripserit, ne, dum patrocinium & splendorem suum operi quaerent, non bene crederent quicquam voluisse ab historia alienum recedere*. Quali trent' anni prima in un lettera premessa alla versione Latina di Monandro (Vener. 1558. 8.) il Canò mostrò, che onori e grazie segnalate avea ricevuti da' Cardinali Viseo, Polo, Medici, d' Urbino, Cervino, dal Duca d' Urbino, dal Doge Lorenzo Priuli, e segnatamente dall' Imperador Ferdinando, che magnificamente l' avea regalato, forse per la dedizione fattagli della versione Latina d' Ateneo. Cercò anche d' indirizzare la sua Mirologia a Carlo IX. di Francia, e non avendo avuto luogo fra i tumulti di quel Regno il pensiero di lui, dedicolla al Cardinal Campeggio. Onde si vede, ch' egli non si era affezionato in particolare a verun Principe. E' probabile, che l' Albino abbia applicato con errore all' Istoria del Conti il dono fattogli trent' anni prima per la dedicatoria dell' Ateneo.

<sup>178</sup> E NELLA GERMANIA. E' divisa l' Istoria di Faustino Tasso in tredici libri, corrispondenti a tredici anni che abbraccia, cioè dal fine del 1566. al principio del 1580. L' autore vi premise una dedicatoria a Carlo Emanuele Duca di Savoia, ed una lettera al P. Serafino Montalbani di Contigliano, Commissario Generale dell' Ord.

quest' opera sulle memorie, che gli andava somministrando Mon-  
signore Lodovico Roccaforte, incaricatone da Emmanuel Filiberto  
Duca di Savoia, Principe, come ognun sa, magnanimo promotore  
delle scienze e delle arti migliori <sup>179</sup>. Tutto che il fiorire di  
Alessandro Zilioli oltrepassi alquanto i termini del tempo assegna-  
to alla materia di questi Libri; pur ci costringe a farne ricordo  
il posto ch' ei tiene fra i continuatori di Giovanni Tarcagnola,  
per la cura de' quali si è formato un corpo di Storia generale,  
tutta in lingua volgare. Quella del nostro autore, data fuori in  
tre volumi usciti separatamente, scorre per trentadue anni dopo  
il mille seicento <sup>180</sup>. Considerabil si rende la superiorità, che mo-  
strò d' avere sopra il genio guasto del secolo, adoperando stile,  
se non terso, almeno piano e preciso. Abbiamo anche le turbo-  
lenze dell' Europa di dieci anni descritte da Giovambattista Birago:  
che sebbene trasse i natali da Genova, pur ci appartiene <sup>181</sup>; e final-  
mente porse ajuto all' Istoria generale Francesco Sanfiovino, attesa  
l' opera, con cui tirò avanti quella di Filippo da Bergamo <sup>182</sup>.

Ma di rado succede il trovarsi persona, la quale o per facol-  
tà avuta di cavar notizie dagli archivj, o per aver menata la vi-  
ta in mezzo alle Corti, si conosca bastante da mettere insieme per  
una,

dine de' Minori, tutte in data del 1583.  
e di più un avviso a' lettori. Fu stampa-  
ta nell' anno stesso da' fratelli Guerra in  
Venezia in 4.

179 DELLE ARTI MIGLIORI. L' indole  
di Filiberto Duca di Savoia, è nota abba-  
stanza oell' Istoria. Promosse anche gli stu-  
dj, e protesse gli uomini di lettere, le  
quali oggidì però non hanno da invidiare  
que' tempi, mercè la magnanima protezione  
che vi presta il presente Re. Il Tasso dice  
chiaramente nella dedicatoria d' avere avute  
da quel Principe le notizie tutte, sopra le  
quali scrisse, per mano del Roccaforte Medico  
di Madama Margherita Duchessa di Savoia,  
Riformatore dello Studio, e uomo di  
lettere; di cui fece oscura menzione An-  
drea Menichini nelle Orazioni delle lodi  
della Poesia d' Omero e Virgilio, stampate  
dal Giolito dietro l' Achille e l' Enea di  
Lodovico Dolce. Alle cose somministrate  
dal Duca aggiunse lo Storico le relazio-  
ni avute dal suo Generale P. Francesco  
Gonzaga, attinenti alle persecuzioni sofferte  
in que' tempi da' Religiosi del suo  
Ordine, e d' altri ancora, ed i fatti da se  
veduti.

180 IL MILLE SEICENTO. Il primo vo-  
lume, o sia la prima parte delle Istorie me-  
morabili de' suoi tempi scritte da Alessandro  
Zilioli, contiene dieci libri dall' anno 1600.  
fino al 1618. stampata in Venezia 1643. 4.  
e dedicata dall' autore a Francesco Molino  
Procurator di S. Marco, creato Doge quat-

tro anni dopo. La seconda parte contiene  
libri otto dal 1615. al 1627. stampata nell'  
anno stesso 1643. e indirizzata al Cardina-  
le Francesco Barberino. La terza libri 4.  
dal 1628. al 1632. pubblicata morto il Zi-  
lioli nel 1646. e dedicata dallo Stampatore  
Gio. Maria Furrini al Cardinale Camillo  
Pamfilio.

181 PUR CI APPARTIENE. Nacque Ge-  
novese, ma secondo lo stesso Michel Giu-  
stiniano negli Scrittori Liguri, venne a Ve-  
nezia in tenera età insieme co' suoi, e ne  
acquistò la Cittadinanza; onde piacque a  
lui medesimo chiamarsi Cittadino Veneto in  
taluna delle sue opere. Vittorio Siri oel  
Bollo riprende quest' uomo d' aver voluto  
in certo modo cambiar Patria; ma è noto,  
che fra l' Siri, e l' Birago passarono delle  
amarezze, atteso che entrambi scrissero  
nello stesso tempo il Mercurio degli avven-  
nimenti dell' Europa. L' opera qui accen-  
nata è una spezie di continuazione a quel-  
la del Zilioli, onde si è acquistato luogo  
anch' egli fra i continuatori di Giovanni  
Tarcagnola.

182 FILIPPO DA BERGAMO. Il Sanfio-  
vino dopo aver fatta una novella versione  
volgare delle Croniche universali di Filip-  
po da Bergamo, v' aggiunse di suo la nar-  
razione di quanto avvenne dall' anno 1490.  
al 1581. seguendo il metodo del primo  
Scrittore, e pubblicò tutta l' opera nell' an-  
no medesimo in quarto.

una, o più età i fatti di molte nazioni. Quindi seguiranno in maggior copia gli Scrittori fermatisi negli avvenimenti d'un solo Regno, o Principato. Appartengono in qualche guisa all'Italia parecchie Storie delle mentovate da principio, quantunque prendano il nome dalle cose Veneziane, mentre sogliono entrarvi gl'interessi di tutta la provincia, e talvolta anche quelli d'oltremonti, secondo che portano i legami naturali dell'argomento, o l'inclinazione che gli uomini ebbero di allargarsi<sup>183</sup>. Oltre a questi è degno di considerazione Giammichele Bruto, per aver dettati alquanti libri della ristaurazione d'Italia; e da ciò che egli ne dice, scrivendo a Vespasiano Gonzaga, erano già condotti a buon termine<sup>184</sup>. Va unito alla raccolta delle sue opere scelte anche un trattato sopra le lodi dell'Istoria, nel quale s'insegna la maniera di comporla<sup>185</sup>. Argomento, per dirlo qui di passaggio, a cui attesero due altri de' nostri, e non più: cioè Agostino Valiero e Lorenzo Massolo<sup>186</sup>. Che se il Tritemio affermò, esservi in tale materia uno scritto di Ermolao Barbaro, commise errore, e sono poscia incorsi nello stesso il Ciacconio, il Mafcardi, e l'Fabrizio, ricopiando l'uno dall'altro<sup>187</sup>. Ma il

Va-

183 ERRORE DI ALLARGARSI. Così fecero il Paruta, e il Morosini, e così il Nani, il quale anzi dalla gran pratica che aveva delle Corti, fu allettato a meschiarsi in quelle cose più del bisogno.

184 A BUON TERMINE. Che il Bruto avesse finita già l'opera sua, *De instaurazione Italiae*, divisa in più libri, si vede chiaro dalle parole di lui all'accennato Gonzaga, in occasione d'indirizzare al Re Filippo II. un'operetta intorno i Normanni. *Suos autem haec omnia a me desunta ex libro secundo de Instaurazione Italiae, quem ego a multis desideravi, brevi, Deo immortalis propitio, sum in lucem editurus*. V. Epist. Clar. Vir. lib. I. pag. 102. ediz. Lugd. 1561. 8. Ma tolgono la suddetta narrazione intorno a' Normanni, e l'altra intorno all'origine di Venezia, ricordata più nel libro anecedente, le quali sono inserite nelle citate Pistole, e nell'edizione delle opere del Bruto fatta in Berlino 1698. 8. non s'è veduto altro di quell'opera.

185 MANIERA DI COMPORTA. Trovasi il detto trattato nella mentovata edizione di Berlino a pag. 637. ed è intitolato: *De Historiae laudibus, sive de certa via & ratione, qua sua verum Scriptores legendi, liber unus*. In più d'un luogo, ma specialmente verso il fine, si toccano i precei dello scrivere Istórico, ne quali il Bruto mostra, che inclinava più alla maniera larga di Polibio, che ad altro. Egli lo indirizzava a Stefano Buxtorf Re di Polonia.

186 E LORENZO MASSOLO. Il Valiero

stesso ha fatto ricordo del suo trazzello volgare da noi qui accennato. *Eadem lingua Italica scripti librum de conferendis historia ad Aegyptium Constantium, cui summi scriptores Historiarum Penetantur summi tractatus. De caus. adh. in ed. lib. pag. 32.* Ma quella operetta non si è conservata. Smarrì pur è da credere che sia quella di Lorenzo Massolo nello stesso genere. La sola notizia che ne abbiamo, è tratta da una lettera Latina di Pietro Bembo da Roma 1544 al medesimo: *Liber de laudibus historiae tuae... summa me voluptate afficit. Non & gravitate sententiarum, & dicendi copia ita utique refertus est, ut non modo me, qui huiusmodi studiis semper delectatus sum, verum etiam quolibet ab anni praefatis humanitate alienum ejus lectio allicere possit.* Perciò lo offerì caldamente a pubblicarlo: *Itaque huiusmodi quidem illum imprimendum curavi, vel ut publicae studiosorum consilio antea, cum de modo rationeque scribendae historiae nihil apud Latinos exisset, quod ista dignum sit, vel ut cum laborum meorum mercedem consequere, quam nulla sit nunquam aetas ditiora.* Epist. lib. VI. Ep. 118. pag. 256. Tom. IV. ed. cit. Lorenzo Massolo fa l'ultimo di quella nobile famiglia.

187 L'UNO DALL'ALTRO. Lascio scritto il Tritemio nel Catalogo degli Scrittori Ecclesiastici, parlando di Ermolao Barbaro: *Ad Marcum Antonium Sabellianum descriptum librum edidit de conferendis historiis praeceptis.* Dietro all'autorità del Tritemio dissero lo stesso il Vossio, il Mafcardi, il Ciac.



valore del Bruto ricavasi principalmente dagli otto libri della Storia Fiorentina, stesi in Latino, e dedicati a Pier Capponi <sup>188</sup>. A render quest' opera una delle più compiute, fra quante se ne contano dopo ristorati gli studj, mancò al Bruto forse quella sola condizione, ch' egli desiderava negli altri, cioè animo libero da passione: imperciocchè vi morde agramente ad ogni poco la Casa de' Medici, e in oltre vi adopra maniere, che l' avverso genio di lui fanno palese più che non converrebbe a saggio ed accorto Scrittore. Credibil si rende, che un tale spirito di partito siasi andato insinuando nel Bruto dalla pratica avuta in Lione con parecchi Fiorentini, quivi rifuggiti per essere contrarij al Principato de' Medici. Nella quale credenza ci ha confermati l' offerbare, che Federico degli Alberti Fiorentino volgarizzò poco dopo i luoghi tutti, dove nell' Istoria del Bruto è pigliato di mira Paolo Giovio, apertissimo fautore de' Medici, e compilatore un libro, lo impresso nella città suddetta, intitolandolo: *Difese della Repubblica Fiorentina* <sup>189</sup>. Serbasi nella Libreria di San Marco una Storia manoscritta di Napoli, senza nome d' autore, composta entro il mille quattrocento in dialetto Veneziano <sup>190</sup>, insieme con alcune Memorie sulle due Sicilie, che sembrano venire da Giambattista Leoni: opera diversa dall' altra noverata fra' Codici della Vaticana <sup>191</sup>, dove stanno similmente due copiosi ragguagli della Si-

H h h h h

ci-

Ciacconio, e quanti ebbero poscia occasione di parlare del Barbaro, e delle opere sue. Fu primo il Zeno nelle *Dissertazioni Vossiane* a porre quest' opera in dubbio, sul fondamento che il Barbaro non ne dice parola nella numerazione delle sue opere, nè in alcuna delle sue epistole. Nè dee valere, che il Tristemo gli fosse contemporaneo: poichè non ottant' scrisse di lui, che fu Cardinale; cosa falsa, e confutata chiaramente dal Zeno stesso. V. *Giov. Tom. XXVIII. pag. 191. e 159.*

188 A PIER CAPPONI. Furono stampati la prima volta 1562. 4. in Lione, dove allora si ritrovava il Bruto, dagli Eredi di Jacopo Giunta, poscia inseriti nel Tomo ottavo del Tesoro *Antiquitatum, & Historiarum Italianarum*. Nella lunghissima prefazione al Capponi l' autore partitamente mette in chiaro e confuta le maledicenze del Giovio contro a' Fiorentini, tacciandolo di laida venialità e di menzogna, non che di parzialità: Gli cicimplari della prima edizione sono divenuti rarissimi, perchè i Gran Duca di Toscana fecero perire tutti quelli, che giunsero loro alle mani.

189 DELLA REPUBBLICA FIORENTINA. Quarzo anni dopo la mentovata edizione dell' Istoria Fiorentina, Federigo Alberti in Lione presso Giovanni Martino diede

fuori in 4. le dette *Difese*, composte, come egli dice, io Laino dal Bruto, e allora tradotte da lui.

190 IN DIALETTO VENEZIANO. Sia fra' Codici Italiani n. XLII. Comincia: *Alcuna altra cosa non è che più degna d'intelligenza, & memoria si fatti de li fatti, & cause seguite, ecc. Poche righe dopo si legge, come l' autore s' iovogliò di scrivere per l' amicizia contratta con Domenico Dellello Cittadino Gaetano, Segretario di Corrado Orsino condottiere della Repubblica, poichè da esso ricavò notizie singolari de' fatti di quel Regno: e che cominciò a farne registro nel 1486. di primo Novembre, lassando, come l' autore soggiunge, la condottione & correctione del mio ditto, & in tutto quello che l' mio parvo intelletto havevvi mancato, a dover supplir, & corregger da quelli che leggevano.* Da principio alla narrazione dall' anno 1050. e a modo di rozza Cronaca la conduce fino alla morte del Re Alfonso nel 1458. car. 85. *Fructu se providera de una regel spulatura, che ancora questa non è stata fin ora di: animo cujus requiescat in pace.*

191 CODICI DELLA VATICANA. Fra i Codici Urbinati n. 827. pag. 236. trovasi una scrittura di Giambattista Leoni a Luigi Landi delle cose spettanti al Regno di Napoli l' anno 1579. All' incontro nella pubblica

Li.

cilia, dettati in diversi tempi da Placido Ragazzoni Cittadino Veneziano. Abbonda pure di somiglianti notizie il Dialogo del P. Luigi Contarini, onde prese ad informare il mondo sulla Nobiltà di Napoli <sup>192</sup>. Come poi vi sia riuscito, essendo egli forestiero, stiane il giudizio presso gl'intendenti. La breve operetta di Marcantonio Michele sulla città di Bergamo è salita in grido per bellezza di stile <sup>193</sup>, ma non così l'Istoria, che Gianniccolò Dogliani ha scritta di Belluno <sup>194</sup>: e poco maggiore stima si hanno meritata le descrizioni fucinate delle città e fortezze più nobili, scritte da Giulio Ballino <sup>195</sup>. Ma non porta il pregio d'investigare ogni minuto componimento, che abbia colore d'Istoria <sup>196</sup>, e meno ancora certi rappezzamenti o giunte, o s'altro v'è di somigliante, fatti alle opere altrui, e che diedero frequente motivo

d'oc-

Libreria dopo il Codice mentovato di sopra havvi una picciola raccolta d'opere Istoriche di varj autori intorno quel Regno: delle quali la prima sola, ch'è intitolata *Genealogia Caroli primi Regis Siciliae*, e finisce all'anno 1435. con la morte della Regina Giovanna, forse è del Leoni; poichè non avendo nome d'alcuno, porta in fine la seguente iscrizione: *Genio Clarissimo, & Praeclarissimo viri Jacobi Contareni Joannes Baptista Locinus obsequensissimus d.*

192. NOBILTÀ DI NAPOLI. Luigi Contarini dell'Ordine de' Crociferi diede in luce in Napoli 1569. 8. *La Nobiltà di Napoli in dialogo*, dietro all'altro Dialogo intitolato: *L'antiquità, sito, chiese, corpi santi, reliquie, e stame di Roma*. È dedicato il primo alla Nobiltà stessa di Napoli, nella qual città era vissuto molto tempo.

193. BELLEZZA DI STILE. Il libretto del Michele è intitolato: *Apri, & urbis Bergomensis descriptio*; e fu pubblicato con ripugnanza dell'autore da Francesco Bellasini in Venezia 1532. colla dedicatoria a Marco Morosini, dietro ad un altro dello stesso Bellasini *De origine & temporibus urbis Bergomi*. Fu ristampato in Bergamo nel 1556. tradotto da Giovanni Antonio Licino. Il Michele, ch'è quello stesso Gemilomo cotanto benemerito della Cronaca del Dandolo, lo scrisse da giovinetto, mentre era in Bergamo presso Vettore suo Padre Capitano di quella città nel 1516. Vi sono lettere a lui scritte fra quelle de' Principi a' Principi, indirizzategli da Girolamo Negri.

194. HA SCRITTA DI BELLUNO. È cosa di pochi fogli. Fu stampata a Venezia per Giovanni Antonio Rampazzetto 1588. 4. Per non esservi di Belluno Istorie migliori, il Grevio ha dato luogo a questa nel suo Tesoro delle Istorie Italiane Tom. IX. Par. VIII.

195. DA GIULIO BALLINO. Uel questo

libro in Venezia 1569. appresso Bolognino Zaltieri, dedicato dall'autore a Vincenzo Pellegrini famoso Avvocato di que' tempi. Vi si leggono due Sonetti in lode del Ballino, l'uno di Celio Magno, l'altro di Gio. Jacopo Pisani: ma non è che la prima parte dell'opera, e contiene i disegni in rame di cinquanta città. Nella dedicatoria dice l'autore, che a onoda degli Oltremontani avea fatta già quasi tutta Latina quella sua opera per pubblicarla, e promette ancora di più. Ma non s'è veduto poi altro. V'hanno bensì d'esso altri libri alle stampe, che non fanno ora al caso.

196. COLORE D'ISTORIA. Fra le picciole operette da riporsi nel numero delle librerie, farebbero le tre d'Agostino Valerio Latine, noverate nel Catalogo delle sue opere, vale a dire: *Libellus, in quo omnia, quae anno 1575. cum postulentis suspitione laboratur, Venetiae acciderent, continentur*, stampato senza nome d'autore: *De memorabili die decemseptimo septembris anni M. D. XCV. ad Federicum Cardinalem Berronacum: Historia anni Jubilaei MDC.* Così pure, *la venuta della Regina di Polonia in Padova, coll'entrata sua in Venezia il dì 26. Aprile 1558.* tratta da una lettera di Marcio Savarozzo: *il Ritorno delle più nobili, e famose Città d'Italia del Sanlovinio*, e *l'Informazione a' Soldati Cristiani contra Selim*, del medesimo: *il Teatro universale de' Principi*, e di tutte le Nazioni di Niccolò Dogliani: il libretto di David Spinelli intitolato: *Vallastani istopato di Adia Striffelide*: (il Rodio lo riferisce col nome del vero autore, e col titolo alquanto diverso, cioè *Vallastani istopato*) l'operetta del Santiovino intitolata: *Principi di casa d'Anghia Progenies della Ser. Principessa di Fiorenza e di Sarno*, dettata in forma di lettera con data de' 30. Dicembre 1565. Venezia in 4. e altri di simil fatta.

d'occuparsi infra gli altri al Sanfòvino, e a Lodovico Dolce<sup>197</sup>; uomini, cui venne il pensiero talvolta di compor libri più dalla facilità, che ritrovavano nel dettare, che dalla profonda intelligenza delle materie.

Ora per dar conto di quelli, che hanno formate Istorie particolari di paesi Oltramontani, il Fortunio Scrittore Camaldolese ne vide una di Vincenzo Quirini in forma di trattato sull'origine degli Svizzeri<sup>198</sup>: materia indi ad un secolo, cioè nel mille secento e sette, ripigliata con investigazione più profonda da Giambattista Padavino<sup>199</sup>. Un quest' uomo a molte lettere una squisita pratica delle umane saccenze, tal che non ebbe l'età sua chi fra' Segretarij del Senato lo pareggiasse, nè di cui facesse più stima il Padre Paolo Sarpi. Egli premette al suo libro una descrizione accurata sullo stato de' Grigioni: dopo di che rappresenta quello de' popoli Elvetici, tanto in generale, che in particolare, enunziandone le antiche e moderne alleanze stabilite fra essi, o formate con altri Potentati e Città libere, da tre secoli innanzi fino a' di suoi. I quali documenti cavati dagli originali, e dal Tedesco in Latino voltati, raccolte in un secondo volume a chiarezza dell'opera, degna veramente di venire alla luce<sup>200</sup>. Rispetto all'Istoria dell'Ungheria, Giannichele Bruto nominato poc' anzi, ne ha composti otto libri in lingua Latina, serbati fra' Manoscritti della Biblioteca Cesarea<sup>201</sup>. Ma ricordando quest'opera, David Czuitin-

tin-

197 A LODOVICO DOLCE. Annoverare tutte le più minute fatiche fattesi qui da' nostri, specialmente nel 1500, intorno a libri d'Istoria in ogni genere, per uso delle stamperie, non sarebbe sì facile; massimamente effandone parecchie senza nome. Poichè s'è nominato il Dolce, vagliano due soli esempi di lui, cioè le Vite de'gl' Imperadori di Pietro Messia tradotte e ampliate; e le Dignità de' Consoli, e de'gl' Imperadori, e i fatti de' Romani di Ruffo e Cassiodoro tradotti ed ampliat' altresì. Anche il Doglioni fece di simili fatiche, ed accenno le migliori nell'avviso a' lettori posto io fronte all'Ungheria spiegata. Venezia 1595. 4. Il Sanfòvino novera le sue nel Segretario.

198 SULL' ORIGINE DEGLI SVIZZERI. Tale è il passo del Fortunio: *De Helvetiorum origine brevis conscriptionem reliquit; cuius exemplar Stylosus Suraullius Nobilis vir, mihi nuper in Convivio Carcerum dono dedit.* Hist. Cam. Par. I. lib. III. cap. 10.

199 DA GIAMBATISTA PADAVINO. Ne abbiamo fatto menzione come d'amico di F. Paolo, verso il fine del primo Libro. Se ne trova memoria molto onorevole presso i pubblici Storici Andrea Morosini e Battista Nani. Fu dal Senato spedito a varie Con-

ti, e più volte a' Grigioni, e agli Svizzeri. Da una lettera del Peiretchio si vede, ch'egli era in Francia nel 1617. Segretario dell'Ambasciadore Ottaviano Bonno. Lett. d'Uom. III. del sec. XVII. pag. 289. ed. cit.

200 VENIRE ALLA LUCE. Ha per titolo: *Narrazione della Lega fra la Repubblica e i Grigioni l'anno 1603. coll'esposizione della qualità del paese, e dello stato di essi; in altre del Governo generale e particolare dei XIII. Comuni, e popoli confederati dell'Elvezia, costumi, obblighi, aderenze, e forze loro, come anche aderenze tanto antiche, quanto moderne stipulate fra loro dagli Svizzeri, e con altre città libere, e Principi, raccolte da varj archivj pubblici, e privati.* Due soli esemplari ci è avvenuto di vederne, ma ad uno mancavano i documenti. Quanto alla lega del 1603. fra la Repubblica e i Grigioni, veggasi Andrea Morosini lib. XVI. dell'Istoria Veneziana. Ne' zibaldoni del R. Paolo si ritrovano raccolte molte notizie per la Storia della Valtellina dal 1370. fino al 1620.

201 DELLA BIBLIOTECA CESAREA. Nel trattato messovaro di sopra, *De laudibus Historiarum*, v'è un lungo pezzo intorno all'Istoria dell'Ungheria, che appunto allora il Bru-

tìngero prende sbaglio circa la patria dell' autore <sup>202</sup>. Ciò non ostante, quanto è sicuro, ch' ei nacque in Venezia, e di genitori Veneziani; altrettanto oscure sono le particolarità della sua vita spezialmente nelle Corti, o viaggiando pel mondo. Più che altrove però tenne fisso nell' estrema vecchiezza la sua dimora in Berlino, in Cracovia, e in Vienna. Degno è da sapersi, come due gran Principi, con esempio rarissimo, lo scelsero per loro Istoriografo, cioè Ridolfo secondo Imperadore, e Stefano Battori Re di Polonia <sup>203</sup>; onde non fa intenderli, come Francesco Sansovino l' abbia trasandato nel Catalogo de' letterati <sup>204</sup>. Che se nol conobbe di veduta, doveva essergli noto per la fama sparsane da per tutto, per le testimonianze onorate, che i dotti a gara gli rendevano, e per le opere da esso composte, entro le quali o nominando persone di questa Città, o col difenderla dalle imposture altrui, si mostra non solo partecipe, ma insieme zelante difensore del nome Veneziano <sup>205</sup>. Aggiungasi per ultimo, ch' egli forti di Patria uomo fatto,

Bruto stava scrivendo. *Scrībimus Ungarorum res gestas aut nostras, aut patrum memoria, bella mansa, tum domesticā, tum externae, regales provinciales, in sedam servitutum redactos nobilissimos populos, everfiones regnorum, principum, & populorum discordias, regum maximorum contraversas, jactatus alios perperis bellis, con quel che segue pag. 754. sino 762. ed. cit.* Da tutto quel luogo si cava, ch' egli scriveva per comando di Stefano Battori Re di Polonia; e che le notizie più recondite le avea non solo (pag. 761.) *ex scriptis literis, annalibus, privatorum commentariis*; ma dalla voce d' un certo Tommaso letterato Unghero di sì alta stima appresso il Re, che lo chiamava e teneva per Padre, e dalle Memorie di Francesco Forpazio rivedute da Simone suo fratello, che era intervenuto ne' consigli de' Re d' Ungheria, e nelle azioni più illustri di quelle guerre. Le quali cose ci svegliano maggior desiderio di vedere una volta data alla luce quella Storia dall' erudita nazione Germana, presso la quale tuttavia a penna vien conservata.

<sup>202</sup> PATRIA DELL' AUTORE. Nella Biblioteca *Scriptorum qui exstant de rebus Hungaricis*, unita da Davide Czuittingero al libro, *Specimen Hungariae literatae* (Franc. 1711. 4.) dello stesso autore, nella Classe degli Scrittori rerum Polonicarum (pag. 75.) è annoverato il Bruto, e la sua Istoria: *Bruti Job. Michaelis Florentini Historiarum libri IIX.* Forse il Czuittingero lo credette Fiorentino per la Storia che scrisse di quella città.

<sup>203</sup> RE DI POLONIA. Che fu stato l' Istoriografo di Ridolfo Imp. apparisce dal

titolo in fronte alla detta Istoria manoscritta d' Ungheria; e nel Registro delle lettere di Ridolfo una ve n' ha, veduta in Vienna dal Chiar. Sig. Apostolo Zeno, in cui l' Imperadore commette al Governatore dell' Ungheria, che prontamente paghi gli stipendi del Bruto suo Istoriografo. Quanto al Re di Polonia, si vede dal suddetto trattato de *Histeriae laudibus*, fatto, come è detto, a riguardo di lui.

<sup>204</sup> CATALOGO DE' LETTERATI. Certo è, che al Sansovino non poteva esser ignoto il Bruto. Egli avea fatto soggiorno in Venezia non molto prima del 1566. Egli vivea ancora nel 1582. vale a dire che sopravvisse al Sansovino: le sue opere erano alle stampe, e in istima; non era della patria sbandito, o in disgrazia del Governo; poichè se ciò fosse stato, Paolo Turpio Ambasciadore in Istogna, come nel precedente Libro s' è veduto, non l' avrebbe tanto accarezzato, nè da Venezia invitato a scrivere l' Istoria della Patria. Forse il Sansovino nol ricordò, per qualche cagion privata difficile a sapersi, e di quelle che talvolta nell' animo degli Scrittori vagliono sopra ogni altro argomento.

<sup>205</sup> DEL NOME VENEZIANO. In moltissimi luoghi delle sue opere parla il Bruto con sommo onore de' Veneziani; segnatamente nell' Istoria Fiorentina, nella quale qua e colà opportunamente difende la Patria dall' invidia degli Scrittori stranieri. Degli d' osservazione sopra tutto sono due passi: l' uno nel libro terzo, dove introduce uno de' fuorusciti Fiorentini ad orare in Senato per implorare assistenza a ritornare alla patria: l' altro nel libro ot-

to, e dopo l'acquisto delle scienze: posciachè ammaestrato vi aveva Francesco Reniero giovane di sublimi speranze<sup>308</sup>. Monsignor Giorgio Tommasi continuò dipoi a dettare le cose Ungariche, e insieme della Transilvania, accadute sotto gl' Imperadori Mattia e Rodolfo: Istoria compilata senza molto studio per conto dello stile, ma non vota di notizie, le quali siccome poterono venire da Sigismondo Battori, di cui l'autore era Segretario, così debbono essere ben ponderate, massimamente in quella parte, dove le mire di questo Principe, e la varia sua fortuna sono descritte<sup>309</sup>. Il Doglioni all'incontro intese bensì di lasciarci una piena Istoria dell' Ungheria, ma è così ristretta e superficiale, che non se ne compensa la perdita del poco tempo, che in leggerla vi s'impiega<sup>310</sup>. Nè va lasciato, qualmente appartenga a Francesco Priuli il Cavaliere una raccolta di varie notizie attenenti alla Bolla dell' Imperatore Carlo IV. date fuori da Girolamo Caninio d' Anghiarri per illustrazione di un suo Discorso in somigliante materia<sup>311</sup>. L'aver qui fatta menzione di questo Patriuzio ci riduce alla mente quel Beniamino disceso dalla prosapia medesima, il quale diede fuori un volume su gli avvenimenti occorsi in Francia dopo la

I i i i i

mor-

tavo, dove difende il Governo dalle accuse e maldicenze del Machiavello intorno la guerra di Ferrara, e la pace susseguita. *V. Hist. Flor. pag. 162. fogg. e 415. fogg. ed. cit.*

308 DI SUBLIMI SPERANZE. Testimonio di ciò è il Bruto medesimo; il quale nel 1566. indirizzando da Lione le sue spiegazioni Latine sopra le Ode d' Orazio a Francesco di Andrea Reniero Gentiluomo Veneziano, *optimus spori atque indolis adolescenti*, stampate in quell' anno stesso da Aldo Manuzio insieme col Commento del Lambino alle opere d' Orazio, si stende con molto affetto a commemorare i due anni, ch' egli tenne in casa quel giovinetto, reggendolo oegli studj: e oltre il porre in villa le rare doti, e gl' indizj di ottima riuscita, accenna i molti officj di gratitudine, e l' assistenza riportatane in certa sua molestissima occorrenza, la quale poi non dice quale si fosse. Nè il Bruto taciendo tace, che allora appunto in Lione egli viveva co' genitori di Francesco, accarezzato ed amato da loro oltre ogni credenza.

309 FORTUNA SONO DESCRITTE. Il titolo di questo libro è tale: *Delle guerre, e rivolgimenti del Regno d' Ungheria, e della Transilvania con successi d' altre parti seguiti sotto l' impero di Rodolfo, e Mattia Cesari fino alla Creazione in Imperadore di Ferdinando II. Arciduca d' Austria, di Monsignor Giorgio Tomasi Veneto, Procuratore Apostolico, e Segretario del Principe Sigismondo Bat-*

*tori. Ven. appresso Gio. Alberti 1621. in 4.* La maniera del dire del Tommasi è scorrettissima. Per altro scrisse col fondamento di qualche archivio, e probabilmente di quello del suo padrone; giacchè nel quanto libro riporta parola per parola una lettera ed esso del Sultano.

310 VI S' IMPIEGA. Il Doglioni prese a scrivere dell' Ungheria in fretta in fretta, per pascere la curiosità universale intorno alle cose di quel Regno, svegliata dalla guerra mossa da Amurat oel 1592. che deluso parecchi anni quelle contrade. In sì fatte occasioni felice chi primo scrive e dà in luce, comunque egli sel faccia. Ha per titolo il libro: *L' Ungheria spiegata*; dedicato dall' autore a Gio. Batista Borbone Marchese del Monte S. Maria, Generale delle Fanterie Veneziane. *Venezia 1595. 4.*

311 IN SOMIGLIANTE MATERIA. Girolamo Caninio d' Anghiarri fece un Discorso sopra la Bolla d' oro di Carlo IV. e lo mandò in luce nel 1621. in 4. sotto titolo di *Summaria Istoria dell' elezione, e coronazione del Re de' Romani*. Quindi a piè di quello Discorso sono riportate varie altre informazioni attenenti alla materia suddetta, le quali furono messe insieme dal Cav. Francesco Priuli, ch' era Ambasciatore appresso Cesare: lo che si trae dalla dedicatória, che il Caninio stesso fa di queste opere a Pietro Priuli nipote del Cav. Francesco.

morte del Re Lodovico XIII.<sup>100</sup>: mentre fu pronipote di Antonio Priuli, che ritrovandosi giovanetto in Parigi sotto Arrigo II. prese in moglie una Gentildonna di Santongia, e non riuscìogli di far ammettere la sua discendenza alla Nobiltà Veneziana, fermò sua dimora in quella provincia: cosicchè da Marco primogenito del nostro Patrizio ne venne Giuliano padre dell' Istoricò mentovato, il quale per la rarità dell' ingegno corrispose in modo singolare ai doveri del sangue. Perocchè avanzatosi nella grazia di molti Grandi, accoppiò alle cognizioni scientifiche un ottimo discernimento circa gli affari di Stato<sup>101</sup>. Giovanni Rodio stendendone la Vita, e l' Bayle, che sulle notizie di questo ne forma un capitolo del suo Dizionario, equivocarono entrambi riferendo le costituzioni della Repubblica rispetto a' matrimoni di simil sorta<sup>102</sup>. Sola non è però l' accennata derivazione a darci diritto sopra d' uomo rigorosamente straniero: ma vi si aggiunge l' amore inteso da lui portato alla Città nostra, ch' ei sempre tenne in conto di vera patria; la giuridica prova che volle qui fare della sua origine, mentre in Padova attendeva agli studi; e l' aver ottenuto il grado di Cavaliere<sup>103</sup>. Dedicò al Senato l' o-

pe-

210 DEL RE LODOVICO XIII. Ha per titolo: *Beniamini Priuli ab excessu Ludovici XIII. de rebus Gallicis Historiarum libri XII*. Abbraccia ventidue anni d' Istoria, dal 1643. al 1664. La prima edizione fu fatta in Carovilla 1665. 4. ma tre anni prima l' autore in Parigi ne pubblicò un libro solo per saggio: e benchè tentasse di moderare poscia l' arditezza dello stile, i Ministri della Corte non vollero, che in Parigi se ne stampasse altro. Veggasi il Bayle nel suo Dizionario.

211 GLI AFFARI DI STATO. Veggasi di tutto ciò il Bayle ora allegato, e la Vita del Priuli, che scrisse in Latino Giovanni Rodio: dai quali autori si sono tratte le notizie di lui, e molte più se ne sono lasciate per brevità, che meritano d' esser lette.

212 DI SIMIL SORTA. Riferiremo le parole del Bayle tratte dalla prima nota alla voce *Priuli*, ove del matrimonio di Antonio bisavolo di Beniamino si legge così: *On l' eut fait passer officiellement selon les Loix, si l' Ambassadeur qui representoit en France le corps de la Republique, n' eut pas signé le contrat de mariage, de quoi il fut assuré par un decret de l' an 1554. & l' en promettant, qu' Antoine, & sa posterité seroient exclus de toutes les charges du Senat*. Da ciò sembra, che fra noi ci sia legge, che annulli i matrimonj fatti con donne forestiere, senza il consenso del Governo. Le leggi nostre non annullano verun ma-

trimonio; ma se dopo non è approvato, la prole, e non il padre, resta senz' altro esclusa, non solo dal Senato, ma dal Maggiore Consiglio, che vale a dire dal corpo della Repubblica. Quanto al Rodio, egli inciampa in altri errori di fatto, coemmi dal Bayle l. c.

213 GRADO DI CAVALIERE. Nella dedicataria che il Priuli fa al Senato dell' Istoria mentovata, si leggono queste parole: *Gratia vobis sit, in quorum sine sum voluntas. Primum ille vestros Anteaiores alius mi, dulcis animus parens, sexus feminarum bene fecit, laeta variatum seges, ne sua potius imbuat*. E poco dopo: *Hinc me exerceat Prætor, car & cara celsi, officina prætoris Jo-pientiae officina, ubi limen adis vestri Regiminis, con quel che segue. In Padova attendendo agli studi delle scienze ( che a quelli delle lettere, specialmente Latine, poco ho) o di il Cremonino, e Fortunio Liceto, sumosi maestri in que' tempi. Secondo il Rodio ( pag. 4. ) il Priuli tornò in Italia querendus apud Venetia originis sua primordiis: e soggiunge che allora fu fatto Cavaliere. Ma s' ingannò quanto al tempo, come osservò il Bayle. Poichè la patente di Cavaliere l' ebbe in Francia all' età tardi dell' Ambasciadore Grimani nel 1660. con una catena e medaglia d' oro di trecento double. Bayl. l. c. Ed in fatti in una carta, in cui si fece incagliare dal celebre Pirra, posta avanti all' Istoria, si legge l' inferizione seguente: *Beniamini Priuli Sena-**

ju.

pera sua, che indi a poco fu ristampata in più d' un luogo <sup>114</sup>. Lo stile veramente non è il pregio di essa, perchè vario e capriccioso, attese le frasi tolte indifferentemente da scrittori d' ogni tempo; oltre di che dettolla in fretta senza cancellarne parola <sup>115</sup>. Fu opinione di molti eruditi, secondo Enrico Ernatio, che l' opera intitolata: *De' titoli de' Re di Spagna*, appartenga a Carlo Vianelli nostro Cittadino, e Segretario del Consiglio di Dieci: ma forse equivocarono con Francesco dello stesso cognome <sup>116</sup>. Certo è bensì, che nelle cose di Francia s' internò Michele Soriano col mezzo de' suoi Comentarj, che possono dirsi tuttavia occulti, benchè il raccogliatore del Tesoro Politico siasi immaginato di averli pubblicati: mentre quella edizione oltre d' essere alterata in più luoghi,

*Juliani F. Eques Venetus, Rerum Gallicarum Scriptas florentissimus.* Il Rodio scrive, che prese anche in moglie Lisabetta Micheli, *etiam editas principibus Lucensis Republicae, & Mubelius patricius Veneti, unde Principes non penci.* *Vit. Prioli pag. 4.*

<sup>114</sup> IN PIÙ D' UN LUOGO. Oltre la prima edizione riferita di sopra, tre se ne fecero in venticinque anni, una in Utrecht, due in Lipsia: l' ultima delle quali, ch' è in S. del 1686. è la migliore: perchè è fornita di buone Tavole, ha parecchie lettere, che mancano nella prima, annotazioni istruttive e curiose, e il giudizio in Latino del Giornale dei *Scavani*, che all' autore non è favorevole. Nell' Istoria, non che nella dedicatoria, l' autore in più luoghi si mostra affezionatissimo alla Patria de' suoi maggiori. Onde verso il fine della dedicatoria esce in queste parole: *O Patria, o casti Pelagi dominatrix, agnosce tuum Civem, vel solo nomine Prioli tibi dilectum.*

<sup>115</sup> SENZA CANCELLARNE PAROLA. L' autore nell' avviso a' lettori tendè di giustificarsi, ma infellicemente. Confessa dunque quanto alle digressioni d' aver seguito l' esempio di Polibio tra i Greci, del Comines tra' suoi Francesi. Scusa l' oscurità e l' angustia, che pure gli veniva rinfacciata, e alcun altro vizio: e quanto alla dicitura varia, vorrebbe farla passare per una virtù. *Quam indigne, & colore non teneo, quasi inter stultos Hermas nihil possum ex me ipso, nisi erradicem, & sic lacrima ex me arida, nisi aliena iudice implatur.* *Puto me curio posse conseri non solum inter viros fortes, sed quod sequitur, percauer.* *Meum indolem mea pueritia depingit, non aliter quam patrum vultus relictos in prole.* *Malo agere cum rebus humanis, si cuique non liceret suo ere loqui.* *Unde apud nos illa non iustificata, sed tyrannica, quae cogit ad candelae eloqui ferre autem?* Quanto poi al non aver egli riveduta nè limata la prima det-

tatura, così ci attesta nell' avviso medesimo: *Salar, o blamae, quisquis es, familiaris mihi a pueri amicus Scriptores, in aula & in castris aliquando lectas, nunc se se offerre non vocatus, & abbiec quadragesima annis no quidem eos libasse, & distasse totam hanc Historiam inter avobulendum, ne litura quidem imperata: tantum abest, ut his aliquid unquam scripserim.* Comunque sia, sia il libro del Prioli da prima ricevuto con applauso; ma quando il Boecio ne mediava la quarta edizione, i dotti Francesi, ai quali egli chiese il parere, nel diffusero. Per non aver più a replicare il nome del Prioli, potremo qui soeto altre opere storiche, le quali fin ora non hanno veduto la luce, benchè dopo il mentovato avviso ai lettori s'ia scritto, che in breve dovevano pubblicarsi. *De vita & gestis Henrici Robenani Ducis.* *De vita & moribus Casparis Crumenini.* *Vita Beniamini Prioli, Judicium de Scripioribus Graecis & Latinis.*

<sup>116</sup> DELLO STESSO COGNOME. Uscì in Bologna nel 1573. 4. un libro intitolato: *Jacobi Meinoldi Galeotti de iudiciis Philippo Austriae liber.* Il Tuano, il Tessiero, lo Scavonio, e il Rodio, l' uno seguendo l' altro, alterarono il titolo così: *De iudiciis Regis Hispaniae*, notarono, ch' è così del Sigonio, che ne fece un dono al Mainoldo suo scolare. Tuttavia il Rodio non lasciò di aggiungere in contrario, che Enrico Ernatio dopo molto esime affermò, ch' era di Carlo Vianelli *ex eruditiorum plurimorum sententia.* Certo è, che il Sig. Muratori nella Vita del Sigonio premessa all' ultima bellissima edizione ( *s. Modiolani 1732.* ) delle opere di lui, non l' ebbe per cola di esso, non ostante le testimonianze de' suddetti autori. Ma se un Vianelli la scrisse, dovrebbe esserne il sospetto non sopra Carlo, ma sopra Francesco, il quale, secondo il Tommasini nell' Elogio di Antonio Riceboni, mandò in luce la Consola.

ghi, manca sul fine di alquante carte <sup>217</sup>. Se non dettò Comentarj, s' impiegò utilmente circa le memorie d' Inghilterra Giovanni Michele: perocchè trovandosi quivi Ambasciatore, porse aiuto a Giulio Rovilio Rosso intento a scrivere le cose di quel Reame <sup>218</sup>. Quelle poi di Portogallo piacquero a Giambatista Birago: ma egli condusse l' opera a fine con soverchia prestezza. Ciò non ostante il Padre Ferdinando di Elevo l' esalta al sommo, assicurandoci, che appena veduta, se n' erano fatte versioni in quattro differenti linguaggi: ma poi nel darla fuori di nuovo egli vi mescolò del proprio, togliendone via alquanti passi, e introducendone degli altri, con che la guastò <sup>219</sup>. Del resto torna in pregio del nostro autore l' aver convalidate le cose dell' Istoria con pubblici documenti.

Molti per opposto ebbero maggiore opportunità, o si credettero di acquistare più lode, e soddisfare meglio al desiderio degli uomini, stendendo i fatti di genti barbare. Niuno de' nostri, e forse ancora degli stranieri v' impiegò all' età sua maggiori fatiche di Niccolò Zeno, dentro l' opera già mentovata <sup>220</sup>. In fatti arreca

Ma-

solazione di Cicerone scritta dal Sigonio, e famosa per le controversie indi nate: la qual opera essendosi dal Rodio attribuita per errore a un Carlo Vianelli, si continuò poscia nello stesso equivoco anche per l' altra dei Titoli de' Re di Spagna. Certo è, che l' amicizia del Sigonio fu con Francesco: di che non lasciano dubitare le lettere del primo a questo, le quali si leggono *Tam. VI. oper. Sigon. pag. 883. 931.* nella prima delle quali si mostra, come Francesco Vianelli era persona letterata, e che avea mandata in luce l' operetta de *Consolationes*.

<sup>217</sup> DI ALQUANTE CARTE. Nella prima Parte del Tesoro Politico stampato nell' Accademia Italiana di Colonia 1593. 4. trovasi una *Relazione di Francia*, ch' è fattura del Suriano; e la medesima s' incontra con lo stesso titolo nell' edizione di Milano 1600. 4. pag. 165. Il nome di *Relazione* viene dal raccoglitore del Tesoro, contro l' intenzione dell' autore, il quale poco dopo il principio li chiama *Comentarj*: e tali sono chiamati anche ne' Testi a penna, uno de' quali sta appresso di noi, *Mss. n. CLXXXIII. cor. 340.* ove si legge: *Comentarj del Regno di Francia del Clar. Sig. Michel Surian Ambasciatore Veneto a quella Corte l' anno 1561.* E *Comentarj* li chiama lo stesso Suriano per entro di essi. Il peggio è, che il raccoglitore s' abbattè in esemplare poco fedele, mancante qua e colà d' interj periodi, non che pieno di scorrezioni, e verso il fine difettoso di forse sei pagine: se pure simili trocamentei con-

vennero dal raccoglitore medesimo. Michele Suriano d' Antonio, come abbiamo dal Codice nostro degli Ambasciatori n. LXXXI. fu eletto in Francia nel 1559. 4. Dicembre: dove morì Arnigo II. lo quell' anno stesso, risiedente presso Francesco II. e Carlo IX. di cui parlò molto. Eserciò prima e poi altre Ambascerie.

<sup>218</sup> DI QUEL REAME. Scampò il Rosso in Ferrara un libro intitolato: *I fasti d' Inghilterra dopo la morte d' Odoardo sesto fino alla giunta in quel Regno del Ser. Mo. Filippo d' Austria Principe di Spagna.* 1560. 4. Nella lettera posta innanzi all' libreria egli dice chiaro, d' essere stato aiutato da Giovanni Michele. Fu spedito questi in Inghilterra nel 1553. Ambasciatore straordinario alla Reia Maria, succeduta al suo fratello Odoardo.

<sup>219</sup> CON CHE LA GUASTÒ. Dalle Storie è riferita un' edizione di questa *Storia delle disunioni del Regno di Portogallo dalle Corone di Castiglia dell' anno 1644.* 4. *Lione. V. Bibl. Hist. Sel. pag. 245.* Dall' Oliveira due se ne portaro, l' una d' Amsterdam 1646. l' altra 1647. la quale fu alterata dal P. Ferdinando Elevo: e tali furono tutte le altre tirate da quella. Merita di riportarsi a questo passo un' operetta del Birago, relativa anch' essa all' libreria del Portogallo. S' intitola: *Risposta Comendopolitica al libro intitolato li Diritti di Giovanni IV. Re di Portogallo ecc. Aggravato Vindictum 1644.* 4. Potrebbe aver luogo nel primo Libro in proposito della Giurisdizione.

<sup>220</sup> OPERA GIÀ MENTOVATA. Se s' è fat-



meraviglia la copia degli autori ch' ebbe sotto gli occhi, il sano giudizio che ne rende, e come egli definisca il carattere delle nazioni rispetto al costume Istórico, onde i leggitori ammoniti dei pregiudizj di ciascheduna, persino bene le notizie che possono esserne infette <sup>221</sup>. Ma quanto è vero, che il Zeno esaminò con sottile avvedimento libri conosciuti poco dalle persone del suo tempo; certo è del pari, che talvolta prestò sede a qualche Scrittore apocriso: onde il Sig. Mascou nel dotto libro intorno a' fatti de' Tedeschi ebbe ragione di dire, che non sempre tolse da fonti buoni <sup>222</sup>. La qual discreta censura pronunciata da uomo tale, e nella presente luce delle cose, fa onore allo Scrittore Veneziano, inferendosene, che l'opera di esso generalmente proceda con giustezza. All' incontro Francesco Patrizj, fiorendo all' età del Zeno, esalta fuor di misura que' libri, e tiene l' autore di essi per un miracolo del sapere umano <sup>223</sup>. Ma coteste testimonianze, sebbene a prima vista alquanto diverse, riguardando però alla differenza dei tempi e degli studj, facilmente si accordano, e danno a vedere, che quel Gentiluomo superò in cognizioni quanti vissero a'

K k k k k di

fatta menzione nel Libro antecedente. Niccolò Zeno fu de' primi a ricercare con diligenza l' Istoria d' Europa e d' Asia de' mezzani secoli. Ne stese più Deche, smarritesi fatalmente, eccetto gli undici libri, che sono alla luce, l' *energia* 1558. 8. i quali accrescono il desiderio degli altri, poichè vi si leggono le origini de' Gesi, Massageti, Gepidi, Unni, Vandali, Ostrogoti, Visigoti, Loogobardi, Franchi, Arabi.

<sup>221</sup> POSSONO ESSERNE INFETTE. Ecco il passo: *Ciascuna gente per l' affezione che ebbe alle cose proprie, e vanagloria de' suoi antichi, finse molte favole, come la Greca, che ultima di tutte le altre nazioni, o intendere le scienze si presume la prima, ed afferma, la Colonia provenire per tutto il mondo esser uscite da' Greci. Gli Sciti raccontano le sole vittorie delle imprese loro, e tacciono gl' infernali. Gli Egizj si avviliscono negli anni, e pongono una Dinastia sopra l' altra; tutto ciò le Dinastie, o Potenze più volte in un tempo stesse regnarono. I Caldei e gli Ebrei dicono il vero puramente più che tutti gli altri: ma questi d' essi sola trattano, e quelli di ciascuna brevissimamente, onde vengono a dar poca luce all' Istoria. I Latini ultimi scrissero bene e fedelmente le guerre dei lor tempi; ma nelle antichità, per seguire i Greci, son caduti in molti errori. I Francesi e gli Spagnuoli fingono assai cose: ed i Polignari nella lingua nostra dattisi allo stile e vaghezza delle parole, hanno ucciso nelle loro scritture molte avvertenze di propria sanatoria, senza curarsi della fedeltà del vero: di maniera che a voler ben riuscire, è necessario a fuggir di ciascuna lingua qualche particolar*

*disfetto, e servirsi di quel tanto, con che si possa la verità ritrovare. car. 30. t. ed. cit.* Quanto poi si trovasse fornito di libri Istórici, si è mostrato qui sopra allegando un passo di Francesco Patrizj nel testo de' suoi *Dieci Dialoghi della Istoria*, intitolato appunto il *Zeno, ovvero della Istoria universale*. Quindi si vede alleggia da lui una gran copia di Storici e Cronisti d' ogni paese riguardanti l' età mezzana, i quali appena erano allora conosciuti, non che adoperati. Adduce parimenti di buone ragioni per rigettare Dares Frigio, e Dione Caudioso come imposture de' Greci. Tuttavia adoperando egli talvolta Erodoio e Beroso Caldeo, e sapendosi che cotali studj non per aco erano giunti al sommo, non vorremmo consigliare alcuno a credergli ciecamente ogni cosa.

<sup>222</sup> DA FONTI BUONI. Vedi il Signor Jacopo Mascou nel libro intitolato: *I fatti de' Tedeschi fino al principio della Monarchia de' Franchi*, tradotto in Italiano, e impresso in Venezia 1731. 4. lib. IX. pag. 438.

<sup>223</sup> DEL SAPERE UMANO. Il Patrizj nel Dialogo poco fa memorato lasciò scritto come legge: *La aveva più volte udita e meravigliasse lode di Messer Niccolò Zeno raccontar udita: siccome egli era d' elevatissimo intelletto, di prontissima eloquenza, di ardentissimo amor verso la patria; grande Matematico, grande Cosmografo, e sopra tutti gli uomini meraviglioso Istórico. lib. cit. pag. 30.* Indi segue a raccontare, come conobbe quello Senatore, e come corrispose all' opinione concepita di lui.

di suoi, e tanto di buono introdusse nell' opera suddetta, che le novelle Critiche non l' hanno potuta oscurare. Dopo questa non sappiamo vederne altra in tal genere, che l' Istoria Africana del Birago mentovato poc' anzi, ove sta descritta la divisione dell' Impero degli Arabi, e insieme l' origine e l' avanzamento de' Maomettani <sup>224</sup>. Ma più spazioso argomento di Storia barbarica ci daranno quegli, che dettarono le proprie, o le altrui pellegrinazioni. Seguendo l' ordine di questi Libri, dovremo trattarne diffusamente in altro luogo, mostrando quanto ab antico i nostri cominciarono a possedere le arti della Nautica, e come porsero non mediocre aiuto alle cose della Geografia: certo essendo, che dopo il decadimento del Romano Impero, essi precorsero ogni altro popolo nell' intraprendere ardui viaggi, sì di terra che di mare, come anche nella copia e sicurezza delle memorie: circostanze non isvelate ancora bastevolmente. E però dee perdonarsi ad Ermanno Corringio, e a Guglielmo Goebelio, se non avendo i lumi necessarij, accusarono i Veneziani d' un avaro silenzio; quasi che intenti al solo guadagno cercato abbiano di occultare le proprietà de' luoghi, donde essi procacciavano cotanta ricchezza <sup>225</sup>. La qual accusa verrà dileguata nel seguente Libro, serbato alle scritture de' nostri Viaggiatori. Ciò non ostante alcuni di loro avranno qui luogo, in quanto solo, per occasione delle proprie navigazioni, e delle fatte scoperte, s' internarono anche nei fatti delle nazioni.

Del Regno dunque d' Islanda non si sono veduti ragguagli anteriori a quelli, che Niccolò Zeno mandò al Cavaliere Anziano suo fratello, il quale perciò volle anch' egli intraprendere il viaggio a quella parte, ove giunto ne compose la Storia, esponendovi il governo, le leggi, i costumi, e le curiosità naturali: il che pur fece intorno la Groelanda, e altre allora incognite provincie. Quindi anticipazione per lettere un qualche saggio, risolvette alla fine di stendere gli avvenimenti e le guerre quivi seguite per il corso di quattordici anni <sup>226</sup>: che tanti appunto ne spese in quella

224 AVANZAMENTO DE' MAOMETTANI. Porta il titolo seguente: *Istoria Africana della divisione dell' Impero degli Arabi, e dell' origine e progressi della Monarchia de' Maomettani discesa per l' Africa, e per le Spagne, scritta dal Dottor Gio. Batista Birago Avogadro. Venezia 1650, in 4.* Fu tradotta io Frantece col titolo d' *Histoire Africaine*. in 12. Paris 1666.

225 PROCACCIARONO COTANTA RICCHEZZA. Il Corringio nell' *Elame delle Repubbliche*, al capitolo de *Rebuspublicis Asiaticis* lasciò scritto così: *Veneri nulla reliquerunt monumenta, quibus eorum Insularum notitia ad nos pervenire possit: idque fecisse videtur singulari arte, quod Insularum distributionem apud alios desiderium creare nollent:*

*proferant non putant e re esse, novum illorum regionum pervenire ad populos Europae, sedique ita falsis sapuerunt.* A questo testo il Goebelio aggiunge la nota seguente: *Typographum nunc nomen sui, deinde distendens potius, quam discendi studio flagitant Veneti.* Iodì quasi ritrattando un tale giudicio, o a se stesso contraddicendo, segue a dire: *Desiderium tamen in ludum proficiscendi Lusitanis sine dubio ex Reinerio Venerum manuscriptorum servatum est.*

226 DI QUATTORDICI ANNI. Si raccoglie tutto ciò dal libro del *seguimento delle Isole Frislanda, Elanda ecc.* stampato dietro ai *Comentarj* del viaggio in Persia di Caterico Zeno, di cui ragioneremo fra poco, fiesi da Niccolò Zeno sulle lettere ori-

la dimora, onorato dal Principe, e tenendovi grado di somma autorità: condizioni attestanti la bellezza della Storia, ch' egli avea formata, e che raddoppiano il dolore dell' essersi perduta per fanciullesca inavvertenza del mentovato Niccolò Zeno, il quale poi ajutandosi colle poche scritture sopravanzate, procurò di ripararne il danno meglio che seppe <sup>127</sup>. Ma la famiglia di cui parliamo, non pose qui fine alle memorie di paesi lontani: perciocchè le coltivò alquanto dopo, rispetto alla Persia, Caterino il Cavaliere, figliuolo di quel Piero Zeno, per soprannome Dragone, che viaggiato avea anch' egli in quelle regioni <sup>128</sup>. Fu dunque Caterino dalla Signoria eletto Ambasciatore in Persia, il quale avendo stretta parentela col Re, ne accettò volentieri l' incarico, e giunto in Tauris, dove allora Uffumcassano teneva sua residenza, questi gli fece le più cortesi accoglienze, fin permettendogli contro l' uso Persiano di praticare in Corte familiarmente <sup>129</sup>. Attese le quali opportunità, acquistata pienissima cognizione delle cose avvenute nel Regno di lui, ne compose un' operetta, che per soddisfare al pubblico desiderio fu tosto data alle stampe <sup>130</sup>. Con tutto ciò neppur queste bastarono a preservarla: mentre o venissero logorate dall'

originali di Niccolò e d' Antonio fratelli, e suoi antenati. Di quelli, e de' loro viaggi e scoperte ragionerassi più ampiamente ne seguenti Libri, bastando per ora avvisare, che furono figliuoli di Pietro valoroso capitano contra Turchi, e fratelli di Carlo capitano più famoso per le vittorie ottenute sopra i Genovesi; e che andarono ne' paesi Settecentrali sulla fine del 1300. dopo la guerra di Chioggia. Il passo della lettera che fa qui a proposito, diretta da Antonio al fratello Carlo, è il seguente: *Quanto a sapere le cose, che mi ricercate de' costumi degli uomini, degli animali, e de' paesi convicini, io ho fatto di tutti un libro distinto, che piacendo a Dio porterò con meco; nel quale ho descritto il paese, i pesci marini, i costumi, le leggi di Frislanda, d' Irlanda, d' Estlanda, del Regno di Norvegia, di Estlandia, di Drogia, ed infine la vita di Niccolò il Cavaliere nostro fratello con la scoperta da lui fatta, e le cose di Grimalda. Ho ancor scritta la vita e le imprese di Zichoni, Principe certo degno di memoria immortale, quanto mai altro sia stato al mondo, per il suo molto valore e molta bontà; nella quale si legge lo scoprimento di Engrenland da tutte due le parti, e le città edificata da lui. Veggasi il suddetto libro car. 57. r. ed. Ven. 1558. 8.*

227 MEGLIO CHE SEPPE. Dopo addotto il passo della lettera mentovata qui sopra, lo Scrittore segue a dire. *Tutte queste lettere furono scritte da Messer Antonio a Messer Carlo suo fratello, e mi delgo che il li-*

*bro, e molte altre scritture per in questo medesimo proposito, sono andati, non so come, miseramente di male: perchè essendo io ancor fanciullo, e perocchèmi alle mani, non sapendo ciò che fossero, come fanno i fanciulli, le squarciai, e mandai tutte a male; il che non posso se non con grandissimo dolore ricordarmi ora. A sì fatti accidenti sono soggette le fatiche inestimabili degli uomini grandi, e le notizie più preziose in ogni genere di cognizione.*

228 IN QUELLE REGIONI. Dragone padre di Caterino fu figliuolo di Anronio. Viaggiò assai nell' Oriente, vide l' Arabia e la Persia, e finì di vivere nella città di Damasco in Siria. V. lib. cit. car. 10.

229 IN CORTE FAMILIARMENTE. Caterino prese per moglie Violante Crespo de' Duchi dell' Arcipelago, la quale era figliuola d' una sorella della Despina Reina di Persia, moglie d' Uffumcassano. Da un' altra sorella di Violante detta Fiorenza, maritata in Marco Cornaro, nacque Caterina, che fu poi Reina di Cipri. Degli onori, cortesi, e domestiche insolite, che ricevette Caterino in quella Corte della Reina e dal Re, veggasi il libro primo de' suddetti Comentarj di Niccolò Zeno.

230 DATA ALLE STAMPE. Dal proemio del citato libretto di Niccolò Zeno verò il fine, si ricava, che Caterino scrisse il suo Viaggio; che vi trattava delle cose di Persia; e che ritornato a casa lo diede alle stampe.

dall' avido uso degli uomini, o disperse fuori d'Italia, non fu possibile sessant'anni dopo a Giambatista Rannusio e a Niccolò Zeno di ritrovarne un solo esemplare <sup>231</sup>. Per il che quest'ultimo si pose a raccogliere le notizie medesime, traendole da alquante lettere, e poi vi aggiunse del proprio le guerre, che insorsero dopo la morte di Usumcassano <sup>232</sup>. Non è qui da badare a Callimaco Esperiente, il quale scrive, che per la comparsa in Venezia d'un Ambasciatore di Persia restasse offuscato il credito di Caterino tuttavia colà dimorante. Che oltre d'esser egli il solo a dirci tal cosa, non pare nemmeno verisimile il motivo che ne adduce <sup>233</sup>. Anzi sappiamo, che nel ritorno la Città lo accolse con gran festa, e che il Pubblico diede pienissimi contrassegni d'esserne soddisfatto <sup>234</sup>. Si apprenda da ciò, quanto acquisto si farebbe, qualora tornassero in luce i Comentarj del nostro Zeno, dove suppor conviene, che fossero descritti con fede intera que' ge-

loli

<sup>231</sup> UN SOLO ESEMPLARE. Così Niccolò Zeno nel fine del suddetto proemio: *Esse viaggium, che fu stampato, per gran ricercar che abbia fatto, non m'è mai potuto venir alle mani. S'egli mi torrà (che non è alcuno così maligno, che nel debba dar fuori) saprò a quanto ho ora mancato.* Ma comechè il Zeno sopravvivesse molti anni alla prima edizione di quel suo libro, non se ne vide altro. Nè pure il Rannusio lo ritrovò, come attesta nel Discorso sopra gli scritti di Giovanni Maria Angioiello, *Viazz. Tom. II. car. 65. t. feugo* che andò emarrito a pena stampato, come accade alle opere di poca mole.

<sup>232</sup> MORTE DI USUMCASSANO. I Comentarj di Niccolò Zeno intorno al viaggio di Caterino, sono divisi in due libri: il primo abbraccia il suddetto viaggio colle azioni d'Usumcassano fino alla morte: il secondo tratta delle guerre di Persia dalla morte di Usumcassano fino alla lega fatta da Ismaele primo Sofi di Persia, col Re di Gorgora, e il Signore d'Aladuli contra Selino I. circa il 1514. Quasi tutta la materia del primo de' suddetti libri è tratta dalle lettere di Caterino, delle quali è fatta menzione nel proemio di quelli Comentarj colle seguenti parole: *perchè M. Caterino scrisse alcune lettere sopra ciò, delle quali ho tratto il fugo di questa poca Istoria a soddisfazione di coloro, che sentendo vagiar del Sofi, e del suo grande stato, sono vaghi di aver notizia delle cose di quell'Imperio.* Veggasi anche a *car. 13. t. e 23.*

<sup>233</sup> CHE NE ADDUCE. Non molto dopo il principio del suo libro *De his quae a Venetiis tentata sunt, Persia ac Tartaria contra Turcas movenda*, Callimaco s'espri- me in questa forma: *Ubi cognitum est transisse (Oratorem Usumcassanum) cum mandatis sen-*

*solum ad Venetia, verum etiam ad alios Christianos Principes, patet omnium indigna subspecta, multoque in Catharinum, cujus paulo ante nomen in caetum usque laudibus celebrant, cum probro & querela pollute, quasi teneri aut postulasset, aut confisisset, aliam quampiam simul cum Venetiis impium. Non praeter id quod Veneti nominis insultum, de quo omnia maxime credi volebant, minus apparet, si plures ad rem gerendam complur desiderarentur; experti etiam quam non solum ejus belli mentio & Romae & alibi in Italia audiri confusio, verebatur, ut si ideo quoque Barbarus animadversisset, ab istius conficiendi arma abstererent.* Nella Nota seguente mostreremo ciò esser falso. Ma non è pur verisimile, che i Veneziani prendessero sdegno dell'Ambasciata d'Usumcassano ad altri Principi, come vuole Callimaco solo degli Storici di que' tempi. Abbiamo dal primo libro de' detti Comentarj, che prima dell'Ambasciata di Cambrino, quattro Ambasciatori del Persiano erano stati a Venezia per fare colleganza contra il Turco, e che tre di essi passarono al Papa, e al Re di Napoli per lo stesso fine. Leggiamo nel Samuco, che mentre il Zeno era in Persia, la Signora si trovava in lega col Duca di Borgogna, e col Papa, col Re di Napoli, e con altri Principi d'Italia, e che in fatti nella guerra intervenne il Legato del Papa, conducendovi anche le forze del Re di Napoli.

<sup>234</sup> D'ESSERNE SODDISFATTO. Lo stesso Niccolò Zeno (*lib. cit.*) narra, che Caterino ritornato alla Patria trasse a sé la stima e l'ammirazione di tutti, fino che visse: e che ballottato al Consiglio di Dieci ebbe nel gran Consiglio soli diciassette voti contrari, il che accade rarissime volte.

losi negoziati di Persia, circa l'esito de' quali erasi destata in quel tempo una comune attenzione in tutti i Principi, che avevano interesse di ostare all'ingrandimento della Casa Ottomana. Del rimanente è falso, che Caterino sia stato il primo de' nostri Ambasciatori mandati in Persia, come asserì il Marcolini <sup>235</sup>, avendo noi documenti certissimi; che un Marco Cornaro fosse Ambasciatore in Tauris l'anno mille trecento diciannove <sup>236</sup>: nè dubitiamo, che egli non abbia fatta medesimamente la Relazione di quelle cose; giacchè un tal costume, del quale parleremo altrove, correva anche allora. Succedettero al Zeno Giosefat Barbaro, e Ambrogio Contarini. Si ha del primo, che imparatavi la lingua Persiana, si guadagnasse l'amore del Re, condizioni che lo resero abile a riempire i suoi Comentarj di materia Istorica <sup>237</sup>. Il Contarini all'incontro ne ha scarsezza, quasi d'altro non parlando, che degli accidenti del viaggio <sup>238</sup>: ma valse in altro, come opportunamente farà mostrato. Evvi poi una certa Relazione composta trent'anni dopo da un mercatante, che sebbene anonimo, non lascia di mostrarsi Veneziano <sup>239</sup>. Costui fu presente a molti fatti di

L I I I I Siah

<sup>235</sup> COME ASSERÌ IL MARCOLINI. Nella dedicatoria de' Comentarj a Daniello Barbaro afferma, che Caterino fu il primo, che andò a andare a tanta e così fastidiosa l'azione di Persia. Veramente Niccolò Zeno lasciò scritto verso il fine del suo proemio: *M. Caterino primo ci diede a conoscere le cose della Persia, e dopo di lui M. Giosefat Barbaro, ed in fine M. Ambrogio Contarini*. Forse queste parole diedero occasione al Marcolini, alterandone il senso, di formare quella proposizione, che è falsa, come si prova nella Nota seguente.

<sup>236</sup> MILLE TRECENTO DICIANNOVE. Si conserva negli Archivi uno strumento di quitanza segnato nell'anno suddetto, per cinquemila Bisanti prestati a Marco Cornaro Ambasciatore in Tauris. Oltre di che tanto il Sanudo, quanto Paolo Morosini notarono, che all'anno 1463. vale a dire otto anni prima di Caterino, fu spedito Ambasciatore allo stesso Uffumcassano Lazzaro Quirini genero di Marco Cornaro il Cavaliere. San. *col.* 1182. Moros. *pag.* 549.

<sup>237</sup> DI MATERIA ISTORICA. Narra alcune azioni di guerra accadute in Caramania ( *car.* 22. ), la ribellione di Orgali Maumet figliuolo d' Uffumcassano ( *car.* 37. ), quella della città d' Ispahan sotto il Re Giuila, la spedizione d' Uffumcassan nella Giorgia ( *car.* 52. ), la morte di lui accaduta nel 1478. ( *car.* 53. r. ) e molti altri particolari molto degni di memoria. V. *Piaggi fatti da Venezia alla Tana*, ecc. dati in luce da Antonio Manuzio, Ven. 1545. 8. Il Barbaro, che dall' Elpe-

riente nella Istoria akrope allegata è detto *Jesapha*, e dal Sabellico *Jeseph* nella sua, dall' uno e dall' altro, che furono suoi concittadini, è chiamato *Persice lingue gnarus*: e dal secondo si ha, che quando venne spedito in Persia, fosse d'età avanzata. Sabellic. *ad a.* 1474. Egli ebbe più d'un carico illustre nella Patria, e fu adoperato anche in guerra nell' Albania, come si legge nelle Istorie, ed accenna egli medesimo in una lettera a Pietro Barocci Vescovo di Padova. V. Rannullo *Piaggi. Tom.* II. *car.* 112. Quanto poi all' amore del viaggiare, in che passò la maggior parte della vita, e la stima che fu fatta de' suoi racconti, sarà da dire ove tratteremo de' nostri Viaggiatori.

<sup>238</sup> ACCIDENTI DEL VIAGGIO. Ambrogio Contarini fu mandato alla Legazione di Persia l'anno stesso del Barbaro 1473. ma per via diversa: perchè ove quegli prese la volta della Siria, questi per l'Albania, Polonia, e Russia pervenne in Tauris a traverso della gran Tartaria, nello spazio di cinque mesi e più. Egli ha pochissimo di materia Istorica, quanto alle cose di guerra: tuttavia ne tocca alcune. V. *car.* 68. r. 69. 74. 75. nella suddetta raccolta del Manuzio.

<sup>239</sup> DI MOSTRARSÌ VENEZIANO. Il detto mercatante fu in Persia per lo spazio d'otto anni e otto mesi in più d'una volta, fra l'anno 1507. e il 1520. Che fosse Veneziano, il mostra il dialetto, il quale dagli editori non potè essere raso corretto, che non vi restassero parecchie voci nostre

pro-

Siah Ismael, ed altri ne adduce per averli intesi da persone del paese: mercè che sapeva benissimo l'Arabo, il Turco, e l'Armeno<sup>240</sup>. Quindi le tre mentovate peregrinazioni vengono a formare una Storia seguente, come il Rannusio avvertì: il quale ammassar volendo quanti Scrittori poteva delle cose Persiane, altri non ritrovò da mettere insieme co' nostri, se non Giammaria Angioiello Vicentino<sup>241</sup>. Ciò non ostante i viaggi di Luigi Roncioletto, anch' egli nato di questa Città, usciti qualche anno prima dalle stampe di Antonio Manuzio, erano da nominarsi fra le opere di tal genere: posciachè oltre il farvisi cenno delle geste di Tamas, e de' Re antecessori, vi s' incontrano delle notizie importanti conservateci da lui solo<sup>242</sup>. Ma negligenza inescusabile fu quella de' continuatori del Rannusio nell' omettere la Relazione d' un altro mercatante nostro, il quale narra i fatti d' arme tra il Sofi e Solimano, e alle cose di Persia aggiunge quelle dell' Armenia, e delle regioni circonvicine, opera tuttavia inedita<sup>243</sup>. Sarebbe tale anche l'altra di Giovanni Michele, se i raccoglitori del Tesoro Politico non l' avessero data in luce, benchè senza nome d' autore. Abbiamo in essa la guerra di Amurat III. con Mammetto Codabenda mantenutasi per più anni<sup>244</sup>. Jacopo Geudero

vol-

proprie. E più cel persuadono le similitudini, che adopera in iscrivendo, tolte da esse della Città. Per esempio dice a car. 78. 1. *Vi sono due belle e grandissime colonne, e di grandezza non minore a quelle di Vinegia, che sono sopra la Piazza di S. Marco: car. 79. Le Chiese possono offrire di grandezza, come è quella di S. Giovanni e Paolo, o de' Frati Minori di Vinegia: ivi pure: Colonne sopra Colonne, come il Palazzo di S. Marco in Vinegia: car. 82. Tauris è senza mura d' intorno, come Vinegia. Vedi Rannus. Viaggi Tom. II. car. 78. segg. Non pare verisimile, che il nome di lui fosse ignoto al Rannusio pubblicatore di quest' opera, e suo coetaneo. Forse qualche rispetto dell' autore glielo fece tenere occulto.*

240 IL TURCO, E L' ARMENO. Lo professò egli stesso nel primo capitolo del suo Viaggio, ove chiama la lingua Armena *Armenia*, secondo l' uso delle nostre scritture vecchie, passato anche nelle Turchesche. car. 78. 1.

241 ANGIOIELLO VICENTINO. L' Istoria dell' Angioiello è intitolata dal Rannusio *Narrazione della vita e fatti di Uffumacassan*: ma comprende anche le azioni de' figliuoli di quello, e le geste d' Ismaele primo Sofi di Persia, nato di Marta sorella della famosa Delpina, e di Uffumacassan. Veggasi il Rannusio Tom. II. car. 66. segg.

242 DA LUI SOLO. Fra i Viaggi dati

fuori da Antonio Manuzio due ve ne sono di Luigi di Giovanni Roncioletto, fattore di negozio di Domenico Priuli. In questi, specialmente nel primo, narra parecchie cose della Persia e de' suoi Re, degne di memoria, e dice d' essere stato colà oltre il 1532. V. car. 97. 1. segg.

243 OPERA TUTTAVIA INEDITA. Un esemplare ne vedemmo tra i Manoscritti di Monti. Fontanini, ed uno ne serbiamo nel nostro al n. CLVI. car. 170. Comincia: *Scrivo le cose che avvenute sono nella guerra, che dell' anno della nostra salute 1553. Seimano Ottomano Signor de' Turchi ha principato di fare a Sirocas Signor de' Persia & di Armenia, detto il Signor Sofi. Finisce a car. 234. Ella non solamente non tenta di opporsi o difendersi dalli colpi del suo crudele inimico, ma scoprendosi non si cura di esser da lui ferita, per restare solo intesa a fare qualche bel colpo in se medesima.*

244 PER PIU' ANNI. Leggesi detta Relazione nel Tesoro Politico stampo dall' Accademia Italiana di Colonia 1593. 4. siccome pure nelle ristampe fatte dopo. Da essa rilevasi, che fu scritta da uno de' nostri Consoli in Aleppo, che ne trasse le più esatte notizie da Masutean Balici di quel luogo, messe al confronto con altre di varj e principali capitani e soldati Turchi. La guerra che vi si narra, è quella che Amurat III. nel 1577. mosse a Persiani, fino alla presa di Tauris fatta da O. fusa

voltò poi quell' opera in Latino, e la mandò fuori con l' Istoria Persiana di Pietro Bizarro <sup>345</sup>. Nè perchè egli vi abbia uniti nello stesso argomento i libri molto più estesi di Enrico Porzio, e di Giamtommaso Minadoi, giudicò soverchia la fatica del nostro Consolo. Così avess' egli pur avuta sotto gli occhi la Relazione di Teodoro Balbi, il quale ritrovandosi in luogo opportuno per informarsi delle turbolenze, che afflissero il medesimo Regno sotto Ismaele, e che diedero motivo alla guerra Turchesca mentovata poc' anzi, ce ne ha voluto lasciar memoria <sup>346</sup>: giacchè una tale scrittura conosciuta da pochi per essere inedita, viene ad unirsi con quella del Consolo, e riempiendo un intervallo considerabile dell' Istoria Persiana scritta per uomini della Città nostra, la fa procedere a un di presso con filo continuato: a che sembra che mirasse il Geudero. Certo è altresì, che i due Scrittori di queste Relazioni per la gran cognizione che avevano della Persia, furono di molto ajuto al Minadoi, mentre in Aleppo stava preparando la Storia che dicemmo <sup>347</sup>. All' incontro i pochi fogli di Vincenzo Alessandri intorno le cose di Tamas, non sono di ugual peso <sup>348</sup>; e la Storia di Ottaviano Bono, ov' era descritt-

ta

Ismael Visir, la secessione e morte di lui, e l'arrivo in Persia del nuovo capimano Feraz Bascia, che avvenne, secondo Giovanni Sagredo nelle *Memorie storiche de' Monarchi Ottomani*, nell' anno 1586. Dal tempo in che finisce la detta scrittura, veniamo in cognizione dell' autore, che fu Giovanni Michele di Giuseppe, trovando nel Codice nostro de' Reggimenti ( n. LXXXVIII. car. 387. r. ) ch' egli fu Consolo in Siria dal 1583. al 1586. Trovasi anche registrata nell' Indice del Piodelli.

<sup>345</sup> DI PIETRO BIZARRO. All' Istoria *Rerum Persicarum* del Bizarro stampata in Francofort 1601. f. aggiunte Jacopo Geudero altre opere, che prima erano stampate separatamente, e le voltò in Latino. Tre di quelle sono d' autori Veneziani, cioè i Viaggi di Giosafat Barbaro, e d' Ambrogio Contarino, e la Relazione di cui parliamo. Il Geudero prendeodola dal Teodoro Politeico, vi lasciò ootato nel titolo, qualmente arriva fino all' anno 1588. ma ciò non s' accorda coo quanto da ooi s' è osservato di sopra.

<sup>346</sup> VOLTUO LASCIAR MEMORIA. Trovasi questa nel Codice n. CLXXXII. car. 359. col seguente titolo: *Relazione di Persia 1580. Comincia: E' posta la Persia sotto il clima stesso di Venezia*. Finisce car. 391. darli estragga della morte del Re Ismaele, e la cerimonia del presente da lei recato desiderata. Quello è Ismaele II. che succedette a Tamas nel 1576. e regnò un anno solo

e due mesi; ed ebbe per successore il fratello Memmet Codabenda. Nelle ultime linee dice l' autore, ch' era lontano dalla Persia trenta giornate: il che interpretiamo per Damasco o Aleppo, ove volevano rifledere i Consoli Veneziani. L' anno 1580. nozzo in principio, ci serve d' argomento a darne per autore Teodoro Balbi, che fu Consolo in Siria dal 1578. fino al 1581. Mss. n. LXXXVIII. car. 387.

<sup>347</sup> STORIA CHE DICEMMO. Giamtommaso Minadoi oell' avviso a' lettori, posta innaozi alla Storia soprammentovata della guerra fra Turchi e Persiani, lasciò scritto in tal guisa: *Il qual mio proponimento ( di scrivere ) è stato favorito dall' autorità di Teodoro Balbi e di Giovanni Michele, per lo Senato Veneziano Illustrissimi Consoli della Siria, soggetti nobilissimi di Venezia, molto prudenti e molto valerosi, i quali angustamente senza risparmio di spesa alcuna mi favorirono in questa e in ogni altra sorte di studi, ch' io feci in quei paesi*. Fu stampata la detta Istoria in Roma, oel 1586. e due anni dopo in Venezia, riveduta ed ampliata dall' autore. Io fatti i nostri mercatanti aveaoz molta cognizione di quelle parti. Intorno a che veggasi Lodovico Dolce nella Vita di Ferdinando primo a proposito di Andrea Quirini, e di un certo Marco di Niccolò mercatanti Veneziani. pag. 48. 49. ed. Ven. 1566. 4.

<sup>348</sup> DI UGUAL PESO. L' Alessandri era

5c.

ta la guerra, che i Persiani sostennero contro Acmet primo, non si è ancora fatta pubblica; tutto che il Vescovo Lollino, grande amico dell'autore, non ci lasci dubitare della verità della cosa<sup>249</sup>. Ma comunque si voglia, costerebbe troppo l'indagare notizia di tutti coloro, i quali fermatisi ne' porti dell'Asia, tennero l'occhio ai successi di quelle provincie, non le guerre solo riferendo, ma il genio de' Monarchi, e i mutati costumi sotto le novelle signorie, con altre simili particolarità, alle quali i nostri mercatanti avevano l'animo rivolto, per consistere in esse le cagioni principalissime, che il traffico si aumenti, o diminuisca, o muti le antiche forme. E però le scritture di questi tali sogliono essere più penetranti e vivaci delle altre concepute nell'ozio, e promosse unicamente dall'umana curiosità.

Giovverebbe l'aver altrettanto delle cose della Russia. Un qual che cenno se ne incontra ne' Comentarj di Giofasar Barbaro e d'Ambrogio Contarini, che traversolla ritornando in Patria: le notizie de' quali, benchè poche, e non molto fondate, riuscirono care per la novità dell'argomento<sup>250</sup>: anzi leggendosi nel Contarini, qualmente Giambatista Trivigiano era stato in Russia gli anni avanti<sup>251</sup>, ci va per la mente, che quegli non abbia stimato bene di ritoccare le cose medesime già note per i freschi ragguagli del mentovato Patrizio. Il che ne piace di avvertire, onde

Segretario del Senato, da cui fu spedito in Persia l'anno 1570. per indurre il Re Tamas a prender l'armi contra Selim, che avea assalito il Regno di Ciper. Moros. *Hist. Pers.* lib. IX. Anche della Relazione di lui abbiamo un esemplare fra' nostri Codici n. CLVI. *cor.* 236. Comincia: *Devenendo io Vincenzo degli Alessandri, facendo il comandamento fattomi ultimamente da V. S. settore in iscrittura tutto quello, che ho diligentemente osservato.* Finisce: *non farà pericolo tanto grande, che basti a formar punto in noi di quell'ardentissima volontà, che ho sempre avuto verso questo Serenissimo Stato.* Una copia ionendiamo esserne in Fiorenza nella Riccardiana.

249 VERITÀ DELLA COSA. Ottaviano Bono chiaro per molte Ambascerie, fu a Costantinopoli ad Acmet I. nel 1604. Era assai dotto, ebbe amicizia con F. Paolo, come già s'è detto, e così pure con Enrico Davila, Fortunio Liceto, Lorenzo Pigorin, e specialmente col Vescovo Luigi Lollino. Questi volle conservar memoria dell'istoria nel Tello accennata in un Poemetto Latino, in cui piange la morte dell'amico, e lo invia con una pistola Latina a Lorenzo Pigorin. Qui dunque commemora le guerre di Persia e d'Ungheria in alcuni versi, e poi soggiunge:  
*consilium vero,*

*Cum tu hanc bella stylo cecidisti, capisque legendi*

*Das libenda tuis.*

V. Loll. *Epist.* lib. III. pag. 351. ed. Bolun. 1641. 4.

250 NOVITÀ DELL' ARGOMENTO. Si tardò assai ad aver notizia nelle più cote regioni d'Europa del valto paese della Moscovia, e quella che ne correva, s'ebbe piuttosto per relazione d'uomini, che da soi n' udirono a parlare, che per iscrizioni di chi l'aveva veduta. Fu de' primi Niccolò Casano, indi Alberto Camperle in una lettera a Clemente VII. e Paolo Giovio in un'altra a Giovanni Ruso Arcivescovo di Costanza sotto lo stesso Pontificato. Questi Gesimondo Barone d'Erstein, che vi fu Ambasciadore per Massimiliano I. e per Ferdinando I. Imperadori. Ambrogio Contarini percorse a tutti questi, eccetto il Casano, ma si diffuse poco, e poco solamente la guerra dell'Imperator de' Turchi con Calim Cam suo nipote, e in faccendo le cose interne. Il suo Viaggio fu dopo fuori la prima volta in Venezia per Annibale Fossò Parmigiano 1487. f.

251 GLI ANNI AVANTI. La residenza del Trivigiano è rammentata nella Relazione del Contarini, ove per altro non si dà maggior conto di lui, nè del carattere che si avesse, V. *cor.* 88. r. 89.



de si vegga quanta perdita si è fatta di scritti, entro i quali si accoglievano punti di Storia peregrina, non meno importanti, che oscuri. Ma nel darci lume di successi pertinenti a provincie sconosciute si acquistarono lode più che mezzana Cesare Federici e Gasparo Balbi, scrivendo intorno al Pegù, parte la più incognita dell'Indie <sup>252</sup>. Giusto era però, che il Martinieri gli eccettuasse dal numero degli altri mercatanti, all' incuria o malizia de' quali egli attribuisce il non saperli abbastanza le qualità di quel Regno, quasi non abbiano voluto lasciarcene memoria di forte alcuna <sup>253</sup>. E pure il Federici lo descrive in modo sufficiente, e tocca le guerre che ardevano a' suoi di intorno la città di Bezenger e di Siam <sup>254</sup>. Nè altrimenti si contiene il Balbi, esatto Viaggiatore anche per altri rispetti, che non sono dell' argomento presente <sup>255</sup>.

Furono assai più i nostri Viaggiatori, che aggiunsero lume all' Istoria de' Tartari della Crimea, e degli abitanti intorno al Caspio <sup>256</sup>. Concioffiachè gli antichi Veneziani trafficavano alla Tana, M m m m m oltre

<sup>252</sup> INCOGNITA DELL' INDIE. Veggasi il Viaggio di Gasparo Balbi, che è una delle più esatte scritture di questo genere. Fu dato fuori dall' autore in Patria nel 1600. & per Cammillo Borgomini con questo titolo: *Viaggio delle Indie Orientali di Gasparo Balbi Gioielliere Veneziano, nel quale si contiene, quanto egli in detto viaggio ha veduto per lo spazio di 9. anni consumati in esso dal 1579. fino al 1588. ecc.* Lo dedicò a Teodoro Balbi Patrizio, di cui s' è fatta poco la menzione; per comandamento ed ajuto del quale, aggiunti i favori d' undici altri mercanti Veneziani, egli professò nella dedicatoria d' aver fatta quell' opera. Niccolò Einsio ne avea un esemplare con annotazioni al margine di Giuseppe Scalignero: Bibl. Hofsf. pag. 207. Par. II. Lugd. Batav. 1682. 8. I fratelli Bry lo inserirono nella raccolta loro famosa, formando di esso la Parte settima de' Viaggi alle Indie Orientali. Quello di Cesare Federici fu stampato in Ven. 1587. 8. presso Andrea Mafchino, e inserito nel Tomo III. della raccolta Rannusiana car. 386.

<sup>253</sup> DI FORTE ALCUNA. Così il Martinieri alla voce Pegù: *Ce vaste empire est peu connu des Européens; il ne laisse pas d' être très peuplé, & le commerce y est très abondant. Cependant fait que quelques intérêts privés le marchands d' Europe de la liberté d' y trafiquer, fait que ceux qu' y vont, ne communiquent pas au public ce qu' ils apprennent de son histoire, & de son état, si n' y a guerres de paix dans l' état, dont nous soyons aussi mal instruits, que de celui le.* S' egli avesse letto il Viaggio del Balbi, o quello

del Federici, nostri Veneziani, avrebbe parlato in altra forma.

<sup>254</sup> DI BERENGER E DI SIAM. Le due guerre sono accennate a car. 386. 388. 391. & della raccolta Rannusiana. Il Federici viaggiò per le Indie diciotto anni continovi dal 1563. al 1581.

<sup>255</sup> DELL' ARGOMENTO PRESENTE. La guerra descritta dal Balbi seguì nel 1584. mentre ch' esso si ritrovava in Pegù. Dopo la vittoria di quel Re sopra quello d' Avvā, succedette un' altra guerra col Re di Sion, e lo assedio della città capitale dello stesso nome. Balbi *Viagg. car. 112. segg.* Oltre le suddette ne accenna alcune altra opportunamente, come a car. 97. t.

<sup>256</sup> INTORNO AL CASPIO. Parlano de' Tartari Girolamo Barbaro, Ambrogio Contarini, Niccolò Zeno, il Mercante anonimo, tutti già ricordati. Oltre a questi e due altri più antichi, de' quali parleremo qui sotto, è da porsi fra gl' illustratori delle cose de' Tartari Girolamo Lippomano, spedito Ambasciadore ad Enrico di Francia Re di Polonia nel 1573. come abbiamo dal Codice degli Ambasciatori n. LXXXI. car. 129. t. Lasciò questi un' operetta serbata fra' nostri Manoscritti col titolo d' *Informazione de' Tartari*, la qual comincia: *E' stata opinione d' alcuni scrittori, che la nazione de' Tartari non riconoscesse l' origine sua da altro luogo. Fu dettata, per quanto da essa apparisce, circa il 1580. Ragione nel principio dell' origine de' Tartari, accenna le favole che ne correvano, nè tuttavia lascia di camminare anch' egli con qualche incampo in una materia oggidì pure non chia-*

oltre le Ambascerie che non di rado colà si mandavano <sup>199</sup>. Ma fra quanti Europei internaronsi nella gran Tartaria, e conobbero quel vasto Impero, dal mille e dugento fino a mezzo il secolo sedicesimo, niuno entrò in materie di Storia al pari di Marco Polo, insolita agevolezza veramente avendogliene data il favore di Cublai Cam, e la perizia ch' egli si acquistò di quattro linguaggi Tartari <sup>200</sup>. Con tutto ciò avendo i libri di lui incontrate innumerevoli censure, dalle quali, dopo avutesi più certe notizie della China e dell' Indie, ne fu assolto dal consenso de' dotti; avviene fatalmente, che intorno le cose Tartariche del tempo innanzi, gli rimanga tuttavia la taccia di Scrittore mal informato. Perocchè i suoi medesimi difensori, quai furono il P. Martini, il Mullero, il P. Giovanni Grubero, il Colomesio, Piero Bergerone, e recentemente il Mosemio, non pensarono a liberarnelo. Il massimo errore dicono essere l' aver segnata nel mille cento sessantadue la celebre vittoria, che Cingis riportò sopra Um Cam, o sia il Pretegianni: quando secondo la testimonianza di Albugasi, e de' Manoscritti Arabi consultati dall' Erbelot, e da M. le Petit la Croix, e contra la fede che debbesi ad Aitone Armeno, al vecchio Sanudo, al Rubruquis, e ad altri Viaggiatori di buona lega, quel successo appartiene al mille dugento e due <sup>201</sup>. Quindi non vogliono ammettere a verun patto l' epoca del Veneziano, essendo che Cingis Cam in quel tempo era giovanetto, e secondo

altri

chiara affatto. Conformasi a' migliori quanto all' abitare, al vivere, al guerreggiare, e ad altri costumi di quelli; ed ottimamente ragiona entrando ne' particolari de' suoi tempi, e parlando dello stato e denominazione di varie Orde, o sia tribù d' essi Tartari. In un luogo accenna d' aver fatto un libro, in cui avea tenuto registro delle cose di suo tempo in Polonia; il quale gioverebbe non poco, se si ritrovasse, per l' istoria di que' paesi.

257 COLA' SI MANDAVANO. Nel Tomo terzo de' Paesi è registrata una convenzione fra la Repubblica e l' Imperator de' Tartari Usbec nel 1330. essendo Ambasciadore Andrea Zeno. Il Sanudo ne ricorda delle altre segnate da Ambasciatori colà mandati nel secolo stesso. Vedi Sanudo *Vite de' Dogi* vol. 611. D. e col. 618. C.

258 QUATTRO LINGUAGGI TARTARI. Marco Polo figliuolo di Niccolò, ch' era fratello di Massio, di tutti e tre i quali Gentiluomini rimane a dir molto ne seguenti Libri, fu nella gran Tartaria ventisei anni dal 1269. al 1295. Il viaggio di lui, del padre, e del zio seguì nel tempo di grandi guerre fra Tartari, e le più antiche da esso narrate le intese da ottimi fonti, essendo stato uno de' più cari e famigliari ministri del gran Cane Cublai. Di

che veggasi il proemio, o sia il primo capo del suo Milione nel principio del Tomo II. del Rannullo, *cap. 3. r.* Quanto all' intelligenza della lingua di que' popoli, dice egli stesso, (*cap. 3.*) che un po' tempo imparò alla Corte i costumi de' Tartari, e quattro linguaggi variati e diversi, ch' egli sapea scrivere e leggere in ciascuno. Quindi ebbe non solo i primi carichi in Corte, ma i principali governi delle provincie: siccome fu per tre anni della città di Lungai, che ha fatto di se venisente altre città (*cap. 42.*): e furono adoperati egli, il padre, e il zio in importanti spedizioni da mare e da terra.

259 MILLE DUGENTO E DUE. Pietro Bergerone nel suo trattato de' Tartari, parlando di questo fatto dice così: *Cette premiere revolte des Tartares arriva dans le 1202. sous que Marc Polo la mette des l' an 1162. sous leur chef Gengis. V. Recueil de divers Voyages curieux &c. Leyde par Pierre Vander Aa 1729. Tom. I. cap. 3.* Gio. Lorenzo Mosemio nella sua *Historia Tartarorum Ecclesiastica, Helmstadt 1741. cap. 33.* favellando del caso medesimo, dopo aver detto nel titolo, che avvenne del 1202. nella nota allegata per suo appoggio il Petit de la Croix, e dice del Polo: *Marcus Paulus Forster lib. I. c. 52. pag. 44. annum 1187. perpetuum designat.*

altri non era ancor nato <sup>260</sup>. Ma i censori aderirono troppo ciecamente al testo Rannusiano, senza osservare che ripugnava a quello della prima edizione, e di altre ancora, e che veniva contraddetto da Codici migliori <sup>261</sup>: però col sussidio di tai riscontri, aiutati in oltre da un passo cospicuo di Giovanni Villani, Scrittore quasi contemporaneo, avrebbero potuto ritrarre, che nel dettato originale vi si leggeva l'anno ducentesimo secondo, cioè lo stesso che notano le Storie degli Arabi <sup>262</sup>.

Siccome al nostro Concittadino si debbe il primato del tempo fra gl' illustratori dell' Istoria Tartara, così un altro pur di questa Città fu l' ultimo Scrittore di quanti vi poser mano stando in sul luogo: onde seppe metterla in quella piena luce, in cui oggi si trova collocata. Siane qui lecito il farne memoria, tutto che l' età dell' autore si accordi male col proponimento che facemmo nel principio dell' opera. Egli è Antonio Manuzio, il quale negli anni primi del secolo presente mandò in Patria un ampio volume per lui composto, dove le azioni de' Re Mogoli da Tamerlano in giù, si descrivono con somma fede e diligenza <sup>263</sup>, quantunque e-

gli

260 NON ERA ANCOR NATO. Il Signor Petit de la Croix Scrittore della Vita di Genghiscan, o come lo chiama il Polo, Cingis Cam, afferma ch' egli nascesse nell' anno 1154, nel tempo del Regno di Lodovico VII. di Francia. V. Storia di Genghiscan pag. 18. n. ( e ) Ven. 1737. Albugasi afferma, che nascesse del 1164. nel libro intitolato: *Histoire Genealogique des Tartars*. Leyde 1726. pag. 156. L' Erbelot in varj luoghi della sua Biblioteca Orientale si conforma sopra ciò col parere del Signor de la Croix; e il soprallegato Mosémio a pag. 30. segue l' opinione d' Albugasi.

261 DA' CODICI MIGLIORI. In un Codice a penna del Sig. Marchese Poleni, ornamento dello Studio Padovano, è segnato l' anno della vittoria 1187, e similmente in un altro conservato nella libreria di questi Padri Scalzi. Ma chi vuol vedere grandissima varietà, volve gli stampati. Non crediamo, che in edizione d' altro libro tanti sbagli mai si prendessero: perchè alternativamente ora il 1187, ora il 1162, come nel testo Rannusiano, e talvolta fino il 1287, come leggiamo in un' edizione di Trevigi del 1672, e in un' altra di Venezia senza nota d' anno. La qual cosa pare dell' igno di quello libro: poichè il Bergeron medesimo, che solitamente la esaminò, fu anche egli iocoso: mentre nel suo trattato de' Tartari ( cap. 3. col. 13. ) assegna col Ramusio a Marco Polo l' anno 1162, e poi nella sua propria traduzione del Polo nota il 1187.

262 STORIE DEGLI ARABI. Giovanni Villani lib. V. della sua Cronaca, ed. Fio-

rent. 1587. 4. cap. 29. Negli anni di Cristo 1202. La gente che si chiamano Tartari (uscirono dalle montagne di Gog e Magog. E poco più sotto: e allora si congregarono insieme, e fecero per divina visione loro Imperadore e Signore uno fabbro di piccolo stato, che aveva nome Canguis, il quale in fu uno povero feltro fu levato Imperadore. Ecco fermato il tempo dell' uscita de' Tartari, e dell' incoronazione di Cingis dal Villani chiamato Canguis. Ch' egli poi traeffe questa data dal Polo, non potrà dubitare chi più sotto leggerà nel capitolo medesimo dove dice: e chi delle loro geste ( de' Tartari ) vorrà meglio sapere, cerchi il libro di Frate Aitone Armeno del Caluo d' Erminia, il quale fece a istanza di Papa Clemente V. e ancora il libro detto Milano, che fece Messer Marco Polo di Viengio, il quale conta tutto di loro potere e signoria, però che lungo tempo fu tra loro. Notiamo dunque, che il Villani non altri libri vedesse, che i due da lui allegati, sì perchè d' altri non fa memoria a' suoi leggitori, come perchè altro non dice de' Tartari e di Cingis brevemente, fuorchè le cose favolose ritrovate in Aitone, e alquanto di quello, che ritrovò in Marco Polo. Ma l' anno 1202, che in questo capitolo viene dal Villani citato, noi trasse dagli scritti d' Aitone, poichè l' Armeno nol segna in modo veruno. Rimane dunque a dirsi, che lo trasse dal Polo, avendone alle mani un testo più corretto, che noi non abbiamo, per i soliti pregiudizj che i Mss. risentono dal tempo.

263 FEDE E DILIGENZA. L' opera del Ma-

gli avesse alle mani un argomento pressò che nuovo, e pieno di oscurità, quanto l' ebbe Marco Polo narrando cose più antiche. Potè il Manuzio non pertanto riuscire nell' aspro disegno per le cagioni medesime, che all' altro agevolarono il proprio, cioè per la dimora lunghissima fatta in Deli, per essersi reso naturale l' idioma Tartaro, e perchè l' Imperatore del Gran Mogol lo tenne carissimo. Sappiam bene, che parliamo di cosa già nota agli eruditi, per le dotte fatiche del P. Catru, il quale spogliato il meglio, com' egli dice, delle Memorie Manuziane, ha data fuori una Storia de' Tartari. Ma essendosi dall' autor Veneziano introdotte ne' suoi libri cose attenenti alla propagazione colà della Fede Cristiana, tutti forse non faranno d' accordo in far buono al Francese il totale rifiuto, ch' egli fece di questa parte dell' opera altrui <sup>264</sup>.

Ora tornando a' tempi di Marco Polo, esso vivente fuori Marin Sanudo il vecchio, entro i cui libri le cose della Tartaria sono tocche più volte <sup>265</sup>. Non essendovi però stato in persona, ora segue il Belluacense, ora Aitone Armeno <sup>266</sup>. Da prima ci me-

ra-

Manuzio si conserva nella pubblica Libreria fra i Codici Italiani al n. XLIV. E' scritta parte in lingua Portoghese, parte in Italiana, parte in Francese, come comportavano i varj copisti, che l' autore v' adoperò. Consiste in quattro volumi in foglio. Il primo contiene quattro parti della Istoria, che cominciano dal principio del 1400. fino al 1700. il secondo la quinta ed ultima parte, in cui si narrano le cose accadute negli ultimi anni dell' Imperadore Orangeb, che morì nel 1707. Il terzo contiene sessantasei figure espressioni le immagini degli Dei, de' Sacerdoti, e d' altri riti usati dagli idolatri Indiani. Il quarto le figure di tutti gl' Imperadori Mogoli da Tamerlano in qua: tra le quali vi sono anche due ritratti dell' autore. Veggasi l' Indice della pubblica Libreria, *Part. II. pag. 235.* Dalla Storia stessa si potrebbe ricavare tanto da tessere la Vita del Manuzio, che fu piena d' accidenti curiosi. Morì egli colà ottuagenario nel 1717. come abbiamo udito dire; essendosi partito per l' Oriente d' anni quattordici.

<sup>264</sup> DELL' OPERA ALTRUI. Nel 1700. il Signor Deslandes trasportò in Francia i tre primi libri del Manuzio, da' quali trasse il Catru la sua Istoria del Mogol, pubblicata in Parigi in due Tomi in 8. nel 1707. in lingua Francese, recata poi nell' Italiana e stampata qui nel 1731. nè lasciò d' avvertire con molte lodi date al Manuzio, che le dette Memorie di lui erano state il principal fondamento dell' opera. Con tutto ciò il Manuzio, cui giunse nelle ma-

ni questa Istoria, ne restò mal soddisfatto: e per assicurare la vita agl' interi suoi scritti, accresciutigli della quarta e quinta parte, quelli inviò per mezzo d' un certo Padre Eusebio Capuccino a Venezia, indirizzandogli con una lettera Latina in data de' quindici Gennajo 1705. al Senato. In essa dice, che i Padri della Compagnia spoli per le lodi, avevano prima cercato indarno d' avere i suoi libri, che poscia avuti gli in Francia, *quod erat novius momei in libro, tantummodo exposuerunt; & quid quid erat optimum, servaverunt sibi.* Oltre le cose delle Missioni di là, resterebbero da cavarli di belle e singolari notizie intorno alla Storia naturale dell' Indostan, e i costumi privati degli Indiani, e de' Turchi, omesse dal Catru, al quale in oltre si potrebbe fare una giunta riguardante con le cose descritte ne' due ultimi libri da lui non veduti.

<sup>265</sup> TOCCHÉ PIÙ VOLTE. Marin Sanudo Toriello comincia a parlare de' Tartari, a proposito delle incursioni fatte da quelli l' anno 1260. nella Siria ( *lib. III. Par. 12. cap. 6.* ) e di nuovo l' anno 1371. *ib. cap. 11.* Indi nel medesimo libro nella parte tredicesima ( *cap. 2.* ) peccando a narrare in compendio le geste di quella nazione con filo continuato da Cingh Cam fino all' anno 1307. per sei capitoli interi. Si trovano sparse notizie di Tartari anche in altri luoghi di quell' opera.

<sup>266</sup> ORA AITONE ARMENO. Che il Toriello segua il Belluacense, nacque il Bongarsio nella prefazione: *Quae de Tartari*

ra,

ravigliammo , ch' egli non dia segno veruno di aver letti i Comentarj del suo Concittadino , i quali erano fin da quel tempo famosi . Ma poi riflettendo , come Aitone aveva passata la gioventù nell' Armenia minore , e alla fine erasi ritirato in Cipro , andiamo argomentando , che 'l Sanudo lo abbia quivi conosciuto ne' suoi replicati viaggi , e che sulle relazioni d' un tant' uomo formasse l' apparecchio dell' opera conceputa <sup>267</sup> . Sebbene egli tenesse la mira più alta , che non comportava l' ignoranza di quella stagione , quando avvisossi di mettere insieme la Cronologia de' Califfi , de' Soldani , e d' altri Principi dell' Oriente <sup>268</sup> ; cammina però con piè franco , dove registra i commercj , e le navigazioni dell' età mezzana , delle quali nel primo libro contienfi una specie di trattato Istórico : soggetto che niuno prima di lui aveva tolto ad esaminare così di proposito <sup>269</sup> . Ma la tarda pubblicazio-

N n n n n ne

ris , libri ejusdem III. par. XIII. ca. ipf ( Torfello ) cum Vincentio Bellacensibus magnam partem conveniunt . Poteva anche aggiungere , che il rimanente è scritto secondo le Relazioni di Aitone Armeno , il quale segue principalmente nella serie degli Imperadori Tartari , e nella maggior parte delle azioni loro , e che prese non poco dalla Relazione de' viaggi di Tartaria de' Frat' Dominicani mandati Ambasciadori al Can de' Tartari da Innocenzo IV. nel 1247. All' incontro discorda dal Polo nella serie suddetta ; nel traslocare la cosa degl' iocantatori adoperati , secondo Marco Polo , da Gengis Can prima di venire alle mani col Pretegianni ; nelle parole che gli fa dire a' soldati ; nel denominare Naimani i sudditi del Pretegianni , ed in altre circostanze , alcune delle quali sono state notate dal Ranzano nel Discorso sopra il libro di Marco Polo .

267 DELL' OPERA CONCEPUTA . I libri del Polo , come si vede dal proemio , furono dettati nel 1298. in Genova , dove l' autore si trovava prigioniero : e benchè tosto si spargessero per tutta l' Italia , è facile a crederci , che non pervenissero sì presto alle mani del Torfello : il quale , come abbiamo dalle sue lettere , fece quasi tutta sua vita fuori della Patria , viaggiando l' Europa e l' Asia ; quella per muovere i Principi Cristiani a liberare il Sepolcro , questa per raccogliere notizie da comporre il suo diletto libro de' *Secreti de' Fedeli della Croce* . Ora Aitone Armeno trovavasi in Cipro fin dal 1305. come notò egli medesimo *cap. 63. t. cap. 2. ed. cit.* ove s' era fatto Monaco Premostratense nel Monastero di Nicosia . Facilmente il Torfello , che pur fu in Cipro , avrà vedute colà le scritture di lui , o pure in Corte del Papa ,

dappoichè nel 1308. per comando di Clemente V. nella città di Poitiers , erano state volate in Latino .

268 PRINCIPI DELL' ORIENTE . In fine de' tre libri del Torfello trovasi una Tavola di varie genealogie di Principi e Signori , de' quali è fatto menzione nell' opera . E sono per ordine i Patriarchi di Gerusalemme , i Conti di Tripoli , i Principi d' Antiochia , i Conti di Edessa , i Re di Gerusalemme , i Califfi d' Egitto , i Re di Cipro e d' Armenia , i Soldani d' Egitto , que' di Damasco , i Re di Persia , il Soldano di Turchia , e i Gran Cani nel Regno del Catai , e nella Persia , o sia nell' Asia maggiore .

269 COSÌ DI PROPOSITO . Avendo per fine il Torfello di additare tutti i modi d' abbattere la potenza de' Saraceni , che tenevano la Terra Santa , nel primo libro si diffonde a mostrare , che le maggiori ricchezze loro provenivano dal commercio co' Latini , il quale perciò dice doverli tagliare affatto , accennando altre vie , onde provvedere al bisogno delle merci Orientali . Sopra di ciò egli impiega tutto il primo libro , che può dirsi un piumo trattato intorno al commercio e le navigazioni di quell' età , e anche di più antico tempo , entrandovi per maggior lume della materia . E' notabile , che quozunque il Torfello sia stato stampato del 1611. vale a dire ventierè anni innanzi la prima edizione della raccolta de' Viaggi fatta da Pietro Bergeroe , seguita dal Lenglet nell' anno 1634. ( *Tom. IV. pag. 312.* ) non fosse noto a quel dotto Francelese . Veramente non lo nomina mai nel trattato delle Navigazioni posto in principio del Tomo primo , nè in quello de' Tartari , che sta nel fine del Tomo stesso ; o nel compendio della Storia de' Sara-

ne fattasi di quest' opera , e la rarità in che prima ne furono gli esemplari a penna , l' ha nascosta agli Scrittori più antichi ; e i recenti poi non vi s' internarono abbastanza: donde avvenne, che fissassero le origini delle nostre navigazioni, forse dugent' anni più basse del giusto. Ma ferbando a più comodo luogo il parlare di ciò, vuol qui mostrarsi, come i nostri abbiano seguitato a coltivare questo genere d' Istoria, forgente dell' altra esposta fin ora.

Trafcorfi dunque appunto novant' anni , dacchè Marin Saudo ci aveva descritte le pratiche marittime precedute al mille trecento, e quelle pure del tempo suo, cominciarono i magnanimi sforzi dell' Infante Don Enrico, il quale prefisse a' legni Portoghesi novelle mete. Si fecero, lui vivente, non pochi scoprimenti sulle costiere dell' Etiopia, medianre i quali affinatasi l' industria de' piloti, e fortificato il coraggio della nazione, avvenne sotto il Re Emmanuello il famoso rrapassamento del Capo di Buona Speranza, e quindi l' opportunità di scorrere largamente i mari dell' Indie, e farvi acquisti, o fondarvi colonie. Impresa lunga e travagliosa: perocchè le cose de' Portoghesi non acquistarono intera fermezza contro gl' insulti degl' Indiani e le forze de' Turchi, se non dopo la celebre vittoria al porto di Diù, anni pure dopo che i primi divennero assoluti dominatori dell' Isola stessa <sup>276</sup>. Ora sebbene queste navigazioni fossero accompagnate da nobilissimi e curiosi avvenimenti per la scoperta di terre incognite, e per essersi dato novello indirizzo ai traffichi d' Europa coll' Indie; e sebbene avessero riempito di se il corso a un di presso di cento e vent' anni; poco mancò non pertanto, che non restassero nell' obliuione per difetto di Scrittori: mentre i Portoghesi per lungo tratto di tempo le guardarono di mal occhio, stimandole capricciose e di niuna utilità; e quando poscia cominciarono a gustarne il frutto, stettero parte occupati nell' ammirazione della cosa, e parte dubbiosi circa la stabilità della medesima. E così mentre attendono, per farne memoria, di vederla posare sopra sicuri fondamenti, furono essi vicini a perdere le orme prime di cotanto successo: della qual verirà il Barros, e il Castagneda ebbero a farne prova <sup>277</sup>. All' incontro o fosse l' affetto grandissimo,

ceni in principio del secondo. Ma da un passo del primo trattato ben si vede, ch' egli della raccolta del Bongarsio, insitolata *Gesta Dei per Francos*, avea solo veduto il Tomo primo, giacchè vi mostra desiderio, che si pubblicasse il secondo, (Tom. I. pag. 52. ed. cit.) in cui appunto è compresa l' opera del Saudo.

<sup>270</sup> DELL' ISOLA STESSA. Così portano tutte le Istorie, come può vedersi sia le altre da quella del P. Maffei Gesuita nel libro XIII. e dall' altra composta recente-

mente dal P. Lusitan della stessa Compagnia, Tomo II.

<sup>271</sup> A FARNE PROVA. Giovanni di Barros nel principio del secondo libro della sua *Asia*, tradotta in volgare da Alfonso Ulloa, scrive così: *Alcuna che tutto, o la maggior parte di quel che fin ora abbiamo scritto, sia stato tolto dalla scrittura di Gomezannes Zurara, e di Alfonso di Cerreta; non fu picciola fatica la nostra in mettere insieme quelle cose, ch' erano sparse ed in carte stacciate, e fuori dell' ordine che Gomezannes* *fer.*

simo, che qui si portava agli studj marinareschi, o sieno gli uomini stimolati maggiormente dal timore del proprio danno, che dal senso delle cose prospere; certo è, che i nostri di mano in mano ebbero puntuale notizia di tali avvenimenti, e che la cura usatavi in sul fatto giovò a preservare buona parte di essi. Benchè le spedizioni fattefi avanti lo scoprimento delle costiere di Guinea non eccitassero di se gran meraviglia, vegliò qui non pertanto sopra di esse Fr. Mauro Camaldolese eccellente Cosmografo, indicandolo abbastanza l'osservarsi nel suo maraviglioso Planisfero conservato in Murano, l'Etiopia occidentale più esatta, che non la danno le Tavole di Tolommeo, e accertandolo maggiormente la memoria che l'autore vi affisse, di aver conformata la polizzone di quella costa a ciò che gliene dissero i nocchieri Portoghesi<sup>272</sup>. Le quali parole uscite da persona Veneziana, dimorata in patria, o almeno dentro all'Italia, inducono quasi necessariamente a pensare, che Fr. Mauro sapesse que' viaggi per lettura di scritture, che forse gli vennero somministrate, col mezzo di Stefano Trivigiano, dallo stesso Re Alfonso, alla cui richiesta il nostro Monaco avea lavorato un altro Planisfero in tutto somigliante al sopracennato, e inviato in Portogallo<sup>273</sup>. Ci conforta a così

cre-

fero nel processo di questo scoprimento. Le cose del tempo del Re Don Alfonso, come egli promise, non le troviamo: forse che ebbe la volontà, e non il tempo di scrivere; e se pure le scrisse, si sono smarrite, come altre scritture che il tempo ha consumate, e consumate. Però quel che scriviamo del tempo di Don Alfonso, non è altro che alcune memorie, e ricordi, che nei libri de' conti della sua facoltà, senza quell'ordine di anni, che seguivamo, avanti solamente alcuni fragmenti di questo scoprimento. lib. cit. car. 31. e. ed. Ven. 1562. 4. E Ferdinando Lopes di Castagneda nel proemio del terzo libro dice apertamente, ch'egli era il primo Portoghesi, che in quella lingua avesse rifiucitate le prodezze de' Portoghesi fatte nell'Indie, ch'erano morte da cinquante anni. V. *Istoria delle Indie* ecc. Par. I. car. 277. e. ed. Ven. 1578. 4. E tanto il Barros, quanto quelli scrissero alla metà del 1500. Eravi solo la Cronaca del Zurara nominato dal Barros: la quale però non uscì alla luce, che nel 1544. in Lisbona. Lenglet Tom. IV. pag. 278. Tutti gli altri Scrittori Portoghesi, o Spagnuoli in questa materia sono posteriori. Perciò con ragione si lagnava al suo tempo il Rannullo, che niuna scrittura ci fosse, da cui per ordine si potessero intendere quegli scoprimenti. *Viagg. Tom. I. pag. 119.*

272 I NOCCHIERI PORTOGHESI. Ecco la nota di Fra Mauro riportata così, com'

egli la stese nel nostro dialetto: *Molte opere non o letare se trova che in le parte meridional d'agua non circunda questo nostro habitabile e temperado Zeno, ma alidando (udendo) molte testimonianze in contrario, e namme quelli i quali la majestà del Re de Portogallo ha mandado cum li se (sue) Caravelle a zercar e veder ad achie, i qual disse aver circunda le spiage de gariba più de 2000. mie (miglia) oltre el fredo de Zibelter, intente che quelo a voler segnar quel comia hanno concenado dar la prada quarta d'altro, ecc. La Carta, o sia Planisfero di Fra Mauro conservati in San Michele di Murano presso que' Monaci Camaldolese. Ne fece memoria il Rannullo nella Dichiarazione d'alcuni luoghi di Marco Polo, *Viagg. Tom. II. car. 17.* Agostino Fortunio nella Storia Camaldolese, il Signor della Morte nella Scuola de' Principi, Vitale Terrarossa nelle Rilezioni sopra le Terre incognite, Cap. II. Eusebio Renaudot nelle note alle due Relazioni de' viaggi alla China fatte da due Saraceni; e ultimamente con più esatte e sicure notizie il docto P. D. Abondio Collina Camaldolese nelle *Considerazioni Istorie sopra l'origine della Bussola Navtica nell'Europa e nell'Asia* (pag. 76. figg.) pubblicato in Faenza nel 1748. 4.*

273 INVIATO IN PORTOGALLO. In un libro in foglio segnato B. dell'edita e uscita di S. Michele di Murano, si notano le spese fatte per lo Mappamondo, o Planisfe-

credere un passo della Relazione Etiopica di Francesco Alvarez, ove è detto, che quivi si traessero da un Mappamondo carte da navigare, e si dessero per guida a' capitani delle caravelle <sup>274</sup>. Laonde sembra che 'l Re, avendo prima dati a Fr. Mauro i lumi tutti circa le spiagge novellamente scoperte, facesse poi dall' originale di lui ricavare quelle carte, e le dispensasse a' piloti <sup>275</sup>. Comunque sia, le dichiarazioni qua e là seminate nel Planisfero palefano, che 'l nostro Cosmografo era informato delle frontiere dell' Affrica, e del termine allora stabilito alle navigazioni Portoghesi: in guisa che non fa vederfi documento più antico, dove s' incontrino notizie pertinenti all' Istoria Nautica, di cui parliamo.

Mentre che il dotto Camaldolese preparava colle sue fatiche nuovi argomenti da confermare l' Infante nella magnanima impresa, la promoveva coll' opera Luigi da Mosto <sup>276</sup>. Crediamo di non errare dicendo, essere lui stato il primo, che ne assicurasse la memoria cogli scritti <sup>277</sup>. Due singolari particolarità ajutarono co-

tetto

ro lavorato da Fr. Mauro, e mandato a Lisbona. Il libro è di mano di Maffeo Girardo, che fin dal 1448. era Abate di quel Monastero, del 1466. fu fatto Patriarca di Venezia, e del 1489. Cardinale. Cominciano le dette partite dall' anno 1457. e mostrano, che la commissione era a nome del Re di Portogallo Alfonso IV. e non di Don Enrico l' Infante. A che non badi il Padre Collina, scrivendo (pag. 86. lib. cit.) che da questo, e non dal Re fu fatta l' infanzia; con tutto che nel luogo stesso abbia registrato alcuna di quelle partite, che lo dimostra. Anche il Barros avvisa, che tutti gli atti diretti a que' viaggi dell' Affrica, correva sotto nome del Re Alfonso, benchè l' Infante fosse capo ed autore d' ogni cosa. *car. 29. r.* Dallo stesso libro di S. Michele abbiamo il nome di Stefano Trivigiano, e come per parte del Re suppliva alle spese, e spedì a Lisbona il Mappamondo circa l' anno 1459. Negli Alberi del Barbaro troviamo circa questi anni uno Stefano Trivigiano di Michele. *car. 398. r. M. n. CCXXII.* Quindi non rimane più dubbio, che il Mappamondo esistente nella Badia de' Benedettini d' Albobazza, riferito da Antonio Galvano sul rapporto di Francesco di Sousa Tauvarez, che lo vide nel 1528. non sia quello fatto da Fr. Mauro, e di qua mandato io Portogallo.

274 A' CAPITANI DELLE CARAVELLE. Ecco il passo dell' Alvarez tratto dal Viaggio di lui in Etiopia, pubblicato dal Ransaulo nel Tom. I. de' Viaggi *car. 236. r. Del 1487. alla 7. di Maggio furono spacciati tutti due* (cioè Pietro di Covigliano ed Alfonso di Paiva) *in Santo Africa, essendo-*

*vi presente sempre il Re Don Ennari, che allora era Duca, e gli diedero una carta da navigare, copata da un Mappamondo, al fin della quale s' intervennero il Licenziato Calzadiglia, ed il Vescovo di Viseu, ed il Dottore Maestro Rodrigo ecc. il qual fatto riferisce, quasi con le stesse parole, anche il Castagneda lib. I. Cap. I. car. 1. ed. cit. Sembra però verisimile, che il Mappamondo nominato dall' Alvarez, e dal Castagneda, fosse quello che Fr. Mauro aveva mandato al Re Alfonso, ove appunto si addita la strada di viaggiare all' Indie girando l' Affrica.*

275 DISPENSARE A' PILOTI. Il Planisfero di F. Mauro veramente si stende non poco oltre le scoperte fatte fino allora di Portoghesi: ma è da sapere, che egli lo compilò anche sul fondamento avuto da altri Viaggiatori stati nell' Etiopia, e forse lasciò guidare io qualche cosa dalle conghietture Astronomiche.

276 LUIGI DA MOSTO. Luigi, o fu Alvise, o Alovise secondo il vecchio stile nostro, figliuolo di Giovanni di Paolo da Mosto (*Barb. car. 298. r. M. n. CCXXII.*) trovandosi in Portogallo per occasione del secondo viaggio, che faceva in quelle parti nel 1454. essendo egli d' anni ventidue, si risolvette di volgersi alle scoperte dell' Affrica, e sotto gli auspicj dell' Infante Don Enrico viaggiò quell' anno e il seguente con esito fortunato, siccome racconta egli stesso ne' suoi Viaggi. Pietro Bergeron nel trattato delle Navigazioni (*Cap. 8. pag. 20. ed. cit.*) notò con errore manifesti i viaggi del Mosto circa l' anno 1402.

277 MEMORIA COGLI SCRITTI. Di det-

ti



testo Gentiluomo per giugnere a tanto : una fu che gli venisse talento , e insieme conseguisse di navigare a nome del suddetto Principe , e l'altra che ciò facesse negli anni ultimi di quello . Laonde scrivendo il Mosto di se , dovette in qualche forma additare i fatti più antichi , e indirizzando il suo cammino sulle tracce segnate da' primi scopritori , sebbene poi le trapassasse , come altrove diremo , ebbe campo di notare parecchi avvenimenti del tempo addietro , secondo che gliene davano motivo i luoghi , dove approdava <sup>276</sup> . E poichè trovavasi egli tuttavia in Lisbona , quando morto l'Infante , ritornò dalla sua navigazione Pietro di Sintra , scopritore di un lunghissimo tratto di costa fino a capo Cortese , il Mosto , ricavatene le più sicure notizie , ne fece un'esatta Relazione <sup>277</sup> . Della qual diligenza usatasi per uomo straniero , è da farsene tanto maggior caso , quanto che gli Scrittori venuti dopo scarfeggiano di memorie circa i progressi fatti sotto

O o o o o il

ti viaggi stese il Mosto due brevi libri , ne quali racconta le cose vedute e notate in tutte due le navigazioni . Videro la luce la prima volta nella raccolta intitolata : *Mondo Novo , e Paesi nuovamente ritrovati da Albarro Vesputio* , ecc. data fuori io Vicenza 1507 . 4 . L'anno dietro furono stampati io Milano , tradotti in Latino da Angelo Madrignao in 8 . di che parleremo più oltre ; poscia nel *Novus Orbis* pubblicato in Parigi 1532 . f. e in Basilea 1536 . f. donde passarono in tutte le raccolte di questo genere . Giambattista Rannasio li diede fuori nuovamente in volgare nel Tomo primo de' *Viaggi* car. 96 . premettendovi un breve Discorso . Che poi fossero le prime scritture , che si trovino in questo genere , ne fa prova manifesta l'ultima raccolta di Viaggi posta insieme da una docta compagnia di letterati Inglese , e che ora dal Francese , in cui fu voluta , si va tuttavia trasportando in Italiano dal Sig. Conte Gasparo Gozzi Veneziano , uno de' più gentili e purgati Scrittori Italiani , che s'abbia l'età nostra , come ne fanno testimonianza non pochi scritti di lui sì di prosa , che di verso . Nel primo Tomo di essa destinato alle scoperte de' Portoghesi , non viene addotta Relazione veruna contemporanea de' primi scopritori , e ciò ( siccome attesta il traduttore Francese nell'avvertimento a chi legge , e lo conferma l'annotazione a quel passo ) per l'intero mancanza di tali scritti .

278 LUOGHI DOVE APPRODAVA . Il Mosto sul bel principio c'informa circa il disegno dell'Infante , e i tentativi da esso fatti per iscoprire nuove terre . Indi accenna di tratto in tratto molte particolarità del tempo addietro . Per esempio dice , che

i Portoghesi cinque anni prima avevano trovato il fiume Senaga , o sia Niger ; quando fosse scoperta l'Isola di Madera ; i nomi imposti da' pastori nocchieri ad alcune Isole di capo Bianco ; il commercio stabilito nell'Isola di Dargia ; la scoperta di capo Verde , e altri fatti precorsi alle sue navigazioni .

279 UN'ESATTA RELAZIONE . Il Mosto dopo le suddette navigazioni si trattene in Portogallo fino all'anno 1463 . come dice egli stesso nel Cap. 48 . e 50 . del Mondo Novo , cioè tre anni dopo la morte dell'Infante D. Enrico . Perciò fu a tempo di vedere ritornato a Lagos , luogo presso al capo S. Vincenzo , ov'egli si ritrovava , il capitano Pietro di Sintra ( Sinzia ) spedito dal Re Alfonso dopo la morte dell'Infante , a proseguire le scoperte . Per tanto da un giovane Portoghesi , ch'era stato in compagnia di quello , e prima scrivano del Mosto nelle navigazioni mentovate di sopra , egli ne trasse un'esatta Relazione . Da quella comincia il secondo libro della raccolta intitolata *il Mondo Nuovo* . Il Rannasio tenne altro ordine , e le pose il vero titolo di *Navigazione del Capitano Pietro di Sintra Portoghesi scritta per il Signor Alvisse da ca da Mosto* . Tom. I . car. 110 . Mal fece però aggiungendo il nome d'Odoardo al testo del Mosto , che vi mette semplicemente il Re di Portogallo : perchè allora regnava Alfonso , non Odoardo , ch'era morto venti e più anni prima . Non lodiamo neppure , che lasciasse fuori un pezzo d'alquante righe , che si leggono nel fine del Cap. 50 . del Mondo Novo ; benchè a dir vero non leghino molto bene con le antecedenti . L'errore per ultimo di segnar l'anno ( car. 112 . r . ) 1413 . in vece di 1463 . si afcri-

il Re Alfonso, il quale tosto che salì al Regno, volle aver cura delle spedizioni Africane congiuntamente all' Infante. Ma le brighe interne ch' egli sostenne con Don Pietro suo zio, e le imprese d' Africa e di Castiglia furono cagione, che l' affare degli scoprimenti non andò poi così regolato, come s' era veduto procedere sotto il Re antecessore: onde le cose avvenute nel tempo suo riuscendo agli Storici implicate e difficili a sapersi, niuno le scrisse. Che se Gomes di Zurara promise di conservarcele nella sua Cronaca, o non ebbe agio di farlo, o quella parte del suo lavoro andò perduta<sup>280</sup>. Ma sorprende assai più, che la navigazione del Sintra posta in salvo per cura del nostro Concittadino, non sia stata a cognizione del Barros, che perciò non se ne valse; come fatto avrebbe, soccorrendo con essa alla penuria di somiglianti documenti, nella quale pur troppo gli pesava d'incontrarsi ad ogni passo circa le cose di quella età. Anzi di tutto il mentovato viaggio null' altro egli affermando, se non il tempo e la meta, commette errore nell' una cosa e nell' altra<sup>281</sup>. Gli fece danno similmente l' essere stato all' oscuro di quanto il Mosto ci ha lasciato intorno al viaggio proprio: donde nasce l' esservi accennato troppo leggermente il ritrovamento delle Isole di capo Verde, e l' tacersi del nostro Patrizio scopritore di quelle<sup>282</sup>. Ma gli Storici posteriori non lo passano già sotto silenzio, e quando arrivano col racconto alle cose operate dall' Infante, sono sforzati a valersi de' libri di lui per trarne lume<sup>283</sup>. Non pochi

dun-

si ascrive allo stampatore. Di Pietro Sintra fa menzione anche il Barros nell' *Asia car.* 32. r.

280 ANDO' PERDUTA. Ciò si è mostrato nell' Annotazione 271. qui sopra, secondo la testimonianza del Barros nel principio del secondo libro dell' *Asia*.

281 E NELL' ALTRA. Il Barros sul fine del primo libro dell' *Asia* dice, che l' Infante *lasciò in sua vita sospeso dal capo Bajadere, che sta in 37. gr. di altezza della banda di tramontana, fino alla Sierra o montagna Lieta, che sta in sette gradi, e due terzi, che fanno di costa mille cento dieci miglia: aggiungendo: della qual Sierra l' ultimo scopritore fu Pietro di Sintra Gentiluomo della sua casa. car. 30. r.* Il Mosto dice altrimenti, che il Sintra fu spedito dal Re, e non dall' Infante, anzi dopo la morte di quello: *el Re de Portugalhe mandò da poi la morte del ditto Signor Infante Don Henric de Caravelle armado, Capitaneo un Pire de Sintra de ditto Signor Scudier. Meno Nav. prime. lib. II.* Che poi il Sintra scoprisse non poco paese oltre la Sierra Lieta mentovata dal Barros, apparisce chiaro dal resto della narrazione del Mosto, il

quale ci fa sapere, nominando e nominando le scoperte di per sé, che quegli passò dugento quaranta miglia più oltre, cioè miglia sedici di là da capo Corce. Ciò che fece cadere in errore il Barros, per nostro credere, fu, oltre il non aver vedute le Relazioni del Mosto, l' aver seguita la morte dell' Infante nel 1463. (*car. 30. r.*) mentre seguì tre anni avanti. In lui dal Mosto che era colla, si nota, che fin del 1463. primo febbrajo, altri scoprimenti non furono fatti, che quei del Sintra sopraccennati, il quale cominciò a viaggiare morto l' Infante: e Girolamo Ottonio Portoghese, che scrisse le geste del Re Emanuello, quasi correggendo il Barros, lasciò scritto, che morì Don Enrico nel 1460.

282 SCOPRITORE DI QUELLE. Ciò risulta dalle suddette Relazioni dello stesso Gentiluomo: e noi a miglior propo-  
siti ne daremo le prove ne' Libri seguenti. Anche il Renuccio non, che il Barros non fece, o per usare le parole di lui, non volle far menzione del Mosto. V. Tom. I. *car. 384.*

283 PER TRARNE LUME. Il Padre Giuseppe Francesco Lefebvre Geisius, ha com-

poda

dunque de' primi scoprimenti, i quali dopo breve età erano usciti dalla memoria de' Portoghesi, furono qui salvati dall' obliuione: e se la voracità degli anni avesse perdonato alle vecchie carte, avremo di che supplire interamente al difetto delle Storie colle Relazioni de' direttori delle galee da mercato; e molto più con quelle de' nostri Consoli <sup>284</sup>. Al qual passo vuol ricordarsi, come sul calore de' tentativi praticati intorno alle costiere dell' Affrica, era in Lisbona Consolo della Signoria un certo Patrizio de' Conti, della cui molta cognizione circa le cose marittime il Mosto ci porge una rara testimonianza col farci sapere, che quegli era provvisionato dall' Infante; cioè da tal Principe, che quanto avea di proprio, tutto versava nelle persone applicate agli studj Cosmografici, e della navigazione <sup>285</sup>. Sicchè essendo tenuto di riferire al Pubblico que' successi, e potendolo fare in buon modo, attese le qualità di lui, basterebbero questi suoi ragguagli a mettere in chiaro ciò, che le Storie poscia raccozzarono consufamente. In fatti paleferemo tra poco non leggier copia di tali scritture, composte sullo spuntare del secolo sedicesimo, le quali hanno per argomento la navigazione e i commercj apertisi coll' Indie sotto il Re Emmanuello: onde non è fuori di proposito l' argomentare, che altrettanto pensiero se ne prendesse l' età precorsa, la quale certamente superò l' altra nell' inclinazione alle cose del mare.

Ad ogni modo l' importanza delle navigazioni Portoghesi, e la brama di saperle divenne maggiore dopo il mille quattrocento novantasette: nel qual anno Vasco Gama, trapassato il capo di Buona Speranza, e scorso il mare Indiano, ritornossi colla noti-

zia

posta ultimamente la Storia delle scoperte e conquiste del Portogallo, stampata in Parigi 1733. in 2. tomi. Benchè scriva molto in succinto le cose avvenute sotto l' Infante, e per esser l' ultimo abbia potuto trar materia de' libri tutti, che ne furono composti, cita il Cadamosto in proposito de' primi commercj.

<sup>284</sup> DE' NOSTRI CONSOLI. Dell' istituzione antichissima presso i Veneziani, tanto de' Consoli nelle migliori scale d' Oriente, e Occidente, e dell' Affrica ancora, quanto delle galee da mercato, ch' erano capitaneggiate da un Gentiluomo esperto e prudente, e così pure della disciplina di quelle, avremo occasione di parlarne incidentalmente in uno di questi Libri. Basti per ora sapere, che de' viaggi verso Ponente, detti da' nostri di Fiandra, troviamo memoria ne' Libri pubblici fin del 1333. Che poi i Consoli, o i Capitani delle galee dovessero per legge riferire le cose di que' viaggi, egli è pur verisimile, secondo le prescrizioni date fin d' allora a coloro, che fuori della patria esercitavano carichi d' importanza: quali sono gli Ambasciati.

ri, e i Capitani di guerra. Tuttavia senza altra legge, la sola curiosità degli uomini, e l' interesse de' trafficanti sono stimoli sufficienti, perchè i Consoli e i Capitani delle galee tenessero diligentemente informati i loro Cittadini di quanto accadeva degno d' osservazione ne' luoghi, donde venivano.

<sup>285</sup> E DELLA NAVIGAZIONE. Porteremo le parole del Mosto, come stanno nella raccolta citata di Vicenza: *el qual Signor ( Infante ) avendo notizia de' noi, mandò allo nostro galee uno suo Secretario, che aveva nome Antonio Gonzalez, e con lui in compagnia un Patrizio di Conti, che così si faceva chiamar; el qual se dicea esser Veneziano, e Consolo della nostra nation nel detto Regno di Portogallo; come nostra esser per una sua lettera della nostra Signoria, con sigillo pendente: el qual Patrizio ancora lui era provvisionato del presen Signor Infante. lib. I. cap. 2. Del medesimo cognome de' Conti avremo fra poco a rammentare un Antonio, che per avventura fu della stessa famiglia.*

zia di un tanto successo, accompagnata da speranze maravigliose. Non tardarono però a uscire due lettere Istoricke, una di Lorenzo Cretico alla Signoria, per cui nome egli risiedeva in Lisbona, e l'altra di Francesco della Saita Cremonese a Piero Pasqualigo, Ambasciatore appresso il Re Emmanuello, nelle quali si manifestavano i primi stabilimenti del commercio coll' Indie <sup>286</sup>. Era il Pasqualigo Gentiluomo di finissimo giudizio, e per tale ci viene dipinto anche dal Barros <sup>287</sup>, ma delle tante lettere ch' egli dettò nel sopradetto argomento, il tempo ce ne ha serbata una sola, ov' è parlato del viaggio intrapreso verso Tramontana da Gasparo Corte Reale <sup>288</sup>. Del qual viaggio, che secondo il parere di al-

<sup>286</sup> COMMERCIO COLL' INDIE. Si leggono le dette due lettere nel Mondo Novo di Vicenza, e nelle susseguite versioni Latine già mentovate. Quella del Cretico in data de' 27. Giugno 1501. è indirizzata al Governo, di cui era egli Nunzio in Lisbona. Ne' *Diarj* di Girolamo Priuli (Mss. n. XL. car. 108. r.) è riportata medesimamente come scritta da un Nunzio della Signoria. Se vi fosse spedito in quell' anno, o quanto innanzi, noi sappiamo. Cosa solo da alcune lettere mss. di Angelo Trivigiano, le quali fra poco addurremo, ch' egli di là si partì, e passò io Ispagna il Settembre del 1501. Il Priuli (loc. cit.) nota, che la lettera di lui fu tolta messa alla stampa. L'altra del Cremonese è diretta a Piero Pasqualigo Ambasciatore per la Repubblica a' Re di Spagna. Dalle prime parole si scorge, come il Pasqualigo stava in grande attenzione d' essere informato delle navigazioni d' Oriente. Nelle versioni Latine del Mondo Novo questo Cremonese è detto per cognome *de Sagitta*, e perciò dovrebbe dirsi in volgare *della Saitta*; ma si è lasciato da noi tale appunto, quale lo ritroviamo stampato nell' edizione Vicentina, per non arbitrarne io fatto di cognomi.

<sup>287</sup> ANCHE DAL BARROS. Veggasi l' *Asse* di lui, Dec. I. lib. VI. car. 110. r. Marino Becichemo dedicando al Pasqualigo una certa Orazione intorno al fine dell' *Orazione*, ricordata dall' Em. Quirini nella *Litteratura Bresciana*, lo dipinge per uomo di sommo valore nel Governo, infaticabile negli studi, e di giudizio purgatissimo. *Litt. Bresc. Per. II. pag. 79.* Pietro Giustiniano parlando della sua morte seguita in Milano nel 1515. mentre si trovava Ambasciatore presso Francesco I. di Francia, ne lasciò il seguente elogio: *Parissus is, dum in ephelis esset, apud omnem artium studium operam dedit, in delibationibusque virum gymnasio illo florantissimum evexit. Scripta enim multa in*

*theologia, & metaphysica summa cum rursusque & elegantia: reverfusque inde in patriam ad maximos statim honores rebus, cuiusque legationes apud quoscunque Reges & Principes in universi orbis provinciis custodivit, pro Republica obit, & in Venetia, cunctaque gente virtutis splendore ac regis glorie fulgentissimus.* *Hist. Ven. lib. XII. pag. 352. ed. cit.* Mori d' anni quarantasei, come si parisce dalle Iscrizioni sepolcrali in Santa Antonia di Castello. Il Re di Francia ne onorò eo la persona l' eleeque in Milano, e mandò un Ambasciatore ad accompagnare il cadavere in Patria. *Funer. o. j. Regis jussu, et in arce (Mediolani) exquisitissima pompa decoratum est: virique illustre corpus, regio Orator ad id orato committente, Venetus delatum Aemulo adducitur.* l. c. Fra le Orazioni Latine di varj Gentiluomini Veneziani pubblicate in Padova dietro le operette del Cardinal Valiero, il Chiar. Sig. Giannantonio Velpi diede alla luce quella del Pasqualigo, che recitò al Re Emmanuello. Fu essa stampata qui tolta nel 1501. 4. edizione divenuta rarissima. Noi ce tenghiamo un esemplare.

<sup>288</sup> GASPARO CORTE REALE. Trovò la lettera stampata nel Mondo Novo di Vicenza al lib. VI. cap. 126. scritta in Lisbona 1501. 19. Ottobre, indirizzata del Pasqualigo a' suoi fratelli. Il titolo della lettera è talmente impreciso, che veramente non s' intende ad un uomo, se fosse in Lisbona chi la scriveva, o se fossero i fratelli Pasqualighi, a' quali è mandata. Quindi il Madrignano volandola in Latino nella sua edizione di Milano 1508. fece nel titolo di essa: *ad suos germanos in Ulyssione commorantes*. Ma se avesse bene atteso al primo periodo, avrebbe veduto, che le parole in *Lisbonae* del volgare si riferiscono all' Ambasciatore, e non a' fratelli. Ma quello stesso primo periodo mostra, che la versione Latina è anche nel resto poco esatta e fedele. Di li appari-

alcuni fu l' primo fattofi col fine di trovar paffo da quella parte, non fappiamo che vi fia Relazione veruna fuori di quella <sup>287</sup>. Avvenne fimilmente per opera de' noftri, che delle fingolarità narreate in Venezia ed in Roma l' anno mille cinquecento e due da Jofef Criftiano, natio di Caranganor, foffe formata una Relazione <sup>288</sup>. Che fe allo Storico Portoghefe non parve degna d' applaufo, con tutto ciò gl' Italiani fe ne tennero appagati <sup>289</sup>. E in vero tali notizie non avrebbero cagionata cotanta ammirazione, fe in que' di foffero ftati più famigliari i libri di Marco Polo, di Niccolò Conti, e di Giofafat Barbaro: giacchè i due primi avevano buon tempo innanzi trattato delle Indie, e fatta in ifpecie la defcrizione di Cucin, di Caranganor, di Cambaja, e di Calcut, luoghi donde l' Indiano traveva materia al fuo ragionare. Ma gli antichi non preftarono al Polo così piena fede, com' egli meritava, e l' opera del Conti meffa in Latino da Poggio ful principio del mille quattrocento, flette fepolta fin a che Valentino Fernandez la mandò fuori in Portoghefe, quando appunto cominciarono a farfi i mentovati fcoprimenti <sup>290</sup>. E finalmente il Barba-

P P P P P ro,

fee, quando follecito foffe il Pafqualigo a raggiugnare i frateffi di tali ovvie, e come fpeffo ne scriveffe loro. Nel Codice degli Ambafciatori ( Mff. n. LXXXI. ) fi fa eletto a quella Corte nel 1500.

289 FUORI DI QUESTA. Per quante raccolte di Viaggi abbiamo rivoltate, non ci è mai accaduto di ritrovarla: fa bensì menzione d' un tal viaggio il Rannulfo nel Difcorfo fopra la Terra ferma delle Indie Occidentali. Tom. III. car. 346. e dove ne parla per modo, che mostra più che altro, d' avere avuto riguardo alla detta lettera, come che tocchi alcuna particolarità difcordante da quella, e fra le altre ingentilifca il cognome del Viaggiatore, chiamandolo *Corte Reale*, ove ( e forse per errore ) nel Mondo Novo fi legge *Cortezat*. Suppone quivi il Rannulfo, quel viaggio effere ftato il primo, che fi faceffe verfo le parti di Tramontana nell' America: il che non poffiamo accordargli, per avere forti argomenti da provare, che prima v' andò Sebastian Cabota, come moftreremo ne' fequenti Libri.

290 FORMATA UNA RELAZIONE. Dopo la lettera di Francesco della Saita, feque nel feffo libro del Mondo Novo Cap. 129. fino al 142. la narrazione delle cole cavate di bocca di Giuseppe Indiano: il quale nel 1501. paffò in Europa fulle navi Portoghefi, che l' anno avanti l' avevano levato nel porto di Cucin. Venne queffi a Venezia nel 1502. E qui dimorato parecchi giorni, interroguo, e trattenuto da molti, diede occasione, che fe ne formaf-

fe la mentovata Relazione, com' è notato in fine del citato Cap. 129. A propofito di quello Indiano ci piace di aggiungere, che Gio. Francesco Capello cinque anni prima condusse di Spagna un Re d' una delle Isole Canarie, mandao in dono al Senato da' Re di Spagna, quali per pegno delle grandi fcoperte, che fi facevano da quelle parti: il qual Re per testimonianza del Bembo in principio del quarto libro, fu manteuuto in Padova, finchè viffe, e pubbliche fpefe. *Hift. Ven. Tom. II. pag. 116.*

291 SE NE TENNERO APPAGATI. Il Barros nell' *Affio* facendo menzione della venuta di Giuseppe Indiano a Venezia, dice che delle cole da effo dette ne fu fatto un *Summario*, e che quello fu incorporato nel *Novus Orbis*, e che quivi le navigazioni de' Portoghefi fono fcritte con poca dignità. *Dec. I. lib. V. car. 98. 2.* Con che moftra di querelarfì, che gl' Italiani non trattaffero bene quel punto d' Iftoria. Piuttofto toccherebbe agli Italiani, e alle altre nazioni lagnarfi de' Portoghefi, che per tanti anni non curarono di efporre con Iftorie, o Relazioni adattate le cole che per loro opera fuccedevano, e lafciarono mendicarne all' Europa le notizie dagli fcritti delle altre nazioni.

292 I MENTOVATI SCOPRIMENTI. Non è qui luogo di ragionare della varia fortuna, ch' ebbero nell' opinione degli uomini i libri di Marco Polo. Basta avvivare per ora, che appunto nel 1500. mancarono affai di credito, aneffi la fallace credenza nata allora ne' Portoghefi, che il

Pre-

ro, che intese avea le cose medesime dalla voce de' Tartari<sup>291</sup>, in luogo di renderne capace il mondo, indugiò a scrivere per tema di non essere creduto; e poscia formati ch'ebbe que' suoi Comentarj, tardarono sessant'anni a venir pubblicati<sup>292</sup>.

Ma riconducendo il discorso a' tempi che stavamo esaminando, ricorderemo le opere composte allora da' nostri per memoria di que' successi, quantunque la maggior parte di esse rimanga tuttavia nei soli testi a penna, o perchè gli autori sentirono ripugnanza di mandar fuori scritture, che maggiormente accreditassero i commercj stranieri, o perchè gli uomini venuti dopo guardarono con dispregio i deboli principj di quelle cose, che già vedevano pervenute a grandezza. Abbiamo dunque, che siasi grandemente affaticato nell'indagare i progressi delle spedizioni Portoghesi Lorenzo Cretico, persona di sufficienti lettere, e che possiamo chiamar nostro, tutto che nol fosse per nascita. In fatti egli ebbe i suoi natali in Camerino, ma risiedendo in Lisbona per commissione del Senato, e fra noi dimorando il resto de' suoi dì, acquistò fama non ordinaria<sup>293</sup>. L'opera tuttavia più importante di quest'uomo ha incontrato il destino, che troppo sovente siamo costretti di compiangere, cioè che andasse perduta. Era un trattato chiaro e distinto sulle cose di Calecut, lebbene i Portoghesi avessero divieto di porgere altrui verun lume intorno a quelle faccende: il che serve ad iscusare la brevità degli scritti rammentati qui sopra, non essendo queste operette da misurare in ragguaglio della mole, ma ben-

Pretegianni fosse nell'Etiopia, o nell'Abissinia, e non altrimenti nell'Asia, come a ragione scrisse il Polo. La Relazione poi del Conti era poco nota anche in Venezia: perciocchè narrò i suoi viaggi per ordine d'Eugenio IV. a Poggio Fiorentino; il quale dettogli Latinamente, e gl' inserì nel quarto de' suoi libri *De varietate Terrarum*, ove stettero rinchiusi fino a che il Re Emmanuello, avutone sentore, li fece voltare in lingua Portoghese da Valentino Fernandes, e li mandò alla luce nel 1500. In Italia all'incontro se ne smarrì la memoria, tal che il Rannusio per inserirli nella sua raccolta *Tom. I. car. 338.* gli fece venire di Portogallo. Ma ora gli abbiamo alle stampe anche in Latino co' suddetti libri di Poggio, tratti già da un Codice della Ottoboniana da Monsig. Domenico Giorgi, e pubblicati in Parigi dal Sig. Abate Giovanni Oliva 1723. 4.

292 VOCE DE' TARTARI. Il Barbaro nel suo Viaggio *car. 43.* dell'edizione d'Antonio Manzuzio 1543. 8. descrive molte particolarità intorno al Regno del Catajo, o sia della China, insieme da un Ambasciatore Tartaro, che v'era stato molto tem-

po; e vi mette non poche notizie dell'India, e specialmente (*car. 46.*) di Calecut, imperio di tutto l'estremo Oriente.

294 A VENIR PUBBLICATI. La prima volta che videro la luce, fu l'anno 1543 nella citata edizione di Antonio Manzuzio, quando egli era stato mandato in Persia del 1472. Il motivo poi che da prima il ritenne dallo scrivere, lo dichiara egli stesso nel proemio. *Concussio che quasi tutto il tempo della gioventù mia, e buona parte della mia vecchiezza abbia speso in luoghi lontani, e fra genti barbare, ed uomini alieni al tutto dalla civiltà e dall'usanza nostri: tra i quali ho provato e visto molte cose, che per non essere ristate di qua, a quelli che per modo di dire noi non furono fuori d'Europa, forse pareranno bugie. E questa è stata principalmente la ragione, per la quale non ho mai troppo curato nè di scrivere quelle che ho visto, nè cercando di parlare molte.* *car. 3. ed. cit.*

295 FAMA NON ORDINARIA. Prima che il Cretico fosse spedito dal Senato in Lisbona, era stato destinato alla Cattedra di umane lettere Greche e Latine in Padova, dove leggeva nel 1500. come troviamo nel *Tor.*

bensi delle difficoltà, e del desiderio che se ne aveva <sup>296</sup>. Sono rimase fortunatamente quattro lettere scritte di Spagna da Angelo Trivigiano, uomo d'ingegno destro, e di pieghevoli maniere, colle quali ritrovandosi colà, si rendette amicissimo il Colombo, e ne ritrasse cognizioni di somma importanza. Ora da queste lettere vienfi a comprendere, che la versione de' Viaggi di Vasco Gama, di Pietro Alvarez Cabrile, del Colombo e di altri, uscita nella raccolta Vicentina, è opera di lui: e vi si dice ancora, che Domenico Malipiero, di cui s'è già fatto ricordo, valevasi del Cretico, affine di sapere con distinzione l'avanzamento di que' commercj, per accumularne materia agli Annali che andava stendendo <sup>297</sup>. In fatti entro a questi il nostro Giornalista qua e là palefa di avervi l'animo rivoltato, mentre vi riferisce lo scoprimento e la coltivazione dell'Isola di Madera, e come le produzioni di quella si cominciavano a portare in Venezia con legni Portoghesi. Cose per altro anteriori al mille cinquecento, e in conseguenza all'intrapreso carteggio: laonde è gran danno, che gli esemplari di quel Diario non procedano più avanti. Diede però largo compenso a tale mancanza il già mentovato Girolamo Priuli, registrando ne' suoi Diari anche queste navigazioni pel corso di quindici anni: e cominciò appunto da quelle del Gama e del Colombo. Ma siccome le prime erano di grande momento non meno al comune interesse della Città,

Tommasini: il quale ci fa sapere esser lui morto nel 1595. *De Gym. Pat. lib. III. cap. 40. pag. 340.* Lo chiamiamo Lorenzo Cretico, avendone tratto il nome da buona fonte, benchè esso non si legge in fronte alla lettera poco sopra addotta, nè in altro libro stampato, che noi sappiamo. E' pur da avvertire, che Cretico non è il suo vero cognome, il quale non si è potuto rinvenire; ma soprannome venutogli dalla cognizione che avea del Greco, appresa in Candia. Della residenza in Lisbona s'è detto di sopra.

<sup>296</sup> CHE SE NE AVEVA. In alcune lettere d'Angelo Trivigiano, delle quali parleremo qui sotto, si legge che il Re di Portogallo avea messo pena la vita a chi desse fuori carte del viaggio di Calicut, e quanto perciò fosse difficile il trar notizia di quelle cose. Cinquanta e più anni dopo ebbe a provarlo il Rannusio, il quale adoperava tanto il Discorso premesso al libro di Odoardo Barbosa, in mostrare le difficoltà, che prima e dipoi s'incontrarono per raccogliere sì fatte scritture, incolpandone i rispetti e gl'interessi de' Principi. *Viagg. Tom. I. car. 287. e.* Non ostante i quali impedimenti, il Cretico fece un ampio trattato sulle cose di Calicut, sic-

come abbiamo dalle suddette lettere d'Angelo Trivigiano. Il passo che fa al proposito, è il seguente: *Aspettano de giorno in giorno da Lisboa el nestro Dellei, (Cretico) el qual a mia instauria he fatto una opera del Viage de Calicut, della qual ne farò copia alla M. P. E in altro luogo: el venne (il Cretico) molto informato del viage de Calicut, & tuttavia compone uno trattato, che sarà molto bello, & grato a chi se deleita de tal cose. Se venimo a Puerzia viri, P. M. vederà Carte & firm a Calicut & de là, più che non è de fute de qui in Fiandra.*

<sup>297</sup> CHE ANDAVA STENDENDO. In un Codice della famosa Libreria del Senatore Jacopo Soranzo (n. DCLXI. in 4.) si conservano queste lettere di Angelo Trivigiano Cittadino Veneziano, e Cancelliere, com'egli s'intitola, o sia Segretario appresso Domenico Pisani Ambasciadore in Spagna, date io Granata 1591. e indirizzate a Domenico Malipiero. Dopo essersi quegli dichiarato nelle suddette lettere di avere tradotti i Viaggi mentovati nel Tesoro (due de' quali, cioè del Gama e del Cabrile, mandò al Malipiero colla quarta di esse) segue a dire, che l'autore di tali Relazioni era un Geniluomo, che per li Re di Spagna andava Ambasciadore al Solda-

no,

tà, che al suo proprio <sup>298</sup>; egli si mise a cogliere da ogni parte tutto quello, che intorno le pratiche stabilite cogl' Indiani, le ne intendeva per lettere inviate al Pubblico, o a mercatanti. I Cosmografi leggendo i libri di lui, ne rimarrebbero poco soddisfatti, perchè non vi segna il corso de' piloti, nè la posizione o distanza de' luoghi: ma per opposto vi si trovano di tempo in tempo i cambiamenti avvenuti alle faccende mercantili, e vi si legge come la sentivano i Mori, e ciò che a' Soldani passò per mente di operare, o misero in atto per far impedimento a' Portoghesi, con altre particolarità degne di essere conservate nelle Istorie. Ma il nerbo migliore di tali racconti consiste nel rappresentare lo svenimento delle spezierie dall' Egitto: imperocchè l' autore ci dipinge da principio l' incredulità della maggior parte circa la riuscita di quella navigazione, e poscia intorno la durata e i vantaggi promessi. Le quali dicerie aprono il campo a mille altre notizie, che la natura di que' tempi a meraviglia discoprono. Tosto poi che l' ritorno delle caravelle tolse via ogni dubbio, il Priuli ne pondera gli effetti, cioè l' avvilimento delle spezierie, e ne dinota i prezzi genere per genere: e così va di tempo in tempo procedendo, fino a che il commercio Egiziano quasi del tutto mancò; nè lascia in fine di computare il divario grandissimo, che passava fra una strada e l' altra: mentre la nuova, oltre le agevolezze che l' mare le concedeva, era soggetta a leggerissime contribuzioni, in paragone di quelle, che i Soldani del Cairo avevano imposte a chi frequentava l' antica <sup>299</sup>. Dal Castagneda veramente non fu trascurato un tal punto: ciò non ostante il Giornalista Veneziano riassumendo più volte la materia stessa, e svolgendola con ordine, secondo che i tempi e gli avvenimenti portarono, la mette innanzi agli occhi assai meglio: e poi vi spiccano de' tratti e delle singolarità, che agli Scrittori lontani dal caso non sogliono presentarsi, per ingegno o diligenza che si abbiano, e all' incontro vengono sulla penna a chi scrive le cose dell' età sua.

Godette di questo vantaggio anche Vincenzo Quirini, uomo,

co-

no, ed avea in animo, passando per Venezia, di farne un dono alla Signoria: il che però non avvenne. Il Trivigiano tradusse que' Viaggi nel Dialetto nostro, quali appunto si leggono nell' edizione di Venezia, ove in oltre vi ha sulla fine un capitolo de' pesi e delle monete usate oell' Indie, col ragguaglio de' ducati e delle libbre Veneziane. Quivi però il Viaggio del Gama è alquanto differente da quello, che si vuole dettato da Amerigo Vesputi, come anche dalle Relazioni inserite nella raccolta del Rannusio, e del Mondo Novo: anzi poste a paragone, la Fiorentina riesce la meno ampia, e più difettosa delle altre.

<sup>298</sup> AL SUO PROPRIO. Egli dice nel se-

condo de' suoi volumi, (*Mss.* n. XL.) ch' esercitava la mercanzia: e fa perciò sua scusa, se troppo minutamente va notando le cose attinenti al traffico, nelle quali per verità è copioso e diligentissimo.

<sup>299</sup> FREQUENTAVA L' ANTICA. Il Priuli riflettendo a' vantaggi, che avrebbero avuto le nazioni d' Europa a pigliar le spezierie da' Portoghesi piuttosto, che da' Veneziani, nota, che massimamente per le sogarie e le gabelle imposte dal Soldano, tanto nel riceverle ne' suoi Regni, quanto nel mandarle fuori, quello che a Calcutta si serve uno ducato, moltiplicava e ducati sessanta, e forse cento di prezzo in Venezia. *loc.* III. 2. *Mss.* n. XL.



come già dicemmo, di varia e pellegrina erudizione. Fu egli spedito nel mille cinquecento e quattro al Duca di Borgogna, e di là in Inghilterra, e ultimamente in Ispagna, dove trovandosi, giudicò di prendere il cammino verso i confini del Portogallo, con oggetto di riconoscere fondatamente il vero stato di quelle cotanto predicate navigazioni. Per la qual cosa nella Relazione fatta alla Repubblica di tutte insieme le Ambascerie suddette frammise un lungo racconto delle cose d' India e di Calecut, così avveduto e diligente, che Pier Giustiniano lo ricorda con lode nell' Istoria <sup>100</sup>. Il Sanfiovino dice di più, che questi Comentarj furono pubblicati: ma s' ingannò, o pur volle intendere solamente, che se n' erano sparte delle copie: di che non ci lascia dubbio un esemplare esistente appresso di noi, scritto poco tempo dopo il fiorire dell' autore <sup>101</sup>: il quale però tenne maniera affatto diversa dal Priuli: mercè che premessa innanzi ad ogn' altra cosa la descrizione dell' Indie, segna il cammino delle navi, e i porti dove approdavano, e così le stazioni, le fattorie, e le qualità del traffico, luogo per luogo. Parla del Re di Calecut, e di quelli di Cucin e di Cananor, e dell' animo loro sopra di ciò. Fa vedere il commercio antico de' Mori, e la mutazione che se ne fece in lor danno dopo la comparsa de' Portoghesi. Quindi riferisce i varj pareri circa la sodezza de' novelli stabilimenti, colle ragioni che si adducevano per l' una opinione e per l' altra, avendole intese dagli stessi nazionali. Donde per ultimo trae motivo di riferire le leggi da prima formate per il buon governo di un tale commercio, e come, essendo queste riuscite troppo incommode a mercatanti Alemanni e Fiamminghi, il Re Emmanuello si risolvesse di mutarle. Con tutto ciò, libro dettato segnatamente col fine di mettere in vista la navigazione dell' Indie Orientali si è più di tutti quello, che ha per autore il Roncinotto mentovato qui sopra. Dirigeva costui in Alessandria una casa di negozio di Domenico Priuli, e sentendo le stupende cose, che pubblicavansi delle terre scoperte, e circa la bravura de' piloti Portoghesi, gli venne a tedio l' aver sempre a limitare i propri viaggi fra l' E-

Q q q q q git-

300 LODE NELL' ISTORIA. Volendo Pier Giustiniano alla metà del libro XIV. narrare in succinto le novelle navigazioni de' Portoghesi, dice di farlo, ut in Vincentii Quirini commentariis legitur, qui de Indico, & Calecuti rebus, dum Germaniam, Hispaniam, Lusitaniam pro Republica legatus peragraret, multa memoravit. Hist. Lib. XIV. pag. 399. ed. Argent. 1611. f.

301 IL FIORIRE DELL' AUTORE. Comincia la Relazione presso noi, Mss. n. CCLXXX. car. 86. v. Nonna casa Ser. P. Padri & Signori miei Eccellentissimi, è di maggior gravamento: finisce car. 95. che mezzor premio da qualunque via fatta non

potria ricever. Il Sanfiovino nella Venezia, dietro all' Elogio o Vita di Francesco Foscarei (pag. 577. ed. cit.) lasciò scritto: Vincentio Quirino pubblicò un libro de singulis conclusionibus omnium Scientiarum, ed alcuni Comentarj dell' Indie, e de Calecut. In quelle parole più errori si racchiudono: primieramente il Quirini non fiorì sotto il Doge Foscarei, a' tempi del quale in oltre le Indie Orientali non erano scoperte; poi non compose Comentarj a parte dell' Indie, e di Calecut, ma incidentemente parlò di que' luoghi nella consueta Relazione delle sue Ambasciate. Per terzo non pubblicò quell' opera, ma essa restò manoscritta.

gitto e la Soria. Però ottenutane licenza dal suo padrone, risolvette l'anno mille cinquecento ventinove di portarsi a riconoscere cogli occhi propri ciò, che la fama ne spargeva. Laonde volle prima scorrere l'Etiopia, indi pervenuto a Calcut, vi offerò e descrisse con diligenza i particolari attenenti al mestier suo, cioè quelli della navigazione e della mercatura, non però della Geografia; per ignoranza di cui diede orecchio talvolta a sciocchi rapporti. Antonio Manuzio non si avvide, o mancò di avvertire i leggitori, ch'egli fece l'edizione di quest'opera sopra un esemplare imperfetto: posciachè nulla vi si ritrova del paese di Calcut, quantunque il Roncinotto prometta sul principio di volerne ragionare, e sel proponga quasi scopo del suo disegno <sup>302</sup>. Ciò non ostante le cose Indiane vengono a taglio al nostro autore in riferendo l'altra sua andata nella Persia, dove giunto a Sirac fu presente alle tre Legazioni venute dall'Arabia felice, da Sumatra, e dalle Moluche, i cui popoli imploravano ajuto da Tamas per impor termine, siccome dicevano, a' crudi trattamenti de' Portoghesi: e dall'altro canto comparvero uomini del Re David, offerendo le sue truppe, e insieme le forze marittime del Portogallo, se quegli avesse voluto entrare in guerra co' Turchi: nè vi mancarono Ambasciatori di Carlo V. presentatisi alla Corte del Sofi con magnifico corteggio: anzi furono ajutati in questa pratica da' Tartari del Caspio, e da un Re Indiano. I quali negoziati avendo strettissima relazione, sebbene per differenti rispetti, all'interesse di Cesare, e del Portogallo, non dovevano essere taciuti dal Giovio, nè dal P. Maffei, Scrittori che giungono a cotesti anni colle Istorie loro <sup>303</sup>. Ma non furono già taciuti da Piero Bizarro nell'Istoria Persiana, siccome quegli che letti gli aveva nella Relazione del nostro Viaggiatore <sup>304</sup>. Non si tollo

poi

302 DEL SUO DISEGNO. Dice nel proemio (cap. 97. i.) *Avendo più fiate sentito ragionare delle maravigliose faccende fatte, e che del continuo fanno in Calcut gli animosi Portoghesi inventatori delle dette navigazioni, ardendo di desiderio di veder con gli occhi, quanto aveva udito ragionare di tal viaggio, deliberai passar in ogni modo alla volta del detto luogo di Calcut.* E poco dopo: *Vidi tutta l'Arabia felice e diserta, sempre navigando per la costa dell'Africa, per fino nel suo Persia, e fino in Calcut: ove l'intero e lungo per lungo distanziamento, con quel miglior modo potè, feci non alle Magnificenze Persia, descrivendoli tutte le cose da me vedute & udite.* In fatti distribuendo la sua Relazione in articoli, parla dell'Egitto, dell'Etiopia, delle due Arabie, della Persia: ma di Calcut e dell'Indie non si vede articolo alcuno. Che il testo pubblicato dal Manuzio fosse imperfetto, si ve-

de da varie parole, che mancano qui e collà, notate colle stellette nella stampa. Veggasi la raccolta de' Viaggi fatti da Pinerio, ecc. 1545. 8.

303 COLLE ISTORIE LORO. Il Giovio sul fine del Libro XXXII. dà un cenno dell'amicizia co' Persiani coltivata da Carlo V. Ma ciò fa ristrettamente, e per incidenza, e fuor di luogo, che è come se nulla ne dicesse a comparazione del Roncinotto. Il Maffei all'opposto, che con tanta diligenza narra le più minute beghe de' Governatori Portoghesi nell'Indie, nulla dice de' manteggi di tanti Principi alla Corte d'Ismaele. Il Barros, e il Calligaris non giungono tant'oltre con la narrazione, e così pure l'Orino. Al Dolce nella Vita di Carlo V. piacque pure di tacere affatto, e così ancora ad Alfonso Ulloa.

304 DEL NOSTRO VIAGGIATORE. Il Bizarro mette fine al suo libro decimo del-

poi questi si condusse in patria, che risalito sopra le galee navigò per Lisbona, e quivi unitosi in compagnia d' Andrea Colombo nipote del famoso piloto, ritornò a Calecut: del qual viaggio diede ragguaglio separato in forma di lettera, indirizzandolo, come fatto avea del primo, a un nostro Patrizio <sup>305</sup>; e vi notò alquanti particolari non inutili agli studiosi dell' Istoria del traffico, o delle navigazioni <sup>306</sup>. Seguir volendo l' età degli Scrittori, potrebbe adattarsi alla materia presente il Viaggio di quel Comito, il quale nel mille cinquecento trentotto ebbe suo malgrado a seguitare l' armata, che Solimano Bassà conduceva in ajuto de' Mori <sup>307</sup>. Tuttavia consistendo il meglio di quest' operetta secondo il giudizio dei dotti nell' esattezza Geografica, ora non fa al caso nostro.

Ma le fatiche di tanti ingegni, e le altre di simil fatta, che già cominciavano a comparire oltremonti, o per opera di Viaggiatori, o di persone che lavorarono sulle memorie altrui, farebbero state di poco frutto, qualora non si fossero unite in buon ordine, onde ajutandosi vicendevolmente formassero tutte insieme apparecchio ad un' Istoria piena e continuata. Quindi era d' uopo esaminare cotesti scritti, dinotarne le mancanze, e correggerli di buone annotazioni cavate da' fonti migliori dell' antica e della moderna Geografia. Intorno al qual diletto l' industria della gente

le cose Persiane col racconto di tutte le Legazioni dal Roociootto mesovate, da cui colessa d' averle prese, voltandole io Latino quasi parola a parola. *Hyll. rer. Pers. pag. 283. segg. ed. Francf. f. 1601.*

305 A UN NOSTRO PATRIZIO. Dal proemio della prima Relazione, e da varj luoghi di quella, non meno che dalla seconda, si vede, che l' autore indirizzò l' una e l' altra a un Patrizio Veneziano. V. *car. 99. e 1. 103. 1. 108. e 2.* ma chi quegli fosse, è incerto.

306 O DELLE NAVIGAZIONI. Di questi particolari due meritano d' esser notati singolarmente. L' uno si è, che i Turchi per mantenersi il commercio dell' Indie, s' erano messi coo dodicimila gualtatori a cavare una gran fossa, per cui aprendosi comunicazione fra il mar Rosso e il Nilo, le specerie fossero alleggerite dall' aggravo delle condotte per terra. Ma di tanto apparso niano effetto poisia s' imise: certo per la difficoltà dell' impresa, la quale fu tentata in vano altre volte da' Tolommei, Principi molto più industriosi e magnanimi degli Otomani. Incorno a che veggasi il Rannulo nel *Dyscriso* sopra le varie strade, che fecero anticamente le specerie. *Tom. I. car. 371.* L' altro particolare si è, che calcolata la lunghezza del viaggio da Lisbona a Calecut, non più radendo le

coste dell' Affrica, e dell' Asia, ma solcando a largo il mare, ne risultava una tal differenza, che dove prima aveano i Portoghesi quindici mila miglia di strada, se ne spedivano allora con meno della metà, cioè coo settemila dugento.

307 IN AJUTO DE' MORI. Essendosi rotta nel 1537. la guerra tra la Repubblica e Solimano, furono io Alessandria riuniti i legoi Veneziani, che colà si trovavano, trasportate le persone a Suez sul mar Rosso, e forzate a servire sull' armata, che Solimano Bassà d' Egitto menò a' danni de' Portoghesi all' assedio di Diu nell' Indie. Uoo di quegli infelici fu il Comito, di cui parliamo. Questi, caduto in vano lo sforzo de' Turchi, per la mirabile difesa fatta da' Portoghesi, ritornato io Alessandria, e restituito in libertà, ocoo coo somma diligenza tutto il viaggio, e le cose vedute da' 7. di Settembre 1537. fino a' 25. di Marzo 1540. Uscì alla luce cinque anni dopo in Venezia il detto Viaggio, con gli altri dati fuori da Antonio Manuzio, e poco dopo fu dal Rannulo inserito nel primo Tomo de' *Viaggi car. 274.* ma senza dire il nome del Comito. Di più ci ha egli data quella Relazione mancante in fine di qualche pagina, che leggesi nell' edizione Manuziana.

te mostra nel corso di cento e più anni sopravanzò quella delle altre nazioni: le quali poscia ebbero la gloria di migliorarlo, dappoi che i replicati viaggi, e l' aumento stesso degli studi agevolarono ad esse di poter giungere a tanto. In fatti volendo ricercare la cosa nella sua origine, si dee prenderla da una raccolta non veduta da coloro, che hanno preteso d' informare il mondo circa questi particolari: giacchè il pensiero di mettere insieme Relazioni di nocchieri famosi nacque in mente da prima a Montalboddo Fracanzano di Vicenza, il quale nel mille cinquecento sette mandò fuori un volume di tali scritture, e intitolato il Mondo Novo, lo indirizzò a Giammaria Angioiello suo compatriota<sup>398</sup>. Ora cotesto libro, se riguardiamo la novità dell' idea, può chiamarsi Vicentino, se la materia, Veneziano: posciachè le navigazioni quivi raccolte o vengono da' nostri, o furono procacciate per uomini di questa Città, che le avevano stese alquanto prima nel dialetto loro, e pubblicate ad una ad una colle stampe<sup>399</sup>. Sopra tutti però segnaronsi Lorenzo Cretico ed Angelo

398 SUO COMPATRIOTA. Le opere comprese nel Mondo Novo diviso in sei libri, e dato fuori dal Fracanzano nel 1507. in 8. foio le seguenti. Le Navigazioni di Luigi da ca da Mosto, quella di Pietro di Sistra, altra di Vasco Gama, altra di Pietro Aliares, quelle di Cristoforo Colombo, e due d' Amerigo Vesputi: quattro lettere, cioè del Cretico, di Pietro Palqualigo, di Francesco della Saita, e d' alcuni mercatanti di Spagna, e la Relazione dell' Indie di Giuseppe Indiano. La raccolta è indirizzata a Giovanni Maria Angioiello Vicentino, Viaggiatore allora famoso, che avea veduta tutta quasi l' Europa, e gran parte dell' Asia: del quale abbiamo nel Tomo secondo del Rannasio una narrazione di molto pregio intorno a' fatti d' Uffumcassan Re di Persia. La città di Vicenza si può gloriare meritamente d' un altro maggior Viaggiatore, cioè Ansoino Pigafetta Cavaliere di Rodi: il quale sulla nave Vittoria fece il giro del mondo, e ne compose una Relazione: della quale un ricco sommario ha nel Tomo primo Rannasio cap. 352. r. ed. Ven. 1613. Ora tornando al Mondo Novo, ogni ragione ci persuade, che il raccogliitore di que' Viaggi sia Vicentino, e seggiamene il luogo della stampa, ch' è Vicenza, e la lettera dedicataria. Il cognome leggesi abbreviato così: *Fracan.* che interpretiamo per *Fracanzano*. La famiglia de' Fracanzani io quella città è oobile e antica assai: ma non ritrovandosi, come di là ci viene asserito, il nome di Montalboddo negli alberi di essa, lasceremo in dubbio s' egli si fosse

di questo, o d' altro meno illustre casato. Del resto questa è la più antica raccolta di Viaggi, che si possa trovare, ed è rarissima; talchè il Lenglet, che pretende di far catalogo di tutti i libri, non la vide, nè registrò. Sembra, che sia nella Biblioteca Imperiali, ove però il titolo non è espresso a dovere, leggendosi: *Navigazione per l' Oceano, per le Terre de' Nigni della bassa Europa, di Luigi Calaneo*: quando il vero titolo s' è: *Mondo Novo, e paesi nuovamente ritrovati da Americo Vesputio Ferrarino intitolato*; e le navigazioni del Mosto ne sono la parte minore. Evvi un altro libro stampato in quell' anno istesso 1507. ma qualche mese prima di questo: e porta in fronte: *Cosmographia introducta, cum quibusdam Geographia ac Astronomiae principibus ad eam necessariis. Insuper quatuor Americi Vesputii navigationes. Variis solis Cosmographiae descriptae, tam in solo, quam plano, et etiam inservit, quae Palmarum ignota a superioribus reperiuntur*. Il lungo titol' edizione è S. Deodato apud Lutetiam *Vesputium*, come si legge nella dedicazione all' Imperadore Massimiliano I. Trovò la stampa nella Vaticana n. 9688, ma contenendovi i Viaggi del solo Vesputi, non fa esempio di quelle raccolte, che noi cerchiamo, e perciò non toglie la preminenza alla Vicentina.

399 AD UNA COLLE STAMPE. Girolamo Priuli ne' suoi Diari notando a' 9. di Luglio 1506. alcune lettere venute di Genova intorno l' arrivo in Libona di quattro caravelle dall' Indie, dopo aver detto il carico di esse, e le ovelle che arrec-

gelo Trivigiano nominato poc' anzi, attesa la cui diligenza non mancarono alla raccolta suddetta i Viaggi d' America rarissimi in quel tempo: laonde vi si leggono volgarizzate da esso le Relazioni di Pietro Alonfo, e del Pinzone, e la prima del Colombo. Nè dopo che l' Trivigiano in Patria si ridusse, fu qui intermessa la cura medesima; mentre poco tardò ad uscire la Relazione fatta per Amerigo Vespucci del suo terzo viaggio al Brasile, avutasi col vero indirizzo a Lorenzo di Pierfrancesco de' Medici, non già a Piero Soderini, come lo diedero per isbaglio le stampe susseguenti <sup>1</sup>: e s' ebbe pure quella di Giovanni d' Angliara all' Isola detta dell' Oro, stesa da un Veneziano che v' intervenne <sup>2</sup>. Ora tornando alla raccolta Vicentina, Arcangelo Madrigano Monaco Caravallense, il quale generalmente viene creduto il più antico raccoglitore di Viaggi, non fece altro che voltare in Latino quel volume, seguendo in tutto l' edizione sopraddetta, e mutatovi il titolo, vi premise un lungo discorso, dove si esprime

R r r r r

me

vano, foggia: *Io scrivere, sapientissimi lettori, in queste prime note d' aver trovato un tanto viaggio mai più sperimentato, mi sforzo di notar e dichiarar il tutto, e massime il fondamento. Perché potria notare tante altre cose, quali mi pajono superflue, e massime che quella navigazione, e la natura delle persone, e li viaggi, e li venti, e tutto sono in stampa notati con grande intelligenza di tale uomo desideroso d' intendere il tutto. Mss. n. XL. car. 130.* Da ciò si vede, come correva per le stampe in Venezia le Relazioni de' novelli viaggi dell' India, e ciò era secondo le parole del Priuli, qualche tempo avanti del 1506. Quanto poi a' viaggi d' America, conservati nella Libreria de' PP. Serviti un esemplare delle Relazioni e Viaggi del Colombo, stampati in Venezia nel 1504. 4. da Albertino Veronese da Lisona, col titolo seguente: *Libretto de tutta la navigazione de Re de Spagna de lo Isolo, Or terreni nuovamente trovati: ove comprendonsi gli scoprimenti di Pietro Alonfo il Negro, e di Vicenzianes detto Pinzone, compagni del Colombo nel primo viaggio.* Nel Lenglet (Tom. IV. pag. 256.) è riferita una lettera: *De insulis super in mari Indico repertis*, tradotta dallo Spagnuolo in Latino per *Alvandro de Cosco*, scritta nel 1493. e stampata nel 1494. 4. Questa precedette l' edizione Veneziana; ma non può contenere altro che il primo viaggio del Colombo.

310 LE STAMPE SUSSEGUENTI. L' eruditissimo Sig. Abate Angelo Maria Bandini nella Vita del Vespucci (pag. LI.) nota due errori di Gio. Bosista Rannullo nel dar fuori la menovata Relazione: l' uno d' intitolarla: *Sommario de due navigazioni*,

mentre è Relazione d' una navigazione sola; l' altro di farla indirizzata a Piero Soderini, mentre lo fu ad un Lorenzo di Piero de' Medici. Sarà però bene l' aggiungere, che quanto al *Sommario*, così lo detta, e anche più generalmente nell' *Orbis Novus* tanto di Parigi, quanto di Basilea, ove s' intitola: *Navigatum Alberici Vesputii Epitome*. Come poi vi mentesse Pier Soderini in vece di Lorenzo di Piero de' Medici, nol sapremmo. Certo è, che nelle due nominate edizioni non si legge il nome d' alcuno. Trovasi questo in una edizione antica mentovata dal Sig. Bandini: ma trovasi pure nel Mondo Novo di Vicenza, ove forma il libro quinto, *Alberico Vesputio a Lorenzo Patre dei Medici*, solo che in vece di *Patre dei Medici*, ch' è un errore manifestissimo, leggesi di *Pietro dei Medici*. Trattanto avviseremo, che nella detta Vita (pag. LIII.) l' edizione dell' *Orbis Novus* del 1532. è chiamata per errore di Basilea, mentre è di Parigi; e che a pag. XLVIII. si dee leggere, che il Vesputio tornò in Portogallo nel Genajo del 1503. e non nel Settembre del 1504. per accordare con la Relazione di lui.

311 CHE V' INTERVENNE. Quello Veneziano è un certo Giuseppe, che s' intitola, *Servus del magnifico Agostino Gisi*, cognome di famiglia Parizia. Il viaggio seguì nel 1519. sotto la direzione di Giovanni d' Angliara capitano di Carlo V. La stampa è senza nota di tempo e di luogo: tuttavia la crediamo fatta in Venezia. E' intitolata: *El viaggio al paese de Isola de Iero trovato per el Signor Zuani d' Angliara capitano del cattolico re di Spagna cosa bellissima con tutto il viver e costumi* in 4.

me in guisa circa l'unione di tali memorie, come se le avesse avute davanti agli occhi nell'idioma Portoghese, anzi che nel dialetto della Città nostra, nel quale il Fracanzano le pubblicò<sup>312</sup>. Donde avvenne, in parte per l'equivoco suddetto, e in parte ancora per un certo maggior corso che hanno i libri dettati in lingua Latina, che l'altro andasse in dimenticanza. Dopo venne il Grineo, il quale aggiuntavi qualche cosa, tolta massimamente dai libri del Giovio, stampollo un'altra volta, seguendo la versione del Monaco sopradetto: se non che vi lasciò il titolo impostovi già dal raccoglitore Vicentino, ma senza far di lui ricordanza<sup>313</sup>. Quindi continuò nel bel disegno Antonio Manuzio, dando fuori sette Viaggi eseguiti da' Veneziani, o nuovi del tutto, o pubblicati in forma assai più corretta delle edizioni passate<sup>314</sup>.

Sino

312 FRACANZANO LE PUBBLICO'. Fu stampato in Milano nel 1508. in foglio un libro col titolo seguente: *Itinerarium Portugallensium ex Ulisbona in Indiam, nec non in Occidentem, ac Septentrionem, ex vernaculo sermone in Latinum translatum, interpretatus Archangelus Madrignanus Mediolanensis*. Il Lenglet riferendo gli Scrittori intorno il Brasile ed altre terre de' Portoghesi (Tom. IV. pag. 322.) lo mette nel primo luogo: e come il più vecchio libro di questo genere, è pur riferito dal Cavaliere Oliveira nelle Memorie storiche, Politiche, e Letterarie spettanti al Portogallo, Tom. II. pag. 379. ed. 1743. *Spa* in 12. Per le diligenti osservazioni fatte fare da noi sopra quattro esemplari, due esistenti nella Biblioteca Cesarea di Vienna, e due altri in Roma, venimmo in chiaro, che il Lenglet lo riferì senza averlo veduto, e con qualche errore importante. Ecco il titolo, ch'egli ne dà: *Itinerarium Portugallensium e Lusitania in Indiam, & inde in Occidentem, & deinde ad Aquilonem; ab Archangelo Madrignano Mediolanensi, Monacho Cisterciensi, ex Lusitano Latine translatus. in fol. in Bergamo 1508.* Lasciando le differenze del vero titolo più minute, e il chiamarsi *Cisterciense* il Madrignan in vece di *Caravallense*, notevole è l'errore nella data del luogo, dicendovisi *Bergamo per Milano*. Più notevole ancora è l'asserirvi, che il libro fu tradotto dal Portoghese. *Ex vernaculo sermone* leggesi nel vero titolo sopra riferito, cioè dal volgare. E ciò a pieno si conferma dal confronto del libro, trovandosi che corrisponde di capitolo in capitolo, e di parola in parola a quello del Fracanzano, ed ha la stessa dedicatoria all'Angiolello già mentovata, e oulla ha di mutato, se non che il

titolo. Dunque non fu tradotto dal Portoghese, ma dal volgare Italiano. Vi si veggono bensì cinque carte Geografiche, che non ha l'edizione Vicentina, e una lunghissima dedicatoria a Giustino Governatore del Delfinato, in cui il traduttore (che fu poscia Vescovo d'Avellino nel Regno di Napoli) si diffonde non poco in lode dell'opera, della quale parla con tale oscurità, che se non avessimo l'argomento incontestabile del suddetto confronto, si potrebbe argomentarla voluta dal Portoghese. Avvertiremo per fine, che il cognome di quel Montalbodo, primo autore del *Mondo Nuovo*, fu malamente alterato dal Madrignano, che lo chiamò *Franciscus*, voce che non può mai venire dall'abbreviatura *Fracan.* la quale si legge nell'edizione Vicentina.

313 DI LUI RICORDANZA. Simont Grineo parecchi anni dopo se ristampò la versione del Madrignano, e univvi altre dieci operette somiglianti, ne fece un volume copioso, che intitolò: *Novus Orbis regionum, & insularum veteribus incognitarum*, e il diede fuori in Parigi nel 1532. *fol.* apud Antonium Angerellum. Cinque anni dopo fu ristampato in Basilea da Giovanni Ervagio nella medesima forma, coll'aggiunta della sola Lettera di Massimiliano Transilvano intorno le Isole Moiche. Ma nè l'uno, nè l'altro di questi editori fecero menzione nelle prefazioni loro della prima raccolta Vicentina.

314 DELLE EDIZIONI PASSATE. Più volte fin qui abbiamo citati i Viaggi dati in luce da Antonio Manuzio. Sono sette, cioè due di Gioseffo Barbaro, uno di Ambrogio Contarini, due di Luigi Rosicinto, uno in Costantinopoli diviso in tre libri senza nome d'autore, ed un altro nell'

Sino a qui però coteste compilazioni erano state troppo nude, e prive di qualunque sostegno. Laonde si dee gran laude a Giambattista Rannusio trovatore di quell' unica maniera, che immaginar si poteva per dar ordine all' Istoria di cui parliamo, e facilitarne l' intelligenza d' ogni sua parte: lo che egli ottenne col mettere insieme i viaggi e le navigazioni più famose: pensero a cui

nell' Iodie di quel Veneziano, che fu condotto a forza all' impresa di Dili contro a' Portoghesi. La diligenza usata dal Manuzio in questa edizione oel dar fuori o cose nuove, o più corrette, si rileva dalla dedicataria, ch' egli ne fa ad Antonio di Gianluigi Barbagio.

315 NAVIGAZIONI PIU' FAMOSE. Tale è l' ordine e il divisamento dell' opera intitolata: *Delle Navigazioni, e Viaggi raccolte da M. Gio. Battista Rannusio, in tre volumi divise, nelle quali con relazione fedelissima si descrivono tutti quei paesi, che da già 300. anni (cioè dalla metà del secolo tredicesimo a quella del decimosesto) finora sono stati scoperti, così di verso levante e ponente, come di verso mezzodi e tramontana, ecc.* Il primo Volume contiene trenta varie Relazioni di autori diversi, tutte attenenti all' Affrica e all' Indie Orientali, eccetto due Navigazioni del Vespucci in America, tre Relazioni della nave Vittoria, che girò il mondo, e lo scoprimento delle Moluche per la via delle Indie Occidentali. Il secondo contiene dodici operette simili, attenenti ai paesi de' Tartari, Turchi, Persiani, Moscoviti, ed altri popoli Settecentrali. Tommaso Giunti oell' edizione del 1559. fa scusa dell' esser questo più picciolo del primo e del terzo, per le ragioni che diremo in appresso. Ma nelle edizioni posteriori vi si aggiunsero i Commentarj di Sigismondo d' Erbeftaio sopra la Moscovia, le Descrizioni della Sarmazia di Alessandro Guagnino e di Matteo Michevo, i Viaggi in Tartaria de' Frati mandati da Papa Innocenzio IV. e del Beato Odorico; quelli de' due fratelli Antonio e Niccolò Zeni, quello di Caterino Zeno, e una Navigazione sotto il nome di Sebastiano Cabotta. Il terzo Volume appartiene all' America, o sia all' Indie Occidentali. Contiene ventidue operette di diversi; e morto il Rannusio, vi fu aggiunto il Viaggio di Cesare Federici nell' Indie Orientali, e le tre Navigazioni degli Ollandesi e Zelandesi al Settentrione, fatte nel 1594. 1595. 1596. Delle edizioni di questa raccolta parleremo più avanti, ricordando ora solamente, che ogni Tomo con particolare dedicataria fu indirizzato al gran Girolamo Fracastoro, dagli stimoli del quale professò il Rannusio, che fu in-

dotto a tessera e pubblicarla. Egli fu grandemente stimato dagli uomini più dotti dell' età sua, come era il Bembo, Daniel Barbaro, Beroardo Navagero, Vettor Fausto, ed altri. Da Aldo il vecchio è chiamato, *O. Latinus & Graecis litteris, & meritis ornatus*, nel dedicargli l' edizione di Quintiliano del 1514. corretta ed aggiunta non meno dal Navagero, che dal Rannusio. Paolo procurò di conservargli l' amicizia di lui trasfessigli dal padre, conoscendone il pregio. Abbiamo fra le Lettere Latine dello stesso Manuzio (*lib. III. pag. 159. ed. 1571. 8. Ven.*) un passo bellissimo, con cui si consola, ch' era stato eletto Secretario del Consiglio di Dieci con sommo applauso; il quale merita d' esser letto, anche perchè si veggia, quanto dal Governo in ogni tempo sono stati onorati gli uomini di valore. Quivi elortandolo al riposo e allo studio, gli ricorda i due Tomi ultimi di queste Navigazioni colle seguenti parole: *Duo superius aliquot jam ante instituta de itinere & navigationum diuturno ac perditissimis cursu praeterita volumina: quae si ad primum, quod comes libenter, ut sine tua summa laude legunt, aliquando adjuvantur, egregium & majorem nostris, multisque ante forentis reconditam doctrinam praeclearis imaginibus expressam orbis terrarum patefacies, tuoque nominis gloriam patriae haud parvum majorem, quam quae tibi a multis honoribus & magistratibus vel magnificentijs gestis manare noquim possit. E dedicando a Paolo figliuolo di Gio. Battista i Commentarj di Cesare nel 1559. lo esorta ad imitare il Padre, cui chiama *spiritus sapientiae virum, consiliorum omnium summi X. Virum Collegii participem; cuius eloqui in urbe nostra virtutes exornant, necnon autem externis configuratum atque impressum ingenij monumentis per orbem terrarum fama dissipavit. E verso il fine ricordandogli gli uomini della casa Rannusia più celebri per dottrina, conclude: *Aliae quoque possunt de tuis majoribus hac laude praestantibus maxime ponere invenire, sed parvae tui contentus non esse possunt: quae semper in hac civitate non solum amico, verum etiam patreno eruditio homines uti sunt, neque sibi ornamenti aut praefecti plus in ejus amicitia atque auctoritate, quam commode repositum in benignitate suspiciant.***

a cui tutte le genti fecero applauso, e fu come semente delle tante opere di simil sorta lavorate poscia oltramonti con industria infinita <sup>316</sup>. Era il Rannusio persona dotata delle qualità più desiderabili: posciachè aveva perizia di molte lingue, erudizione varia, studio d' antica Geografia, pratica della moderna, e tanto sapere Astronomico, quanto si conviene ai varj bisogni dell' arte Nautica. A che si univano corrispondenze letterarie mantenute in ogni parte dell' Europa, intima familiarità con uomini dottissimi, e somma tolleranza di fatica <sup>317</sup>. Nulla però manca in que' libri, che sia richiesto dalla materia, non dovendosi all' autor nostro imputare ciò che mancava all' età sua circa l' esattezza delle carte Geografiche, resa in progresso più agevole dalle nuove leggi dell' Astronomia, e dalle osservazioni più accurate de' Viaggiatori. Quindi alle scoperte Portoghesi vi premise, come fondamento, quanti scritti e notizie gli fu possibile di ragunare intorno all' Africa, e tra l' altre preservò l' opera circa di essa di Giovanni Lione <sup>318</sup>. E così l' impegno di rischiarare le cose dell' Asia interiore fu cagione, ch' ei pubblicasse di nuovo i Viaggi di Marco Polo e di Niccolò Conti, e che gli accompagnasse con utilissimi Ragionamenti. Perciocchè le opere del primo avevano servito a confermare l' animo dell' Infante Don Enrico; e quelle del secondo i

Cosmo-

<sup>316</sup> CON INDUSTRIA INFINITA. Le prime e più famose raccolte di Viaggi, che si fecero nel medesimo secolo, o poco dopo, oltramonti, sono quelle intorno le Indie Orientali in foglio del 1598. in Francofort Parti dodici, e intorno l' America Parti tredici, ivi 1624. in foglio con le figure di Teodoro de Bry; quella delle Navigazioni degl' Inglesi di Ricardo Hakluyt, Londra 1599. 1600. Vol. due in foglio; e quella di Samuello Purkas de' Viaggi terrestri e marittimi degl' Inglesi e d' altre nazioni, in cinque Volumi in foglio, Londra 1625. 1626. per tacere di tante altre lavorate dopo con molto studio, e che tuttavia si vanno facendo dagli eruditi Oltramontani.

<sup>317</sup> TOLLERANZA DI FATICA. Quanci anni precisamente lavorasse il Rannusio intorno alla sua raccolta, non lo affermeremo. Questo sappiamo, che fin da quando Andrea Navagero fu mandato Ambasciatore in Ispagna, che fu del 1523. cioè trent' anni in circa prima di pubblicarla, egli vi avea posto l' animo. Ciò si rileva dalle cinque lettere volgari del Navagero al Rannusio scritte di Spagna; nelle quali v' hanno più passi intorno l' Indie, o sia l' America. Dice nella seconda, che avea modo d' intendere il tutto per la somma amicizia sua con Pietro Martire, e di più col Presidente, e molti altri del Consiglio

dell' Indie: e nella quinta lo avvisa, che a buona occasione gli si mandarono i libri *Spagnuoli delle cose dell' Ind. V. Op. Nau. pag. 300. fegg. ed. Pat. 1718. 4.* Avea pure in Ispagna Baldassare da Caligione Nazione del Papa; e poi s' aperse corrispondenza con Gonzallo Fernando d' Oviedo Ibrico di Carlo V. che abitava nell' Iola Spagnuola in America, e di là gli mandava suoi libri, com' egli nota nella prefazione del terzo Tomo. Anche dalle Lettere del Fracastoro al Rannusio si rileva la corrispondenza che avea coll' Oviedo, e nella quarta di dette lettere schiera il Fracastoro coo lui, che oltre il commercio coll' Oviedo, fosse venuto un altro d' *Equinoctiale e di forte il polo Arctico ad insensarolo, e fargli revele da quelle regioni, e su altro dalla linea dell' equinoctiale a dirgli ciò che si fe ancor quivi. Op. Frac. Tom. I. ed. Pat. 1739. 4.* Anche con Sebastiano Cabotta, di cui ragioneremo fra poco, avea commercio di lettere, come egli dice nell' allegata prefazione. Il Fracastoro molto quanto stimasse il Rannusio, nel processo del Dialogo che gl' indirizza, intitolato *Navigatus, sive de Poetica. V. Nau. Op. pag. 229. ed. cit.*

<sup>318</sup> DI GIOVANNI LIONE. E la prima opera del Tomo primo. Quanto all' autore, veggasi la prefazione del Rannusio.



Cosmografi le trovarono acconce alle mire loro sotto il Re Emmanuello <sup>19</sup>. Finalmente ritrasse da ogni luogo memorie, e avutene parecchie di nocchieri Portoghesi, le mandò in luce per la prima volta: anzi a conforti di lui qualche piloto straniero ridusse in buon ordine i proprj Giornali, che altrimenti sarebbero andati a male <sup>20</sup>. Alquanti poi se ne possono leggere nella raccolta Rannusiana più corretti, o restituiti alla primiera integrità, oltre non pochi tratti dall' obliuione <sup>21</sup>. Con tutto ciò, se non fosse altro, avrebbe quest' opera il solo pregio d' una faticosa diligenza; ma vi rilucono delle altre parti, che la portarono sopra gli usi letterarj di quell' età, e sono le notizie premesse ad ogni Viaggio, i volgarizzamenti di antichissime peregrinazioni per dar lume alle moderne, i pesati giudicj che l' autore ne adduce, e l' erudito discorrere ch' ei fa intorno a punti di malagevole scioglimento <sup>22</sup>. I quali tutti illustramenti furono introdotti dal Ran-

S s s s

nusio

319 IL RE EMMANUELLO. Ciò si ricava da un passo di Valentino Fernandez nel proemio al Re Emmanuello sopra i Viaggi di Niccolò Conti: *Io mi sou messo a tradur questo Viaggio di Niccolò Conti Veneziano, acciocchè si legga appresso di quello di Marco Polo, cognoscendo il grandissimo seruirio che ne resterà a Vostra Maestà, ammaestrando ed avuolando li fedelti suoi delle cose dell' Indie, cioè quali città e popoli sieno de' Mori, e quali degl' idolatri, e delle grandi utilità e ricchezze di spezierie, giuie, oro, ed argento che se ne traggono: e sopra tutto per consolar la travagliata mente di V. Maestà, la quale manda le sue caravalle in così lungo e periculoso viaggio, ecc. ed appresso per aggiungere un testimonio al libro di Marco Polo, al quale andò al tempo di Papa Gregorio X. nelle parti Orientali fra il vento Greco e Levante, e questo Niccolò da poi al tempo di Papa Eugenio IV. per la parte di mezzo di ponetò a quella volta, e trovò le medesime terre descritte dal detto Marco Polo: a questa è stata la principal ragione d' avermi fatto pigliare la fatica di questa traduzione. Il passo è tolto dal Discorso del Rannusio posto innanzi il Viaggio di Niccolò Conti. Tom. I. car. 338.*

320 ANDATI A MALE. Tale si è la Navigazione da Lisbona all' Isola di S. Tommaso scritta da un piloto Portoghesi, che non ne avea pensiero, a richiesta di Jeronimo Fracastoro, il quale io queste faccende serviva all' amico Rannusio. Veggasi Tom. I. car. 114. 1.

321 TRATTI DALL' OBLIVIONE. Così fu del libro di Odoardo Barbosa, e del sommario che gli vien dietro, dal Rannusio fatti ritoraciare in Lisbona. Tom. I. car. 287. 1. Anche il Viaggio di Niccolò Conti, se non era il Rannusio, forse peri-

va. V. Tom. I. car. 338. Per esempio poi di scritture migliorate nel testo, leggasi ciò che dice intorno il Viaggio di Don Francesco Alvarez, (Tom. I. car. 189.) e circa l' Itinerario di Lodovico Bartema (car. 147. e car. 176.) Il detto Itinerario, cui l' autore dettò in volgare, come avvisa il Rannusio, che pur volgare lo pubblicò, fu da Arcangelo Madrigano tradotto e stampato in Luzzino, in Milano del 1511. ma con molte variazioni, e con licenza non perdonabile. E tale si trova anche oell' *Orbis Novus* di Parigi e di Basilea. Per altro afferma generalmente il Rannusio nella dedicatoria al Fracastoro, che gli esemplari che gli son venuti alle mani, erano estremamente guasti e scorretti.

322 DI MALAGEVOLE SCIUGLIMENTO. Venti Discorsi sopra varj proposti molto importanti si leggono spersi qua e colà dal Rannusio nella sua ampia raccolta, cioè quattordici nel primo Tomo, tre nel secondo, ed altrettanti nel terzo. Oltre di questi abbiamo nel primo Tomo quattro versioni di esso dalla lingua Greca nella volgare, e sono la Navigazione d' Annone Cartaginese, quella di Jambolo scritta da Diodoro Siculo, quella di Neureo capizano d' Alessandro Magno, e l' altra per lo mar Rosso all' Indie, tutte due scritte da Arriano, e un' altra dalla lingua Portoghesi, che è un pezzo dell' Istoria di Giovanni di Barros, ed altre non poche dalla Francese, che stanno nel Tomo terzo. Ma per la troppa modestia dell' autore, che nella prima edizione per lo più avea lasciato di porvi il suo nome, ignoreremmo di chi fossero sì degne fatiche, se lui morto, non gli avesse resa giustizia Tommaso Giunti, come asserisce nell' avviso a' lettori.

nusio per apparecchio alla Storia delle navigazioni, e a quella de' paesi discoperti nell' Indie: giacchè niuna ancora se n'era veduta, quando egli metteva insieme questi suoi libri, e neppur quando il primo di essi venne in luce. Laonde non bastando que' primi esemplari ad appagare il comun desiderio, se ne formarono in poco tempo quattro edizioni <sup>323</sup>. E pure le fatiche del nostro autore non sono tutte comprese ne' tre volumi stampati: perciocchè avea apparecchiata nuova materia pel quarto, la quale però nell' incendio succeduto alla stamperia de' Giunti; ed era quasi tutta formata di Relazioni appartenenti all' America <sup>324</sup>. Ciò non ostante qualcuna se ne legge entro i due primi, e l' terzo ne contiene più degli altri, non senza l' accompagnamento di dottri Ragionamenti. Lasciando poi quanto l' autor nostro si affaticasse per illustrare geograficamente le regioni Americane, giovò egli molto anche alla parte Istoria di esse, pubblicando Viaggi e ragguagli non solo circa le prime scoperte, ma circa le accadute in processo di tempo: buon numero delle quali memorie glielie somministrò Girolamo Fracastoro, che le rintracciava da lontane parti col mezzo de' suoi corrispondenti <sup>325</sup>, e altre giunfero direttamente al Rannusio per mano di letterati Oltramontani. Ragion vuole altresì, che nella faticosa ricerca di cose tanto varie e disgiunte, non siagli mancata l' opera di parecchi suoi Concittadini. Ma quelli,

323 TEMPO QUATTRO EDIZIONI. Il Fontanini nella sua Biblioteca dell' Eloquenza Italiana ( pag. 614. ed. Rom. ) riferendo l' edizione del Tomo I. della raccolta Rannusiana, fatta dal Giunti nel 1588. dice, che quella è la quarta: ma non reca le tre prime, forse perchè non le vide. Il Chiar. Sig. Marchese Scipione Maffei conta per la migliore quella del primo nel 1554. del secondo nel 1559. del terzo nel 1556. V. *Essays sopra il Fontanini* pag. 33. *Reverendi*, o meglio *Venezia* 1739. 4. Il Lenglet scrive, che la prima edizione del Tomo I. è del 1550. *Method. ecc. Tom. IV. pag. 326*. Per determinarsi con fondamento bisognerebbe aver sotto gli occhi l' edizioni citate, e le precedenti, e le posteriori. Cosa difficile, perchè segnatamente la prima non s' è veduta da noi presso alcuno; e neppur le altre fino alla quarta sono molto agevoli a ritrovarsi. Noi abbiamo il primo Tomo del 1613. il secondo del 1583. il terzo del 1606. Egli è certo, che se si guarda alla copia delle Relazioni, l' edizioni moderne sono le più ricche; poichè morto il Rannusio, vi furono inserite dai Giunti altre Navigazioni e trattati. L' universale applauso ch' ebbe quel libro, ha fatto consumarne affatto nelle mani degli uomini i primi esemplari. E certo altresì, che il secondo Tomo

fu dato in luce dopo del terzo nel 1559. a cagione della morte del Rannusio accaduta in Padova nel 1557. di Luglio, e dell' incendio seguito il Novembre seguente della stamperia di Tommaso Giunti: e perciò riuscì di mole inferiore agli altri due. Cose tutte avvisate dallo stampatore in quella edizione. Per altro il Rannusio lo avea apparecchiato quattro anni prima della sua morte.

324 APPARTENENTI ALL' AMERICA. Lo nota il Giunti medesimo nell' avviso premesso al Tomo primo: e chiaramente se fa promessa il Rannusio dentro al Discoprimiento e conquista del Perù, inserito nel Tom. III. *car. 309. 1. ad. cit.* Per chi credesse non aver lui avuto che tre Relazioni del Vespucchi, perchè più non se reca nel primo Tomo, noteremo, ch' egli stesso ci testifica, che tutte le aveva, e le riservava ad altro luogo; e che di ciò fece scusa in fine d' un Discorso posto avanti ad alcune Lettere e Navigazioni di Ptoleghesi *Tom. I. car. 119*.

325 DE' SUOI CORRISPONDENTI. Oltr' quanto s' è detto poco sopra intorno a' corrispondenti del Rannusio, egli è certo, che ad istanza di lui furono procurate dal Fracastoro le Relazioni di Jacopo Carre della nuova Francia, e d' altri Francesi pubblicate nel terzo Tomo.

quelli, de' quali ritroviamo fatto ricordo, sono tre soli, cioè Pietro Bembo Cardinale, Andrea Navagero, e Sebastiano Cabotta <sup>136</sup>. Con quest' ultimo il Rannusio carteggiò lunghi anni, dicendolo egli stesso <sup>137</sup>: e quando anche nol dicesse, il paleferebbe quel tanto esultare ch' egli fa i vantaggi, che deriverebbero, se una via si trovasse, la quale per il mare del Settentrione conducesse all' Indie Orientali <sup>138</sup>. Posciachè un tal pensiero era venuto in mente al Cabotta prima d' ogn' altro; onde fattane prova sotto Enrico VII. Re d' Inghilterra, seguìtò poscia a coltivarlo a tempi della Regina Maria <sup>139</sup>. Giova però qui l' avvertire, sebbene avremo da parlarne diffusamente nel quinto Libro, non essere altrimenti di Sebastiano Cabotta la Navigazione impressa col nome suo nelle giunte al Rannusio <sup>140</sup>. Errore, nel quale inciamparono i susseguenti raccoglitori di Viaggi, con altri moltissimi, cui venne occasione di parlare di questo piloto Veneziano. E quindi sconvolgendo l' ordine delle azioni della sua vita, e abbassandole di tempo, tolgono ad esso la gloria dovutagli di essere stato il ritrovatore della variazione della bussola. Ma rimettendo un tal punto

326 **SEBASTIANO CABOTTA.** Il Bembo è ommiato nel Tomo terzo, ( *car. 345.* ) ove si legge una Relazione dell' Oviedo indirizzata a lui, col quale carteggiava, dall' Isola Spagnuola. Del Navagero se fanno fede le sue lettere al Rannusio scritte di Spagna, mentovate non molto sopra. Il Cabotta, che dal Rannusio e da molti altri è detto anche Gabotto, è nominato nel medesimo Tomo nel Discorso, che il raccoglitore vi mette innanzi in luogo di prefazione; e nel primo dentro al Discorso del Rannusio intorno le varie strade delle spezierie ( *car. 374. z.* ) Trovasene menzione anche nel secondo, ma fuor di proposito, come diremo fra poco. Sebastiano Cabotta fu certamente Veneziano, nacque di Giovanni, col quale ne' più verdi anni passò sulle galere da traffico in Inghilterra, e datosi tutto al navigare dietro le scoperte del Colombo, passò sua vita sul mare, ora in servizio della Spagna, ora dell' Inghilterra, come ne' seguenti libri sarà più ampiamente dichiarato.

327 **DICENDOGLI EGLI STESSO.** Lo testifica il Rannusio nel citato Discorso, o prefazione del terzo Tomo, dove parla delle navigazioni fatte verso la Tramontana: *Non siamo chiari ..... su per quella parte ( della Nova Francia ) si possa andare alla Provincia del Catajo, come mi fu scritto già molti anni fono dal Signor Sebastian Gabotto nostro Vmiziano, uomo di grand' esperienza, e raro nell' arte del navigare, e nella scienza della Geografia.*

328 **ALL' INDIE ORIENTALI.** Delle vie tentate verso il Settentrione parla il Ran-

nusio nel Discorso delle spezierie ( *Tom. I. car. 371.* ) nella prefazione del terzo Tomo, e nel Discorso sopra la Nova Francia. *Tom. III. car. 437. z.* Ne parlava anche in altri Discorsi andati a male per incendio.

329 **DELLA REGINA MARIA.** Il primo viaggio che fece il Cabotta, fu verso la parte Settentrionale dell' America nel 1496. per lo Re d' Inghilterra Enrico VII. a fine di trovar passaggio per di là all' Indie Orientali. Negli Atti d' Inghilterra raccolti da Tommaso Rymer trovai la patente che gli diede, *Tom. XII. pag. 595. ad. II.* Ciò non essendogli riuscito, non ne depose però il pensiero, e dopo molti anni ritornò al servizio di quel Regno.

330 **GIUNTE AL RANNUSIO.** Nel catalogo delle Relazioni, che compongono il secondo Tomo, e a *car. 211.* dov' è riferita questa Navigazione, viene attribuita a Sebastiano Cabotta. Non addurremo qui gli argomeoti, ch' evidentemente dimostrano non esser essa di lui: basta dire, che tanto quella, quanto la sua prefazione non viene dal Rannusio, che morì nel 1557. anno in cui ebbe fine la detta Navigazione; ma da chi ebbe mauo nell' edizione del 1583. come si può vedere dal citato catalogo in principio del libro. Secondo il Martiniotti nelle aggiunte alla Venezia del Sansovino ( *pag. 626.* ) il volgarizzamento di quel Viaggio viene da Barolommeo Dionigi da Fano, ch' egli mette malamente fra gli Scrittori Veneziani.

to a luogo più opportuno, diremo frattanto, che per la virtù di quell' uomo l' Istoria della navigazione si nobilitò, e acese a quel più alto grado, a cui potesse mai giungere. Poſciachè intituataſi poco avanti in Inghilterra una ſocietà mercantile detta del Catajo, ovver della Ruſſia, affine appunto d' indirizzare la nazione a magnanime impreſe, il Cabotta, ſiccome deſtinatovi Governatore perpetuo, cominciò quindi a tenere eſatto regiſtro di que' viaggi <sup>331</sup>. Si ha in oltre, che quando ſtava in Iſpagna a' ſervigi di Carlo V. pel ſommo credito ch' egli aveva nell' arte Nautica, foſſe vietato a perſone ſtraniera il portarſi all' Indie Occidentali ſenza l' approvazione di lui <sup>332</sup>. Valſero però cotefte pratiche a laſciar durevole memoria, tanto appreſſo gl' Ingleſi, che gli Spagnuoli, del corſo che andavano quivi prendendo le coſe della marina. Arteſa dunque la ferie intera di cotante applicazioni, ſembra che non debba contenderſi alla Città noſtra il pregio d' aver eſſa prima d' ogn' altra, e quaſi ſola ſoddiſfatto in più guiſe al deſiderio di que' primi tempi circa le coſe dell' Indie. Nè al comparire che poi fecero gli Scrittori delle nazioni, ch' erano ſtate le operatrici di fatti cotanto maraviglioſi, i Comentarj ſin qui riferiti perdettero punto della riputazione primiera <sup>333</sup>: eſſendo ricchì tuttavia di lumi particolari, e di mille eruditi ſuſſidj, co' quali potrebbero migliorarſi le Iſtorie medefime, come s' è dimoſtrato in più luoghi. Sono eziandio profittevoli tuttavia le numeroſe traduzioni di libri Spagnuoli e Portogheſi, o fatte o meſſe in luce

fra

331 DI QUE' VIAGGI. Ciò fu nel 1555. ſecondo che abbiamo nell' ampliffimo privilegio, che piene fece la Regina Maria, moglie di Filippo II. il quale ſi può leggere nel Rymer, ed anche nella Biblioteca Navigator. C. lra. Vol. I. lib. 4. pag. 506.

332 L' APPROVAZIONE DI LUI. Egli non ſolo fu promotore e conservatore delle navigazioni degl' Ingleſi, come dalle coſe dette ſi deduce, ma anche di quelle degl' Spagnuoli, ſpecialmente allora, che fu per la ſua virtù propoſto a tutti li Piloti, che navigavano all' Indie Occidentali, e ſenza ſua licenza non poteano fare quell' eſercizio; e per queſto era chiamato Piloto maggiore, per ſervirci delle parole d' un Gentiluomo Mantovano, riferite dal Rannuſio nel Diſcorſo ſopra i viaggi delle ſpezierie. Tom. I. car. 374. 1. Lo ſteſſo afferma Livio Sinudo nella Geografia car. 2. ed. Ven. 1588. f.

333 DELLA RIPUTAZIONE PRIMIERA. Quindi è, che Riccardo Hakluit, e Samuele Purchas Ingleſi, raccoglitori celebri di Navigazioni, inferirono tra le loro ſempie raccolte quella del Rannuſio. Grande ſtima ſempre ne fece chiunque poſcia poſe le mani in ſoniglianti materie, e ſpecialmente Pietro Bergeron, che più volte fa menzione di eſſo nel ſuo trattato delle

Navigazioni. Le lodi riportate dalle nazioni ſtranierie aggiungono peſo al bello elogio, che ne laſcio Pietro Guſtaviſio nelle ſue Iſtorie, che lo conobbe. Per hoc duo Joannes Baptiſta Rhovanſius Pauli quondam Jurconſulti filius, Decemviriſis Conſulis e ſecretis, vir ſummus doctriſinar, & multarum linguarum peritus, ſed pauper egenus natus ac ingenui anſtitutione univerſas Reipublice maxime charus, Patavii, quo creandis ſubſtitutis cauſis ſe continens, ſepuſſimario negotio ſexto Idus Juſu diei obus. Cui Henricus Georgius tunc Patavii Prætor claſſicatus, atque idem inſignis Poeta, ſupremo amicitiae munus perſolvens, huiusmodi quæſitum conſcripſit.

Rhovanſius Grajæ ſplendens Latine Minervæ.

Occidit: aſſi longum ſane perennis viſ. Hiſt. Ven. lib. XIV. pag. 322. ed. Arg. Nel tempo iſteſſo che uſci la raccolta del Rannuſio, comparvero le Iſtorie di Giovanni di Barros, e di Ferdinando Lopes di Caſtagueda, i quali quando meno vi li poſſava, diedero conto delle ſcoperte d' Oriente, uſando a tal ſoc a un di preſſo que' documenti e quelle ſcritture, che il Rannuſio avea molto prima meſſe indente con indicibile fatica.

fra noi <sup>334</sup>. Della qual cura gl' Italiani ce ne debbono saper grado, per la difficoltà che altrimenti avrebbero di rinvenire coteste opere nell' idioma originale : anzi ve ne ha qualcuna , la quale oggimai non si conosce altramente , che nella versione Italiana , siccome è avvenuto all' Istoria delle navigazioni di Cristoforo Colombo scritta da Ferdinando suo figliuolo <sup>335</sup>.

In leggendo quanto i Veneziani sudassero per osservare le altrui navigazioni a terre ignote , alcuni forse piglieranno motivo di rinnovare la querela antica , vale a dire ch' abbiano trascurata neghittosamente l' opportunità di prender parte nell' impresa : tanto più che oltre la potenza marittima , che in que' di era nel suo fiore , non mancavano alla Città uomini d' acuto ingegno ; e secondo le notizie qui ragunate , era ella stata sollecita nel procacciarsi i lumi necessarj al fine suddetto . Non essendo però decente , che le cose da noi profferite con intenzione di far onore a' Maggiori , tornino per un altro verso in biasimo loro , diremo in primo luogo , che l' viaggiare all' Indie fatto avrebbe legger compenso alla perdita del commercio antico: mentre dove in questo la vicinanza delle scale , ed altre circostanze erano tutte in vantaggio nostro ; all' incontro vedevasi il novello traffico essere altrettanto disposto a pro delle nazioni verso il Ponente , la competenza delle quali nella vendita delle merci Indiane non era possibile , che Veneziani sostenessero in verun modo . E quando bene fosse loro riuscito di somministrare le spezierie allo stato proprio di Terra ferma , e alla parte vicina della Germania ; un giro così angusto in paragone dell' antica larghezza non meritava , che si venisse a partiti estremi , com' era quello di cercar porti nell' In-

T t t t t

die ,

<sup>334</sup> IN LUCE FRA NOI . Uscirono qui nella Luce nel 1534. i due libri del Sommario della Storia di Gonzalo Fernando d' Oviedo sopra le Indie Occidentali , in 4. senza nome di stampatore ; e quelli furono o tradotti , o fatti tradurre dal Buonafio , per quanto ne accenna il Bembo in una lettera , che gli scrisse di Padova 21. Gen. 1535. Op. Tom. II. pag. 498. ed. Ven. f. In quest' anno 1535. fu per Maestro Stefano da Sabbio stampato il *Libro primo de la conquista del Perú e provincia del Cuzco de la Indie Occidentali* , scritto da Francesco Xerez Segretario di Francesco Pizarro , che ne fu il conquistatore , e tradotto dallo Spagnuolo da Domenico di Garzela Navarrete , Segretario di D. Lope di Soria Ambasciatore in Venezia di Carlo V. e dedicato al Doge Andrea Gritti . Da Alfonso Ulloa Gentiluomo Portoghese , che passò la miglior parte della vita fra noi , vennero le traduzioni delle due prime Deche dell' Asia del Barros pubblicata nel 1562. 4. per Vincenzo Valgriso : della Conquista

del Perú di Agostino Zarate , uscita in luce nel 1563. 4. per lo Giolito : della Storia di Fernando Colombo intorno le navigazioni di suo padre , data fuori nel 1571. in 8. e finalmente dell' Istoria dell' Indie Orientali del Castagneda , stampata da Giordano Ziletti 1578. 4. e dedicata al Senatore Luigi Giorgio . Anche l' Istoria del Messico di Francesco Lopez Gomara , tradotta poco felicemente da Lucio Mauro , fu pubblicata qui nel 1566. 8. e la Storia della Cina di Ferdinando Gonzales di Mendoza uscì nella versione Italiana di Francesco Avanzo Cittadino Veneziano , Ven. 1586. 4. per tacere di altri libri somiglianti .

<sup>335</sup> FERDINANDO SUO FIGLIUOLO . Di questa Istoria , che non si trova altro che tradotta , anche il Lenglet ( Tom. IV. pag. 318. ) ne riferisce la sola versione Italiana . Ma ciò non è nuovo ne' libri Spagnuoli , poichè anche l' Africa del Masimol è più nota nella versione Francese di Niccolò Peronno Signoree d' Ablancourt , che nel linguaggio Spagnuolo , in cui fu dettata .

die, incerto rispetto all' avvenire , e che in full' atto di recarsi ad effetto avrebbe cagionati danni certissimi . Imperocchè le scoperte importanti per noi avvennero ardendo la guerra mossa da Bajazette, forse la maggiore di quante abbia sostenute la Repubblica Veneziana, e in tempo che i Principi Cristiani, considerando il pericolo di essa quasi loro proprio , la sovvenivano di forze . Nel qual incontro il magnanimo genio del Re Emmanuelle di Portogallo segnatamente rilusse <sup>336</sup> . Però l' armar legni con grande spesa, e destinarli per l' Indie in sì fatta occasione, sarebbe stato indizio d' essere la Repubblica bastante per se medesima a resistere alle armi Ottomane , donde gli altri avrebbero tratto pretesto di rallentare i soccorsi; o pur veniva a palesare cupidigia soverchia, e a generare sospetto, che intorbidar si volessero i progressi dell' altrui nascente commercio . Fermata quindi la pace col Turco l' anno mille cinquecento e uno , sembrar potrebbe, essere stato quel tempo comodissimo a pigliar qualche risoluzione: giacchè sino alla guerra di Cambrai lo Stato non provò travagli, che avessero a disturbarlo dall' attendere agli studj della pace . Ma vi si opposero molte altre circostanze , cioè che il Soldano d' Egitto cominciò a risentirsi dello scapito proprio, e a rivolgere seco stesso i mezzi di conservare l' antico avviamento del mar Rosso . L' onde ogni volta che una qualche caravella era stata sommersa per fortuna di mare , o presa da' legni nemici , egli si affrettava di pubblicarne il successo, e faceva correr voce , che i Mori preparassero armata, amplificando ogni cosa con arte: e intanto non lasciava di accarezzare i nostri, e pregandoli a non desistere dal frequentare gli usati porti, lor prometteva ogni più amorevole trattamento <sup>337</sup> . Alle quali asserzioni e lusinghe benchè la maggior parte non prestasse fede , conoscendo l' astuzia e l' avarizia di Campione, uomo in età già canuta, e cui bastava di evitare per se un tanto danno; ciò non ostante sospettavano, che se avessi egli saputo, che le nostre galee facevano il giro dell' Affrica, e dessero credito alla via nuova , non isfogasse lo sdegno della pretesa ingiuria con angariare colà i mercatanti Veneziani, e non volesse risarsi del danno sopra i loro fondachi abbondevoli d' ogni più squisito genere di merci, così nostrali, che peregrine . E questa cre-

336 SEGNOTAMENTE RILUSSE. La guerra mossa contro la Repubblica da Bajazette cominciò nel 1499. finì nel 1503. Il secondo anno il Re Emmanuelle pregato dal Senato mandò in ajuto una bellissima armata di ventinove navi, come abbiamo dal Bembo nel sesto libro dell' Istoria. Ne fa menzione anche il Castagneda pag. 236. e dice, che il capitano era Giovanni di Meneses Conte di Taroca, Priore del Crato, e Maggiordomo maggiore del Re. Pietro Pasqualigo Ambasciatore in Portogallo

ne fece la richiesta a nome della Repubblica, eoll' Orazione Latina da noi recitata poc' anzi.

337 AMOREVOLE TRATTAMENTO. Cui ca i modi adoperati da Campione per rubare il novello commercio de' Portoghesi, veggasi il Massieu nell' Istoria dell' Indie pag. 96. 97. e il Barros nell' Asia cor. 143. e quanto alle astuzie adoperate co' Veneziani, ne parla più volte Girolamo Frioli ne' suoi Diarj, segnatamente a cor. 209. e 210. Mss. n. XL.

crediamo essere stata la principale ragione, che indusse i Maggiori a non accettare le replicate offerte del Re Emmanuello circa il mandare i nostri galeoni a' suoi porti, dond' egli prometteva, che partirebbero carichi di spezierie, e mostravasi oltre a ciò non lontano dal venire a stabili accordi <sup>118</sup>. Non vuol negarsi per altro, che agli esposti argomenti non si aggiungesse un certo concetto radicato ne' più, che la navigazione di Calecut non potesse aver lunga durata. Questa opinione, secondo gli accurati racconti di Girolamo Priuli e di Vincenzo Quirini, si tenne ferma nella Città gli otto primi anni del secolo decimosesto. E veramente non senza fondamento: giacchè le Storie ne insegnano, che solo circa la metà del secolo decimosesto, come si è detto, la nazione Portoghese cominciò ad avere il franco dominio del mare Indiano <sup>119</sup>. Attese le quali cose, che apparir fecero il profitto dell'

338 A STABILI ACCORDI. Ne fu fede il Critico in quella sua lettera stampata nel Mondo Novo del Fracanzano cap. 125. il Barros *car.* 111. l' Oforio nell' Istoria del Re Emmanuello *col.* 117. e il Priuli ne' suoi *Diarj Mss.* n. XL. *car.* 234. e. all' anno 1504. Noteremo a questo passo, che secondo Luigi Cadamosto lo stesso Infante Doo Enrico mostrò desiderare assai, che i legni Veneziani si fossero uniti co' suoi a tentare le sue prime scoperte fino del 1454. *Mond. Nov. lib. I. cap. 2. ed. Vic.*

339 DEL MARE INDIANO. Dell' opinione che qui per alcuni si aveva, che il nuovo commercio non avesse a sussistere lungamente, se ne leggono i fondamenti anche nella Relazione di Vincenzo Quirini ricordata qui sopra. Vi dice egli fra l' altre, che di quel commercio molti uomini savj di quel Regno ne facevano infelice pronostico anche nel mille cinquecento sette, nel qual tempo fu scritta quella Relazione. Dicevano questi tali, che il Re non poteva riuscire nell' impresa, se non escludeva affatto i Mori dal commercio delle spezierie; ma essere ciò presso che impossibile, perchè di queste ve n' era io Calecut, Regno nimicissimo a' Portoghesi; che oltre a ciò avevano la scala di Malaca, dove i primi non avevano ancora formato piede; che se il Re Emmanuello vorrà alzare una fortezza a Soccoatera, il Soldano vi si opporrà con la sua armata; e poi la bocca del Mar rosso essere di tanta larghezza, che o una forza sarebbe sufficiente a impedire l' ingresso; oltre di che i Mori di Aden avrebbero potuto entrarvi nascandosi dalla fortezza, che fatta vi fosse. Di più riputavano cosa necessaria al Re per dirigere con utilità questo commercio, ch' egli prendesse sopra di se le spese del viaggio,

e l'acquisto degli aromi, cose di gran lunga superiori al vigore del Regio erario: e dato ancora che ciò si potesse, opererebbe ne' mercatanti il dubbio, che dopo fatta le incerte, i prezzi calassero con estinzione de' comperatori, siccome era avvenuto; che il Re di Calecut poteva indurre quello di Narlinga a non lasciar portare il pepe per la nuova strada, e forzarlo a tenere l' antica: di che temendo il Re di Portogallo, si affaticava di tirare al suo partito quello di Narlinga; onde l' esito del commercio Portoghese pendeva da quello di cotelli maneggi. Essere poi da far conto delle forze de' Mori della Mecca e di Aden, i quali si fortificavano ogni giorno più per rimotersi dai danni presenti, e avrebbero forse potuto farsi padroni dei Regni di Cochina e Cananor; che in tal caso i Portoghesi dovrebbero aumentare le forze proprie; ma essere molto da temere, che i Re venturi non abbiano l' animo stesso del presente, per esporre a cotanti rischi la nazione, oggimai disanimata dal veder perire cotanto popolo per li disagi del viaggio, e molto più per li pericoli del mare, sicchè di cento quattordici navi, che s' erano messe a quel cammino dal mille quattrocento novantasette fino al mille cinquecento sei, sole cinquantacinque erano ritornate, e cinquantanove perdute col carico delle spezierie. Il Priuli poi ne' suoi *Diarj* ci ha conservate molte belle notizie circa i pensieri della Città nostra in questo proposito, e le Relazioni che se ne avevano da più bande, le quali tutte rendevano assai dubbio l' esito di que' commerci. Nè altrimenti dicono il Barros e il Callagneda; il primo de' quali *car.* 105. e. *Disa II. car.* 171. riferisce, che del 1502. gli uomini più astennati della Corte di Lisbona dubbiava-

dell'impresa mediocre, i pericoli di tentarla grandissimi, e i frutti delle nuove scoperte poco durevoli, si giudicò bene di non mover passo. E questo ormai basti intorno quella parte d'istoria barbarica, di cui fanno conserva le opere degli eruditi navigatori.

La cagione stessa però, che mosse i nostri ad aver cura degli altrui commercj, fece che attendessero alle cose de' Turchi, le quali essendo pur troppo connesse cogli interessi d'Europa, e in ispecie della Repubblica Veneziana, per soverchia familiarità il nome di barbare hanno quasi affatto perduto. E perchè cercarono sempre d'esserne informatissimi, la molta cognizione generò in parecchi desiderio di lasciarne memoria. Il primo ad esercitare l'ingegno in tal genere fu Niccolò Sagundino, per l'opera che fece sulla famiglia Ottomana<sup>340</sup>: e circa l'età stessa ne imitò l'esempio Lauro Quirini, da cui abbiamo la perdita di Costantinopoli, riferita con impareggiabile accuratezza, e non volgar eloquenza<sup>341</sup>. Ma senza perdersi dietro agli altri autori di simili operette, per lo più dettate con istile oratorio, si fermeremo in quelli, ch'ebbero l'istoria per fine principale. Sognarono alcuni, attribuendo all'E-

gnazio

no affai, se dovesse il Re proseguire l'impresa dell'Indie, o lasciarla: e lo stesso sentimento spiega il Castiglione lib. VII. cap. 351. t.

340 SULLA FAMIGLIA OTTOMANA. E' dedicato a Pio Secondo, e fu impresso in Lovanio nel 1553. col titolo: *De familia Ottomanorum*, dettato dall'autore. Il Giovio nella Vita di Calebino figliuolo di Bajazette I. lo chiama *Turcarum Genealogiam*, e imputa l'autore d'aver creduto esser Calebino colui, che nel vero è antico nome chiamato Ciricelebe. *De Vir. Imp. Turc. pag. 186. ed. Basil. 1687. f. L'Allacci* volta riporlo nel Tomo terzo de' suoi Simmitti, col titolo: *De origine Turcarum*. Nel Vossio è nominato fra gli Istocici Luttici. Una bellissima testimonianza ce ne dà Andrea Cambini in principio de' suoi quattro libri della origine de' Turchi ed Imperio della Ottomani. Secondo che a Papa Pio scrive *Nicolas Sagundino*, uomo molto dotta così nella lingua Greca, come nella Latina, e che delle Istorie antiche e moderne avea grand' notizia, per essersi in quelle lungamente esercitato, e per aver aggiunto alla lezione la esperienza del vedere i luoghi presentemente, avendo seco gran parte della terra abitata. V. lib. cit. cap. 2. t. ed. Fior. 1529. 8. Il detto Papa e il Cuspiniano, come s'è detto, se ne valsero per le Istorie loro. Il Sansovino (pag. 585.) annovera un'altra operetta Latina di lui, che fa al presente proposito, cioè *de expugnatione Constantinopolitana*, la quale non essendoci veduta, o ricordata da verun altro che noi sappiamo,

si potrebbe sospettare, che fosse la stessa, o parte di quella prima. Anche Bartolomeo Facio fece del Sagundino un distinto Elogio fra quelli degli *Uomini Illustri* pag. 21. ed. Fior. 1745. 4. Circa la patria di lui s'è detto abbastanza nel secondo di questi Libri, come anche circa la ragione, che ci persuade a riporlo fra' nostri.

341 NON VOLGAR ELOQUENZA. L'opera del Quirini è inedita. E' intitolata *De Urbis Constantinopolis jactura & captivitate*, ed è diretta a Papa Niccolò V. Un Tello ne abbiamo veduto presso il molto eruditissimo P. Giovanni degli Agostini, e uno se ne conserva nell'Ambrosiana. Comincia: *Quonquam ingenium meum; fuitque: qui pro fidei defensione curis gloriisque impunitis*. E' piena di circostanze curiose e singolari, e non cede in bellezza di stile ad alcuna delle scritture dettate nel suddetto argomento. L'Indice della Biblioteca Baluziana (Par. III. Cod. CCV.) ci discopre una lettera Latina di lui ad *Papam Pium II. pro Cretensibus*. Per altro non fanno anche degli stranieri, che descrivono quella deplorabile perdita; siccome avvenimmo nel secondo Libro. Il Sansovino riporta un'operetta di simil genere di Cristoforo Richerio nell'istoria de' Turchi. Trattarono lo stesso argomento Niccolò Falgoutte e Antonio Ilicino, che indirizzò la sua narrazione a Federico di Monzello, Mis. ambedue serbati nella Vaticana. Ne abbiamo una anche di Leonardo Giustiniano da Scio fra i Codici Latini di S. Marco al n. CCCLXXXVII.



gnazio un' opera di somigliante natura <sup>143</sup>: lo che può dirsi con più verità di Girolamo Balbi Vescovo di Gurc; non già per quella sua Orazione esortativa a' Principi di stringersi in lega fra loro contra il nemico del nome Cristiano <sup>144</sup>, ma bensì per un altro componimento uscito dalle stampe quattro anni dopo, nel quale benchè il motivo sia uno stesso, vi si ragiona però distintamente circa le cose di quell' Impero <sup>145</sup>. Niccolò Zeno all' incontro si era proposto di scrivere a parte circa le due sette di Ali e d' Omar, delle quali avea fatto un legger cenno nell' undecimo libro

V u u u u dell'

343 DE SOMIGLIANTE NATURA. L' Egnazio verso il fine del secondo libro de' Cesari, parlando della presa di Costantinopoli, si allarga un poco intorno all' origine de' Turchi. Il qual pezzo di Storia essendo stato inserito separatamente in una raccolta d' opere storiche di guerre contra Iosèdoli, stampata in Basilea da Enrico Pietro 1533. f. preloso occasione il Sanfiovino, il Gelsiero, e tutti i compilatori di Biblioteche di crederla un' opera distinta da quella de' Cesari; come avvertì il P. Agostini nella Vita dell' Egnazio pag. 131. figg. Lo Struvio nella Biblioteca Storica Scelta ne reca un' edizione di Colonia 1539. 8. e forse che da quella nacque da principio l' equivoco.

343 DEL NOME CRISTIANO. L' Orazione esortatoria la tenne il Balbi davanti a Papa Adriano VI. per nome di Ferdinando Arciduca d' Austria, l' anno 1522.

344 DE QUELL' IMPERO. Fu stampato in Romæ apud Minium Calvum 1526. 4. ed ha per titolo: Hieronymi Balbi Episcopi Gurcensis ad Clementem VII. De rebus Turcicis liber continens Turcarum originem, mores, imperia, aliquos præclaros facta cognique dignissima. Il fine dell' autore è quello di esporre a' Principi Cristiani i mezzi da tenerli per unire utilmente una Crociata contra il Turco; onde nella lettera che vi premette all' Arciduca Ferdinando, intitola più propriamente l' opera sua: De Belle Turcicæ inferendo. Va unita a questa nel volume stesso un' altra opera, de cruius Et bellica fortitudine, colla quale il Balbi s' ingegna d' eccitare ne' Principi sentimenti proporzionati alla suddetta impresa. Nel primo di questi trattati, ch' è il più essenziale, racchiude una piena informazione dell' Impero de' Turchi, della loro milizia, e delle cagioni del loro ingrandimento: con la quale occasione si ripetono le guerre, ch' ebbero con varie nazioni sì dell' Europa, che dell' Asia. In somma l' idea del nostro autore sembra essere un rinnovamento di quella proposta dugento anni prima da Marino Torsello, della quale si è detto di sopra. Questi ebbe per oggetto di

risquisfare la Palestina dagli Infedeli, e il Balbi mirava a recuperare gli Stati Cristiani caduti sotto l' Impero de' Turchi. E degno d' esserne qui registrato un passo onoratissimo per la Repubblica di Venezia, profferito dall' autore, dove converte il discorso al Pontefice Clemente VII. allora vivente. *Quorum (Venetorum) maxime tantum & pulcherrima in universam Christianam Republicam officia, quippe qui sæpe soli annuum illius summi ac illustissimi bellici mola terra marique sustinerimus. Et nunc classem jamdum instructam nihil aliud expellens, quam videre erecta velle, primam Sanctissimus mori, deinde reliquorum Principum Christianorum, ad hoc communi bellum communitis viribus contra communem hostem suscipiendum. Quo quidem nemine istis habent Gratum virum clarissimum Marcum Foscaram, in quo non potest satis admirari excellentem ingenium, singularem facundiam, eximiam eruditionem, & in primis gravitatem mansuetudine temperatam. Qui affluens ut, Summe Pontifice, ad expeditionem contra Turcas maturandam adhortaretur, & calcaria ( ut est in proverbio ) sponte currenti admovent. Aggiungeremo qui l' Orazione di Crisostomo Marcello Arcivescovo di Corfù, indiritta a Leone X. De sumenda in Turcas provincia, e data in luce nel 1517. dal P. Marcene nel Tesoro nuovo di cose inedite Tom. II. col. 1786. ed. Per. f. Più degli altri però s' era prima affaticato in tal genere il Card. Bessarione, di cui non è fuori di proposito il far menzione, giacchè fu scritto alla Nobiltà Veneziana li 20. Dicembre 1461. e oe prese il possesso intervenendo nel Maggior Consiglio, come nota il Sanudo col. 1168. Evvi di questo Cardinale una lunga lettera al Doge Francesco Foscari, data in Bologna 1453. 13. Luglio. Lo sforza a procurar la pace d' Italia per muover guerra a' Turchi. Ne abbiamo un Tello fra' Codici Latini di S. Marco n. CCCLXXXVII. un altro se ne osserva nella Vaticana al n. 3334. di mano di Niccolò Perotto domestico del Cardinale, ed uno finalmente in S. Giustina di Padova n. LXXXIX.*

dell' Istoria de' Barbari nominato l' Arabico <sup>345</sup>. Ed era cosa degna di lui, sì per la molta dottrina, come anche perchè dimostrando in Costantinopoli con Piero suo avolo, cercato aveva di pescare a fondo le cose de' Turchi: mediante i quali ajuti voleva formarne un trattato compiuto <sup>346</sup>. Ma si attraversarono al bel disegno le troppe occupazioni: laonde qualche anno dopo avendo il Sanfovino trovato libero questo campo, oltre d' aver posti insieme gli Annali Turcheschi, dettò ancora le Vite di que' Principi, e vi sparse non poche notizie della Morea, dell' Albania, e dello Stato de' Greci <sup>347</sup>: opere alle quali i Critici succeduti non isdegnarono di ricorrere <sup>348</sup>. In materia poco dissimigliante venne alla luce un ottimo Comentario di Lazzaro Soranzo <sup>349</sup>, il

<sup>345</sup> NOMINATO L' ARABICO. Nell' *Avviso* il Zeno disse verso il fine alcuna cosa della feta de' Sofiani, o sia de' seguaci d' Ali, acciocchè n' avesse (sono sue parole) più tosto l' Istoria. E tosto promette di parlarne ex professo nelle Deche seguenti: benchè nelle Deche che a questa segueranno, non mancherà di farne un particular libro. *cor.* 194. r. ed. cit. In fatti quel libro sarebbe di non picciolo ajuto all' Istoria Arabica; poichè la divisione di quelle due sette capionò guerre e discordie insorte tra Mussulmani. Onde quel poco che quivi se ne racchiude, fu messo dal Sanfovino fra le Memorie dell' Impero Ottomano.

<sup>346</sup> UN TRATTATO COMPIUTO. Nel quarto libro, che tratta de' Gepidi, propone il Zeno di scrivere appoco de' Turchi: la qual città (Costantinopoli) è ora posseduta da Sultan Solimano Imperador de' Turchi; ed io autore della Istoria presente sono stato molto tempo in quella. Nella quale parmi d' avere acuto, mentre vi fui, tanta cognizione della potenza, stato, vita, costumi, e delle cose fatte in pace ed in guerra dai Turchi, e della Casa Ottomana, che se piacerà a Dio favorir il corso della mia vita, descriverò il tutto a utile e piacere di quelli, che si diletano di queste cose. *cor.* 70. r. ed. cit.

<sup>347</sup> STATO DE' GRECI. Sono assai note queste due opere del Sanfovino, la prima delle quali, cioè *L' Istoria universale dell' origine ed Imperio de' Turchi*, divisa in tre libri, la diede fuori nel 1564. 4. presso Francesco Rampazzetto, dedicandola ad Eugenio Sinigriaco Conte di Roccas, e Collaterale generale della Repubblica. Raccolse in quella diverse operette di varj autori, cioè di Giannantonio Menavino, Teodoro Spandugino, Pio II. Andrea Cambini, Paolo Giovio, Jacopo Fontano, Luigi Bassano da Zara, Leonardo Giustiniano da Scio, del Card. Isidoro Ruseno, Cristoforo Richerio, e d' alcuni altri, che allora non volle no-

minare. Oltre la fatica di radunare e di esporre con buon ordine le dette scritture, imprete quella di tradurre io volgare il Cronico degli Arabi e Turchi, la prefà di Costantinopoli del Richerio, quella di Negroponte, e quella di Rodi del Fontano. Nel 1582. presso Altobello Salicruto in 4. publicò di nuovo la Istoria fornita di buoni indici, con altre operette. Ciò fece l' Arabico di Niccolò Zeno, l' *Impero di Malta* di M. Pietro Contile di Vandecio, la Guerra di Cipri di Gio. Pietro Costarini, una Lettera dello stesso Sanfovino a Luigi Michele, e una Informazione del medesimo a' capitani Girolamo Zane e Siora Palavicino. Fosse pure i nomi di Voltingo Dreslero, Marino Barlezio, e Annunziatello Ciarni, che avea taciuti nella prima edizione; e fece la dedicazione a Prilegino Brannecini. L' altra opera, vale a dire gli *Annali Turcheschi*, o vero *Vite de' Principi della Casa Ottomana*, è tutta futura del Sanfovino. Pubblicò nel 1573. nove anni dopo la prima edizione dell' Istoria; e dedicòli a Pietro Zborovskij Palauo di Sedomirio. E acciocchè ognuno potesse vedere i fondamenti di quanto scrive, vi pose in fronte il catalogo degli Autori adoperati.

<sup>348</sup> DI RICORRERE. Tali furono Giovanni Leunclavio nel libro intitolato: *Favdites Historiae Turcicae*, stampato con gli Annali Turcheschi *Francofurti* 1588. 4. Martino Crusio nelle annotazioni a' suoi otto libri della *Turcogrecia* *Bagi* 1584. f. e Carlo Du Fresne nell' *Istoria di Costantinopoli* posta dopo il Villarduno. Con non ostante il Leunclavio non lascia di correggerlo, ove fa mestieri.

<sup>349</sup> DI LAZZARO SORANZO. Il Comentario di LAZZARO SORANZO è intitolato *L' Ottomano*, indirizzato a Papa Clemente VIII. E' diviso in tre parti, e benchè sia cosa piuttosto istruttiva, (circa il modo da co-

pari

il quale fu ben presto voltato in Latino; e ciò che val più, Jacopo Tuano ed Ermanno Corringio lo rammentano con lode <sup>170</sup>. Ottaviano Bono Senatore scrisse la guerra di Acmet primo, separatamente dalla Relazione del suo Bailaggio presentata al Governo <sup>171</sup>. E prima di lui Maffeo Veniero, secondo l'Indice più volte mentovato di Gianvincenzo Pinelli, aveva composto un sensatissimo Discorso intorno l'Impero de' Turchi <sup>172</sup>. Ebbe grande conoscimento di quella Monarchia Jacopo Malipiero, a cui se

non

nerli nella guerra eotra il Turco ) nondimeno è copiosissimo di notizie intorno le imprese de' Turchi, i varj popoli soggiogati, i siti, e le regioni, e le diverse genti, eoe le quali continuano: e vi si correggono gli errori proli dagli Scrittori antecedenti. La prima edizione uscì di Ferrara nel 1598. 4 per Vittorio Baldini: un'altra os fu fatta colà l'anno dietro in ottavo, e poscia nel 1600, scotta nota di lungo fu dato fuori in Latino per Guglielmo Antonio in 12.

350 RAMMENTANO CON LODE. Il Tuano all'anno 1602. così lasciò scritto: *Hoc anno Aprilis mense ad nostrum vilam in patria migravit Lazzarus Superantius Patritius Venetus, cujus exstant de rebus Turcicis magni iudicii ac prudentie Commentarius*. Ingannossi però nel chiamarlo Patrizio. Patrizio bensì fu suo padre, che morì combattendo sulla galea da lui governata nella battaglia de' Curzolari. Lazzaro gli fu figliuolo naturale, e oon legittimo, e perciò escluso dalla Nobiltà. Egli si diede uo tempo a' servigi della Chiela, e fu Cameriere d'onore di Papa Clemente VIII. ma oon troviamo che passasse più oltre. Angelo Bonaducci oell' avviso a' lettori posto inoan-zi all' *Ottomano*, parlò più rassegnatamente, chiamandolo bensì *Gentiluomo* a cagione del padre, ma senza l'aggiungo di *Veneziano*, per oon dar luogo all'equivoco. Dalle Lettere di Monsig. Anton Maria Graziani già Nunzio in Venezia nel 1598. ricavasi, che per la pubblicazione dell' *Ottomano* incorse nella disgrazia del Governo, e ne fu dal Consiglio di X. castigato con alcuni anni di rilegazione. Molte cose si divulgano in quel libro, le quali sateo i movimenti de' Turchi, si doveano allora tacere. Alcune altre gioverebbe pur tuttavia, che non si sapessero, che da' Principi soli, a' quali si riferiscono, e non da chiunque sa leggere. Il Corringio poi de' *Reges Turcico*, riferendun un certo libro intitolato *Turca invincibilis*, composto di tre consigli di vario autore, dice, che il primo è *Lazzari Sarantii Patritii Veneti*, cui nil suile scriptum. *Videlicet autem non fuit crudelis, peritum tenet habuit omnis potentiae Turcicoe*.

Tam. IV. pag. 451. Quanto al *Patritii*, si vede, che egli il pigliò dal Tuano errando con lui. Che poi il Soranzo non fosse erudito, e solo avesse cognizione delle forze Turchesche; chi leggerà l' *Ottomano*, non potrà sì agevolmente sottoscrivervi al parere del Corringio. Il Goebello nel detto luogo aggiunge alle parole del Corringio così: *Ejusdem quoque Sarantii Ottomani, fuit de rebus Turcicis liber prodit Hanoviae anno 1599. Et Italice Ferrariae 1598.* mostrando di credere, che l' *Ottomano* sia opera differente dalla riferita dal primo: nel che s'inganna. Il Soranzo tuttavia fece due altre opere su questa materia, e le ricorda oell' *Ottomano*: l'una è intitolata *La Milticia Cristiana*, l'altra era un Discorso, se all'Imperatore Rodolfo II. giovasse far pace col Turco. pag. 23. e pag. 98. ed. cit. Ferr.

351 PRESENTATA AL GOVERNO. Di Ottaviano Bono già s'è parlato di sopra, dove abbiamo riferito gli Scrittori delle cose di Persia, e si è adottata l'autorità del Vescovo Lollino io prova, che abbia dettata l'istoria delle guerre d'Acmet I. tanto nella Persia, che oell'Ungheria.

352 L'IMPERO DE' TURCHI. Nell'Indice de' Codici del Pinelli leggesi sotto il nome di Maffeo Veniero una Relazione di Costantinopoli fatta nel 1582. e dietro ad essa un *Discorso dello stesso sullo stato presente dei Turchi*. Questi non potè essere certamente Maffeo Veniero l'Arcivescovo di Corfu, e autore della Tragedia intitolata l'Idalbo, il quale visse lungo tempo per le Corti de' Principi, e specialmente in quella di Toscana, e morì in età d'anni quaranta. Quanto poi alla Relazione, se il Pinelli ha ioello di significare con tal voce una di quelle, che sono composte dagli Ambasciatori, equivocò nell'imporvi il nome di Maffeo Veniero: giacchè nessuno di tal casto fu Bailo circa quegli anni. O dunque la Relazione suddetta, e conseguentemente il Discorso vengono da chi era Bailo nel 1582. o furono composimenti fatti di privato capriccio da un Maffeo Veniero ignoto a noi.

non si dee saper grado per opere scritte, gli siamo però tenuti per aver dato eccitamento a Giovanni Leunclavio principalissimo letterato della Germania, affinchè terminasse il dotto lavoro degli Annali Turcheschi. Qual ventura costringesse il Malipiero a menare la vita lungi dalla Patria, poco rileva all'intento presente il cercarlo: sappiamo bensì, ch'egli si trattene lungamente in Ungheria, e che fra gli altri ebbe amici Giammichele Bruto e Ugone Blozio. A molta pratica negli affari del mondo congiunse una singolar cognizione intorno l'Istoria de' paesi Orientali: onde lo stesso Leunclavio lo fece arbitro nelle controversie letterarie eccitate per occasione di cotesti Annali<sup>353</sup>, e avutone il parere del Malipiero in due pistole, reputò convenire all'onore proprio, che si pubblicassero. Fu gran sorte, che non soggiacesse alle ingiurie del tempo un lungo pezzo di Latina Istoria del Doge Francesco Contarini<sup>354</sup>. Da' primi versi che potemmo leggerne, si viene in chiaro, essere il tema di essa le tre guerre, che a' tempi dell'autore avevano ridotto a mal partito l'Impero de' Turchi, i quali resistettero dovettero all'armi dell'Imperatore Rodolfo nell'Ungheria, a quelle de' Persiani nell'Oriente, e insieme alle civili rivoluzioni insorte nel cuore dello Stato<sup>355</sup>. Materia degna di grave Scrittore, come dall'accennato frammento questo nostro si palesa, il quale di più assicura i leggitori, che ritrovandosi Bailo in Costantinopoli, non aveva risparmiato nè oro nè industria per sapere il vero di que' successi<sup>356</sup>. Nè qui finireb-

353 DI COTESTI ANNALI. In fine dell'Istoria Mussulmana in diciotto libri scritta Latinamente da Giovanni Leunclavio, e data fuori l'anno 1591. f. in Francofort, leggonsi due lettere a lui indirizzate, l'una volgare e Latina, l'altra sola Latina di Jacopo Malipiero Gentiluomo Veneziano, tutte due scritte nel Castello di Scintavia, la prima 20. Dicembre 1587. la seconda 3. Gennaio 1591. In mezzo a queste una v'è del Leunclavio al Malipiero. Da tutte e tre si ricava quanto abbiamo qui detto. Il Bruto, ch'era allora Istoricco dell'Imperatore, ed il Blozio Custode della Cesarea Biblioteca, son nominati nella seconda del Malipiero; ed in quella del Leunclavio, in cui rimette affatto alcune quistioni storiche al giudizio del Malipiero, questi è detto *verum usu maximam, & Historiae universae cognitionem praestans*, oltre molte altre parole, che vi si trovano in lode di lui. Ma rispetto alle cose de' Turchi, non è da maravigliarsi, che la Città abbia sempre avuto buon numero d'uomini istruiti di quelle, e che potessero quindi somministrar lumi a' gli stessi Scrittori delle altre nazioni. Paolo Giovio nella Vi-

ta di Selino porge indizio d'essere suo un di questi, dicendovi d'aver ricata dal Doge Andrea Gritti una certa notizia appartenente all'Imperatore suddetto.

354 DOGE FRANCESCO CONTARINI. Conservasi a penna il pezzo qui accennato nella Libreria del Senatore Jacopo Soranzo. Comincia: *Turcorum eadem beniam genus ac expeditum*. E di carte 102, e finisce: *Derviso igitur desidiis nimis incuncta detestanti Persici belli ausu, ut... Francesco Contarini di Beruerci, dopo ottenuti i primi carichi, fu creato Doge nel 1623. Morì nell'anno seguente.*

355 CUORE DELLO STATO. Così l'autore poco dopo il principio: *Tropius gravissimum bellorum discrimine suo impellat distinebatur*. Di queste guerre veggli Andrea Morosini nelle sue Storie, e molto più le *Memorie storiche di' Monarchi Ottomani di Giovanni Sagredo Cretaro*. Ven. 1673. 4.

356 DI QUE' SUCCESSI. Lo nota egli medesimo nel proemio: *Tantum casum feriet cum pauci ab Scripserum distant, ac Turcorum secreta confite, improprie calide supprimentium, indeverim, non negatam ne-* op.

rebbe il catalogo di quelli , che porsero non mediocre lume alle cose Ottomane , se volessimo avvicinarli alquanto più all' età nostra <sup>157</sup> .

Terminati gli Scrittori occupatisi circa i fatti delle nazioni , succedono gli altri , che hanno composte Vite d' uomini stranieri . Sarebbero argomento di grande curiosità i Comentarj del Cavaliere Antonio Zeno , ne' quali avcva egli descritte le memorande azioni di Zicmi Signore della Norvegia <sup>158</sup> : ma come si è detto , gli scritti di questo Gentiluomo perirono tutti . Per mezzo al secolo quindicesimo niun altro dettò Vite di uomini illustri , toltime i già mentovati nell' Istoria Ecclesiastica : quando pure , per esser nata fra noi , non fosse creduta appartenerci Cristina Pisani celebre letterata Francese , che dettò la Vita di Carlo il saggio , sotto cui visse <sup>159</sup> . Quindi entrando a riferire le opere di tal fatta comparite nel mille cinquecento , può fra queste annoverarsi quel tanto , che circa le azioni di Guidubaldo e Lisabetta Gonzaga Duchi d' Urbino si contiene nella tersissima narrazione , che della morte del primo ci ha lasciata il Cardinal Pietro Bembo <sup>160</sup> .

X x x x x

no

*operam salutaris enigmata , si ea quae per id tempus , quo Byzantii Legatus Pactus sum comenarius , summo studio , nec levi impendio excerpserim , literis traderem .* E' poco dopo ci dice il tempo preciso , in cui fu colà Ambasciadore , cioè nel principio del Regno d' Acomat I. il quale fu creato nel 1604 . Da ciò si corregge un errore importante nel Manoscritto da noi veduto ; in froce al quale si legge : *Nicolaus Contarini Historia* , quando s' ha da leggere *Francisci Contarini* . In fatti Niccolò Contarini Storico pubblico , che fu pur Doge sei anni dopo la morte di Francesco , non troviamo , che sia mai stato Bailo io Costantinopoli ; e di Francesco all' incontro abbiamo il testimonio del Codice degli Ambasciadori n. LXXXI. che lo fa eletto nel 1603 . 12. Marzo , e di Andrea Morosini nel libro sedicesimo , dove nota il ritorno di lui a Venezia nel 1604 .

357 ALL' EYA NOSTRA . E' nota fra le altre l' opera del Cavaliere Giovanni Sagedo , che fiori verso il fine del secolo passato . Benchè questo Scrittore non vada esente dal vizio del secolo rispetto allo stile , ciò non ostante gli si deve lode per li lumi singolari , per le ottime riflessioni , e per li suoi giudicj , che sono sparsi in tutta l' Istoria . Quindi è , che fu rivoltata in varie lingue , e per quanto abbiamo inteso da un docto Spagnuolo , nescie a maraviglia in quell' idioma , atteso che i troppi traslati e le ardite espressioni , che offendono gli orecchi Italiani , non disdicono alla naturale vivacità della lingua Castiglia-

na . Ma quella che corre a stampa , si è una parte sola dell' opera , stando l' altra tuttavia inedita appresso il Senatore Giovanni Sagedo .

358 SIGNORE DELLA NORVEGIA . Troto appunto leggiamo in quel pezzo di lettera di Antonio Zeno riportata qui sopra a proposito de' suoi Comentarj intorno l' Estlanda e la Groelanda .

359 SOTTO CUI VISSE . E' riferita quell' opera nella *Bibliotheca Holstenharum* fra i Codici della Rêina di Svezia nella Vaticana ( Tom. I. pag. 29. ) n. 737. *Christine de Pisan de sa vie & de ses ouvrages du Roi Charles V. e ( Tom. II. pag. 875. )* fra quelli della Reale Libreria di Parigi n. 9668. sotto nome d' *Histoire du Roi Charles V. II* Sig. Boivin il cattedro , che scrisse la Vita di Cristina , e di Tommaso padre di lei , la pose nel catalogo delle opere di quella pur col nome d' Istoria , e più d' un passo ne addusse . Veggasi il Tom. II. *Memoires de litterature* , cavate dai Registri della Reale Accademia delle Iscrizioni e belle lettere . Per. 1717. 4. pag. 774. 748. 749. Alle dette Memorie ( pag. 762. 885. ) rimettiamo chi cercasse di Cristina maggiori notizie .

360 CARDINAL PIETRO BEMBO . E' intitolata : *Petri Beusii ad Nicolaum Thensopolan de Guido Ubaldo Fetrerio , deque Elisabetha Gonzaga Urbini Ducibus liber* . Fu fatta stampare prima dal Bembo io Venezia per li fratelli da Sabio 1530. 4. Morto l' autore , ristampossi a Roma presso i fratelli Dori-

te-

no è, che gli amatori della volgar lingua, i quali d'ogni più minuta cosa di cotesto autore gran conto fecero, non s'enti avveduti, che l'opera suddetta messà in Italiano da lui medesimo, e scritta come a noi parve, di mano sua propria, giaccia fra Codici Urbinati della Vaticana <sup>361</sup>. Più di proposito s'internò il Dolce nelle geste di Carlo V. Imperatore, compilando in forma di Vita ciò, che dalle Storie se n'era già divulgato: opera che agli Italiani fu graditissima <sup>362</sup>. Nel che spicca l'abilità di quell'uomo, che se in tutte le guise del comporre non toccò sempre il segno della perfezione, tanto di buono però in ogn'una vi sparse da poterli arguire, ch'era in facoltà sua il divenir sommo, ovunque egli si fosse proposto di mettere stabilmente la propria industria. Seguitò non pertanto a dar prova di se nello stesso genere, tessendo parecchi anni dopo, ma con minor precisione, la Vita di Ferdinando primo, che indirizzò a Luigi Avogadro Gentiluomo chiaro nella milizia, e fornito insieme di molte lettere <sup>363</sup>. Gli uomini illustri della famiglia Orsina furono celebrati da Francesco Sanfovino con nove libri concernenti alla medesima; e poscia in quattro altri ne diede le Vite partitamente, non senza accrescimento di lume alle cose Veneziane, in riguardo ai famosi capitani usciti da essa, i quali ebbero la direzione dell'armi no-

stre

teruzzi: e ultimamente qui con tutte le altre opere Tom. IV. pag. 267. E distesa in forma di Dialogo tra il Bembo, il Sadoleto, Filippo Beroaldo, e Sigismondo da Foligno. Fu quell'operetta tenuta in gran pregio dai dotti, e vagliane per tutti il giudizio del Sadoleto, che due volte ne fa menzione nelle sue Lettere Latine.

361 URBINATI DELLA VATICANA. Trovati al n. 1030. de' Codici Urbinati con questo titolo: *Vita di Guid' Ubaldo primo Duca d' Urbino tratta in volgare da quella che si fece Latina, e scritta di sua sua: presentata al Sereniss. Sig. Duca Francesco Maria secondo da Pier Francesco Macci da Castel Durante*. Evvi una lettera del detto Macci, nella quale dice d'aver trovato a caso quella versione, e rilevato esser cosa del Bembo, e di mano di esso, averla raccolta e destinata per la sua Real Libreria, acciocchè dopo la comune obliivione d'uo secolo, non avesse più a giacer odie renebre un componimento di tanto pregio. Comincia: *Venuta nella nostra Città agli onorevoli del Senato la novella della morte del Signor Guid' Ubaldo Duca d' Urbino, grandissimo dolore, ecc.* Finisce di paro con la Latina così: *passando di questa vita, incredibile desiderio di se a tutti i buoni avesse lasciato*. Se ciò fosse stato noto vivente il Bembo, o poco dopo la morte sua, forse che Niccolò Mazzi da Cortona non si fa-

rebbe pigliato la briga di farne un'altra versione, la quale, premessavi una docta prefazione, fece stampare a Lorenzo Torrentino in Firenze 1555.8.

362 FU GRADITISSIMA. Cinque edizioni se ne fecero in pochi anni, nell'ultima delle quali impressa del 1567. l'autore vi aggiunse la versione dell'Orazione funebre intitolata *Immutabilità di Carlo V.* composta in Latino da Anasio Desbarra. Anche il Sanfovino onorò la memoria di questo Principe con un'operetta intitolata: *Immutabilità di Carlo V. Venezia per il Franchini 1567.*

363 DI MOLTE LETTERE. Così dice l'autore nella dedicataria all'Avogadro: *Negli studi delle lettere, benchè V. S. distinguissima gli esercizi sol per disporre, ne ha fatto così buon profitto, che nella prosa e nel verso essano dal suo felicissimo ingegno perfettissimi componimenti: e sopra tutto si dileta delle lezioni delle Storie, delle quali se ne può porre cognizione, che ragionandosi quando accade, ne parla con tanta profonda memoria, che pare che si sia trovata in tutti i fatti ed in tutte le età. L'Avogadro era allora condottiere di genii d'arme della Repubblica. La Vita di Ferdinando uscì alla luce la prima volta nel 1566. Fr. 4. per lo Giolito. Lo Struvio nella sua Biblioteca (pag. 951.) taccia il Dolce di troppo ritrosio e poco accurato nelle cose dell'Impero e del.*

stre <sup>164</sup>. Oggetto a cui forse mirarono Andrea Morosini, e Giambattista Leoni, quando l'uno formò un esteso Elogio di Pompeo Giustiniano Genovese <sup>165</sup>, e l'altro la Vita di Francesco Maria Duca d' Urbino, condotto dalla Repubblica in tempi travagliosi a tutta Italia <sup>166</sup>. Passava il Leoni per una delle migliori penne, che scrivessero nell' idioma Italiano, ed era in oltre persona versata negli affari del mondo. Ciò non ostante l' opera suddetta non soddisfece punto al Guarino; tal che impugnolla di proposito con una lunga censura, che servasi manoscritta nell' insigne Libreria dell' eruditissimo Cardinale Domenico Passionei. Non molto prima Aldo il giovane si era messo a dettare la Vita di Cosimo de' Medici, primo Gran Duca di Toscana: lavoro consumatissimo per ogni verso <sup>167</sup>: e sebbene il soggetto non fosse nuovo, attesa la benemerita vigilanza de' Toscani Scrittori in far onore a' loro Principi, nulladimeno il Manuzio ne riportò commendazione dagli eru-

diti,

e della Religione, e ci dà per più diligenti in ciò, e più degni di fede lo Sleidano, e il Sechendorffo. Ma riguardo alla seconda accusa il censore è troppo sospetto.

364 DELL' ARMI NOSTRE. Gli Orsini che guidarono gli eserciti della Repubblica sino al tempo compreso nell' storia del Sanfovino, de' quali fanno pure onorevolissima menzione il Bembo, il Paruta, il Morosini; furono Barolommeo detto il Liviano, Niccolò detto il Conte di Pitigliano, Lorenzo chiamato Renzo da Ceri, Cammillo, Paolo, Valerio, e Paolo Giordano. A quest' ultimo indirizzò il Sanfovino i suoi libri, dal quale avea avuto stimolo a compierli, e stamparli nel 1565. Vea. appresso Niccolò Bevilacqua in foglio. I primi nove libri intorno l' origine della famiglia arrivano fino al 1503: gli altri quattro degli Uomini Illustri discendono più giù. Il titolo dell' opera è: *L' storia di Casa Orsina di Francesco Sanfovino, nella quale oltre all' origine sua si contengono molte nobili imprese fatte da loro in diverse provincie sua a tempi nostri, con quattro libri degli Uomini Illustri della famiglia*. Di molti egli ne reca anche i ritratti. Servono all' storia nostra le Vite ed altre scritture attenenti a' capitani, che direffero in tempo di guerra gli eserciti Veneziani. Nella Vaticana fra i Codici Urbinati si conservano molti scritti intorno le azioni di Francesco Maria I. Duca d' Urbino, e ve n' ha ancora in difesa contro le maldicenze del Guicciardini. Vi si conservano pure la Vita di Niccolò Piccinino scritta da Basilio Poggio, e quella di Astorre Baglioni d' ignoto autore, che gioverebbero all' istesso fine.

365 GIUSTINIANO GENOVESE. E' in-

dito il detto Elogio Latino, nè sappiamo ove sia. Ce n' ha preservato la memoria il Padre Pier Caterino Zeno nelle annotazioni alla Vita di Andrea Morosini, scritta da Luigi Lollino, e premetta all' storia, e ne trasse la notizia dall' Epistole del Lollino, ove si legge: *Nunc Elogium ad regulam Tullianam efformatum, quo Pompeji Justiniani sanus in Tusum Republicanus profuerit, in ore ac manibus versatur, efficitur, ut viri fortissimi casum aliquis feramus, cujus tu egregia decora personarum temporum commendat, atque sanas erum. Epist. lib. pag. 15. 16. ed. Bellina. Ivi pure leggonsi un Epitafio in versi, e due piccioli Elogi in forma d' iscrizione in prosa dello stesso Lollino. Pompeo Giustiniano dirigeva le armi della Repubblica nella guerra di Gradisca l' anno 1616. Veggasi il Nani lib. II. pag. 109. E' descritto minutamente il caso della sua morte da Ansonio Grimani Provveditore allora nel Friuli, in una lettera al Senato, che Michele Giustiniano inserì nella terza parte *Epistolarum memorabilium*, stampate in Roma dal Pinelli 1675.*

366 A TUTTA ITALIA. Fu condotto il Duca d' Urbino nel 1523. e intervenne in tutte le guerre, che travagliarono l' Italia fino alla pace di Bologna, con sommo suo onore, e vantaggio della Repubblica. La Vita di lui fu dal Leoni pubblicata in Venezia nel 1605. 4. presso Giambattista Cincii, e dedicata dall' autore al Governo, ed al Doge Marino Grimani.

367 PER OGNI VERSO. Aldo lo diede fuori nel 1586. in foglio nella città di Bologna, come si vede dalla data della dedicatoria indirizzata a Filippo Re di Spagna. Era allora Aldo colà nella Cattedra d' E.

diti, e premio dal figliuolo e successore di Cosimo <sup>170</sup>. Qui non istettero però le fatiche di Aldo in simil genere, mentre scorsi appena quattr'anni, trasse dalle tenebre le azioni di Castruccio Castracane, e insieme gli antichi monumenti, che a quelle servivano di prova <sup>171</sup>: donde fu dimostrato agli uomini con più certezza, che l'opera di Niccolò Machiavelli nel soggetto medesimo era aliena da ogni verità, o per mancamento di notizie, o per fini maliziosi dell'autore <sup>172</sup>. Comunque sia, il nostro Aldo rischiarebbe quelle faccende importanti all'Istoria d'Italia, non che di Lucca solo, vincendo nella sincerità de' rapporti il Machiavelli, e nella diligenza Niccolò Tegrini, Scrittore anch'egli della Vita di Castruccio: lo che avvenne attesa la sferza infinita, colla quale il Manuzio investigò le memorie antiche, mentre faceva sua dimora nella città di Lucca <sup>173</sup>. Quindi Jacopo Tuano forma di quell'opera un elogio veramente magnifico, e ci fa in oltre sapere, che fino d'allora n'erano gli esemplari divenuti rarissimi <sup>174</sup>.

An-

d'Eloquenza di quella Università, succeduto al celebre Carlo Sigonio morto due anni prima, e s'era da gran tempo dato a raccogliere notizie di Cosimo per dettarne la Vita. Veggansi le *Notizie Letterarie intorno ai Manuzii* più volte alleggate, pag. L. LI.

368 SUCCESSORE DI COSIMO. Il Duca Francesco l'anno medesimo in riconoscione di sì degna fatica chiamò Aldo a Pisa, offerendogli la Cattedra d'umane lettere in quello Studio con onorevoli condizioni. Accettò egli il carico, e con molto decoro lo esercitò per due anni. Prima di Aldo era stata scritta la Vita di Cosimo da Baccio Baldini Fiorentino, e pubblicata in quella città nel 1578. f. Anche Giambattista Cini pur Fiorentino la scrisse, e fu pubblicata per cura di Francesco suo figliuolo nel 1611. 4. presso i Giunti.

369 SERVIVANO DI PROVA. Ha per titolo: *Le azioni di Castruccio Castracane degli Antelminelli signore di Lucca, con la genealogia della famiglia*. I Documenti sono quindici diplomi Imperiali diretti a Castruccio, e ad alcun altro di sua famiglia. Infine poi sono le testimonianze di carte autentiche alleggate per entro la Vita. La pubblicò Aldo in Roma 1590. 4. dedicandola a nome di Bernardino Antelminelli, da cui ebbe molte memorie, al Cardinale di Mondovì. Nell'avviso a' lettori non lascia d'avvertire, che Scrittori e poco sinceri, e poco bene informati avevano delle debite lodi fraudata la famiglia Antelminelli: con che accenna specialmente la Vita scritta dal Machiavelli, che erasi pubblicata molti anni prima.

370 MALIZIOSI DELL'AUTORE. Anche l'Ab. Salier Francese s'accorse, che la Vita di Castruccio scritta dal Machiavelli è piena di favole. Quindi datosi a confutarla, si servì di quella che ne scrisse Aldo, la quale allega più volte, e fa allo Scrittore quella ragione, ch'egli in prova delle cose narrate dal 1316. al 1328. adduce documenti e carte in maggior numero, e più esatti ed acconci, che non ne diede il Leibnizio nel Corpo del Diritto delle genti. *Hypothèse de l'Acad. Royale des Sciences*. O. *Belles Lett.* Tom. IV. pag. 500. 501. 507. ed. Amsterdam 1736. 12. ov'è da notare, che (pag. 502.) vi è un errore, crediamo di stampa, cioè d'esservi segnato l'anno 1520. in vece del 1590. per quello dell'edizione di detta Vita.

371 CITTA' DI LUCCA. Ne' due anni che Aldo fu in Pisa, passò più volte a Lucca, ove rapito dall'amenità del paese, e dalla cortesia di que' Genovesiani, si fermò qualche tempo. Con quella occasione raccolse larghissime notizie al suo fine, aiutato, come s'è detto, da Bernardino Antelminelli. *Notiz. Lett. de' Manuzii*, pag. LV. Il Tegrini scrisse in Latino la Vita di Castruccio, e la stampò solo prima della volgare del Machiavelli, il quale dettò la sua quasi in compendio. Aldo taceva in più luoghi generalmente di falsità, o di trascuratezza coloro, che scrissero de' fatti di Castruccio. E però da credere, che volesse intendere dei due mentovati.

372 DIVENUTI RARISSIMI. Trovati l'elogio del Tuano nella *Tuana* pag. 410. ed è riferito in volgare dal Zeno nelle *Notizie*, correggendovi tre sbagli: così



Angusto tema all' incontro saranno per noi le Vite degli uomini dotti . Al qual genere di studio siccome la Città ricusò di attendere in riguardo a' letterati proprij , tanto meno vi fu inclinata per andar dietro alle memorie degli stranieri . Oltre di che una qualche opera si smarrì , o fu lasciata senza onore di stampa . In fatti lo conseguirono due sole operette , cioè la serie de' letterati Fiorentini continuata dal Sansovino per giunta a quella di Cristoforo Landino <sup>373</sup> , e la Vita che Giammichele Bruto scrisse di Callimaco Esperiente <sup>374</sup> . Venendo poi a dire de' componimenti non ancora divulgati , vi sarà forse tra' nostri leggitori chi precorrendoci coll' animo , giudicherà doverli qui parlare delle Vite de' Poeti Provenzali composte dal Bembo : giacchè non mancano autorità per sostenere che le scrivesse . Ma coteste autorità furono da principio intese male , e quindi seguitate senz' altra considerazione , siccome pur troppo è costume <sup>375</sup> . All' incontro è certissimo , che Alessandro

Y y y y y  
dro

ciò è . ove dice , che la Vita del Tegrini è tratta da quella del Machiavello , quando il Tegrini la scrisse prima . 2. che Aldo fu eccitato a scrivere da Scipione Sardini , e lo fu dall' Angelminelli . 3. che la Vita di Aldo fu stampata in Lucca , mentre sul frontispizio vi è la nota di Roma . Quanto alla rarità del libro , confessa il Tusano di non aver veduto che un solo esemplare in mano di Scipione Sardini . V. *Note* . *loc. cit.* In Italia però se ne trova più d' uno .

373 DI CRISTOFORO LANDINO . Nella Apologia , con cui il Landino difende da' calunniatori Dante e Fiorenza , posta innanzi alla Vita del Poeta , tesse in fine un catalogo d' uomini illustri in armi , in dottrina ed in lettere , nelle arti , e nella mercatura , che ornarono quella chiarissima città . Francesco Sansovino di capo in capo accrebbe il detto catalogo degli uomini vissuti dopo il Landino fino al 1578 . nel qual anno mandò fuori il catalogo accresciuto in occasione d' aver posta insieme una novella edizione di Dante .

374 DI CALLIMACO ESPERIENTE . Giammichele Bruto , di cui s' è parlato più sopra in questo stesso Libro , e nel precedente ancora , pubblicando in Cracovia l' anno 1582 . in 4 . i tre libri di Callimaco della Vita del Re Ladislao d' Ungheria , vi premise la Vita dell' autore , la quale insieme con la detta Istoria trovai anche nella raccolta delle cose Ungariche di Francfort 1600 . f. prefisso gli eredi di Andrea Vechelio *ed.* 290 . e parimenti dietro alla Storia del Commero pag. 284 . ma senza il nome del Bruto , da cui fu scritta .

375 PUR TROPPO È COSTUME . Nel catalogo delle opere del Bembo posto in fine

alle annotazioni Lucine sopra la Vita del medesimo , scritta da Mod. Giovanni della Casa , e pubblicata in fronte all' Istoria ( *Hist. Ven. Tom. II.* ) trovasi fra le cose inedite di quel Cardinale , *Provincialis Pistorum Vitae* , e *Provincialis Pistorum Carmina* ; senza che vi si dica però , esser le Vite opera fatta dal Bembo , o pur dal Bembo illustrata . Chi poi ebbe mano nella ristampa fatta in Venezia nel 1730 . dell' Istoria della volgar Poesia del Crescimbeni , mise a piè della prima facciata del Tom. II. la seguente annotazione : *Il Card. Bembo scrisse le Vite de' Poeti Provenzali , e unitamente alle loro Rime ebbe pensiero di farle imprimere : e segue dicendo , che il libro passò dopo la morte del Bembo in mano di Lodovico Beccatello . In prova della seconda asserzione recati il Doni ne' *Marmi Per. III. pag. 155. ed. Ven. 1552.* 4 . E per la prima allegai una lettera del Bembo ad Antonio Tebaldeo , la quale per dire il vero , prova piuttosto il contrario . Scrive il Bembo così : *Mendacius , Sig. M. Antonio mio , la Vita Provenzale di M. Bartolommeo Giorgio Viniciano , che mi chiedete ; il quale M. Bartolommeo scrisse alcune canzoni in quella lingua , che io ho . Le Vite degli altri Scrittori Provenzali , delle quali mi fate richiesta in generale , io non vi mando , per ciò che io certo sono , che non per voi le vogliate , ma per alcuno altro che richiedesse vo le ha . Che perciò che io ho pensiero di fare imprimere un di tutte le Rime de' Poeti Provenzali insieme con le lor Vite , non vorrei che le andassero fuori per mano degli uomini senza le altre . Op. Tom. III. pag. 238. ed. cit.* Il Bembo non direbbe Vita Provenzale quella del Giorgio , se l'avesse scritta egli in Latino , o in volgare che*

dro Zilioli accumulò nel mentovato proposito delle notizie non ispregevoli, e passò a darcene ancora de' Poeti d'Italia: opera serbata in Testo a mano, e salita in grido per l'uso che di essa fece il Crescimbeni, il quale vi riconobbe del buono; ma sovente poi la riprende, avendola per verità l'autor nostro dettata con troppa fidanza, nè sempre ricorrendo ai fonti delle cose che afferma<sup>174</sup>. Stava dietro a somigliante lavoro, ma circoscritto al tempo suo, Gianfrancesco Loredano, di cui abbiamo solo a parte la Vita del Cavalier Marini<sup>175</sup>; e così vengono desiderate quelle de' Giureconsulti, opera che dicemmo tessuta da Giambattista Ziletti. Si ha lume delle persone letterate eziandio col mezzo delle Orazioni funebri. Comechè però fossero da serbarsi allora che parleremo dell'Arte Oratoria, concedasi l'accennarne qui alcune poche lavorate da uomini Patrizj: mentre ci pajono essi meritevoli niente meno per la cura ch'ebbero di eternare l'altrui virtù, che per essersi in tale ufficio dimostrati eloquenti. Andrea Giuliano dunque, uomo di grado Senatorio, fece l'Orazione in morte d'Emmanuello Grifolara, e fu il solo in tutta l'Italia, che onorasse pubblicamente quell'insigne letterato, per opera del quale essa aveva riacquistata la cognizione del Greco linguaggio, trafandato ne' secoli addietro. Onde il nobil panegirista ne fu applaudito dagli eruditi, e in specie da Poggio, e da Gasparino Barzizio<sup>176</sup>,  
cui

che si fosse; ma la dice tale, alludendo all'antico autor Provenzale che la dettò. Di più, ricusando di dare al Tebaldeo le restanti, userebbe altre ragioni, e adopererebbe altre parole da quelle, che usa nel resto della lettera riferita. Oltre a ciò il Doni nel luogo mentovato mostra chiarissimamente, che le suddette Vite erano scritte da altri, che dal Bembo, e che questi ne fu solo un tempo padrone, e la Vita di Arnaldo Daniello colla recata, e tradotta, come pensiamo, dal Doni medesimo, mostra, che non è cosa del Bembo senza alcun dubbio: e ognuno può chiarirsene leggendo ivi le pag. 155. 156. 157. Vale anche assai il riferire, che nè il Casa, nè il Gualteruzzi, che scrissero la Vita di lui, ed erano amicissimi del Beccatello, in mano del quale vennero le dette Vite, facessero menzione di esse come di fattura del Bembo. Egli è ben vero, che quelli si dilettono affai di studiare gli Scrittori Provenzali, come attesta il Varchi nella Orazione in sua lode, e si vede nelle *Prose*: nel primo libro delle quali mette in bocca di Federigo Fregoso, che avea letti più di cento Poeti di quelle parti. Per la qual cosa diletandosi egli di avere Manoscritti preziosi, è da dire, che avesse un Codice contenente le Vite e le Rime de' più illu-

stri Provenzali, le quali avea in animo di pubblicare, e forse con bellissime notizie. Anche oggidì nella Vaticana si leggono le Vite, o piuttosto piccioli elogi di moltissimi di essi, messi ionanzi alle Rime loro. 376 COSE CHE ATTERMA. Veggasi il Crescimbeni, che spesso lo adopera, e specialmente nelle Vite Provenzali, e nelle sue annotazioni alle stesse. L'originale dell'istoria del Zilioli serbasi in Venetigia nella Biblioteca Apostolica. Il Chae. Zeno se ne fece trarre una copia, che sta fra' suoi Mss. n. CCCLX.

377 DEL CAVALIER MARINI. Fu stampata in Venezia presso Giacomo Sanesi 1633. 4. Dalle *Glorie degl' Insigni* abbiamo, che il Loredano avea scritte le *Vite de' primi Poeti del secolo*, che sono tali riferite fra le opere di lui da stamparsi. pag. 247. Ma non sappiamo, che abbiano poscia veduta la luce. Delle altre Vite scritte da lui si è fatto cenno a suo luogo. Resterebbe solo la Vita d'Adamo che fuoo del 1696. era stata stampata otto volte, come afferma quegli, che la volò in Firenze, e pubblicolla io quell'anno. La mettiamo qui, non sapendo propriamente su che qual classe ridurla.

378 DA GASPARINO BARZIZIO. Fra le Pistole Famigliari del Barzizio una se ne leg-

cui la suddetta Orazione piacque oltre modo, e da quanto ci ne dice, si trae, che il Giuliano abbiane stese più altre, sebbene ci è rimasta questa sola. Bello fu al pari il vedere Francesco Barba-  
cò compiangere colla solennità medesima Giovannin Corradino<sup>177</sup>; e lo stesso farsi per Antonio Rosello da Pier Barozzi, e da Fran-  
cesco Diedo per Bartolommeo Pajarino<sup>180</sup>: monumenti da tener-  
sene conto, perchè ci conservano ad un tempo le smarrite sem-  
bianze del costume antico, e pellegrine memorie di letteratura.

Entrar potrebbero in questo ruolo anche le Pistole famigliari, per esservi spesso notati gli studj, o indicato il genio d' uomini per dottrina famosi. Tuttavia tai Lettere scritte da persone Vene-  
ziane, essendo piuttosto leggiadre ne' concetti, e vaghe per natu-  
ralezza di stile, che ricche di materia; pensiamo d' averle a col-  
locare ove sarà parlato del volgare, o Latino idioma. Rispetto  
non pertanto a queste medesime, giacchè un qualche sussidio por-  
gono esse pure all' Istoria universale, non che Letteraria, giova  
sapere, che Paolo Manuzio fu il primo a far raccolta delle Italia-  
ne, e compose un volumetto, dove hanno luogo onorato parec-  
chi uomini della Città nostra, pubblicollo nel mille cinquecento  
quarantadue<sup>181</sup>. Ma dal proposito della Letteratura passando ad al-  
tri

legge ad Andrea Giuliano, in cui si con-  
sola seco della bella Orazione scritta in  
morte del Grisolora: *Multas ex tuis Orationibus accuratissime scriptas legi; sed nullam certe poliorum ea, quam his debui de morte summi & clarissimi Philosophi Emmanuelis Chrysolorae edidisti. Nihil est enim a te prae-  
termissum, quod ad talium virorum exortandum excipit potuerit.* La lettera è scritta in  
Padova 1. Ottobre 1415. Op. Barziz. pag.  
210. ed. Romae 1723. 4. E Poggio io una  
lettera mss. al Guarini: *Andreas vero Ju-  
lianus summe a nobis collaudandus, qui etiam  
ignaviam nostram, qui nullam no mortuo  
quidem (Chrysolorae) pro suis in nos singu-  
laribus meritis gratiam referimus, sua opera,  
suo studio nobis operam suorum, & tardita-  
tem nostram sua diligentia sublevarit. Ergo  
nomine meo verbis amplissimis gratias agas,  
& quidem iugiter pro hoc labore, quem sus-  
cepisti in Manuelis memoria celebranda.* Il qual  
passo è riferito dal Patrizio Gio. Batista Re-  
canati nella Vita di Poggio, e con quello  
è cofusato il Volaterrano, che attribui la  
detta Orazione a Poggio medesimo. l. c.  
pag. 13. Fu essa stampata non ha molto  
con altre cose di Poggio nella Poggiana.  
Lodola anche il Guarini, come si ha dall'  
Em. Quirini *Diatrib.* Praef. pag. 132. il  
quale in più luoghi di quella eruditissima  
opera fa menzione di Andrea Giuliano;  
e specialmente (pag. 186. segg.) riferendo  
l' elordio d' un' Invettiva Latina di Pietro

del Monte, dedicata al detto Senatore, ci  
da occasione di vedere, in quanta stima egli  
era appresso i dotti dell' età sua. Quella  
Orazione del Giuliano in morte del Grisolo-  
ra è stampata nell' Istoria del Concilio di  
Costanza di Monsieur l' Enfant.

379 GIOVANNIN CORRADINO. Fu la de-  
tta Orazione, perchè non andasse smarrita,  
come tanti altri preziosi scritti, pubblicata  
dall' Em. Quirini nella citata *Diatriba* pag.  
156. Oltre i Codici colla menovata, un Tes-  
to a penna serbavasi fra quelli del Zeno  
n. CKLII. (2.)

380 PER BARTOLOMMEO PAJARINO. L'  
Orazione di Piero Barozzi in morte di  
Antonio Rosello (nell' Orazione *Ricellus*)  
Aretino, professore del Jus Canonico io  
Padova, chiamato *Monarcha Juris ac sapien-  
tiae*, fu pubblicata per la prima volta da'  
Sigg. Fratelli Volpi col tante volte citato  
libro del Valerio *de caus. adh. in ed. lib.*  
ed. Pat. 1719. pag. 163. Morì il Rosello  
in Padova nel 1466. dopo aver letto  
per anni ventotto, come abbiamo dal Tom-  
masini *Gymn. Pat.* pag. 236. L' altra di  
Francesco Diedo in morte di Bartolommeo  
Pajarino, è ancora inedita. Ne fa onore-  
vole menzione Gio. Batista Pajarino nel  
secondo libro delle Istorie di Vicenza, che  
pur sono inedite; ed il passo è riferito dal  
Vossio *de Hist. Lat.* pag. 187. La recob il  
Diedo in Padova nel 1458.

381 CINQUECENTO QUARANTADUE.  
Pri.

tri generi di Storica utilità conseguibile col mezzo delle Pistole, rammenteremo quelli fra' nostri, che dentro le proprie inestellano notizie concernenti agli affari del mondo. Ve ne hanno dunque di Francesco Barbaro, e tali sono massimamente le inedite, servendo esse a ben discernere lo stato, in che allora si trovava l'Italia<sup>383</sup>. Gioverebbe altresì, che fossero conservate le risposte; giacchè venivano da persone, le quali a singolare dottrina congiunsero pratica non ordinaria delle Corti<sup>384</sup>. Ma siccome nelle vecchie raccolte, e in quella principalmente del Poliziano se ne leggono parecchie di questi Patrizj, che appartengono a Letteratura; così dell'altre v'è intero difetto. All'incontro si conserva un Codice di Lettere di Lodovico Foscarini, dirette in buona parte a gran personaggi, sì d'Italia che di lontane provincie<sup>385</sup>, nel tempo che risedette Ambasciadore appresso i Pontefici, e che in-

Prima del 1542. erano vedute raccolte di Lettere tanto Latine, che Italiane, ma d'un autor solo, come del Filelfo, dell'Aretino, del Franco. Il Manuzio fu il primo, che raccogliette Lettere di molti, e le pubblicasse nel 1542. 8. dedicandole a Federigo Badoero e a Domenico Veniero. L'esempio di lui fu seguitato poscia da molti.

383 SI TROVAVA L'ITALIA. Ognuno può chiarirne sulle Lettere del Barbaro già stampate. Molte più in tal genere sono quelle, che abbiamo presso di noi nel Codice segnato n. CCLXXX. trovato con altri del Proc. Piero Foscarini. E questo in foglio di car. 159. scritto nel secolo sesto-decimo, e contiene una raccolta di varie cose per la maggior parte di Veneziani. Le dette Lettere trovansi a car. 2. r. col titolo: *Francisci Barbari Patritii Veneti Epistolae Familiares*. La prima è a Lorenzo de' Medici: *Si vales, bene est. Ego quoque vales. Prædixi Kles Quintiles litteras mihi tuas*. L'ultima a car. 71. r. finisce: *offitium suum. Vale ex Arce Zepheri IIII. Kles Olibrii 1448*. Le inedite saranno cento sessanta in circa. Non che a' nostri Gentiluomini, parecchie ve n'ha indirizzate a' primi uomini, che maneggiavano in Italia gli affari Politici, e le guerre d'allora. Per esempio Lorenzo de' Medici, il Cardinal Santacroce, il Cardinal di Siena, e quel d'Aquileja, Tommaso Fregoso Doge di Genova, Paris, Giorgio, e Pietro Lodrone, Galuparo Stilich Ministro dell'Imperatore, Francesco Sforza, Annibale Bentivoglio, il Marchese d'Este, Papa Niccolò V. e simili. Queste Lettere si rendono pregiabilissime, non solo per le materie, ma per lo sommo credito, che aveva in Italia il Barbaro: tal che i Genovesi si astennero al consiglio di esso nelle alpe-

congingenze del 1435. come si raccoglie da una sua lettera a Jacopo Baccio.

384 NON ORDINARIA DELLE CORTI. Tali furono Almorò Doaro, Federigo Contarini, Francesco Barbaro, Lionezio Giustiniano, Daniele Vitturi, Lupo Quirini, Lodovico Foscarini, Zaccaria Tavignano, Niccolò Canale, Taddeo Quinoi, e Barbone Morosini; de' quali per questo fine solo, non che in riguardo della letteratura, sarebbe desiderabile, che si avessero tutte le lettere, e così d'altri lor pari; e chiunque ne avesse, o ne ritrovasse, farebbe no beotifizio singolare alla Somma d'Italia col pubblicarle.

385 DI LONTANE PROVINCIE. Il Codice serbiamo tra' nostri al n. CCXX. È in membrana, di carattere tendente in quarto, con margini magnifici, d'ottima conservazione, con le rubriche di cinesio ad ogni lettera, e le iniziali di ciascuna ornate di varia e gentile minitura. Contiene Lettere duecento novanta a Lucini, buona parte dirette a' primi letterati d'allora; di che s'è detto in principio del Libro precedente; e la maggiore a persone di più alto stato, per le mani de' quali passavano gli affari d'Italia. Ve n'ha per esempio a' Cardinali di Avignone, d'Aquileja, di Ravenna, Niceno, di Vienne, di Sant'Angelo, di San Marco, a Scanderbegh, a Jacopo Piccinino, al Principe di Borbone, all'Imperatore Greco, a Papa Pio II. Paolo II. ed altri. Ha per titolo (car. 11.) *Epistolæ Ludovici Foscarini collectæ servatæ temporibus ac locorum indies*. Veramente torna male, che non sieno disposte per ordine di tempi, o almeno di luoghi; e peggio è, che a molte manca la data del tempo, e del luogo: tuttavia da quelle che hanno o l'uso o l'altro, si vede, che

intervenne al Concilio di Mantova <sup>385</sup>. Quivi s' imparano molti particolari conducenti ad iscoprire l' animo della Repubblica, e a screditare le male voci di chi fondandosi sulle apparenze, accusava di tepidezza. Le stesse dimostrano, come il zelo troppo vivace del Papa in promuovere quell' impresa, e lo scarso conoscimento ch' egli aveva intorno alla potenza Ottomana, il facessero travedere: onde non misurava gli apparecchi della guerra secondo l' importanza del bisogno <sup>386</sup>. In somma l' orditura di quell' affare vi si palesa a meraviglia, principalmente dentro le Pistole indirizzate ad uomini primari della Città nostra <sup>387</sup>, le quali rischiarano

Z z z z z anche

che furono scritte in grandissima parte ne' tempi delle Ambasciate del Foscarini a diversi Pontefici dal 1555. al 1566. le quali, secondo il Codice degli Ambasciatori, *Mss. n. LXXXXI.* non furono men di sei, oltre quella al Concilio di Mantova, ragunato per muovere la Crociata contro i Turchi. Comincia a car. 11. *Lodovicus Fuscarius Guarnerio Arseniensis salutem. Quia tibi clarissimo compater: finisce a car. 354. t. eterna pace fruiat. Vale. Paduae XIII. Kal. Sept.*

385 CONCILIO DI MANTOVA. Il Concilio, o sia dieta di Mantova tenuta da Pio II. cominciò nel 1459. e finì nel seguente. Il molto zelo del Papa ad onta delle solite lenterie de' Principi, e de' riguardi particolari di ciascheduno, fece, che vi si stabilisse la Crociata contra il Turco: la quale benchè disturbata dalle guerre di Ferdinando Re di Napoli, portandosi finalmente nel 1464. Pio in Ancona, e pervenuto con grande armata il Doge Cristoforo Moro, larebbesi condotta ad effetto, se la morte accaduta al Pontefice non l'avesse disgiunta in un punto, con gravissimo danno e dolore d' Italia. Alla dieta di Mantova furono dalla Repubblica spediti sul bel principio due Ambasciatori, che attendessero ad un affare sì importante, cioè Lodovico Fuscariot, e Orsino Giustiniano Cavaliere. *Mss. n. LXXXXI. car. 216. t.*

386 L' IMPORTANZA DEL BISOGNO. Nell' octava lettera delle stampate io Milano da Annio Zaroto 1481. *f.* esortando il Papa accremente i Veneziani ad armare contro i Turchi, si fa la cosa tamén facile, come se il muoversi alla guerra e il cacciare i nemici d' Europa fusse lo stesso: quando s' era veduto, che nè il Re d' Ungheria, nè l' Imperatore de' Greci ajutato dai Genovesi, e dai Veneziani, e dal Papa, aveva pochi anni prima potuto difendersi contro que' barbari. *Non excusatur* (dice Pio) *hic timor restit: cioè di restar soli implicati col Turco, com' è avvenuto in molte leghe. Nonum autem quantum valeat,*

*non dubitant, vos, si velitis, solum sufficere ad expellendum Europa Turcos.* Anche nel libro terzo de' suoi Comentarj apparisce io più d' un luogo, quanto agevole egli si promettesse l' impresa, e come poco bene interpretasse il maturo consiglio del Senato di non implicarsi a chiusi occhi in una guerra, la quale poteva restare sopra le sue spalle inde. *Pii II. Comen. pag. 83. 84. 85. Et al. ed. Franc. 1614. f.*

387 DELLA CITTÀ NOSTRA. Gioverà riferire un pezzo di lettera scritta di Mantova dal Foscarini a Massio Contarini Patriarca Veneziano, in cui dispogge mirabilmente l' animo del Pontefice accetto altro modo di muovere la sua Crociata. *Non patitur aequo animo provinciam differri. quantum laboribus, vigiliis, periculis, officiis aggressus est: vellet omnes non consilio, sed impetu quidem trahi: abstineret, induratus, et quidem se nihil impetraturum sperat, maledictus. Et quia pater desiderio suo viros huic expeditioni afferre non possunt, nec ut plerique fecere, ipsam vana pollicitationibus, quas pro more nostro solite maxime facientes non sunt, altera instituitur, morat impatiens, Religiosis accens servens in nos interdum durior est. Siquid est, quod in eo inveniatur operam, valens ad hoc necessarium bellum magis rationem, quam ardore incombere. Tu piissimè Pater, iura sentissimè orationibus tuis, et auctoritate qua plurimum vales, Christi Religione, pro qua omnia reliquisti, et Patriam quae te eluit et colit: quoniam ita cohercet, quod neutra aliquid detrimenti capere possit, quod alia labefacta corrumpere non timeatur. De quali sensi scritti dal Fuscariot a uno, ch' era suo Cocciuzadino, e con tale confidenza, è manifesto, quali fossero le intenzioni sincere de' Veneziani nel maneggiare impresa, che riputavano necessaria, e del tutto congiunta alla conservazione propria. Nella Cronaca del Malipiero si vede ancor meglio, qual fosse l' animo del Senato in quell' affare importantissimo, e quanto pie e prudenti le deliberazioni. *Mss. n. L. car. 5. e segg. 11. e 13.**

anche altri punti di Storia. Ma basti l'averne addotto un esemplio, e che fiasi preso da fatto illustre; tanto più che l'Sabellico ne tace quasi del tutto <sup>388</sup>. Quantunque corra una raccolta di Lettere Latine del celebre Pier Delfino Camaldolese, e l'Padre Martene abbiane date fuori delle altre; ciò non ostante le più stanno tuttora inedite <sup>389</sup>. Nè appartengono esse già solo a faccende particolari dell'Ordine: che parecchie ve ne hanno intorno a fatti più memorabili d'Italia, e segnatamente della Repubblica Fiorentina: circostanze che incontrandosi anche nelle imprese, furono cagione principalissima della rarità e della stima, in che questo libro è salito a' di nostri <sup>390</sup>. D'uguale rilievo sono i Dispacci di Carlo

388 QUASI DEL TUTTO. All'anno 1459. o 1460. niuna parola fa il Sabellico intorno al Convento di Mantova, nel quale i Veneziani intervennero, e io cui si trattò un affare tanto importante per la Repubblica. All'anno poscia 1464. narrando l'esito della spedizione funestata dalla morte di Pio II. si restringe solo a dire così: *Pius Pontifex fuit in Turcis expeditionem jam contra Mantuanos convocat motum, principumque quorundam ambulatione & avaritia intermissa ad exitum perducere conatus*, ecc. (lib. VIII. pag. 299. ed. Ven. cit.) ed delle cose di Mantova parla di più. Il Samudio, tanto nella Vita di Pascale Malipiero, quanto in quella di Cristoforo Moro, è più copioso di notizie.

389 STANNO TUTTORA INEDITE. L'edizione prima fu fatta in Venezia presso Bernardino Benaglio 1524. f. per opera di Jacopo Breciano Camaldolese Priore di S. Martino d'Oderzo, il quale dall'infinito numero di lettere scritte da Pietro Delfino io tempo che fu Generale del suo Ordine, cioè nello spazio d'anni quarantaquattro, scelse e per ordine di tempi dispole quelle, che si leggono in questo grosso volume di vise io dodici libri. Il Mabillone ne vide io Camaldoli da quattromila, che è quanto a dire moltissime più, che non si hanno nella prima edizione, che ne contiene milleugento. Il Martene profitò delle copie trattenute dal Mabillone, e ne pubblicò altre dugento quarantadue nell' amplissima raccolta sua *Scriptorum & Monumentorum Hystoricorum*, Sc. Tom. III. ed. Par. 1724. f. Restano ancora le altre in Camaldoli, e molte pure se ne conservano qui in San Michele di Murano in tre volumi in foglio di mano dell'autore. Pietro fu figlio di Vittore Delfino, e di Lucia Soranzo, e nacque nel 1444. D'anni diciotto entrò nella Religione de' Monaci Camaldolici io San Michele di Murano, dove pure finì i suoi giorni nel 1535. a' 16. di

Gennajo. Sosteneo coo somma fede per quarantaquattro anni il carico di Generale; e fu sì vicino all' onore del Cardinalato, che nicote altro vi si oppose, che la sua modestia, e la ferma deliberazione con che resistette per più anni agli amici, che lo stimolavano a oco mostrarsene alieno, come apparisce io più d' una delle sue Lettere. Procurò n tutto suo potere di stare in Religione molti suoi Cittadini, anche d'età matura, e avanzau negli onori del Governo; de' quali si è parlato in questi Libri. Nell' Eremito di Riva conservasi una lettera di Gasparo Cozzarini, scritta prima che fosse Cardinale a Paolo Giustiniano, in cui accremente inveisce contra quell' abito di sollecitare i Senatori a lasciare il Governo.

390 SALITO A' DI NOSTRI. Nota il Martene oella prefazione, che ne fu venduto in Parigi un esemplare all' incanto mille franchi. Io Italia pure non se ne trova a gran prezzo. Io fatti conosciuono quelle Lettere infioite notieie singolari attenenti alle guerre e agli affari d'Italia d'allora, e specialmente de' Fiorentini, difendoli egli retrovano per più anni in Firenze a' tempi di Frate Savonarola. Anzi fu egli da' medesimi Fiorentini mandato a Venezia per ottenere la città di Pisa. Mss. n. LL. car. 437. Fu conosciuto io tal pregio non solo dal Martene, (Pref. n. 88.) ma dal Breciano ancora, che procurò la prima edizione: *Complura insuper ad universalem rerum statum, quorundamque pro tempore acciderunt, & fideliter conservata, & accurate satis descripta sunt*. Di questo genere molte ve o' ha indirizzate specialmente al Doge Agostino Barbarigo, a Marco Folcari, e a Pietro Barozzi Vecovo di Belluno, il quale si dilettava d'intender le cose che accadevano alla giornata; il che rende desiderosi di vedere anche le Lettere di lui, delle quali il Delfino stesso aveva fatto raccolta. Del resto moltissime ne

sci.

lo Capello, una copia de' quali per qualche impensato accidente rimase in Firenze, ove presso il celebre Magliabechi furon letti dal Cinelli, a cui parvero curiosi e degni di riflessione <sup>331</sup>. Era in fatti cotesto Gentiluomo d' ameno e spiritoso ingegno, e insieme letteratissimo: per le quali condizioni, secondo la testimonianza di Benedetto Varchi, fu ben veduto da' Fiorentini, che l' ebbero Ambasciatore <sup>332</sup>. Avvenne di più, che la sua Legazione s' incontrò in tempi oltre modo calamitosi per la città di Firenze, travagliata ad un tempo dalla peste e dall' assedio; e che però gli si offerissero da ragguagliare esempi strani e memorandi <sup>333</sup>. Servono poi alla Storia Ecclesiastica le Lettere del Cardinale da Mula scritte ai Legati del Concilio di Trento <sup>334</sup>. Ma più ancora sono da

fi-

scrivere il Delfino in varj generi a' Dogi Lionardo Loredano e Antonio Grimani, a' Cardinali Marco Barbo, Domenico e Marino Grimani, a Crisoforo Marcello Arcivescovo di Corfu, a Domenico e Marcantonio Morosini, e Domenico Trivigiano Procuratori, a Paolo Pisani, Vincenzo Quirini, Danieli Reniero, Paolo Giustiniano, Zacheria Morosini gran Senatore, e ad altri de' nostri.

<sup>331</sup> **DEGNI DI RIFLESSIONE.** Il Cinelli ne fa menzione nella *Stanza* ottava della sua *Biblioteca Volante* pag. 26. secondo l'edizione di Venezia: ma non dice, che sono lettere pubbliche. Quello lo ricaviamo dalla materia di esse, e dal modo, e dai titoli, con che sono stese, come ci avvisa in una lettera l' erudito Sig. Ab. Lorenzo Mehus. Per qual cosa sia rimaso in Firenze quell' esemplare, noi sapremmo: giacchè per altro i Dispacci pubblici da noi si custodiscono sempre con gelosia, all' opposto degli Oltremontani, che usaron più volte di pubblicargli, siccome hanno fatto i Francesi, e gl' Inglesi. Tra quelli il primo a ciò fare fu il Vallengam. Anche tra gl' Italiani taluno il fece, per esempio il Cardinal Bentivoglio. In Roma ci è accaduto pur di vedere i Dispacci di Bernardo Navagero, che fu poi Cardinale, ed un finto di quelli di Marcantonio da Mula, che consegnò la stessa dignità.

<sup>332</sup> **L' EBBERO AMBASCIATORE.** Così il Varchi nella sua *Istoria Fiorentina*: *Questi in Firenze fu molto ben veduto e accarezzato, sì per le molte e molte buone qualità sue, essendo egli letteratissimo, e sì ancora perchè quando Longo Alamanni e Zanobi Buonaiuti per la congiura contra a Giulio Cardinal de' Medici si trovarono ribelli, egli non solamente gli ricevette in Firenze nelle sue case, ma essendosi poi stati presi a Brescia, e incarcerati a petizione di Papa Clemente, sperò di maniera, che furon, non sapendo i Veneziani, e ingannando di non sapere chi egli*

*si fusse, liberati e mandati via.* pag. 197. ed. Col. 1731. f. Lo stesso Scrittore fa menzione di lui in altri luoghi, come a pag. 235. e 352. Sappiamo altresì, che aveva acceso seriamente alle lettere sotto Marco Musuro. Di che ci ha lasciata memoria Lazaro Buonamico, che si legge fra i versi Latini di quell' autore, dove introduce il Capello a parlar di se in tal forma:

*Hinc ego praeceptis implevi pectora doctus.  
Majorem parviorum sum facpe carentem,  
Majorem, Musis quo nemo carior ipsis  
Fecibus Italiam decuit reserare Palatium.*

Oltre il testimonio di quelli che videro al suo tempo, il dimostrano letterato le varie opere che compose, delle quali si è fatto cenno in questo Libro medesimo. Fece anche un' Orazione Latina in morte di Giorgio Cornaro Cavaliere, che fu pubblicata trent' anni fa in Padova con le cose del Cardinal Valiero.

<sup>333</sup> **STRANI E MEMORANDI.** E' celebre nelle Storie Fiorentine l' assedio di quella città avvenuto nel 1529. e finito nell' Agosto dell' anno seguente, dopo il quale restò poi sempre sotto la signoria de' Medici. Il Capello vi fu mandato Ambasciatore appunto nel 1529. essendo stato eletto a' 9. Febbrajo 1528. *Mss. n. LXXXXI. car. 90.* Il Varchi ( pag. 197. ) scrive, che fu eletto a concorrenza del Dottor Balbano, e di M. Piero Lauro, che fu poi Generale di mare, e alla fine Doge. La famiglia Balbano non è mai stata in questa Città: e poichè il Varchi più anni era stato in Padova, e conosceva i principali Gentiluomini Veneziani, è da supporre error di stampa.

<sup>334</sup> **CONCILIO DI TRENTO.** Furono stampate a Riva di Trento 1562. 4. Nella Vaticana si conservano tre altre lettere, che forse gioverebbero all' Istoria: la prima è volgare al Cardinale di Guisa, e due Latine al Cardinale Varmienne. n. 3933. pag. 8. 31. 34.

firmare le inedite nel proposito stesso di Zaccheria Delfino, e di Gianfrancesco Commendone, quando stavano in Germania per un tal fine. Quindi rispetto agli affari della Religione riguardanti la Polonia, ce ne danno piena contezza i ragguagli mandati di colà dal Vescovo Luigi Lippomano, tuttavia privi di luce<sup>395</sup>; e tali sono anche le Pistole del Cardinale Gianfrancesco Morosini, indiritte da Parigi al Montalto nipote del Papa; donde si traggono infiniti lumi per le cose di Francia di que' tempi<sup>396</sup>. All' opposto non fappiam dare preciso conto d' un certo ragguaglio del Senatore Domenico Molino, spezzato in molte Pistole, ove riferivasi la dimora qui fatta dal Principe di Condè, e mandato a Daniello Einsio impaziente di averlo<sup>397</sup>.

Storici componimenti finalmente essendo le Relazioni, solite a formarsi dagli Ambasciatori al ritorno che fanno in patria, vorrebbe ragione, che non fossero passate sotto silenzio. Tanto più che oltre di appartenere a tal classe per se, sono altresì uno de' più fodi fondamenti e suffidj, che s' abbiano gli Scrittori di Storia, i quali non saprebbero altronde fare inchiesta di più eletta materia. Però s' accresce merito alla nostra Città fondatrice di sì bell' ordine fin dal secolo terzodecimo, cioè dugento cinquant' anni prima di quanto ne corre il concetto appreso gli stranieri<sup>398</sup>: i qua-

395. PRIVI DI LUCE. Relazioni e Lettere di Cardinali e Prelati Veneziani si conservano nel Codice, del quale abbiamo reso conto nelle prime pagine di questo Libro a proposito del Concilio di Trento. Quivi dunque sono alquante Lettere del Nunzio Delfino scritte di Germania al Card. Morone l' anno 1563. Evvi una Relazione di Monsig. Commendone ai Legati del Concilio, nella quale spiega qual fosse l' animo dell' Imperadore, e ciò che avea ritratto nella sua residenza intorno quegli affari, e una lunga Lettera di Luigi Lippomano Vescovo di Verona, scritta di Polonia a Piero Contarini suo caro amico l' anno 1566. informandolo circa lo stato della Religione in quelle parti. Sta insieme con altre due, una al Vescovo di Uradsilavia, l' altra al Duca di Pagliano assai lunga, e vi è annessa la protezione della Fede fatta nel Sinodo Provinciale di Lowicz il dì 11. Settembre 1566.

396. DI QUE' TEMPI. Gio. Francesco Morosini, che prima di passare alla vita Ecclesiastica avea occupati i primi posti dentro e fuori della Patria, trovoisi in figura di Nunzio, e poi di Legato nel Regno di Francia io tempo delle maggiori turbolenze capionate dalle tanto famose guerre civili. Ciò basta per far conoscere di qual importanza sieno all' Istoria i Dispacci del Morosini, che tuttavia si conservano. In

fatti il C. R. S. D. Stefano Cosmi di nostra Patria, il quale ha tessute le Memorie di questo Cardinale, e mandate fuori, Venezia 1676. 4. accetta nell' avviso ai lettori, aver lui scritto massimamente sul fondamento dei Registri della Nunziatura e Legazione di Francia, *non quasi siccum ripellat multi affari reconditi. Quamquam però l' autore di tali Memorie vi presenta una lunga giustificazione, per avervi intralciate delle riflessioni morali e Politiche, non è per questo, che un tal genere di scrittura non riesca noioso sommamente.* Nacque il Morosini nel 1537. fu fatto Vescovo di Brescia 1582. Cardinale 1588. morì 1596. Fu lodato dal Davila, e dal Tuo no medesimo, segnatamente nel Libro LXXXVI.

397. IMPAZIENTE DI AVERLO. Filiberto della Mare ne mostrò desiderio scrivendo a Niccolò Einsio figliuolo di Daniello, che fu amico del Molino. Veggasi la raccolta delle Lettere del Burmanno Tom. V. Ep. 592. 593. 594. 595. Della dimora in Venezia del Principe di Condè l' anno 1622. e del colloquio che ottenne d' aver con Fra Paolo, parlasi abbastanza nella Vita di questo pag. 60. ed. cit.

398. APPRESSO GLI STRANIERI. Scipione Ammirato ne' Discorsi Sopra Tacito, riponendo fra le cose necessarie per ben governare la conoscenza degli altri Principi,



li del resto oltre l'onore dell'invenzione, quello ancora ad essa concedono d'un'abilità particolare, e quasi sua propria nello stendere sì fatte Relazioni <sup>179</sup>. Tuttavia riflettendo alla quantità grandissima di somiglianti scritture, non che al numero infinito degli esemplari che ne vanno attorno; e considerando altresì, come il farne un semplice ricordo gioverebbe poco, e l'accompagnare con osservazioni farebbe cosa di troppa mole; ne accenneremo solo qualcuna per saggio, tal che non rimanga in tutto abbandonata una parte così nobile del proposito nostro. Meglio delle altre non pertanto si adattano al carattere Istórico le Relazioni antiche, per le quali intendiamo quelle scritte nel secolo del mille cinquecento; giacchè le più vecchie soggiacquero alle vicende ordinarie del tempo, e all'incontro le moderne, da poche in fuori palesate al mondo, stanno rinchiusse negli Archivj, per legge nata cencinquant'anni sono <sup>400</sup>. Ma le altre avendo libero il corso, non fu luogo dove non capitassero, anzi di parecchie seguì la pubblicazione col mezzo delle stampe. Buon numero di esse me-

A a a a a sco-

pati, dice, che a ciò i Veneziani hanno più che altra nazione, trovata presta e spedita la via; avendo gli Ambasciatori, ch'essi mandano a' Potentati del mondo, quell'obbligo di riferir in Senato, tornati che sono dalle loro Ambascierie, ciò che han potuto cavar de' confami del Principe, e del suo vicerege, servitù, ed altre qualità de' luoghi, e degli uomini, ove sono stati mandati: il che fanno con tanta felicità, che si vede, il più delle volte quelle cose esser più a loro manifeste, che agli stessi uomini del paese non sono. Lib. XIII. Diss. IX. pag. 296. ed. Fav. 1598. 4. Anche Gio. Niccolò Erzio, che scrisse nel passato secolo, ascrive a' Veneziani l'istituzione delle Relazioni; ma erra poi afferendo, che ciò fu fatto da noi solamente al principio del secolo decimosesto, cioè allora quando le Ambascierie cominciarono a succederli l'una dietro all'altra, dove prima si mandavano per affari particolari, e avevano breve durata. Più antico assai è l'istituto delle Relazioni, giacchè nelle leggi del Maggior Consiglio raccolte da Bartolommeo Zamberto una ve n'ha del 1268. 9. Dic. nel Libro Fratris, in cui si comanda, che Oratores in reditu deit in nota ea, quae sunt utulus Domini. Zen. Mss. n. DV. car. 359. 1. Altra legge 1296. 24. Luglio, nel primo de' Commemoriali, prescrive, che gli Ambasciatori al ritorno referant sua legationis in illis Consiliis, in quibus facti fuerunt. ib. car. 360. Nè si può asserire, che la legge del 1268. sia la prima sopra di ciò, atrefo l'insole delle Repubbliche di rinovare di tratto in tratto le stesse ordinazioni. Quindi è che abbiamo dallo stes-

so Zamberto un'altra legge nel 1425. di simil tenore, la rubrica della quale ci farebbe credere, che fosse la prima ordinazione in tal proposito, se non avessimo l'allegata di due secoli innanzi. Dice essa dunque così: Oratores Domini ex legationibus revertentes suas in scriptis Relationes facere tenentur. Zen. Mss. n. DVI. Ov'è da osservare, trovarsi tuttavia nell'Istorie, che anche dopo quel tempo si usò per parecchi anni dagli Ambasciatori riferire a bocca in Senato le cose notate nelle Ambascierie. Ma l'esposizione a voce non scioglieva forse dall'obbligo di stendere le cose stesse anche in carta.

399. SI' FATTE RELAZIONI. Oltre la testimonianza dell'Ammirato riferita nella Nota antecedente, Gabriello Nodde, il quale poteva averne vedute molte nella Biblioteca Regia, per essere stato Bibliotecario del Cardinale Mazarini, usa queste parole nella Bibliografia Politica al n. 44. Non modiciorum illustrari possunt Historiarum particularium gentium & locorum, in quibus versari debent, & Relationibus quae in publico consilio fieri solent ab Oratoribus praetentibus Praetentum, dum ex aliqua legatione reverfi verunt a se in ipso gestarum, ac populorum cum quibus ipsi tractandum fuit, mores, ingenium, religionem, divitias, militares copias, aetates, Regem ipsum, ac principes ejus insignis fidelissimae ac dimisso usq. diligenter explorata observationibus delineant.

400. CENCINQUANT' ANNI SONO. Accenna questa prudentissima legge Lazzaro Suranzo nel proemio del suo Oratio: acciocchè si possa meglio governar la Repubblica

scolate con alquante di più basso tempò, contienfi nella raccolta di sì fatti documenti, che viene assegnata senza fondamento di sorta a Gianfrancesco Lottini, creduto falsamente Veneziano di nascita, e Ambasciatore della Repubblica presso a Cesare <sup>441</sup>. Ricontrate non pertanto coteste Relazioni con Testi a penna fedeli, appajono imperfette, e quali mancanti di principio o di fine, e talune dell' uno e dell' altro <sup>442</sup>. Buono è però, che in fronte a così depravate scritture i nomi degli autori non vi si leggono, toltone i foli di Lazzaro Mocenigo e di Girolamo Lippomano. Ma chi

con l' esempio delle cose passate, e con la nuova informazione delle presenti riferbano (i Veneziani) dette scritture (le Relazioni) con multa fede e secretezze in un Archivio a ciò destinato. E poco dopo: le Relazioni Veneziane, che sogliono esser fedelissime, ora non si comunicano per divieto. Scriveva il Soranzo sul fine del 1500. tuttavia alquante le ne videro anche dopo alle stampe, come ora vedremo, per l' industria de' forestieri curiosi indagini di sì fatte Scritture.

401 PRESSO A CESARE. Nella Biblioteca Istorica scelta cominciata dallo Scrivio, e continuata dal Badoero, leggesi in principio dell' ultimo capitolo, il quale tratta degli Scrittori, che guidano alla cognizione de' Regni d' Europa: *Primus forsen cum illud agit, fuit Latinus Venerorum in aula Caesaris legatus, qui Thesaurum Politicum primo scriptis Italice, quem postea in Latinum sermone transfudit Philippus Hoesius, fuit Julius Bellus. Bibl. Hist. Sel. Tom. II. pag. 1659.* Il Lottini si dee credere che sia Gio. Francesco, di cui havvi un Discorso nella prima Parte del Tesoro, (car. 245.) e che dilettavasi di simili studj. Ma nelle parole riferite si trova più d' un errore. Primieramente il Lottini, che fu di Volterra, come sta scritto nella dedicatória de' suoi *Avvertimenti Civili*, stampati in Firenze 1574. 4. dal Sernartelli, e poscia in Venezia con quei del Guicciardini, e coi Cusetti del Sanfiovino 1583. non fu Ambasciatore per la Repubblica a Cesare, nè a Corte verun' altra del mondo: non avendo i Veneziani adoperato mai stranieri in simili uffej. Piuttosto fu Segretario de' Duchi di Firenze, e forse da quelli adoperato alle Corti. In secondo luogo non si può dire, ch' egli abbia scritto in Italiano il Tesoro Politico, poichè quello è una pura raccolta di scritti d' autori diversi, toltone il Discorso già mentovato, e peravventura alcun altro scritto, o Relazione, che non è de' nostri: di che lasciamo ad altri l' esame. Finalmente non ritrovandosi in alcuna di tante edizioni del Tesoro Politico, o volgare, o Latino,

menzione del Lottini, come d' autore, o di raccogliatore di quello, non potiamo indurci a credere, che un libro sì pieno d' errori notabilissimi sia venuto per vena modo da lui, e piuttosto non fu un ammasso fatto dagli stampatori per sole guadagno. Fu stampato la prima volta nel 1593. 4. dall' Accademia Italiana di Colonia il Tesoro Politico, cioè *Relazioni, Istruzioni, Trattati, Discorsi varj d' Ambasciatori, pertinenti alla cognizione ed intelligenza degli Stati, interessi, e dipendenze de' più gran Principi del Mondo.* L' anno 1600. fu ristampato in Milano da Comin Venetia presso Girolamo Bordonè e compagni, indi lo stesso Bordonè l' anno seguente v' aggiunse la Seconda Parte, la quale Fabrizio Romani ristampò in Bologna 1602. 8. e nella stessa città lo fece ancora pubblicare in 4. Lodovico Ricci l' anno seguente 1603. col titolo di *Continuazione del Tesoro Politico.* Anche in Vicenza fu ristampato tutto intero nel 1602. da Giorgio Greco in 8. dividendolo in tre Parti, e protestando d' avervi aggiunto non poco, e fatto delle correzioni importanti. Finalmente del 1617. Filippo Onorio lo diede fuori con la versione Latina in Francofort in due Tomi in 4. nè questa fu l' ultima edizione che se ne fece.

402 DELL' UNO E DELL' ALTRO. la coteste ristampe niente migliorò quella raccolta, quanto agli errori infiniti che vi sono, e le storpiature e le mancanze di periodi, e d' intere pagine ancora. Di ciò possiamo far testimonianza per lo confronto da noi fatto co' nostri Codici nelle Relazioni de' Veneziani, che così sono. Cioque ne contiene la prima Parte di esso Tesoro, cioè (car. 44. ed. 1593.) una di Cosimogoli, che è del Procuratore Marcantonio Barbaro, stato colla sei anni ne' tempi calamitosi della guerra di Cipro, dal 1568. al 1574. Una d' Inghilterra, (car. 104.) che è di Giovanni Michele spedito Ambasciatore straordinario alla Regina Maria nel 1553. Una di Firenze, (car. 130.) che è d' Andrea Gussoni spedito nel 1574. a congratularsi col Gran Duca Francesco Maria dell' assa-

chi saprebbe far catalogo di tutte le impresse a parte? Un picciol volume, che tre ne accoglie, forà da' torchi di Brusselles l'anno mille seicento settantadue <sup>403</sup>. Ci è pure capitata alle mani, non solo in volgar lingua, ma in Francese ed in Latino ancora, quella che Angelo Corrarò stese della Corte Romana <sup>404</sup>. Così fu posta in luce una Relazione sulle cose di Spagna col nome di Domenico Zane: e quella poi di Pier Mocenigo ritornato dal Pontefice Clemente X. è innestata fra le Lettere del Bulifone <sup>405</sup>; siccome l'altra d'Urbino di Lazzaro Mocenigo accolta già dentro il Tesoro Politico, ha ritrovato luogo recentemente nell'Istoria di Sinigaglia. Se non giunfero ad essere pubblicate, affai celebri però,

zione al Ducato, per la morte di Cosimo primo suo padre. Una della guerra di Persia fino al 1588. (car. 192.) d'un Veneziano, Confolo in Aleppo. Una del Convento di Nizza. Nella seconda Parte ve n'ha due sole: la prima (pag. 237.) di Lazzaro Mocenigo, che fu nel 1570. a congratularsi col Duca Guidubaldo, per le nozze di Francesco Maria suo figliuolo. La seconda di Girolamo Lippomano, che nell'anno stesso andò alla Corte di Savoia: tutte due lodate da Monsi. di Viquefort. V. *L' Ambassadeur & ses Foutiens lib. II. pag. 196. ed. 1690. 4.* Ve n'è una di Ferrara citata nel *Dominus temporale* ecc. pag. 287. da Monsi. Giusto Fontanini, il quale benchè nel *Tes. Polit. Tom. I. pag. 270.* non vi sia nome d'autore, la dice fatta al Senato da Emiliano Manoleffo. Il Manoleffo essendo stato uomo di Chiesa, non potè essere Ambasciadore della Repubblica. Fece bensì una Relazione di Polonia registrata dal Cignelli *Tom. III. ed. Ven.* ma di suo capriccio, e non per commissione del Principe. L'autor vero si è un Piero Manoleffo, il quale, come apparisce da un esemplare ms. della sua Relazione, ritrovossi in Ferrara senza carattere: ove forse ebbe ordine dal Senato di starvi incognito qualche tempo, e di riferire quelle cose. Ma appena v'è nel Tesoro Politico la quarta parte della sua Relazione, e il ragionamento è indirizzato ad altro Principe, a cui vien dato il titolo d'Altezza. Perciò non possiamo intendere, come il Fontanini volendo autenticare il suo detto con l'autorità d'un Ambasciadore Veneziano, citi il Tesoro Politico.

<sup>403</sup> SEICENTO SETTANTADUE. Ha per titolo: *I Tesori della Corte Romana in varie Relazioni fatte in Pregadi da alcuni Ambasciatori Veneti residenti in Roma sotto diversi Principi, e dell'Assistenti Ambasciatori Francesi. Brusselles 1672. 12.* Delle Relazioni de' Veneziani una è di Paolo Tiepo-

lo (pag. 1.) sotto Pio IV. e Pio V. una (pag. 195.) di Angelo Corrarò, che nominiamo qui sotto: la terza di Antonio Grimani (pag. 400.) nel Pontificato di Clemente IX.

<sup>404</sup> DELLA CORTE ROMANA. Il Corrarò uomo affai riputato ne' maneggi Politici, come lo attestano le Istorie, fu spedito a Roma nel 1656. Tommaso Campanella Dominicano indirizò a lui un certo scritto, che intitolò: *Consulatio vulgari Italico scripta, an expediat Reipublice Venetorum ferre Oratores alienum Principem in ipsorum Senatu propriis loqui lingua.* Oltre l'edizione volgare di Brusselles, una ve n'ha in Francese di Leida 1663. 12. di cui si vale l'Amelior nella prefazione alla versione della Storia del Concilio di Trento. Fu data fuori in Latino nell'anno stesso da *Agate Senare*, nome menzionato, intitolata: *Venerabili consilium Legati Relatio de notabili aula Romana ex Italico lingue in Romanam versa.* Il Viquefort annovera il Corrarò fra gli Ambasciatori più illustri del suo tempo, e nota, che s'era acquistato l'amore e la total confidenza della Corte di Francia, e del Cardinale di Richelieu, che gli chiedeva consiglio negli affari più importanti, e pregò il Senato a volerlo lasciare in quella Ambasciata, dopo finito il tempo legitimo della medesima. V. *L' Ambassadeur & ses Foutiens lib. II. pag. 47. e 204. ed. 1690. 4.* dove però il Corrarò è detto per errore *Cernaro*.

<sup>405</sup> LETTERE DEL BULIFONE. Trovasi nel *Fol. I. pag. 299. ed. Prezzi 1698. 12.* Pietro Mocenigo Cavaliere fu eletto Ambasciadore a Roma nel 1671. Nello stesso Volume leggonsi due lunghe lettere di Batista Nani Cavaliere e Procuratore, l'una (pag. 255.) è come un sommario della Relazione di Germania, e l'altra (pag. 272.) di quella di Francia: e cinque altre (pag. 125. segg.) di Niccolò Sagredo Cavaliere e Procuratore, date in Vienna, ove

rò, e note agli stranieri sono le Relazioni di Antonio Soriano, come anche del Cavalier Giovanni Delfino, e dell' Ambasciatore Pietro Basadonna, indi Cardinali <sup>406</sup>. Posciachè da quella del Soriano abbiamo in succinto le pratiche di molti anni, e la Storia, per così dire, preliminare del Concilio di Trento, accompagnata da sensati giudicj e riflessioni dell' autore, ch' era Gentiluomo dottissimo <sup>407</sup>. Quindi riuscì oltre modo cara al Senato, e poscia fu adoperata da chi si applicò a scrivere le cose medesime <sup>408</sup>. Le altre due poi vengono sovente in acconcio al Signor d' Amelot, che ne trasse lumi, o pure allegolle in appoggio delle proprie notizie <sup>409</sup>. Alle quali due merita di essere accoppiata quella di Ottaviano Bono ritrovatosi in Francia l' anno mille secento diciassette: mentre serve mirabilmente ad illustrare le cose della pace d' Italia, ivi per esso lui maneggiata e conclusa <sup>410</sup>. Ma per copia di fatti ragguardevoli, e rivestiti di preziose circostanze, niuna è, che vada innanzi alla Relazione lasciataci dal famoso Daniel

ove fu Ambasciatore nel 1650. e nel 1664. La Relazione di Domenico Zane fu stampata in Costantinopoli 1672. 12. come è riferita nella Biblioteca dell' Imperiali, e da Cristiano Grifo nella Dissertazione degli Scrittori, che hanno illustrato l' Istoria del secolo decimosettimo: il qual Grifo allega pure una Relazione di Roma sotto il Pontefice Urbano VIII. di un Ambasciatore Veneziano. A noi non è riuscito di vedere la prima, nè di trovare il nome di Domenico Zane. Troviamo bensì un Masteo Zane, che fu Ambasciatore in Portogallo, e poscia in Spagna nel 1580. Mss. n. LXXXVI. car. 156.

406 BASADONNA, INDI CARDINALI. Tutte tre sono di Roma. Antonio Soriano Dottore e Cavaliere fu mandato al Pontefice nel 1520. e la Relazione sua trovasi anche nella Vaticana, ove molte altre ne abbiamo veduto, siccome anche in altre Corti d' Europa, ove siamo stati. Non poche eziandio ne conta la Biblioteca Regia di Parigi. Giovanni Delfino fu spedito a Roma nel 1594. e Pietro Basadonna nel 1659.

407 GENTILUOMO DOTTISSIMO. Vaghiaci la testimonianza del celebre Jacopo Sadoleto, il quale in una lettera scritta al Soriano dice: *Quid ingens & doctrina tua, quid prudentia & virtutis laude illustrata?* Meriterebbe d' essere riferita distesamente, poichè mostra il carattere del Soriano commendabile per ogni verso, e la stretta amicizia che passava tra lui e il Sadoleto. V. Jac. Sad. *Epist. lib. IX. pag. 659. ed. Lugd. 1550. 8.*

408 LE COSE MEDESIME. Ne fece molto uso specialmente il Cardinale Pallavicino nella Storia del Concilio di Trento. Il Bembo così di Padova scrive al Soriano nel

1531. *Perchè io non ho potuto vedervi rimandato dalla Legazione vostra, vi infuso ed abbraccio con questa poca carta, e di più mi valleggio con voi della bellissima ed appollosifima Relazione vostra fatta nel Senato vostro, della qual sento voi esser lodato e commendato sommamente.* Op. Tom. III. pag. 161.

409 DELLE PROPRIE NOTIZIE. L' Amelot cita la Relazione di Giovanni Delfino nella Vita del Cardinale d' Ossi, e nelle note alle Lettere dello stesso; e quella del Basadonna nelle Memorie storiche, Politiche, e Critiche. Nell' Apologia intitolata: *Mémoire pour servir à la défense de l' Histoire du Gouvernement de Venise* (Raisson 1684.) pag. 14. è allegata una Relazione stampata di M. Nani Ambasciatore in Francia. Questi è Battista Nani lo Storico.

410 MANEGGIATA E CONCLUSA. Ottaviano Bono Senatore al suo tempo tra i più riputati nel Governo, fu spedito Ambasciatore straordinario in Francia nel 1616 dove l' anno seguente insieme col suo collega Vincenzo Guffoni concluse la pace d' Italia con la Casa d' Austria. Per aver in qualche modo ecceduto i termini della sua commissione, fu dal Senato chiamato a render conto di sé. Ma il buon fine del negozio lo salvò. V. Nani *lib. III. pag. 155.* La Relazione di lui va per le mani di molti mss. Fu amico del Perichio e del Card. Bentivoglio, come si vede dalle Lettere di esso, e fu celebrato da molti dotti e chiari uomini di que' tempi. Lo stesso Bentivoglio mentre era Nunzio in Francia, ebbe in grandissimo concetto, e scrisse un elogio nobilissimo di lui in una lettera a Paolo Gualdo, che sta fra quelle degli Uomini Illustri del secolo XVII.

niel Barbaro intorno all' Inghilterra, e all' altra di Niccolò Tiepolo ritornato dal Congresso di Nizza. Imperocchè la prima nel descrivere le costumanze, le leggi, e la religione introdotteli dopo il rivolgimento di quel Regno, vi frammette il racconto di alcune particolarità conducenti alle stesse origini di cotanto successo; e la seconda avendo per tema gli arcani congressi del Pontefice Paolo III. con Cesare, li rappresenta con tale sodezza, che Andrea Morosini lo Storico giudico bene di conformarvisi interamente, quantunque il corso lungo degli anni interpostisi fra l' uno Scrittore e l' altro, avesse dato luogo a varietà infinita di ragguagli \*\*\* , non altrimenti di quanto si è notato di sopra in riguardo alla Relazione di Vincenzo Quirini seguita da Pier Giustiniano dentro l' Istoria. Fra i Viaggi dati in luce da Antonio Manuzio vi hanno alcuni privati Comentarj della Porta Ottomana divisi in tre libri: opera di qualche pregio, massimamente per esservi ritratto con fina penetrazione il carattere di Solimano, e riferite non poche notizie circa la vita e i costumi del famoso Luigi Griiti, conosciuto dall' autore, e posto a que' di in grande altezza di stato appresso i Turchi: le quali non si accennano dagli Scrittori Ungarici, e nemmeno dal Paruta, dal Morosini, o dal Giovio stesso, che in questo particolare abbondò più degli altri \*\*\*. Furono spacciati per opera di un Navagero: chi però gli credette dello Storico, non pose mente alla circostanza del tempo \*\*\*. Ma siccome un tale scritto non viene da Bailo, nè da Pubblica persona, sarà più confacente all' assunto nostro por qui

B b b b b b la

411 INFINITA' DI RAGGUAGLI. Il famoso Convitto di Nizza tra Francesco I. di Francia, Carlo V. Imperatore, e Paolo III. Papa, seguì nel 1538. Dal Senato vi furono spediti Ambasciatori Marcantonio Cornaro e Niccolò Tiepolo, che ne fece la Relazione stampata già nel Tesoro Politico *Par. I. car. 319.* Daniello Barbaro fu mandato in Inghilterra nel 1548. (*Mss. n. LXXXVI. car. 122. r.*) e la sua Relazione non fu stampata. Che Andrea Morosini poi abbia seguitata, e quasi trasferta nella sua Istoria la Relazione del Tiepolo, lo ha già notato il Sig. Cardinale Quirini *Par. II. Epist. Reginaldi Pali S. R. E. Cardinalis, & aliorum ad ipsam, pag. 177.*

412 PIU' DEGLI ALTRI. Giovanni Sambuco tocca appena il nome di Luigi Griiti nell' Appendice alle Istorie d' Ungheria di Antonio Bonfinio *pag. 774.* Il Paruta più volte ne fa menzione nel sesto e settimo libro, e più largamente Andrea Morosini nel terzo e quarto. Il Giovio verso il fine del trigefimo secondo libro delle sue Istorie ne scrisse più diffusamente, descrivendone

io compendio la vita, e narrando tutte le circostanze della morte infelice, per mano degli Ungheri accadutagli l' anno 1534. Con tutto ciò notizie più singolari quanto alla vita, alle fortune, al trattamento, e a' costumi, si racchiudono nella terza Parte di questo anonimo Veneziano, il quale il vide, e fece tratto dimessicamento in Costantinopoli. *V. Viaggi ecc. Venezia 1545. 8. car. 140. t. fino a 143.*

413 CIRCOSTANZA DEL TEMPO. Jacopo Malipiero io una lettera del 1587. a Giovanni Leunclavio, posta dietro all' Istoria Mussulmana del medesimo (*col. 824. ed. Franc. 1591. fol.*) asserendo, che vi sono delle buone Istorie Turchesche scritte da persone del paese, e differenti da quelle che vanno attorno, adduce io prova di ciò l' autorità di questi Comentarj, nella terza Parte de' quali si afferma lo stesso: e con tale incontro dice, che se ne tiene per autore un Navagero, e che dalla stile egli giudicava, che sia di Messer Andrea Navagero, quel famoso Oratore e Poeta de' suoi tempi. Lasciamo di esaminare la forza di questo argomento preso dallo stile; in che

larem.

la Relazione, che intorno al Regno memorabile dello stesso Imperatore fu presentata diciotto anni dopo da Bernardo Navagero al suo ritorno da Costantinopoli. Un esemplare della quale pervenne alle mani del Ciacconio, o di qualcuno de' suoi continuatori; posciachè se ne legge ricordo onoratissimo nell' opera di esso, e in oltre vi s' impara, starvi premessa una lettera di Carlo Sigonio per segno della stima, ch' ei ne faceva <sup>414</sup>. Comunque sia, è bastante per noi, che di tali autentiche informazioni si alimentino le Storie: il che sarebbe agevole a mostrare con mille esempi di chi fondò narrazioni importanti sull' autorità di esse; donde la via si aprirebbe d' andarne molte più noverando. Ma il disegno formato di quest' Opera non iscorre tant' oltre.

faremmo tuttavia di contraria opinione. Ma certamente il principio manifesta, che non possono venire dal Navagero. Perciocchè nota l' autore d' essere partito da Venezia del mille cinquecento trentatré a' quattro di Gennaio. *cap. 110.* Ora Andrea Navagero era morto in Francia cinque anni prima nel 1528. come s' è altrove notato. Circa l' autore poi altro non si ricava, se non che certamente fu Veneziano. Professa nel proemio d' avere stessi i suoi Comentarj, che così egli li chiama, nell' ozio della Patria, e di scrivervgli ad uso di memoriale per se, e pochi amici, e non per pubblicarli. L' opera è divisa in tre Parti: nella prima descrive il suo viaggio e le cose in quello osservate, nella seconda lo stato del Turco, e nella terza il governo. Egli avea pare in animo di scrivere tutta l' istoria della famiglia Ottomana: *Nam mi*

*estende in scrivere particolarmente, in quai modi e venture la famiglia Ottomana sia nata a così grande altezza, riferendomi questo in altro tempo. l. c.* Ma di una tale opera non s' è ancora scoperta traccia veruna, e nemmeno possiamo dire, se l' abbia formata.

414 CIT' EI NE FACEVA. Nel Ciacconio *col. 942.* così si legge: *Enslat ejusdem (Bernardi Navgerii) Relatio redacta a legatione Constantinopolitana anno 1552. in qua fuit, prudenter, ac libere diffusa de Solymano Turcarum Imperatore, de ejus filijs, & primariis Consiliariis.* Le stesse parole s' incontrano anche nell' Ughelli *col. 992. ed. Ven.* ma nel Ciacconio si legge in oltre la seguente giunta: *Illustratus epistola navigatoria Caroli Sigonii.* Un esemplare di questa Relazione del Navagero si conserva nel Codice nostro CLVI.



TAVOLA

## T A V O L A

## DEI NOMI E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

I numeri senza segno precedente mandano al Testo: colla *n.* posta innanzi mandano alle Note.

## A

**A** *Accademia degli Integriti*: il libro con questo titolo è pregevole per notizie. *323.* La maggior parte di esso viene da Gianfrancesco Loredano, benchè taluni sentano diversamente. *323. n. 320. 391. 393.*

*Della Fama*: commette a Fr. Antonio Pagani di scrivere in Italiano sopra la legge Canonica. *56. 57. n. 161.* E al Sanvino di tradurre le Istituzioni di Giustiniano. *57. n. 162.* Altri suoi disegni. *79. n. 320. 221.* Publica due Cataloghi delle opere, che voleva stampare. *79. n. 218.* Ve ne hanno di Legali d'Autori Veneziani poco conosciuti. *79. 80. n. 222.*

*Alberti* Leandro: fa uso delle Cronache Veneziane. *136. n. 81.* Poco sicuro in ciò che dice della Repubblica Veneziana. *333.*

*Albertini* F. Paolo: sua Istoria dell'Ordine de' Servi, e suo elogio. *355. n. 34.*

*Alciati* Andrea: ricercato per leggere in Padova. *72. n. 201. 202.* Vi si oppongono i Professori della vecchia scuola. *72. n. 202.*

*Alebrandini* Silvestro: chiamato a Venezia per attestare lo Statuto. *21. n. 43.*

*Aleandri* Girolamo, il giovane: sua opera di *De Domo Mœcena*. *188. n. 245.*

*Alghisoli* Vincenzo: sua Relazione delle cose di Persia. *411. n. 248.*

*Alghisoli* Dante: si confuta una lettera sotto suo nome. *319. 320. n. 276. fino 379.* Confutata già dal Farota. *320. 321. n. 280.*

*Amadi* Agostino: sua opera intorno gl'Instrumenti Musicali degli antichi. *370. n. 105.*

*Andrea*: scrive, secondo alcuni, le cose de' suoi tempi. *392. 393. n. 171.* Giovanni, Legista, e Consigliere di Carlo IV. *43. n. 102.*

*Amel* Sig. si allontana dal vero nel suo trattato della Repubblica Veneziana, e perchè. *326. 337. n. 335. 336. 337.*

*Anastasi* Scrittori di Cronache. V. *Cronache.*

*Anonimo*, che dettò la Traduzione di S. Niccolò di Mira, porge lume alla prima Crociata. *199.*

*Anonimo* posseduto da Gianvincenzo Pinelli. *283. n. 171.*

*Anonimo*, Patrizio Veneziano: suoi Commentari delle cose d'Italia, e massime degli Uscocchi. *289. n. 191.*

*Anonimo*: suo racconto delle controversie con Paolo V. *324. n. 211.*

*Anonimo*, Poeta del secolo XIV. annovera molti Poeti Veneziani, e quali. *318. n. 275.*

*Anonimo*: sua Relazione esistente nel Tesoro Politico. *333.*

*Anonimo*: Scrittore delle Vite di Clemente V. e Giovanni XXII. *345. n. 21.*

*Anonimo*: sua Storia di Napoli. *397. n. 190.*

*Anonimo*: sua Relazione della Persia. *409. 410. n. 210. 240.*

*Anonimo*, mercatante: sua Relazione delle guerre tra i Sofi, e Solimano. *410. n. 243.*

*Anonimo*: stende il viaggio di Giovanni d'Angliara all'Isola dell'Oro. *413. n. 311.*

*Anticaglie*. Giovanni Marcanova fu il primo Veneziano raccogliere d'Iscrizioni. *373. 374. n. 110. 111.* Stupenda raccolta d'Antichità di Domenico Grimani. *373. 374. n. 114.* Veneziani ne raccolgono nell'Europa, e nell'Asia. *374. n. 115.*

*116.* Il territorio d'Adria ne abbonda. *375. n. 117.* Veneziani antichi se ne dilettavano. *375. n. 118.* Ermolao Barbaro fa uso di marmi antichi. *375. 376. n. 119.* Museo di Piero Bembo. *376. n. 120.* Andrea Fracceschi studioso delle Anticaglie. *376. n. 121.* Codice d'Iscrizioni compilato da Giambattista Ramusio. *376. n. 122.* Andrea Navagero ne osserva ne' suoi viaggi. *376. 377. n. 123.* Stefano Magno possiede le Iscrizioni di Fr. Giocondo. *ivi.* Veneziani che disegnarono le Piramidi d'Egitto, e ne trascrissero le Lapide. *377. 378. n. 124.*

*125.* Infigne Museo di Fedrico Contarini. *378. n. 126.* Paolo Manuzio fa uso delle Lapide. *378. n. 127.* E così Aldo il giovane. *378. 379. n. 128. 129. 130.* Voleva pubblicarne un gran volume.

me. 379. 380. n. 131. Lionardo Ottonio ne raccoglie in Ispagna. 380. n. 133. Veneziani, che aiutarono il Grutero nella sua raccolta. 380. n. 134. Musei Veneziani usati dal Pasovino, e dal Sigonio. 381. n. 136. Lo studio delle Medaglie quando introdotto in Venezia. 381. n. 137. Due Patrij sono de' primi a scriverne. 384. n. 146. 148. Chi ne fece raccolta. 381. fino 388. n. 138. fino 157. Chi oe somministrò al Vico, ed al Golzio. 385. 386. n. 150. Iodigne Museo di Andrea Loredano. 386. n. 151. Di Andrea Vendramino. 388. n. 154. Altri nomositi dal Saniovo. 388. n. 156. Musei moderni. 388. n. 157.

*Apologie sopra fatti d' Istoria.* Per sostenere la libertà originaria impugnata dall'autore dello Squintino. V. *Squintino*. Per confutare l'arringa d' Antonio Giustiniano inventata dal Guicciardini. V. *Guicciardini*. Due Apologie di Zilio Manrolini in difesa del coniglio de' Veneziani nel secolo XV. 390. 391. n. 196. 197. Una di quelle viene accreditata da Giovanni Cornaro. 391. n. 199. Di Lauro Quirini contro un libello di Poggio. 392. Di Girolamo Donato contro uno scritto di Carlo VIII. 392. n. 201. Lodata da Pier Giustiniano, e da Agostino Valiero. 392. n. 202. Di Giambattista Girardo, e d' un Vedova contro le accuse di Bartolommeo Saliceto. 392. n. 203. 204. Opere Apologistiche di Agostino Valiero. 392. 393. n. 205. Apologie comprese ne' Discorsi del Paruta. 393. n. 206. Altre due dello stesso inedite. 393. n. 207. 208. Di Giambattista Leoni contro il Guicciardini. 393. n. 209. Dello stesso contro uno scritto di D. Apollinare Calderini. 394. n. 210. Ha luogo tra le Apologie l' Istoria delle controversie del 1605. 394. Il secolo passato abbondò di tali scritture. 395.

*Argentino Francesco*, Cardinale: scrive io jus Pontificio. 55. n. 152.

*Arimondo Andrea*: sua opera inedita delle Imprese della Repubblica. 276. 277. n. 147.

*Arrighi*: perchè usate dagli Scrittori Veneziani. 260. n. 104. Se ne adducono molte. 261. n. 106. Alcuni Scrittori di esse le udirono. 261. 262. n. 107. Altri inferirono le proprie. 262. n. 108. Se oe adduce una falla. 262. n. 109. Quelle degli Storici forestieri sono sospette. 263. n. 110. E in particolare di Francesco Guicciardini. 263. 264. 265. n. 111. fino 117.

*Arnolfo* Ennio: sua opinione circa il Governo Veneziano opposta a quella del

Cardinal Contarini. 226. n. 302. *Arte Istoria*: Scrittori Veneziani circa la medesima. 396. n. 185. 186. Ermolao Barbaro ooo fu io quello numero. 396. n. 187.

*Audelero Germano*: suo Poema in lode di Venezia. 237. n. 34.

## B

*Bacari Pietro*: uno de' pubblici Consulori. 41.

*Badoaro Giovanni*, Dottore, e Cavaliere: destinato a correggere lo Statuto. 20. n. 40.

*Jacopo*. 103. 104. n. 280. *Piero*: riforma lo Statuto ouano. 16. n. 27.

*Piero*, Cittadino: Giurisperito, e letterato. 78. Lodato io morte. 224. n. 295. Stefano: corregge lo Statuto. 8. n. 2. Chiamato per Podestà da' Padovani, e da' Ferraresi. 30. n. 74.

*Baldi Gasparo*: suo Viaggio al Popo. 412.

n. 253. 255. *Girolamo*, Vescovo Gurgese: sue opere. 51. n. 138. Non fu Patria, nè Domenicano, come scrisse l' Echard. 51. n. 140. Chiamato a Vienna da Massimiliano I. a leggergli jus civile. 51. 52. n. 141. Si prova che fu Veneziano. 51. 52. n. 142. Legge unne lettere in Parigi; sue brighe coo qu' Professori. 52. n. 143. Errori dell' Echard costatati. 52. Sua Orazione ai Principi per collegarli contro il Turco. 445. n. 243. Sua opera delle cose de' Turchi. 445. n. 244.

*Luigi*, Cittadino: sua Biblioteca. 78. n. 216.

*Teodoro*: sua Relazione delle guerre della Persia. 411. n. 246. Ajutò il Mirandoli a comporre l' Istoria della Persia. 411. n. 247.

*Ballerino Giambattista*: sua Vissita scritta da Marco Trivigiano. 312. n. 260.

*Ballino Giulio*: descrive l'uccisione de le città, e fortezze principali. 398. n. 195.

*Barbante Niccolò*: giudicato capace di scrivere l' Istoria Veneziana. 255. n. 88. Stele le Vite del Doge Grati, e del Cardinal Gasparo Contarini. 399. n. 224.

*Barbare Antonio*: lodato. 25. n. 55.

*Daniello*: fu pubblico Istoric. 254. Si confuta la contraria asserzione di Apollonio Zeno. 301. Frammento della sua Istoria. 254. n. 87. Pregio di essa. 255. Somministrò Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386. Sua Relazione dell' Inghilterra. 464. 465. n. 411.

*Ermolao*: unifica alla scienza Legale la notizia degli usi Romani. 74. n. 105. Mette in chiaro lo sbaglio dell' Accursio. 60.



## E DELLE COSE

fu. *ivi*. Sua erudizione nelle cose Romane. 368. n. 96. Fa uso di marmi antichi nelle Calligrafie a Plinio. 375. 376. n. 119. Non ha scritto del modo di comporre l'istoria. 396. n. 187.

Ermolao, Vescovo di Verona: verisimilissimo nella leggi Canoniche; e sua opera in tal genere ove si conservi. 54. n. 142. Sua Vita inedita. 395. 396. n. 214.

Francesco: perito in Legge. 58. n. 165. Volea scrivere la guerra, in cui seguì l'assedio di Brescia. 241. n. 46. Da alcune lettere sembra, che l'abbia scritta. 243. n. 47. Gio. di Spilimbergo gli attribuisce l'opera, che va sotto nome di Vangelista Manelmi. 243. n. 48. Le Lettere del Barbaro provano il contrario. 343. n. 49. Somministra notizie al Biondo. 243. 243. n. 50. 51. Suo trattato della Moglie. 368. Le sue Lettere, e massime le inedite, servono all'istoria. 456. n. 383.

Gio. Francesco. 107. n. 189. Suoi Comentarj della Persia. 409. Contengono qualche notizia della Russia. 412. n. 350. E della Tartaria. 426. n. 393. Indugia a scrivere il suo viaggio, perchè. 426. Si tarda pure a stamparlo. 426. n. 394.

Marcantonio: Baillo alla Porta, e sua condotta singolare. 385. n. 177.

Marco: sua Cronaca de' Procuratori di S. Marco. 173. n. 208. Alcune delle sue Genealogie utilissime alle antiche guerre di Lombardia, e alle Genovesi. 309. n. 395. Avea fatto un ammasso d'Ordini antichi. 225. n. 328.

Zaccheria. 69. 193.

**Barbo** Francesco: somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.

Lodovico: sua l'istoria della Congregazione di S. Giustina di Padova. 355. n. 52.

Niccolò: concorre a formare una scrittura contro Poggio Fiorentino. 50. n. 134.

Paolo fratello di Paolo II. 315. n. 368.

Piero: Cardinale, e poi Paolo II. sua raccolta di Medaglie. 381. n. 139. Ne avea peritissima cognizione. 381. 382.

Consolo da Enea Silvio, e da altri con Antonio Corrao. 381. n. 139.

**Barnis** Ottavio: sua l'istoria Veneziana fino al 1585. non uscita in luce. 348. n. 96.

**Barozzi** Francesco, il vecchio: lesse ius Canonico in Padova. 46. n. 122.

Francesco il giovane, Giureconsulto, e Professore di Matematica in Padova. 46. n. 123. Sua varia letteratura, e preziosi Codici. 316. n. 270.

Piero, Vescovo: sua Orazione in mor-

## PIU' NOTABILI.

te del Doge Cristoforo Moro. 306. n. 216. Sua Vita scritta da Michele Barozzi. 304. n. 242. Lodato in morte da Cristoforo Marcello. 324. n. 294. Fon-

dato nell' l'istoria Ecclesiastica. 363. n. 77. Suoi Sermoni de' Santi. *ivi*.

**Basadonna** Piero: sua Relazione di Roma, inedita. 464. n. 406. Se ne valse il Sig. d'Amelot. 464. n. 409.

**Bologni** Filippo: Podestà in Bologna. 33. n. 81.

Carlo. 317. n. 272.

**Bombi** Bernardo: perito in Legge. 58. n. 165.

Dardi. 323. n. 291.

Giannaccio: sua Vita scritta da Lodovico Dolce. 309. n. 237.

Giovanni: suoi Comentarj. 156. 157. n. 155.

Piero: succede al Navagero nel carico di scrivere l'istoria. 252. n. 82. A chi parve troppo ristretta. 253. n. 82. Cagione di ciò. 253. n. 83. Pregi di detta l'istoria. 254. Ecce Paolo Manuzio a scrivere intorno le Antichità Romane. 370. n. 104. Suo Museo, in cui era la famosa Tavola Itaca. 476. n. 120. Fu de' primi ad illustrare le Medaglie. 383. n. 144.

Ajuta Giambattista Rannasio nella raccolta de' Viaggi. 439. n. 326. Scrive le azioni di Gaidubaldo, e di Lisabetta Gonzaga, Duchi d'Urbino. 449. n. 360.

La versione originale di tal opera sta nella Vaticana. 450. n. 361. Non compose le Vite de' Poeti Provenzali, come viene creduto. 453. n. 375.

Torquato: somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.

**Bergantini** P. Giuseppe Maria: lodato. 170. n. 193.

**Bernardo** Antonio: legge in Padova ragion Civile. 45. n. 118.

**Bessarione**, Cardinale: dona i suoi Codici al Pubblico. 62. Se ne conserva il Catalogo. 64. n. 179. sue Lettere a' Principi. 206. n. 288. Difende i Veneziani. 207. n. 290.

**Bianchi** Vincenzo: suoi Annali Ecclesiastici. 350. n. 40. E Veneziano. *ivi*. Pratico delle lingue Orientali. *ivi*. Amico del Keplero. *ivi*.

**Biondi** Flavio: fece uso delle Cronache Veneziane. 136. n. 81. Fatto Cittadino Veneziano; e sue opere intorno l'origine e i fatti della Città. 230. n. 2. Ecce da Lodovico Foscarini a scrivere l'istoria della Repubblica. 330. 331. n. 2.

11. Sue opere intorno l'antica Roma lodate. 367. n. 93.

**Birago** Giambattista: scrisse le turbolenze d'Europa. 295. n. 181. Perchè Veneziano. *ivi*. Sua l'istoria di Portogallo tradotta in più lingue. 454. n. 219. Gua-

C c c c c c

flaca

- stata dal P. Ferdinando di Elevo. *ivi*.  
Sua Istoria Africana. 406. n. 224.
- Boccherini** Guglielmo: suo Poema in lode di Venezia. 217. n. 34.
- Bodoe** Giovanni: confutato. 84. n. 322.
- Primo a scrivere del reggimento civile di Venezia. 335. n. 331. Errori da esso prefati. 335. 336. n. 332. 333.
- Bolani** Domenico, il vecchio: perito in Legge. 58. n. 165.
- Domenico il giovane: scrisse un' Istoria Veneziana. 259. n. 75.
- Domenico, Vescovo: sua raccolta generale del Concilj. 347. 348. n. 39.
- Boldi** Marcantonio: sua Istoria dell'Ordine Crocifero. 355. n. 55.
- Bonifacio** Giovanni: suo Comentario sulle Leggi Feudali. 13. n. 22.
- Bono** Ottaviano. 103. n. 276. Sua Vita scritta da Luigi Lollino ove li conferivi. 300. n. 228. Sua Istoria inedita della guerra tra' Persiani, e Aemet L. 411. 412. n. 249. Sua Relazione di Francia, inedita serve ad illustrare la pace d'Italia. 464. n. 410.
- Bouffier** Luigi: sua opera intorno le Costituzione della Chiesa di S. Marco. 173. n. 204.
- Borgio** Luigi, Segretario: se scrivesse d'ordine pubblico. 266. n. 218. Sua Istoria mf. ove li conferivi. 267. n. 120. Se in lui cominciassero una certa istituzione di Scrittori particolari. 267. 268. n. 121.
- Borsari** Giovanni: suoi libri della Repubblica Veneziana. 333. 334. n. 326. 327.
- Broggato** Domenico: primo a legger l'Algebra dalla Cattedra, scolare di Paolo della Pergola, e maestro di Fr. Luca Paciolo. 82. n. 230.
- Francesco: destinato a correggere lo Statuto. 20. n. 40.
- Bruno** Francesco: legge jus Pontificio in Padova, e in Roma. 47. n. 126.
- Bruccardi** Antonio: Giurisperito, e letterato. 77. n. 212.
- Pellegrino: fu il primo a disegnare in Egitto il Cairo, e le Piramidi, e a trasferirne le Ierizioni. 377. n. 124.
- Piero: confuso con Burcardo Vescovo di Vormazia. 32. n. 95.
- Bruno** Giovanni: suo Poema in lode di Venezia. 217. n. 34.
- Brunetti** Giovanni: sue Monete di Padova. 193. n. 254. Sua Istoria Ecclesiastica di Padova. 305. n. 242.
- Bruto** Gio. Michele: eccitato da Paolo Tiepolo a scrivere l'Istoria Veneziana. 355. n. 88. Sua opera dell'origine di Venezia serve di apparecchio all'Istoria della ristorazione d'Italia. 273. n. 127.
- Sua opera della ristorazione d'Italia. 396. n. 184. Altra delle lodi dell'Istoria. 396. n. 185. Suoi libri dell'Istoria Fiorentina. 397. n. 188. E avervi alla Casa de' Medici. 397. n. 189. Sua Istoria mf. dell'Ungheria ove li conferivi. 399. n. 201. Equivoco di David Castingero intorno l'autore. 399. 400. n. 202. E Veneziano. 400. Istoria mf. dell'Imperatore, e del Re di Polonia. 400. n. 203. Omesso dal Santovino ed Catalogo degli Scrittori. 400. n. 204. Suo zelo per la Patria. 400. n. 205. Scrisse la Vita di Callimaco Esperienze. 453. n. 374.
- Piero, Vescovo: sua opera contro gli Ebrei. 342. n. 12. Perito in Ebraico. 342. n. 14.
- Burgio** Dottor Antonio: lodato 71. n. 196.

## C

- Cabotto** Sebastiano: somministra notizie a Giambattista Ransufo per la sua raccolta. 439. n. 326. Fo il primo ad intraprendere il viaggio all'Indie per la parte di Trimentana. 419. n. 329. La navigazione loro fu bene, che fu nel Rannuso, non è sua. 439. n. 330. Altri errori intorno la sua Vita. 439. Ritrova la desolazione dell'ago calamitato. *ivi*. Fu un Governatore perpetuo della Compagnia del Canajo stabilita in Inghilterra. 440. n. 331. Onorato in Spagna. 440. n. 332. Benemerito dell'Istoria delle Navigazioni. 440. n. 331. 332.
- Calbo** Antonio: somministra Medaglie al Vico, ed al Gozio. 386.
- Calendola** Leonico: descrive male il Governo della Repubblica. 335.
- Caldaria** Giovanni: nella sua opera di conto delle Scuole della Città. 321. 322. n. 281. 219.
- Calergi** Antonio: sua Istoria di Canda. 288. n. 187.
- Calo** Pietro: sue Vite de' Santi ove li conservino. 356. n. 58.
- Canale** Niccolò: perito in Legge. 58. n. 165.
- Paolo, Dottore: fiori circa il 1377. 37.
- Paolo: sua letteratura. 303. n. 240.
- Capello** Antonio: suo Museo. 388. n. 157.
- Carlo: perito nel jus Canonico, e sua operetta. 53. n. 144. Possede la lingua Greca, e l'Ebraica, e suoi manni. 362. n. 79. Trasporta di Canda Codici appartenenti alla Storia Ecclesiastica. 362. n. 80. Suoi Dispiaci ove li conservino. 458. 459. n. 391. Scrittore di Fiorentini. 459. n. 392.
- Capella** Antonio, e Silvano. 365. n. 86.
- Caresini** Raffaele: sua Cronaca. 131. 132. n. 76.

E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

471

- Cardi Gianrinaldo**: suo disegno circa le Montee d'Italia. 193. n. 255.
- Carmeli P. Michelangelo**. 71. n. 196.
- Caroldo Gianjacopo**: suoi impieghi. 157. n. 156. Sua Cronaca. 157. n. 157.
- Carre antiche**. Ioganno comune che la Città non abbia carre antiche fuori del Codice Trivigiano. 151. n. 136. 138. Ciò che sia questo Codice. 151. n. 137. Falsità d'una tal opinione. 152. Cura del Pubblico nel conservare le carre antiche. 152. n. 139. 140. I pubblici, e privati Archivi somministrarono materia a molti. 152. 153. n. 141. 142. 143. Copia grande di documenti antichi in un Codice scopertosi ultimamente. 153. n. 144. Scrittori che fecero uso d'antichi documenti. 153. fino 156. n. 145. fino 154.
- della Casa**, Montig. Giovanni: frammento della sua Orazione in lode di Venezia. 332.
- Cesariano** Isacco: ha commercio di lettere col P. Paolo. 266. n. 264.
- Castellano P. Alberto**: sua Cronaca, e Catalogo degli uomini illustri nel suo Ordine. 355. n. 55. Emenda le Vite de' Santi raccolte dal Vescovo Pier de' Natali. 357. n. 60. Sue aggiunte ed emendazioni al Pontificale. 364. n. 85.
- Cavalli Marino**: porta da Costantinopoli il ritratto della Famiglia Imperiale. 281. n. 164.
- Centranio Tommaso**: corregge le Leggi. 7. n. 8.
- Chiesa di S. Marco**. Liturgia di essa non viene da' Greci. 192. n. 254. Memorie antiche intorno la Chiesa di S. Marco. 171. n. 197. 198. 199. Operetta di Giovanni Tiepolo circa le Reliquie di essa. 173. n. 200. Sue consuetudini, e scritture che ne danno conto. 172. n. 201. fino 204. Divozione degli Orientali verso detta Chiesa, e bel passo di Anna Comnena. 173. n. 205. 206. Altri fonti di notizie. 172. 174. n. 207. 208. 209.
- Ciera Paolo**: Lettore di Teologia in Roma, e sue opere Legali. 56. n. 159.
- Corte Antonio**, Arcivescovo: buon Canonista. 55. 56. n. 157. Sua opera intorno l'Erezie de' Greci. 246. n. 25.
- Cotini**, Abate Niccolò: colle Cronache Veneziane supplisce l'Ughelli. 137. n. 84.
- Colonna Fr. Francesco**: E' Veneziano. 368. n. 27. Nel Polistio palesa il suo genio per l'erudita antichità. ivi.
- Covino Veneziano**: suo viaggio sull'Armata de' Turchi. 421. n. 307.
- Commendose Gianfrancesco**, Cardinale: sue Lettere servono all'Istoria Ecclesiastica. 460. n. 395.
- Commercio de' Veneziani** donde possa trarsi le notizie. 197. n. 262. Origini di esso non ispiegare dagli Scrittori. 198. Utilità di tale ricerca. 198. n. 263. Trattati di Commercio stipulati colle città d'Italia. 198. n. 264. Quello coll'Afia è di origine più antica di ciò, che suppongono i moderni Scrittori. 418.
- Concilio di Trento**: Paolo Manuzio disposto a scriverne l'Istoria. 349. n. 37. Memorie del Card. da Mula adoperate dal P. Paolo. 349. n. 39. Istoria compilata da Antonio Milledonne. 350. Da Fr. Paolo. 352. n. 43. Memorie usate da esso. 352. Rimangono a scoprirsi altri fonti, onde presie la materia. 352. n. 44. Memorie raccolte in un Codice forse veduto da esso. 352. 353. n. 45. E può averne anche di Prelati Veneziani. 353. Fatiche di Lionardo Ottononi nella stessa materia. 353. n. 46. Tello originale dell'Istoria di Fr. Paolo. 353. 354. n. 47. Vengono sciolti con esso alcuni dubbj corsi finora. 354. n. 48.
- Contarini Alessandro**: somministrò Medaglie al Vico, ed al Goltzio. 386.
- Ambrogio**. 207. n. 189. Suo Viaggio in Persia. 429. n. 238. Contiene qualche notizia della Russia. 412. n. 250.
- Antonio**, Arcivescovo: sua Orazione in morte del Doge Andrea Contarini. 296. n. 215.
- Bernardino**: Lettore di jus Canonico in Padova. 46. n. 125.
- Colimo**: Lettore di jus Canonico in Padova. 46. n. 123.
- Donato**: autore di Cronaca. 160. n. 164. Sua applicazione all'Istoria Ecclesiastica della Città. 169. n. 190.
- Federigo**: suo Museo. 378. n. 126.
- Filippo**. 317. n. 273.
- Francesco**: concorre a formare una scrittura contro Poggio. 50. n. 134. sua Istoria non esaminata dagli Scrittori venuti dopo. 209. n. 293.
- Francesco**, Doge: suo frammento d'Istoria intorno le guerre dell'Imperadore Rodolfo. 448. n. 354. 355. 356.
- Francesco**, seniore: eccellente Scrittore. 242. n. 53. L'Istoria di lui, che va a stampa, è scorretta e mancante. 244. n. 54.
- Francesco**, Procuratore: porta di Fiamma un antico esemplare dell'Istoria di Gottifredo Villarduno. 279. n. 150.
- Gasparo**, Cardinale: scrisse della pochezza del Pontefice. 55. n. 155. Perio in Legge prima di passare allo Stato Ecclesiastico. 58. Scrittori della sua Vita. 399. 300. n. 324. 325. Sua opera della Repubblica di Venezia fu il primo esemplio

## TAVOLA DEI NOMI

- 472**  
pio di questo genere di scrittura . **326.**  
**301.** Censurato dal Bodino . **326. n.**  
**301.** Difeso da Andrea Morosini . **rv.**  
Giampietro: sua Istoria di Cipro . **286.**  
**182.**  
Giorgio: s' impossessò d' un abbozzo d' opera del P. Paolo Sarpi . **91.** Amico di lui . **103.**  
Jacopo: lascia al Pubblico un bel Codice della Cronaca del Dandolo . **130.** Contribuisce a formar quello messo insieme dal Pinelli . **133. n. 74.** Affezionato alle Cronache della Città . **138.**  
Luigi: pubblico Istoria . **255. n. 89.** Abbozzò XI. libri d' Istoria . **255. 256. n. 90.**  
Luigi P. fue notizie de' letterati Veneziani sono scarse, e poco sicure . **232. n. 289.** Sua Dialogo intorno la Nobiltà di Napoli . **398. n. 192.**  
Niccolò: non è certo, che leggesse in Padova . **43. n. 112.**  
Niccolò, Doge: destinato a scrivere l' Istoria Veneziana . **259.** Stimato dal P. Paolo **103. n. 256. e 259. n. 100.** Scrive gran volumi d' Istoria . **259. n. 101.** Pregi, e difetti di essa . **259.**  
Piero di Adorno: scrive nel tempo stesso del Sabellio . **238. n. 35.**  
Piero q. Giannalberto: sua operetta contiene notizie di antichi letterati . **321. n. 284.**  
Pierfrancesco, Patriarca di Venezia: lodato in morte da Agostino Valistro . **324. n. 296.**  
Vincenzo: fondato nell' antica erudizione . **371. n. 107.** In una delle sue opere combatte Giulio Lipsio . **371. n. 108.** Altra sua opera inedita . **371. n. 109.**  
Zaccheria: laureato nell' Università Patrigina . **58. n. 165.**  
Cesari Ab. Antonio: suo Idillio in lode di Venezia . **237. n. 34.**  
Natale: è Veneziano . **284. n. 175.** Descrive esattamente la guerra di Cipro . **284. 285. n. 176. 177.** Erudito nell' Istoria Greca . **270. n. 103.** L' Istoria di lui è poco esatta ne' nomi Geografici, e in quelli delle Famiglie . **393. n. 174.** La riforma, e vi aggiunge tre libri . **394.** Tradotta, e pubblicata da Giancarlo Saraceni . **394. n. 175.** Viene stampata imperfetta da Gasparo Butichio . **394. n. 176.** Accusato di venale parzialità . **394. n. 177.**  
de' Conti, Patrizio Veneziano, Console in Lisbona: perito nelle cose marittime . **423. n. 285.**  
Cerrato Andrea . **315. n. 266.**  
Cerrato Andrea: sua Istoria di Candia . **239. 240. n. 41.**

- Antonio . **315. n. 267.**  
Benedetto: somministra Medaglie al Vico, ed al Gozzio . **386.**  
Flaminio Senatore: sua Istoria Ecclesiastica di Venezia . **170. n. 192.**  
Giovanni, il vecchio . **315. n. 266.**  
Giovanni: traduce in Latino, e sceglie l' Apologia di Paolo Morosini di Zilio . **291. n. 199.** E' diverso da quello, di cui parla Gasparino Barzizio . **291. n. 200.**  
Luigi: scrive di se nel trattato della Vita Sobria . **301.** Errori circa di esso di chi fece le giunte agli Elogi del Tasso . **303. n. 235.**  
Marco, Doge: Giuriconsulto . **42. n. 105.** Ambasciatore in Persia nel 1319 . **402. n. 236.**  
Cerrato Andrea . **315. n. 266.**  
Angelo: sua Relazione della Cone di Roma, stampata in Italiano, in Francese, e in Latino . **463. n. 404.**  
Antonio: sua Vita inedita . **255. 296. n. 214.** Suoi Commentari perduti . **266. n. 24.**  
Gregorio, Protonotario: perito in Legge . **58. n. 64.** Sua Vita inedita . **291. 396. n. 214.**  
Cassiani P. D. Anselmo: lodato . **240. n. 2.**  
Cassio Niccolò, il giovane: scrisse de' Testamentaria . **53. n. 147.** Fu uno delle Cronache Vecchie . **137. n. 83.** Suoi Elogi . **311. n. 256.** Sono un saggio di opera più grande . **rv.** Servono particolarmente per i letterati Veneziani . **232.** Sue Annotazioni al Contarini, ed il Giannotti . **329. n. 309.** Ajutato in ciò da Domenico Molino . **330. n. 310.**  
Cretico Lorenzo: Informa da Lisbona la Signoria dei primi stabilimenti de' Portoghesi nell' Indie . **424. n. 286.** Notizie intorno ad esso . **426. n. 295.** Suo trattato perduto delle cose di Calcut . **426. 427. n. 296.**  
Cronache. Quelle delle Città d' Italia sono in parte stampate . **210.** Ve ne hanno delle altre degne di luce . **210. n. 299.** Quando si cominciò a far conto delle Cronache . **137.** Gli stranieri se ne presero gran cura . **137. 138. n. 85.** Non così gl' Italiani . **138.**  
Cronache Veneziane . Gran copia di esse . **105.** Le più antiche perirono . **rv.** La più considerata è quella del Doge Dandolo . **rv.** e **135. n. 53.** Antonio Gradense . **105. n. 1.** Il più antico de' Cronisti è Giovanni Sagorino . **106. 107. n. 3.** Ve ne hanno due Codici nella Vaticana, e da chi usati . **107. n. 5. 6.** Notizie circa questo Cronista e i Codici suddetti . **107. fino 110. n. 7. fino 13.** Altri due Cronisti dell' undecimo secolo . **110.**

110. 111. n. 14. 15. Anonimo Alcinate. 111. n. 16. 17. Contenuto di questa Cronaca, e suoi pregi. 112. 113. n. 19. fine 24. Bernardo Trivigiano allega due Cronache del secolo terzodecimo. 113. n. 25. Chi stese la Traslazione di S. Niccolò di Mira, si palesa per Veneziano. 113. n. 26. Non v'è Scrittore intorno le cose della prima Crociata. 114. n. 28. Cronaca di Fortunato Arciducaeno Gradense 114. n. 29. Cronaca Latina di Piero Giustiniano di Tommaso, oggi perduta. 115. 116. n. 22. Due Anonimi del 1300. hanno scritto nel dialetto Veneziano. 116. n. 34. Indizio di una Cronaca anteriore al Dandolo. 116. n. 35. Cronaca di Paolino Vescovo. 116. Chi egli sia, e ragioni per crederlo Veneziano. 117. n. 36. Piero Calo da Chioggia. 117. Piero Damiano è autore di Cronaca. 118. n. 38. Poncio Istórico non viene dalla famiglia da Ponte, come altri pensò. 118. n. 39. Libri di Marino Sanudo Torfello fanno memoria di fatti antichi. 119. n. 41. Istoria scritta da un Anonimo circa la Crociata del 1204. Inganno di chi credette averlo scoperto. 120. Veracità di questo Cronista. 121. n. 45. Motivi per credere Veneziano quel Monaco, che va sotto nome di Padova. 122. 123. n. 46. 47. 48. Antica Cronaca serbata nella Vaticana. 123. n. 49. Memoriali di Piero Guilmobardo. 123. n. 50. Abbondavano di costelli Anziani il Dandolo, e Lorenzo de' Monaci. 124. n. 51. 52. n. 53. Il Dandolo scarfeggia di documenti oltre il secolo X. e perchè. 125. n. 54. Opere da esso composte, e varie opinioni intorno a ciò. V. *Dandolo Andrea*. Benintendi de' Ravignani, e Raffaello Carelini continuatori del Dandolo. 125. 126. n. 75. 76. Cronologie di Dogi quando cominciarono. 127. n. 77. L' Istoria Veneziana sta due secoli interi senza Cronista che vaglia. 128. Carattere dei Cronisti Veneziani. 128. 129. n. 130. I vizj loro sono comuni agli Scrittori delle altre nazioni. 129. n. 79. Ciò non ostante sono profitevoli. 130. Letterati che ne fecero conto. 130. 131. n. 81. fine 84. Veneziani non hanno coltivate abbastanza le loro Cronache. 131. 132. Poche sono le pubblicate nella raccolta delle cose Italiane. 132. 133. n. 87. fine 90. Cronisti scrivono incoltamente a bella posta. 133. n. 92. 93. 94. Cronaca antica veduta da Marino Sanudo. 134. Altre usate dal Sabellico. 134. n. 96. 97. Frammento antico di Storia. 134. n. 99. Cronache antiche vedute da Marcantonio Michele. 134.

n. 100. Una in Vaticana. 134. 135. n. 101. Cronaca d' un idiota, adoperata dal Guazzo, e dal Forelli. 135. n. 102. 103. Cronaca de' Frati di S. Salvatore da chi usata, e chi ne sia l' autore. 135. n. 104. Pregio di essa. *ivi*. Cronaca posseduta dal Patriarca Tommaso Donato. 135. n. 106. Enrico Dandolo è l' ultimo Cronista del secolo quattordicesimo. 135. 136. n. 107. Errore del Voffio circa di esso. *ivi*. Il secolo seguente è più abbondante di Scrittori. 136. Cronaca di Piero di Giustiniano Giustiniano. 136. n. 108. Di Filippo Domenichi. 136. n. 109. Di Girolamo Minotto. 136. n. 110. Di un Buranese. 136. n. 111. De' Conti Cronisti. 136. 137. Cronaca veneta. 136. n. 114. Pregio di essa. 136. 137. Cronaca detta Folcara. 136. 137. Cronaca di Zaccaria da Pozzo stimata dal Sanudo, e di Bartolomeo Paruta. 137. n. 116. Di Pier Delfino ricca di documenti, usata dall' Ughelli; e sbaglio del Sansovino, e del Polsemini circa l' autore di essa. 137. n. 117. Vecchia Cronaca continuata da Tommaso Donato, e poi da un Anonimo. 137. 138. n. 118. Cronaca Amalia usata da molti Annalisti. 138. n. 120. Nomi capricciosi di tre Cronache. 138. 139. n. 121. In due di esse vengono illustrate le guerre Genovesi. 139. n. 122. Cronache conservate nella Libreria Estense. 139. n. 123. Barbaro Ariano compendiatore di Cronaca antica perduta. 139. n. 124. Cronache Veneziane del 1400. conservate nella Libreria Regia di Francia, e una nella Vaticana. 139. n. 125. Altra della Vaticana. 139. n. 126. Memorie Anonime preservate da Stefano Magno creduto autore di certi Annali. 139. n. 127. Molte Cronache Anonime presso Bernardo Trivigiano. 139. Una merita considerazione, e perchè. 139. 140. n. 129. 130. Vita d' Attila tradotta dal Francese. 140. n. 132. Cronaca di Gasparo Zancarulo seguitata dal Pigna nell' Istoria dei Principi d' Este. 140. n. 131. Cronache di quello tempo nel Convento di S. Francesco di Ravenna, e in S. Giorgio Maggiore. 140. 141. n. 132. Il pensò di compor Cronache cominciata nel secolo sedicesimo. 140. Disperdimento fatto di memorie, e carte antiche. 140. n. 134. I Cronisti moderni hanno potuto migliorare l' Istoria antica, e perchè. 140. Cronaca di Giovanni Bembo stimata. 140. 141. n. 135. Di Gianjacopo Caroldo avuta in D d d d d pre.

## TAVOLA DEI NOMI

**474**  
 pregio. **148. n. 158.** Difetti, e prerogative di essa **156. n. 159. 160.** Anali di Bercucci Veniero perduti. **158. n. 161.** Cronaca di Andrea Navagero, e suo carattere. **158. 159. n. 162.** L'autore non è Andrea Navagero lo Storico, come inclina a credere il Muratori. **159. n. 163.** Cronaca Contarina viene da Donato Cootarini. **159. 160. n. 164.** Ove se ne conservi l'originale. **160.** Carattere di questa Cronaca. **160. 161. n. 165.** Bel documento che vi si legge. **160. n. 165.** Si confuta coo essa un errore del Montfaucon **161. n. 166.** Barbaro Ariaco, e Agostino degli Agostini autori di Cronache. **161. 162. n. 167.** **168.** Cronaca di Daniel Barbaro malamente ascritta all'Eletto di Aquileja. **162. n. 169.** Pregio di quell'opera, e suo carattere. **162. 163. 164. n. 170.** **173.** Cronaca di Marino Sanudo il giovane, suo pregio e qualità. **164. 165. n. 174.** Scrisse dodici volumi di Storia Veneziana. **165.** Anonimo, confuso da altri con Marino Sanudo. **165. 166. n. 175. 176. 177.** Cronaca di Lionardo Savina. **166. n. 178.** Di Girolamo Savina. **166. n. 179.** Di Egidio di Giuliano da Castello conservata nella Vaticana. **166. n. 180.** Di Lorenzo Barozzi. **166. n. 181.** D'un Anonimo. **167.** Qualità di essa. **167. n. 182.** Di Pietro Foccarini, tenuta in pregio da Giannantonio Muazzo. **167. n. 183.** Di Giancarlo Sivos stimata per l'addietro. **167. n. 184.** Cronaca attribuita per alcuni al Patriarca Giovanni Tiepolo. **168. n. 185.** Altri unirono notizie senza ordine. **175. 176.** Si adducono alcuni di tali raccoglitori. **176. n. 216. fine 219.** Qual genere di cose per lo più reglitrino. **176.** Quali sieno le Cronache più utili per l'Istoria Civile. **235. n. 329.** Altro genere di Cronache. V. *Dist.*

## D

**D**andolo Andrea, Doge: aggiunge allo Statuto il sesto Libro. **17.** Non fu il primo a prendere la Laurea Dottorale. **35. n. 88.** Scismatico dal Petrarca. **40. 41. n. 102.** Ottiene il Dottorato sotto la scuola di Riccardo Malombra. **41. n. 103.** Si allontana dal Sagorino in più luoghi; in altri copia da lui. **108. 109. n. 9.** Come anche dalla Cronaca di Zeonone, Abate del Munistero del Lido **110. n. 14.** Da quella di Domenico Rioo. **110.** Dall'Anonimo Altinate. **113. n. 24.** Dallo Scrittore della Traslazione di S. Niccolò di Mira. **113. 114. n. 27.** E forse dai Memoriali di Maraglio Gioi. **115.**

**n. 30.** Dall'Istoria di Paolo Vescovo **116.** Da Piero Calo. **117.** Da Marino Sanudo il vecchio. **118. 119. n. 40.** Da una Cronaca Anonima intorno alla Crociata del **1204. 119.** Ebbe sotto gli occhi autori d'ogni nazione. **120. n. 43.** Seguita uno Storico Francese non conosciuto da un Critico moderno. **120. n. 44.** Nomina Istorie de' Veneziani. **124.** Lodato dal Baronio, e da altri. **125. n. 53.** Opere composte da esso. **125. n. 55.** L'accrescimento della Cronaca minore è di lui. **126. 127. n. 56. 57. 58.** Errore di Gianvincenzo Piselli. **127.** Il Groo mare delle Scienze creduto opera distinta, è una cna stessa colla Cronaca maggiore. **127. 128. 129. n. 59. fine al n. 65.** Alcuni esemplari della Cronaca maggiore sono viziosi. **130. n. 68.** Se ne additano alquanti. **130. n. 69.** Il migliore è quello di Gianvincenzo Piselli. **131. n. 72.** Patrizi ch'ebbero mano nel Codice Piselli. **131. 132. n. 74.** Cronaca del Dandolo poco conosciuta in passato. **139. n. 91.** Egli ha più eleganza nelle sue lettere, che nella Cronaca. **140.** E ricco di notizie per l'Istoria Ecclesiastica della Città. **168.** Pregio della sua Cronaca. **190. V. Cronache Veneziane.** Fu il primo de' nostri a scrivere Istoria profana. **266.** Antonio: Lettor di Legge in Padova, in Perugia, ed in Pisa **43. n. 112.** Benedetto: suo Musico. **281.** Enrico, Doge: corregge le Leggi, e le accresce. **5. 6. n. 3.** Enrico: autore di Cronaca. **116. n. 35.** Fantino: se abbia letto in Padova. **44. n. 116.** Attende alla Giurisprudenza, e visita più scuole d'Italia. **45. n. 117.** Uno de' ristoratori delle Lettere. **331. n. 266.** Francesco, Doge: letteratissimo. **17. n. 32.** Dedico alla scienza Legale. **35. n. 89.** Giovanni: confermato Podestà de' Bolognesi. **33. n. 81.** Marco, Cavaliere: perito io Legge. **58. n. 165.** Marzio: riforma le leggi dello Scarto Nautico. **15. n. 37.** Chiamato per Podestà da Trivigiani. **31. n. 72.** Marzio, il giovane: Poeta satiro. **318. n. 271.** Desine Giovanni, Cavaliere, e poi Cardinale: sua Relazione della Corte Romana. **464. n. 406.** Uliata dall'Anelot. **464. n. 409.** Piero, Camaldolese: fue monaco intorno al Patriarca Maffeo Girardi. **304. 305. n. 243.** Lodato in morte da Edoardo Priuli. **324. n. 395.** Sue Lettere la mag-

# E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

maggior parte inedite servono all' Istoria di que' tempi. 418. n. 389. 390.

Piero è confuso con Piero Delino Camaldolese. 145. n. 117. Sua Cronaca usata dall' Ughelli. ivi.

Zacheria, Nansio in Germania: fue Lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 460. n. 395.

**Diary.** Vario genere di essi. 176. 177.

Per lo più si perdono in cose di poco momento. 177. n. 220. Diario importante di Domenico Malipiero compendiato da Francesco Loogo. 177. 178.

n. 221. 222. 223. Diario di Andrea Zilioli. 178. n. 224. Di Anselmo Gradenigo usato da Tommaso Porcacchi. 178. n. 225. Di Girolamo Priuli. 178. 179. Pregio di questo Diario. 179. 180.

n. 226. 227. e 427. 428. n. 298. 309. Diario di Antonio Loogo messo in ordine da un suo figliuolo. 180. n. 229.

Di Antonio Priuli, Doge. 180. n. 230. Altri lavori di simil genere, ma di minor conto. 181. n. 231.

**Dedeo** Francesco: dedito al Jus Pontificio. 182. n. 166. Scrive la Vita di S. Rocco. 361. n. 74.

Girolamo: sua Relazione della Battaglia ai Cursolari molto stimata. 287. n. 185.

Girolamo il giovane. 317. n. 272.

Jacopo: sua Istoria Veneziana. 258. n. 99.

**Dogliani** Gianniccolò: è Veneziano. 277. n. 148. Compose un' Istoria Veneziana, e prende da Niccolò Zeno. 277. n. 149. 150. Fa un compendio dell' Istoria universale. 366. n. 89. Sua Istoria di Belluno. 398. n. 194. Altra dell' Ugheria. 401. n. 208.

**Doler** Agostino. 104. n. 280.

Lodovico: suo Giornale. 399. 391. n. 164. Altre sue fatiche Istoriche di poco rilievo. 399. n. 167. Scrive la Vita dell' Imperatore Carlo V. 450. n. 362.

E di Ferdinando I. 450. n. 362.

**Domenichi** Domenico: sua operetta di Jus Canonico. 53. 54. n. 148. Ne fu scritta la Vita. 295. 296. n. 214. Fecce un' operetta circa la precedenza de' Vescovi a' Protonotarj Apostolici, omessa da chi ha tessuto il catalogo delle sue opere. 365. n. 88.

**Donato** Andrea, Cavaliere. 315. n. 268.

Antonio, Cavaliere, scrive le Vite de' Dogi. 242. n. 71. Rimangono inedite. 242. n. 72.

Girolamo: sue opere. 54. n. 149. E spertissimo filologo. 74. Sua Apologia. 293. n. 201. 202. Fa una bella Relazione del tremuoto di Candia. 288. n. 188. 315. n. 267.

**Lionardo**, Doge: lascia preziosi scritti in materia di Governo. 96. Converte familiarmente col P. Paolo. 103. n. 276.

Piero: sua Vita inedita. 295. 296. n. 214.

**Duturi**: onorati dal Pubblico, e singolarmente i Patrij. 27. 28. n. 61. 62. 63.

Quando, e come cessò un tal costume. 28. n. 64. E' fatta menzione di Dottori in una sentenza antica. 35. n. 92.

Se ne incontrano in un Codice del 1300. 26. n. 92.

**Durante** Francesco Lucio: sua opera circa il Governo Veneziano. 334. n. 228.

## E

**E** Gasio Giambattista: richiama alcune leggi Romane. 75. n. 206. Ajuta le stampe de' Telli Civili. ivi. Suoi libri degli Esempi. 273. n. 135. 136. Si palesa erudito nelle Antichità Romane. 369. n. 98. Lodato da Celio Rodigino. 369. n. 99. Raccoglie Medaglie. 382. 383. n. 143. Censurato di avere mal interpretati i nomi Romani. ivi. Scrive le Vite de' Cesari. 289. n. 159. Scava componendo quelle de' più celebri Imperatori. 390. n. 160. Non fece Istoria Ottomana. 444. 445. n. 342.

**Elapenza**: ne' Governi liberi più pregiata della dottrina Legale, e autorità di ciò. 61. n. 172.

**Emo** Piero Cavaliere. 27. n. 59.

**Erizzo** Niccolò: Giurisperito, e letterato. 77. n. 212.

**Erizzo** Sebastiano. 315. n. 267. E' de' primi a scrivere delle Medaglie. 384. Suoi libri più volte impressi. 384. 385. n. 148. Interpreta eruditamente i rovesci. 385. n. 149. Dimenticato a torto dagli autori moderni. ivi.

**Esperiente** Callimaco: sua opera tenuta in pregio. 206. 207. n. 289.

**Estuano**: è il territorio di Venezia, ma non giova all' Istoria Letteraria della Città, come fanno gli altri. 118. Il Sabellico, Piero Giustiniano, il Sandio, l' Ughelli, Carlo Du Fresne prendono degli errori circa i luoghi di esso. 211. n. 300.

Estuario antico era coltivato più che non si crede. 212. n. 302. 303. Codice del Piovego ripieno di belle notizie. 212. n. 303. Privilegio di Vital Faliero. 212. n. 303. Torcello Isola ricca per commercio. 212. n. 305. Errore preso dal Muratori circa il lito d' O. livolo. 212. n. 308. Sedi Vescovili dell' Estuario donde possono illustrarsi. 112. n. 21. 174. n. 210. 214. n. 311.

Euge.

F

- Faccioli Jacopo**: scrive l'Istoria dello Studio di Padova. 47. 48. n. 139.  
**Fazio Bartolommeo**: manca di memorie circa le guerre fra' Veneziani, e i Genovesi. 141. n. 98.  
**Fagnolo Andrea**: raccoglie Codici. 69. n. 192.  
**Francesco**: Giurisperito, e letterato. 77. n. 213.  
**Forsetti Giuseppe**: suo Poema in lode di Venezia. 237. n. 34.  
**Faustino Antonio**: sua opera circa l'origine, e le costituzioni della Chiesa di S. Marco. 172. n. 203.  
**Favola Vettore**: di esso, e de' suoi studj ha lasciata memoria Paolo Rannasio. 313. n. 262. 315. n. 268.  
**Fedeli Fedele**, Segretario: sua Istoria della guerra di Cipro. 285. n. 179.  
**Federici Cesare**: descrive il Pegù, e le guerre di quelle Parti. 413. n. 253. 254.  
**Federigo Fr.** da Venezia: sua traduzione dell' Apocalisse. 239. n. 1.  
**Feliciano Bernardo**: scrisse le Istorie de' suoi tempi. 303. n. 172.  
**de' Ferrari Antonio**: suo Poema in lode di Venezia. 237. n. 34.  
**Fiamma Gabriello**: felle le Vite de' Santi. 359. n. 67.  
**Paolino**: scrisse le Vite di S. Leone Bembo, e del B. Giovanni Olivi. 303. n. 239.  
**Filelfo Francesco**: sue Lettere; e Vita scritte da Monsieur de Lancelot. 206. n. 288. sue imposture contro i Veneziani. 291. n. 198.  
**Grammatico**: eccitato a scrivere l'Istoria Veneziana. 231. n. 10.  
**Flemafio Pietro**: suo trattato sull' origine, e governo degli Ebrei. 240. n. 5.  
**Fontanini Monfig.** Giulio: suo errore circa Bartolommeo Giorgi, confutato. 39. n. 98. Scopre il Codice dell' Anonimo Gradense. 106. Ed anche la Cronaca del Sagornino. 107. n. 5. Fa uso delle Cronache Veneziane. 127. n. 84.  
**Fovellini Ab. Marco**: lodato. 312. n. 323.  
**Foscaro Francesco**, Doge: sua Vita da chi scritta, e ove si conservi. 295. n. 213.  
**Jacopo**: raccoglie Codici. 69. n. 192.  
**Foscarini Bernardo**: Poeta antico. 218. n. 275.  
**Giovanni**: Poeta antico, e Senatore illustre. 218. n. 275.  
**Lodovico**: Pio II. Pontefice lo chiama chiarissimo Giureconsulto. 58. 59. n. 166.  
Sue Lettere piene di telli civili, e Canonici. 58. n. 166. Servono alle cose del

- Concilio di Mantova. 207. 208. n. 291.  
Suoi carichi. 228. n. 3. Sue Lettere a molti letterati. 228. n. 4. Induce il Pontello a scrivere i fatti della Repubblica. 228. 229. n. 5. Vi elogia Jacopo Ragazzoni. 230. n. 7. Compose il Martirio de' Santi Vittore, e Corona. 261. n. 73. Codice di sue Lettere inedite, a quali personaggi dirette. 456. n. 214.  
Buona parte ne scrisse nelle sue Ambasciate. 456. 457. n. 285. Vi giustifica la condotta della Repubblica. 457. n. 386. 387.  
**Marino**: soprannominato il Podestà. 31.  
**Niccolò**, Senatore illustre: il Guicciardini gli attribuisce un' oringa. 264. n. 123.  
**Piero**: studiosissimo delle antichità Veneziane. 167. n. 183.  
**Piero G. Giannantonio**: autore di Cronaca. V. Cronache.  
**Sebastiano**: Professore di Filosofia in Venezia. 72. n. 203. Fa allievi nasci di gran nome nelle scienze. ivi. Oratore dei dotti dell' età sua, e Senatore gravissimo. ivi.  
**Sebastiano**: Cavaliere e Procuratore: fu acquisto de' sceltissimi Codici in mostra d' Istoria Veneziana. 150. n. 134.  
**Favretti Monfig.** Alessandro: lodato. 69. n. 192.  
**Franceschi Andrea**: pubblico Bibliotecario. 66. n. 182. Studioso delle Antichità. 376. n. 121.  
**Dionisio**: Professore di jus Posticò. 47. n. 127.
- G
- Gabriello Angelo** il giovane: sua Istoria perduta. 303. n. 172.  
Angelo, il vecchio. 267. n. 91.  
Trifone: ciò che corre sotto nome di sua Vita, non lo è. 313. Oratore in morte fattogli da Paolo Rannasio perduto. ivi. Chiamato il Socere de' suoi tempi. 329. Somministrò lumi al Guicciardini. ivi.  
**Gambara Lorenzo**: suo Poema sull' origine di Venezia. 237. n. 34.  
**Gargusi Giovanni**: celebre Professore di Leggi in Vienna d' Austria. 43. n. 102.  
Giovanni, altro: era dell' Accademia degl' Incogniti. 323. n. 301.  
**Genealogie**: libro antichissimo di Genealogie trascritto da Roberto Lio. 157. n. 157. Bel documento del 1074. 171. n. 197. Alberi delle famiglie Patrizie li son potuti stendere da tempo antico, atteso l' essersi conservati i cognomi. 181. n. 232. Prove di ciò contro l' opinione del Muratori e d' altri. 181. n. 232. Rari sono gli Alberi accompagnati.



- ti da notizie delle persone; s' impugna la ragione che il Giannotti se adduce. 182. 183. n. 333. Quando cominciarono a dettarsi le Genealogie. 183. 184. n. 334. 335. Gli antichi non se ne presero gran cura. 184. n. 336. Infedeltà di tali scritture, e di una in particolare. 184. Concordano però nel carattere delle famiglie. 184. Si adduce una di queste antiche scritture, sospetta di poca fede. 184. 185. n. 337. Pregio di quelle possedute da Bernardo Trivigiano, e da Gianvincenzo Pinelli. 185. n. 339. E da Jacopo Contarini. 185. n. 340. Marco Barbaro eccellente Genealogista. 185. 186. Si dà notizia delle sue opere in tale proposito. 186. 187. n. 341. 342. 343. Genealogie di Guglielmo di Villafregio scritte in Latino. 187. 188. n. 344. Di Ottavio Abiolo. 188. D' altri autori di poca importanza. 188. n. 345. Genealogie delle Famiglie Cittadinesche. 188. n. 346. 347. Estattezza maggiore delle Genealogie particolari. 188. 189. n. 348. Altre operette nello stesso proposito. 313. n. 359.
- Giannotti** Donato: una le Cronache Veneziane. 136. n. 81. I suoi Dialoghi della Repubblica Veneziana sono nella maggior parte di Trifon Gabriello. 328. n. 307. Manca la seconda parte di essi. 329. n. 308. Errori che commette. 329. Annotazioni, ed aggiunte fattevi dal Crafco coll' ajuto di Domenico Molino. 329. 330. n. 309. 310.
- Giles** Jacopo: corrispondeva col P. Paolo. 96. n. 363.
- Giorgi** Bartolommeo: sue Rime in lingua Provenzale ove si conservino. 39. n. 98. Errore del Fontanini confutato. ivi.
- Benedetto:** letterato, e Mecenate de' letterati, lodato io morte da Vincenzo Bianchi. 324. n. 306. Ajuta il Grutero a formare la sua raccolta. 380. n. 134.
- Bernardo:** scrisse in versi Latini le Vite de' Dogi. 349. n. 73.
- Francesco,** Minorita: suoi Problemi sulla Sacra Scrittura. 340. n. 6.
- Luigi,** Procuratore: un Patrizio ne ha scritta la Vita. 301. n. 331.
- Marco,** Servita: Legista. 42. n. 108. Stende la Vita di S. Filippo Benizzi. 360. n. 70.
- Marsilio,** Conte di Carzola. 9. n. 11. Suoi Memoriali servono all' Istoria della prima Crociata. 109.
- Girardo** Giannasteto: sua Scrittura contro le accuse di Bartolommeo Saliceto. 393. n. 307.
- Giuliano** Andrea: sua Orazione in morte di
- Emmanuello** Czfifolara applaudita. 454. n. 378.
- Giustiniano,** Abate: somministra Medaglia al Vico, ed al Golsio. 386.
- Bernardo. V. Leggi.** Vide una Cronaca del secolo XI. 110. n. 14. Usa le Cronache della Patria. 136. n. 81. Scrive l' Istoria da' suoi principj. 345. n. 57. Fu ben accolta, e tradotta in volgare. 346. n. 59. L' autore non vi segue le tradizioni popolari. 346. n. 60. Attiene a' fonti buoni dell' Istoria. 346. 347. n. 62. Equivoco preso da Filippo da Bergamo, e dal Voffio. 347. n. 63. Si trascinò un po' troppo nelle cose de' Gori, e de' Longobardi. 347. n. 64. Sua Orazione al Doge Francesco Folcari. 395. n. 316. Sua Vita composta da Antonio Scella. 397. 398. n. 319. Scrive la Vita di S. Lorenzo Giustiniano. 394. n. 341.
- Lionardo,** il vecchio: raccoglie Codici. 69. n. 192. Scrive la Vita di S. Niccolò Magno. 361. n. 72. La lettera a Cirizico Anconitano attribuitagli dal Moetfaucou, non è sua. 368. n. 94. 95.
- Lionardo** il giovane: amico di Fra Paolo. 103. 104. n. 350.
- Lorenzo** S. sua Vita scritta da Bernardo Giustiniano. 394. n. 341.
- Marco,** Procuratore: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 18. n. 34. Pancrazio: scrive i Fatti illustri dell' Aristocrazia Veneziana. 373. 373. n. 133.
- Pantaleone:** corregge le Leggi. 7. n. 8. 8.
- Paolo B. Camaldolese:** iscrive della morte di Fr. Piero Quirini. 303. n. 330. Pare che abbia scritto del Concilio di Calcedonia. 346. 347. n. 26. Sua Istoria dell' Ordine Camaldolese. 355. n. 53.
- Piero:** suo errore circa Jesolo, ed Equilio. 211. n. 309. E il solo, che ricorda gli uomini letterati nell' Istoria. 226. Non fu pubblico Istoric. 354. n. 84. Sua Istoria generale delle cose Venetiane. 374. n. 138. La pubblica di nuovo emendata, e accreditata. 374. n. 139. Onorata da molti. 374. n. 140. Tradotta. 374. 375. n. 141. Seguita gli errori del Sabellico, e delle Cronache popolari. 375. n. 142.
- Piero di Tommasino:** sua Cronaca Latina molto stimata. 115. n. 33.
- Gotzi** Conte Gasparo: lodato. 431. n. 377.
- Gradenigo** Anselmo. V. *Diari.*
- Giacomo:** Poeta antico. 318. n. 375.
- Giovanni,** Doge: eccellente Giureconsulto. 43. n. 105.
- Marino:** presiede alla Camera Legale dell' Accademia della Fama. 80.
- Grasslerio** Jacopo: sua opera intorno le

Coltuzioni della Chiesa di S. Marco .

*173. n. 204.*

*Grafwitschew* Teodoro: consulto il Gianootti. *320. n. 211.*

*Greci* letterati: li ricoverano in Venezia .

*62. 63. n. 175.* Come anche i più atti a tradurre il Greco . *68. 69. n. 191.*

*Grifaleni* Luigi: scolaro di Sebastiano Foscarini . *73. n. 203.*

*Grimani* Domenico, Cardinale: desidera che venga scritta la Vita del Doge Antonio suo padre . *392. n. 222.* Ragunò Codici Ebraici in copia grande . *343.* Suo studio d' Antichità . *373. 374. n. 114.* Suo Museo . *383. n. 142.*

Giovanot, Patriarca d' Aquileja: somministrò Medaglie al Vico , ed al Goltzio . *386.*

Marco: disegna le Piramidi d' Egitto .

*377. 378. n. 125.*

*Gritti* Andrea, Doge: aringa attribuitagli dal Guicciardini . *264.* Sceglie per suo lodatore io morte Bernardo Navagero : l' Orazione fastagli si è perduta . *300. n. 226.*

Luigi : notizie di esso ove si trovano .

*405. n. 412.*

*Guerre* Marco: sua Cronaca . *7. n. 5.* Ufa le Cronache Veneziane . *136. n. 81.*

*Guicciardini* Francesco: ripreso da Scipione Ammirato . *263. n. 111.* Invento un discorso del Procurator Domenico Trivigiano . *263. 264. n. 112.* Di Andrea Gritti , e di Niccolò Foscarini . *264.* Sue Orazioni da chi dannate . *264. n. 114.* Quella di Antonio Giustiniano è falsa , e prove di ciò . *264. 265. n. 115. 116.* Chi l' abbia difesa , e chi impugnata . *265. 266. n. 117.*

# I

**I** Scrizioni sepolcrali: le Veneziane che si leggono nella raccolta di Lorenzo Scardero , sono false , o poco esatte . *185. n. 238.* Le iscrizioni di Giorgio Faliero assai migliori . *ivi.*

*Istoria Ecclesiastica* : de' Concilj . *346. fino 349. n. 26. fino 30.* Anali Ecclesiastici .

*350.* Ordini di Cavalleria . *355. n. 51.*

*Istoria* della Congregazione di S. Giuliana di Padova . *355. n. 52.* Dell' ordine Camaldolese . *355. n. 53.* Della Religione de' Servi . *355. n. 54.* Cronaca dell' Ordine de' Predicatori . *355. n. 55.* *Istoria* della Religione Crociata . *ivi.* De' Capuccini . *355. 356. n. 56.* Scrittori di Vite di Santi . V. *Vite de' Santi.* Veneziani fondati nell' *Istoria Ecclesiastica* .

*362. 363. 364. n. 77. fino 84.* Scrittori circa i Riti della Chiesa . *364. 365. n. 85. fino 88.* Del Concilio di Trento . V. *Concilio di Trento.*

*Istoria Ecclesiastica* della Chiesa . Il Dando lo ne ha conservata memoria . *168.* Dopo di lui poco se ne ritrova . *168.* Scrittori sopra la Traslazione di Corpi Santi . *168. 169. n. 186. fino 190.* Opera divisa da Docato Contarini . *169. n. 190.* Donde il Dandolo abbia presa la Storia di Alessandro III , riportata da esso con diversità di patti . *169. 170. n. 191. 192.* Storie di Munifren . *120. n. 193.* Quali sieno le più reputate . *170. 171. n. 194. 195. 196.* Flaminio Contarino Scrittore ne forma uo' *Istoria Generale* . *170. n. 193.* Ricchezza di memorie circa la Chiesa Ducale di S. Marco . V. *Chiesa di S. Marco.* Angelo Maria , Canonico Regolare scrive intorno ai Vescovi , e al Clero della Chiesa . *174. n. 210.* Geozologie del Barbaro servono a scoprire gli antichi Vescovi . *n. 210. p. 174.* Il Sanfovino è difeso nella fene di questi ; e così dei Cardinali . *174. 175. n. 211.* Altri Scrittori circa l' *Istoria* del nostro Clero . *175. n. 212. 213.* Trattato compiuto dell' origine , e progressi del Clero Veneziano . *175. n. 214.* Fatiche di Apostolo Zeno , e di Giambattista Leonarduzzi . *175. n. 215.*

*Istoria* antica Veneziana . Necessità di ricomporla . *189.* Desiderio intorno a ciò d' Agostino Valiero . *189. n. 250.* Cronache utili al detto fine , e quali principalmente . *189. 190.* Scrittori dell' *Istoria* antica superflui . *191.* Come debba emendarli un tal difetto . *191. n. 251. 252.* Utilità delle *Istorie* Francesi , Germaniche , e del Nort . *192. 193. n. 256.* Storici poco esatti circa gli abitanti delle spiagge Illiriche . *194. n. 257.* Il nerbo dell' *Istoria* Veneziana sta dal secolo undecimo fino al 1350 . *194.* *Guerre* Normanne , e concessioni degli Imperadori Greci . *195. n. 258. 259.* Passo d' Anna Comnena . *195. n. 258.* Mal tradotto dal P. Piero Fosino . *ivi.* Molti luoghi dell' *Istoria* Veneziana possono supplirsi con quelle dei Greci . *195. n. 259.* S' allega un patto coll' Imperador Alessio , e uuo di Guglielmo Paginse . *195. n. 259.* Oscurità delle guerre Normanne . *ivi.* Coofederazioni dei Veneziani co' Pontefici . *197. n. 261.* Origini de' Commerci . V. *Commerci.* Difetti dell' *Istoria* Veneziana rispetto alle Crociate . *198.* Scarsità di memorie circa la prima . *199.* Come possa migliorarsi quella parte d' *Istoria* . *199.* Passo di Bernardo Tescuzano . *199. n. 266.* Cronache Francesi postume . *199.* Curiose particolarità di un panno col Re Luigi IX . *199. n. 267.* *Istoria* Veneziana mancanti circa il Dominio antico

## E DELLE COSE

rico nella Romania. 109. 200. n. 268. Utilità dell'Istoria di Carlo Du Fresne. 200. 201. I fonti di essa erano in potere degli Storici Veneziani. 201. n. 270. Le guerre Genovesi, e le ribellioni di Candia importato all'Istoria di Costantinopoli. 201. n. 271. Seguono altri difetti importanti dell'Istoria. 201. n. 272. Quella delle guerre Genovesi può migliorarsi collo spoglio degli autori Greci. 201. 202. n. 273. 274. Lettere del Petrarca al Doge Dandolo circa di esse. 202. n. 275. Giovanni all'Istoria medesima i libri di Mareo Barbaro, la Vita di Carlo Zeno, e i Memoriali citati dalla Cronaca Amulio. 202. 203. Trascuranza degli Scrittori circa i fatti de' Turchi, dalla venuta loro in Europa fino all'acquisto di Costantinopoli. 202. n. 278. Memorie nostre circa que' successi. 203. 204. n. 279. Negligenza del Sabellico. 204. Da quei fonti andavano presi gli accrescimenti di questa parte d'Istoria. 204. 205. n. 280. fine 283. Cronaca Veneto Bizantino veduto da Carlo Du Fresne. 205. n. 284. Vita del Beffarino scritta da Niccolò Perotto. 205. Altri fonti co' quali migliorare questa parte d'Istoria. 206. n. 285. 286. Perdita di Salonichi appena accennata dagli Storici, donde fu da prendere. 206. n. 287. Tempi succeduti alla pace con Maometto II. bisogno d'illustramento. 206. n. 288. Scritture che servano a questo. 206. 207. n. 288. 289. Apologie di quella pace. 207. n. 290. Condotta de' Veneziani nel Concilio Mantovano calunniata da taluni, come s'abbia a mettere io chiaro. 207. 208. n. 291. Cose antiche di Lombardia possono essere meglio narrate. 208. Saggio di ciò. 208. n. 292. Utilità dell'Istoria del Porcello, di Francesco Coarattini il vecchio, del Corio, di Bartolomeo Facio; e di molte scritture inedite. 208. 209. n. 293. 294. 295. Sono utili anche le Lettere de' Principi. 209. n. 296. Le Vite de' Capitani. 210. n. 297. E le Croache delle città d'Italia, e quali più delle altre. 210. n. 298. Stato antico dell'Estuario non conosciuto. V. *Estuario*. Equivoci presi circa il nascimento di Venezia. V. *Presagio*. Errori circa materie d'antichità Ecclesiastica. 213. 214. n. 300. 301. 310. Molti furono eccitati a scrivere l'antica Istoria Veneziana, e da chi. 218. fine 219. n. 2. fine 11. Scritta da Guglielmo Pajello prima del Sabellico. 322. n. 13.

*Istoria moderna Veneziana.* Viene stabilito di darle il carico ad uo Patrizio. 350.

## PIU' NOTABILI.

479

251. Il primo fu Andrea Navagero. 251. n. 76. Altri Scrittori di essa. 252. fine 259. n. 79. fine 103. Se dopo il Bembo fino a Luigi Coarattini vi sia stato altro Istoric. 254. 255. n. 84. fine 88. Aringhe inserite da nostri Scrittori nelle loro Storie. V. *Aringhe*. Altro genere di pubblici Scrittori differenti dai menovati. 266. 267. 268. n. 120. 121. Obblighi di essi. 268. n. 121. Utilità di un tale istituto. 268. Altri Annalisti. 268. 269. n. 122. 123. Andrea Mocceigo, primo a scrivere Istoria di mano proprio. 269. n. 125. Altri Scrittori a lui succeduti. 272. fine 290. Insolita abbondanza di Scrittori tanto Veneziani, che stranieri circa la guerra di Cipro del 1569. 284. fine 288. n. 173.

*Istoria Civile Veneziana.* Domenico Rino è il primo a lasciarne memoria. 110. 111. n. 15. La forma delle monete non su prela dalla Grecia. V. *Monete*. Nemo meno l'uso de' cognomi. 181. n. 232. 233. n. 255. Ambito perè è detto Broglio. 215. n. 312. Stato antico delle arti mercantili donde fu da prendere. 216. n. 313. Origini delle funzioni solenni, e di certi costumi sono d'importanza. 215. 216. 218. n. 315. 316. Errore di tutti gli Storici circa l'istituzione di sfossare il mare, e in qual tempo debba farsi. 216. n. 314. Finte guerre del popolo. 216. 217. n. 315. Repate, e origine di esse. 217. n. 316. Festa antica delle Marie. 217. n. 316. Compagnia della calza, e suoi fior. 217. Maniere del Governo Veneziano imitate da molti popoli, e Repubbliche. 219. Da' Fiorentini. 219. n. 319. Da' Ragusci. 219. 220. n. 320. Il Paleario a' Lucchesi. 220. 221. n. 321. Lo stesso pare della città di Norimberga. 221. n. 322. Eccellenza del Governo Veneziano ammirata anche nel secolo XI. 220. n. 320. Secondo alcuni, prefero da esso i Polacchi, i Pisani, e i Sinesi. 221. n. 322. Decreto antico osservabile. 222. n. 323. Repubblica Veneziana non ebbe Legislatore, e perchè. 222. La forma di essa non è presa da Plazone. 223. n. 325. Primi abitatori di queste Isole erano nobili, e ricchi. 223. n. 324. Magistrati della Repubblica non sono presi dai Romani. 224. n. 326. Difficoltà di tessere la Storia civile della Città. 224. n. 327. Da quei fonti dovrebbe ritrarsi. 225. Scrittori forestieri poco efatti io questo proposito. 225. Non così però Gottifredo Villarduno. 225. n. 320. Antica menzione del Senato Veneziano. 225. 226. n. 320.

- u. 330.** L' Istoria Letteraria è una parte della Civile. **326.** Scrittori nostri circa l' Istoria Civile. **325. fino 331. u. 301. fino 318.** L' opera del Cardinale Gasparo Contarini è la migliore. **326. u. 301.** Egli fu il primo a dar esempio di simili scritture. **326.** Accusato ingiustamente dal Bodino. **326. u. 302.** Difeso da Andrea Morosini in un trattato inedito della Libreria Reale di Francia. **rov.** Pregio, e intenzione di questo trattato. **326. 327. 328.** L' opera del Giannotti appartiene in parte a Trifon Gabriello. **328. u. 307.** Difetti dell' opera del Giannotti, e cagioni di essi. **329.** Confutati dal Crasso. **329. 330. u. 309. 310.** Altre opere de' Veneziani circa l' Istoria Civile. **330. 331. u. 312. fino 317.** Giannantonio Musazov vi fu applica più degli altri. **331. u. 318.** Italiani che trattarono lo stesso argomento. **332. 333. 334. u. 321. fino 328.** Il primo fu Poggio Fiorentino. **332. u. 331.** Giovanni Botero tenne un metodo differente dagli altri. **333. u. 326.** Opera di Lucio Durantino. **334. u. 328.** Sbaglio del Bayle intorno questo autore. **rov.** Altri Scrittori circa il Governo Veneziano. **335. fino 338. u. 330. fino 341.** Seguono le tradizioni popolari in luogo di ricorrere ai buoni fonti. **335.** Leonico Calcondila fu il primo. **rov.** Anonimo conservato nella Regia Libreria di Parigi. **335. u. 330.** Conghiuntura circa l' autore. **rov.** Il primo Oltramontano, che scrivesse in tale materia, fu Gio. Bodino, e suoi errori. **335. 336. u. 332. 333.** Errori di altri Oltramontani. **336.** Principalmente del Signor d' Amelot. **336. 337. u. 335. 336. 337.** Operetta del Cavalier di S. Didier imperiale, e fantastica. **337. u. 338.** Altri autori della medesima lega. **337. u. 339.** Gabriello Noddeo inciampa anch' egli. **338. u. 340.** E Samuello Puffendorfo. **338. u. 341.**
- Istoria Letteraria Veneziana.** Erano in Venezia copisti di autori Greci più che altrove. **48. u. 101.** Vite di letterati Veneziani sono poche. **313. 314.** Anche le altre parti dell' Istoria Letteraria furono neglette. **314.** Utilità di tale studio comosciuta da Baccone di Verulamio. **314. u. 264.** Uomini dotti, de' quali importava che fosse tenuta memoria. **314. 315. u. 265. fino 269.** Si affaccia utilmente in tale proposito il Padre Gio. degli Agostini. **315. u. 265.** Oscurità circa la vita, e gli studi di quattro famosi letterati Veneziani. **316. fino 318. u. 270. fino 273.** Altri fonti dell' Istoria Letteraria Veneziana. **315. u. 266.** Il Sansovino fa menzione di molti Scrittori Veneziani. **322. u. 287.** Il Cinelli si avveva lavorando l' Istoria. **322. u. 287.** Apollonio Zeno ne aveva ragunate molte notizie. **rov.** Orazioni in morte servono all' Istoria Letteraria. **V. Orazioni funebri.**
- Istoria Greca, e Romana.** **389. fino 393.**
- Istoria d' Europa.** Opere perdute di tre Scrittori Veneziani. **392. 393. u. 171. 172.** Istoria di Natal Conti. **393. u. 173.** Censure di quest' opera. **393. u. 174.** La Latina data alle stampe non è intera. **394. u. 175. 176.** L' autore di essa è accusato a torto di parzialità. **394. u. 177.** Altri Scrittori dell' Istoria d' Europa. **394. 395. u. 178. fino 182.** Opera di Giulio Ballo. **398. u. 195.** Fatte Istorie del Sansovino, e di Lodovico Dolce vagliono poco. **398. 399. u. 197.** Istoria de' secoli bassi tentata prima di tutti da un Veneziano. **404. 405. 406. u. 220. fino 223.** V. *Relazioni d' Ambasciatori.*
- Istoria d' Italia.** Opera disegnata da Aldo Manuzio, che ne diede un saggio. **391. u. 167.** Altra opera conforme di Niccolò Zeno perduta. **392. u. 169.** Le Famiglie Illustri d' Italia del Sansovino sono in pregio. **392. u. 170.** Opera di Giannicchio Bruto perduta. **396. u. 184.** Istoria Fiorentina dello stesso. **397. u. 188.** Vizi, e pregi della medesima. **397. u. 189.** Istoria inedita di Napoli. **397. u. 190.** Delle due Sicilie. **397. u. 191.** Della Sicilia. **397. 398.** Altre opere intorno l' Italia. **398. u. 192. 193. 194.** V. *Relazioni d' Ambasciatori.*
- Istoria Oltramontana:** degli Svizzeri. **399. u. 198.** De' Grigioni, e dei Popoli Elvetici. **399. u. 200.** Istoria inedita dell' Ungheria, e altre due a stampa. **399. 400. 401. u. 201. fino 208.** Di Germania. **401. u. 209.** Di Francia, e Spagna; d' Inghilterra, e di Portogallo. **401. fino 404. u. 210. fino 219.** V. *Relazioni d' Ambasciatori.*
- Istoria de' Turchi;** degli Arabi, e Maomettani. **406. u. 224.** Seguono gli Scrittori di essa. **444. fino 449. u. 340. fino 357.** Niccolò Sagundio fu il primo. **444. u. 340.** Bella Relazione di Lauro Quirini sulla presa di Costantinopoli. **444. u. 341.** Non è vero, che l' Egnazio scrivesse l' Istoria de' Turchi. **444. 445. u. 342.** Perizia di Isacco Malipiero intorno alle cose Otomane. **447. 448. u. 352.** Istoria inedita del Doge Francesco Contarini. **448. u. 354. 355. 356.** V. *Relazioni d' Ambasciatori.*
- Istoria de' paesi rimoti.** Del Settentrione. **406. 407. u. 226. 227.** Della Persia, dove

# E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

481

ve si registrano molti Anonimi. 407. *fin* 412. *n.* 228. *fin* 449. Della Ruffa. 412. *n.* 250. 251. De' Tartari della Crimea. 412. 414. *n.* 256. 257. Della gran Tartaria. 414. *fin* 417. *n.* 258. *fin* 269. 425. 426. *n.* 292. 293. 294. V. Marco Polo. *I*llorie del Pegu argente dal Mariniere. 413. *n.* 232. 254. 255.

*I*lloria delle Navigazioni. Quelle avanti il 1300. sono illustrate prima d'ogni altro incidentemente da Marino Sanudo il vecchio. 417. *n.* 269. Quelle de' Portoghesi illustrate prima d'ogni altro da due Veneziani. 419. 420. *n.* 273. *fin* 277. Relazioni di questo genere perdute. 423. *n.* 284. Veneziani che si adoperarono a conservare memoria di quelle di Vasco Gama, e d' altri. 426. *fin* 431. *n.* 295. *fin* 300. Taluni di essi viaggiano all' Indie per questo fine. 429. 431. *n.* 302. *fin* 307. Vicoe da Veneziani la prima raccolta de' Viaggi benchè non rammentata dagli Scrittori. 432. 433. *n.* 308. 309. Inganno circa ciò d' Arcaogelo Madrignano, e del Grimo. 433. 434. *n.* 312. 313. La seconda raccolta è pur Veneziana. 434. *n.* 314. Il Rannullo ha il primato delle buone raccolte, e fondamenti di ciò. 435. *fin* 438. *n.* 315. *fin* 325. Veneziani che aiutarono il Rannullo. 438. 439. *n.* 326. *fin* 329. Fra questi è Sebastiano Cabotta Veneziano, e sbagli prefì circa questo famoso pilota. 439. *n.* 330. Merito di quell' uomo intorno l' *I*lloria delle Navigazioni. 440. *n.* 331. 332. V. Cabotta. Relazioni de' Veneziani utili anche dopo la comparsa delle *I*llorie. 440. *n.* 333. Traduzioni di libri Spagnuoli, e Portoghesi in questo genere fatte in Venezia. 440. 441. *n.* 335.

## L

*L*ando Girolamo, Cavaliere: raccoglie per ordine pubblico le opere del P. Paolo Sarpi. 82. *n.* 228. Vitale, Dottore: arbitro in una controversia fra la Repubblica, e l' Duca Borso d' Este. 59. *n.* 167. Legge Canonica: perchè esercitata da' nobili ab antico. 28. 29. *n.* 65. 66. de' Legges Doozio: lodato dal Giovin. 369. *n.* 100. Legges Veneziane: in che somiglianti alle comuni, in che diverse; e autorità intorno a ciò di Bernardo Giustiniano, e di Francesco Poggio. 8. *n.* 9. E male, che non siasi notato il tempo di ciascuna. 8. Legges usate oella Dolmazia, e negli Stati d' oltremare. 11. *n.* 15. 16. 17.

Affide di Goffredo Buglione. 11. *n.* 16. Legges tratte dalle Affide, e dette usanze di Romania. 12. Codice d' esse. 12. *n.* 18. Imperfetta maniera di Legges Fodali in quelle parti. 12. *n.* 20. Antichità di esse. 13. *n.* 21. Riordinare per la Terra ferma. 13. *n.* 22. Legges si trovano crescere a copia grande al tempo del Doge Griotti. 20. *n.* 40. Rubriche di Bartolommeo Zamberto. 21. *n.* 42. Legges richieste al Senato da' Norimbergesi, e sbaglio in ciò di Piero Bembo. 24. *n.* 51. Pratica del Palazzo quando composta. 24. *n.* 52. Da chi venga la più antica; e si corregge il Lambecio. 25. *n.* 53. Autori d' opere somiglianti. 25. *n.* 55. Come, e quando si formarono le Legges. V. *I*lloria. *L*esagorio: letterato Francese corrispondente del P. Paolo. 96. *n.* 263. Scrive a favore della Repubblica nelle controversie del 1605. E con esso altri autori Francesi. 96. *n.* 265. *L*ettere: di Veneziani che servono all' *I*lloria. 455. *fin* 459. *n.* 382. *fin* 392. *L*ettere: di Veneziani, che servono all' *I*lloria Ecclesiastica. 459. *n.* 395. 396. *L*ibreria: antiche della Città. 69. *n.* 192. *L*ibreria Barozziana: vi avevano *L*ettere di Emmanuele Crisolora all' Imperatore Paleologo. 206. *n.* 288. *L*ibreria di S. Marco. Cardinale Bessarione dona al Pubblico i suoi Codici. 62. Urtao Mendoza incolpato a torto d' averne trafugati. 62. 64. *n.* 178. Donde proceda una tal voce. 64. *n.* 178. 179. Il Mendoza fa trascrivere molti Codici della Libreria di S. Marco. 65. *n.* 180. Quelli furono utilissimi alle stampe. 66. 67. *n.* 182. *fin* 187. Veneziani se ne servono. 67. *n.* 186. Ne fanno copia a Lorenzo de' Medici. 69. 70. *n.* 192. Giovano alle prime edizioni. 70. E al *j*us Canonico. 71. *n.* 195. 196. Bel Codice della *Parafra*si delle *I*llustrazioni fatta da Teofilo. 71. *n.* 197. L' *A*londro collazione coi Codici di S. Marco i Testi civili. 71. *n.* 198. Antonio Agostini gli adopera. 72. *n.* 199. E Arrigo Scringero. 72. *n.* 200. Bel Codice dell' *I*lloria di Nicoforo Gregora. 202. *n.* 274. *L*ibri Basilici: trasportati in Venezia; quando, e da chi. 62. *n.* 173. Contengono il vero senso delle legges Romane. 62. *n.* 174. Giovano a perfezionare la *R*agion civile. 63. quando portati in Francia. 63. *n.* 176. di *L*inda *L*uca. 332. *L*ingua Veneziana: è usata nelle scritture più degli altri dialetti d' Italia. 181. Ha preso qualche cosa dalla Greca. 192. *n.* 253.

F f f f f

Lio

- Longue Orientali* : quando ne incominciò lo studio in Venezia, e periti in quelle. 340. n. 6. 342. 343. n. 11. fuo 15.
- Lio Roberto* : affezionato alle Cronache della Città. 157. n. 157.
- Lino Giambattista* : confuta le menzogne del Guicciardini. 193. n. 209. Suo discorso contro D. Apollinare Calderini. 194. n. 210. Alcune memorie delle due Sicilie sembrano opera di lui. 397. n. 191. Scrive la Vita di Francesco Maria, Duca d' Urbino. 451. n. 366. Censurata dal Guarino. 451.
- Girolamo* : somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.
- Lippomene Luigi*, Vescovo : sua raccolta di Comentarj sul Genesi, e sull' Efodo. 341. n. 8. Sua opera contro la setta Luterana. 349. n. 35. Sua raccolta di Vite de' Santi a qual fine indiziata. 357. n. 62. Lodata da molte Università. 358. n. 63. L' accresce di sette volumi. 358. n. 64. Se ne valse il Surio, ed altri raccoglitori. 359. n. 66. Sue Lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 460. n. 395.
- Marco* : suoi Comentarj sul jus Civile. 50. n. 135. Raccoglie Codici. 69. n. 192.
- Liruti Giangiuseppe* : sue Monete Aquilejese. 193. n. 255.
- Lottino Luigi*, Vescovo : dà conto di se nel Soliloquio. 313. n. 261. Sue operette circa l' Istoria Sacra. 341. n. 10. Somministra Codici Greci al Baronio. 363. n. 83. Ajuta il Grutero a formare la sua raccolta. 380. n. 134. Il Doni fa uso di un suo Codice. 380. 381. n. 135.
- Longe Antonio*, V. *Diary*.
- Francesco*, V. *Diary*.
- Niccolò* : sua opera mf. della guerra di Cipro. 284. n. 178.
- Lorenzo Giovanni* : raccoglie Codici, e corrisponde col Poliziano. 69. n. 192. Fondato interprete delle Iscrizioni Greche, e Latine. 373. n. 113.
- Loredano Andrea* : somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386. Suo Museo singolare. 386. n. 151. Ne fece uso il Sigonio. ivi.
- Bernardino* : somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.
- Francesco* : Lettore d' Illustita. 47. n. 135.
- Gianfrancesco* : stende la Vita di S. Giovanni Orsini. 361. n. 75. Del Cavalier Marini. 454. n. 377. E de' Poeti del suo tempo. ivi.
- Giovanni* : somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.
- Piero* : famoso generale delle armate Veneziane. 241. n. 44. Perché non fu

Doge. ivi. Scrive le imprese marittime della Repubblica occorse a' di fuori. 245. n. 45.

*Luciani Gianfrancesco* : la raccolta di Relazioni col titolo di Tesoro Politico non è sua. 462. n. 401. Non è Veneziano, nè fu Ambasciatore della Repubblica. ivi.

*Lucio Desiderato*, Gran Cancelliere : se fa stato Istoric pubblico, come sembra da un passo di lettera. 367. n. 119.

*Giovanni* : fa uso delle Cronache Veneziane. 137. n. 83.

## M

*Maffei Bernardino* : eccita Paolo Manuzio a scrivere delle Antichità Romane. 370. n. 194.

*Raffaello* : forma un catalogo degli Scrittori Venezziani. 323. n. 266.

*Scipione* : lodato. 93. n. 253.

*Maggio Ottaviano*, Segretario : sua opera intorno l' Ambasciatore. 75. 76. n. 208.

*Magne Stefano* : affezionato alle Cronache della Città. 148. n. 137. Possede le Iscrizioni di Fr. Giocondo ; suo Museo. 377. n. 123. Somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.

*Maino Gialone* : stipendio offertogli per leggere in Padova. 49. n. 131. 132.

*Malerini D. Niccolò* : sua Istoria del Ministero di S. Mattin di Murano. 170. 171. n. 195. Sua traduzione della Bibbia. 339. n. 2. Altra delle Vite de' Santi. 357. n. 61.

*Melipiero Antonio* : amico del P. Paolo. 103. 104. n. 280.

*Domenico* : informato delle navigazioni de' Portoghesi ; e le inserisce negli Annali che stendeva. 427. n. 297. Continuò di essi. 437. n. V. Diary.

*Jacopo* : eccita il Leunclavio a terminare gli Annali Turcheschi. 448. n. 353. Istruiffimo in questo genere d' Istoria. ivi.

*Pasquale*. 208. n. 391.

*Melombra Riccardo* : assiste a Francesco Dandolo nella correzione dello Statuto, e non ad Andrea. 170. n. 23. E condotto a' servigi della Repubblica. 41. n. 103. Non fu il primo de' pubblici Consulitori, come si tiene. 41. n. 104.

*Manfredi Fr. Fulgenzio* : suo libro della Dignità Procuratoria. 174. n. 309.

*Moncasse Emilio Maria* : Lettore in Venezia d' Istoria, della Pratica Criminale, e della Notaria. 83. 84. n. 231. Sua Istoria di Cipro. 286. n. 181. Errore di Monsignor Fontanini circa d' esso. 461. n. 402.

*Piero* : sua Relazione di Ferrara 610. va alterata, e tronca nel Tesoro Politico. 462. n. 403.

- Memorio** Aldo il giovane: suo Discorso intorno l'eccellenza delle Repubbliche. 132. ricava dalle Lapidie l'Ortografia. 379. 379. n. 128. Pregio di quell'opera. 379. n. 129. In altre ancora fa uso d'Iscrizioni antiche. 379. n. 130. Ne forma un gran volume. 379. 380. n. 131. Suoi Discorsi sulla seconda guerra Cartaginese. 381. n. 166. Suoi apparecchi ad una Storia generale d'Italia. 391. n. 167. Sua Libreria, e notizie di essa. 392. n. 168. Compose la Vita di Cosimo de' Medici L. Gran Duca di Toscana. 451. 452. n. 367. 368. Stende la Vita di Castruccio Castracane. 452. n. 369. E' migliore di quella di Niccolò Machiavelli. 453. n. 370. E di quella di Niccolò Tegnini. 453. n. 371. Lodata dal Tusco. 453. n. 372. Aldo, il vecchio: dà in luce la serie degli Storici Greci, e Latini. 366. Veneziani, ed altri, che l'ajutarono. 366. 367. n. 91.
- Antonio**: somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386. Pubblica una raccolta di sette Viaggi fatti da Veneziani. 434. n. 314.
- Antonio** il giovane: sua Istoria del Mogol da Tamerlano fino a' di nostri. 415. n. 263. Tradotta dal P. Carrù, ma poco fedelmente. 416. n. 264.
- Paolo**: da principio all'opera delle Antichità Romane dalle Leggi. 75. n. 207. Voleva comporre l'Istoria del Concilio di Trento. 349. n. 37. Fu tra quelli che misero in Latino il Catechismo Romano. 349. n. 38. Scrive intorno gli ordini, e costumi de' Romani. 370. n. 104. Fa uso delle Lapidie. 378. n. 127. Da una ricava il Calendario Romano. ivi. Primo a far raccolta di Lettere Italiane. 455. n. 381.
- Marcellini** Valerio: Giurisperito, e letterato. 78. n. 215.
- Marcello** Cristoforo: scrisse della podestà de' Pontefici. 55. n. 154. Non compilò il Ceremoniale de' Papi, come asserì il Ducange. 365. n. 86. Opposizioni fatte a quello libro. 365. n. 87.
- Jacopo**: elogio di esso, e amicizia col P. Paolo. 103. n. 379.
- Jacopo** Antonio: merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 315. n. 267.
- Jacopo** di Antonio: destinato a scrivere l'Istoria Veneziana. 359. n. 103. L'abbrucchia poco prima di morire. 259. Altri suoi scritti ove si conservano. 260. Memorie concernenti la sua vita. 208. n. 221.
- Marcanonio**: scrive sulla podestà temporale de' Pontefici. 76. n. 202. Versione poco fedele di quell'opera. ivi. Niccolò, Doge: Relazione della di lui morte. 208. n. 220.
- Piero**, il vecchio: sue Vite de' Dogi. 249.
- Piero**, il giovane: suo Museo. 388. n. 157.
- Marcanova** Giovanni: merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 315. n. 267. Racoglie l'Iscrizioni. 372. n. 110. E' Veneziano. ivi. Codice di sette l'Iscrizioni, e pregio di esse. 373. n. 111.
- Marino** Giovanni: perito in Legge. 58. n. 165. L' insegna in casa propria. 80. n. 224.
- Marino**. 340. n. 3.
- Maffero** Francesco: Viaggiatore erudito. 315. n. 268.
- Maffero** Filippo: se Veneziano. 360. n. 71.
- Maffeo** Lorenzo: sua opera delle lodi dell'Istoria. 306. n. 186.
- Mauvo** Fr. Camaldolese: eccellente Cosmografo. 419. Suo Planisfero formato per commissione del Re di Portogallo. 419. n. 373. Se ne ricavano carte da navigare per i capitani delle caravelle. 419. 420. n. 374. 375. Serve all'Istoria di tali navigazioni. 420.
- Mazzucchelli** Conte: lodato. 315. n. 269.
- de' Medici** Fr. Sisto: scrisse sopra l'usura degli Ebrei. 53. n. 153.
- Melchieri** Bertoldommeo: sua Miscellanea di Leggi Criminali. 8. n. 9.
- Meme** Andrea, Cavaliere: lodato; intraprende la versione Italiana dell'Istoria di Paolo Morosini. 358. n. 99.
- Maffeo**: confermato Podestà di Padova. 32. n. 79.
- Mendetta** D. Diego Uriado falsamente imputato di aver trafugato parte de' Codici del Belfazione. 62. n. 177. Ne fa trascrivere molti. 65. n. 180.
- Mazzabarbato** Antonio: Giurisperito, e letterato. 61. n. 179. 77. n. 212.
- de' Merz** Tommaso: amico di Gio. Pico, e sua favola Comica. 69. n. 192. Merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 315. n. 267.
- Misou** Piero: fu tra quelli che ristorarono le lettere nel secolo XV. 315. n. 266.
- Micavero** Fr. Fulgenzio: allievo del P. Paolo. 103. n. 375. La Vita di Fr. Paolo, tenuta finora per sua, non è di lui. 305. 306. n. 245. 246.
- Michele** Agollino: Professore di jus Canonico in Padova. 46. n. 121.
- Fantino**: lodato in morte dal Trapezuzio. 207. n. 217.
- Giovanni**: corregge le Leggi. 7. n. 2. 8.
- Giovanni**, Ambasciatore: somministra notizie a Giulio Rovillo Rosso per l'Istoria d'Inghilterra. 404. n. 218.
- Giovanni**, Console in Aleppo: sua Relazione della guerra tra Amurath III. e Maq-

Maometto Codabenda sta aooioima nel Tesoro Felitico. 410. n. 244. Infenta da Pietro Bizarro nell' Istoria Perfiana. 411. n. 245. Ajutò il Minadai a comporre l' Istoria della Persia. 411. n. 247. Luigi, Scatore docissimo: sua tragica morte. 128. n. 60.

Martancio: affezionato alle Cronache della Città. 128. Contribuì a formare il Codice del Dandolo, messo insieme dal Piello. 132. n. 74. Suoi Memoriali veduti dal Sanfovio. 176. n. 218. Sua elegante operetta circa la città di Bergamo. 208. n. 193.

Marino: Poeta antico. 318. n. 275.

Piero: perito in Legge. 38. n. 165; 323. n. 291.

Maldonne Antonio, Segretario: sua Vita Refa da Pier Darduno. 312. n. 260. Sua Istoria ms. del Concilio di Treono non conosciuta bene dal Curayer. 350. 351. n. 41. Attribuita per alcuni fallamente a Niccolò da Ponte. 351.

Minucci Minuccio, Arcivescovo di Zara: scrive dell' origie, e progressi degli Uscocchi. 289.

Monaca Andrea: descrive la guerra del 1500. con Bajazette II. 160. n. 125. E quella della Lega di Cambrai. 270. n. 126. Equivoco dell' Ab. del Bosco intorno l' età, io cui la scrisse. 270. n. 127. 128. Altri errori dello stesso concernenti la medesima Istoria. 270. n. 129. Volgarizzamento, e pregio di essa. 272. n. 131. 132.

Giovanni: sua raccolta di Medaglie celebrata dal Peireschio. 383. n. 155.

Lazzaro: sua Relazione d' Urbino. 463.

Lionardo: allievo del P. Paolo. 103.

n. 275.

Piero: sua Relazione di Roma. 463. n. 405.

Maddala Francesco: suo Poema io lode di Venezia. 237. n. 24.

Molino Benedetto, Procurator: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 18. n. 34.

Busgio: sua Vita inedita. 295. 296. n. 214.

Domeico: la lettera al Meurio pubblicata col nome suo non può essere di lui. 62. n. 177. E fama, che ajutasse il P. Paolo in alcune opere. 96. n. 254. 255. Scimato dal Gassendo, e dai più docti Oltramontani. 94. n. 256. 257. Molti gli dedicano opere. 94. n. 258. Compiano in morte dal Boxornio. 94. 95. n. 259. Meccore de' letterati Italiani. 95. n. 260. 261. Curiosa accusa datagli da Marco Trivigiano. 95. n. 262. Affomigliato dal Gassendo al Peireschio, e al Pinelli. 317. n. 274. Sue Lettere a

gran numero di eruditi perdute. 317. n. 273. Ajuta il Crasso nelle Amozioni alla Repubblica del Contarini, e del Giannotti. 320. n. 310. Sue Lettere concernenti la dimora in Venezia del Principe di Coudi, perdute. 460. n. 397.

Marco. 313. n. 262.

Piero: Lettore di Jus Canonico in Padova. 46. n. 125.

de' Monaci Lorenzo: poco conosciuto in passato. 197. n. 262. Ebbe a mani molte antiche Storie de' Veneziani. 124. n. 51. La di lui Istoria serve a ben intendere il commercio de' medefini. 197. Codici di essa sono rari. 230. n. 38. E stampata la sola parte che riguarda i fatti di Eccellio III. 230. n. 39. Quell' autore è diligente nelle cose di Candia. 230. n. 40. Viene usato dal Volterrano. 240. n. 42. Sua letteratura. 240. n. 42. Fecce uso delle Cronache Italiane. 210.

Monete Veneziane: consistono sulla forma di quelle d' Occidente; e si confusa il Cingio. n. 193. n. 255. Origine de' Marzani. iv. Antichità delle Monete Veneziane dimostrata col puto di Lotario; e sincerità di quello documento. iv. Redonde erano Monete Veneziane del secolo decimo. iv.

del Monre Piero: sue opere Legali. 52. 54. n. 148. Vespasiano Strazzi ne scrisse la Vita. 295. 296. n. 214.

Monari Piero, Vescovo di Capodistria: coll' Istoria di Chioggia illustra i fini Veneziani. 282. 284. n. 172.

Monario Niccolò: sua opera intorno i privilegi del Clero Veneziano. 175. n. 212.

Morgagni Giambattista: lodato. 208. n. 249.

Sua opinione, che la scoperta delle vivule del sangue appartenga all' Acquispendente, e non a Fr. Paolo, e considerazioni dell' Autore io contrario. iv.

Morus Filippo: corrispondeva col P. Paolo. 96. n. 263.

Moro Giovanni, Ambasciatore al Re di Napoli: benemerito della pace d' Italia. 208. n. 292.

Marino Padre: sua Istoria di vari Concili. 243. n. 33.

Simone, Fiovano di S. Berabà, e Dottore. 37. n. 92. Suo Cerimoniale della Basilica di S. Marco. 172. n. 202.

Merofini Andrea: ragunanza letteraria in sua casa. 103. Destinato a scrivere l' Istoria Veneziana. 257. Posto dai dotti fra i migliori Scrittori. 258. n. 98. Sua Istoria dell' acquisto di Collanconopoli. 283. n. 168. Scrive la Vita del Doge Lionardo Donato. 201. n. 229. Questa di lui è scritta da Niccolò Crasso, e da Luigi Lolino. 201. n. 230. Compose alquanti Elogi. 312. n. 258. Sua tras-



- tazio inedito della Repubblica Veneziana non veduto dai passati Scrittori. 326. 327. n. 303. L'originale ove sia, e suo pregio. 328. n. 306. Stende la Vita di S. Tommaso d' Aquino. 301. n. 75. Fa l'Elogio di Pompeo Giustiniani. 451. n. 305.
- Andrea di Pietro: stende notizie intorno la Cefalonia. 290. n. 104.
- Barbano: se legge in Padova. 44. n. 115.
- Domenico, Procuratore: sua opera de' Governi, e singolarmente del Veneziano. 325. n. 308.
- Gianfrancesco, Cardinale: sue Lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 460. n. 306.
- Jacopo, amico del P. Paolo. 103. 104. n. 280.
- Marcantonio. 307. n. 289.
- Marco, Procuratore: eletto a comporre il fello libro dello Statuto. 18. n. 34.
- Niccolò, Vescovo di Castello: Dottor famoso. 43. n. 106. Errore dell' Ughellio circa lo stesso. *ivi*.
- Paolo: eletto pubblico Istoric. 259. Giudicio intorno la sua Istoria. 277. 278. n. 312.
- Paolo di Zilio: sua Apologia. 209. n. 304. Esorta il Benefattore a donare i suoi Codici al Pubblico. 290. n. 195. Sue opere Apologetiche. 290. 291. n. 106. 107. Sua opera intorno al Governo Veneziano. 325. n. 307. Altra contro gli Ebrei. 322. n. 11. Perito in Ebraico. 322. n. 14.
- Piero: sua raccolta di Medaglie illustrata da Carlo Patino. 388. n. 157.
- Piero: prima di essere Cardinale lesse ius Canonico in Padova. 45. n. 119.
- da Mollo Luigi: è il primo a conservare co' suoi scritti la notizia delle scoperte de' Portoghesi. 420. 421. n. 277. 278. Ha preservati alcuni fatti importanti non tocchi dagli Storici venuti dopo. 421. 422. n. 270. 280. Il Barros non ebbe cognizione dell' opera di questo Gentiluomo, nè delle scoperte di lui. 422. n. 281. 282. Ma l'ebbero gli Storici posteriori. 422. n. 283.
- Murego Giannantonio: si hanno molti scritti di esso intorno l' Istoria Civile. 311. n. 318.
- da Mala Agostino. 217. n. 272.
- Marcantonio, Cardinale: sue Memorie ciò che fieno. 249. n. 20. Sue Lettere servono all' Istoria Ecclesiastica. 459. n. 394.
- Muratori Lodovico: lodato. 194. n. 255. Alcune di lui opinioni contrariate. 150. n. 163. 165. n. 175. 176. 213. n. 208. 193. n. 255.
- Nani Giambattista: promove la compilazione delle Leggi. 22. n. 47.
- de' Nani Pietro, Vescovo: sua raccolta delle Vite de' Santi. 357. n. 59. Emendata dal P. Alberto Castellano. 357. n. 60.
- Navagero Andrea: autore di Cronaca è diverso dallo Storico. 158. 159. n. 162. 163.
- Andrea, lo Storico: fu il primo de' pubblici Scrittori. 251. n. 76. Scrive X. libri, e gli abbraccia. 351. n. 77. E perchè. 352. n. 78. Frammento col nome di Andrea Navagero, posseduto dal Pinelli potrebbe essere di lui. 352. n. 79. Ne' suoi viaggi osserva le iscrizioni antiche. 376. 377. n. 122. Ajuta Giambattista Ranoulio nella sua raccolta. 429. n. 326. Non è autore di certi Comentarj dati in luce da Anziano Manuzio. 465. n. 413.
- Bernardo: giudicento capace di scrivere a dovere l' Istoria Veneziana. 255. n. 88. Sua Vita scritta dal Cardinale Agostino Valiero. 305. n. 344. Sua Relazione intorno al Regno di Solimano. 466. n. 414. Lodata dal Ciacconio, e dal Sigonio. *ivi*.
- Negri Domenico Mario: intelligente nelle Antichità Greche, e Romane. 369. 370. n. 101.
- Girolamo: Giurisperito, e letterato. 77. n. 211. Scrive le cose memorabili de' suoi tempi. 393. n. 172.
- Nodda Gabriello: suo errore intorno al Governo Veneziano. 338. n. 340.
- de Neres Gialone: suo Panegirico in lode di Venezia. 333. n. 324.
- Nuvello Jacopo: sue opere in materia Legale. 53. n. 147.

## O

- Odoni Rinaldo: somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 286.
- Oldino Gregorio: suo Poema dell' origine, e progresso di Venezia. 237. n. 34.
- Oliva D. Fortunato: sua Istoria del Municipio di S. Giorgio Maggiore. 171. n. 106.
- Orsagioni funebri: servono all' Istoria Letteraria. 324. Se ne adducono alcune. 224. n. 294. 295. 296. Ed altre. 454. 455. n. 278. 279. 280.
- Orsagioni in morte de' Dogi: quanto antica ne sia l' istituzione. 296. n. 215. Le antiche si sono perdute. 296. n. 216. Così quelle recitate ai generali d' armata. 297. n. 217.
- Orsini Giuseppe: traduce l' Istoria di Pier Giustiniano. 274. 275. n. 141.

*Orsello S. Pietro*, Doge: sua Vita scritta da diversi, e da Fr. Fulgenzio Manfredi Veneziano. 303. n. 238.  
*Orso Antonio*, Vescovo: illustra in parte il jus Pontificio. 54. 55. n. 151.

## P

**P**adavipo Giambatista: Segretario Stimato. 104. n. 280. Scrive de' Grigioni, e degli Elvetici. 399. n. 200.  
*Pagnani Fr. Antonio*: scrive intorno la Giurisdizione de' Vescovi. 56. 57. n. 161.  
 E sopra la legge Canonica in Italiano. ivi.  
*Pajello Guglielmo*: scrive l' Istoria Veneziana prima del Sabellico. 232. n. 12.  
*Pandate*: stampate la prima volta in Venezia. 48. n. 130.  
*Pennava Onofrio*: usa le Cronache Veneziane. 136. n. 81.  
*Perato Filippo*, Vescovo: scrive in materia di jus Pontificio. 55. n. 151.  
 Paolo: pubblico Istoric. 256. n. 91. Sua Istoria cominciata in lingua Latina sullo stile di Sallustio. 256. n. 93. Poi messa in Italiano, e perchè. 256. Pregi singolari di questa Istoria. 257. Suoi libri della guerra di Cipro. 284. n. 174. Scrive in difesa de' Veneziani. 293. n. 206. Due suoi Ragionamenti tuttavia inediti ove si conservano. 293. n. 207.  
208. Scrive di se nel Soliloquio. 301. n. 214. Suoi Discorsi Politici servono all' Istoria Civile di Venezia. 330. n. 313. E alle cose Romane. 391. n. 165. Si crede autore d' uno scritto Apologetico ad una lettera uscita col nome di Dante Alighieri. 320. 321. n. 280.  
 Tommaso Tommalini: sua opera circa la riforma della Chiesa. 347. n. 37.  
*Pasqualigo Domenico*: suo Museo di Monete Veneziane. 193. n. 155.  
 Gianfrancesco: perito nel jus Canonico: suo Dialogo. 53. n. 145.  
 Piero, Dottore: consulto con Piero Pacifico. 59. n. 168.  
*Pasquanes Domenico*, Cardinale: lodato. 247. n. 62. 349. 350. n. 39. Mf. della sua Libreria. 451.  
*Pelissier Guglielmo*, Ambasciatore di Francia in Venezia: acquista, e fa trasferire Codici d' ordine del Re. 68. n. 188.  
*Perleus Piero*: eccitato a scrivere l' Istoria Veneziana. 231. n. 10.  
 da *Pesaro Benedetto*: lodato in morte. 297. n. 217.  
 Girolamo: soprastante alla compilazione delle Leggi. 22. n. 47.  
 Luigi: Patriato docto, fu l' ultimo a godere le onorificenze del Dottorato. 28. n. 64.  
 Maffeo: Poeta antico. 318. n. 275.

Marco, Dottore: arbitro delle controversie fra' Veneziani, e Ravennati. 37. n. 24.  
*Pigna Giambatista*: usa le Cronache Veneziane nell' Istoria de' Principi d' Este. 136. n. 81.  
*Pinelli Gianvincenzo*: suo Codice del Dandolo. 131. E' chiamato Veneziano. 131. n. 71. Raguna quantità grande di scritture intorno alle cose Veneziane. 131. n. 70.  
*Pisani Cristina*: scrive di se, e de' suoi figli. 303. n. 236. E la Vita di Carlo, il saggio. 442. n. 359.  
*Pisani Ermolao*: suo Museo pubblicato. 388. n. 157.  
 Luigi, Procuratore: Niccolò Libermano manda in luce la Vita di lui. 399. n. 223.  
*Pizzanes Antonio*: somministra Codici al Poliziano. 69. n. 192.  
*Plauto Taddeo*, e Piero fratelli: loro Memoria intorno al Clero della Città. 57. n. 212.  
*Plautus Gernisto*: si ritira nella Morea allora posseduta da' Veneziani. 68. n. 190.  
*Poggio Fiorentino*: stabilisce di scrivere l' Istoria Veneziana, e perchè. 122. n. 2. Suo libello contro Veneziani confutato da Lauro Quirini. 291. 292. Suo Discorso intorno al Governo Veneziano. 312. 313. n. 322.  
 Francesco. V. Leggi.  
*Polesi*, Marchese Giovanni: lodato. 82. 83. n. 230.  
*Poliziano Angelo*: primo ad illustrare l' erudizione Legale. 74. n. 204. Ha corrispondenza letteraria con molti de' nostri. 69. n. 192.  
*Polo Antonio*: sua opera circa la potestà del Pontefice. 55. n. 156.  
 Marco: scrisse de' Tartari prima di tutti. 414. Sua perizia nelle lingue de' Tartari. 414. n. 258. I suoi libri dischi dagli eruditi moderni. 414. Si difende dall' unico errore, di cui resta tuttavia incolpato. 414. 415. n. 259. fino 262.  
 da *Ponte Domenico*: Professore di jus Canonico in Padova. 46. n. 121.  
*Porcella*, Napoletano: a persuasione di Lodovico Folcarini scrive i fasti della Repubblica del 1453. 229. Dove se ne conservi un esemplare. 229. n. 6.  
*Prinzi Antonio*, Doge: sue Cronache. 180.  
 Beniamino: lasciò memorie della sua vita. 303. n. 237. Sua Istoria di Francia. 401. 402. n. 210. Notizie intorno ad esso. 402. n. 211. Il Rodin se fosse la Vita. 402. n. 212. Ne parla anche il Bayle. ivi. Errori dell' uno, e dell' altro. ivi. Scudib in Padova, e fu fatto

fatto Cavaliere dal Senato. 403. n. 313.  
A cui dedicò la sua Istoria. 403. n. 314.

Stile di effa. 403. n. 315.

Francisco, il giovane: raccoglie notizie intorno la Bolla d'Oro. 401. n. 209.

Francisco, il vecchio: dedito all'Astrologia giudiciaria, e stimato da Leone X. 375. n. 143.

Girolamo: suoi Diari contengono le navigazioni de' Portoghesi. 427. 428. n. 198. Elattezza, e particolarità di tali Diari. 428. n. 200. V. *Diarij.*

Lorenzo, Doge: somministra Medaglie al Vico, ed al Goltio. 386.

Luigi: merita degno luogo nell'Istoria Letteraria. 315. n. 268.

## Q

**Q**uirini Andrea: lodato. 16. n. 39. 36. n. 91.

Angelo Maria, Cardinale: lodato. 50. n. 133. 54. n. 148. 314. n. 265. 382. 140.

Anroio: autore di un' operetta sulle controversie del 1605. 103. n. 277.

Francisco, Procuratore: eletto a comporre il sesto libro dello Statuto. 18. n. 34.

Giovanni di Vincenzo: illustra l'Istoria Ecclesiastica della Città. 168.

Giovanni: Poeta antico. 318. n. 75.

Lauco: Giureconsulto. 49. 50. n. 132.

Sua scrittura contro Poggio Fiorentino. 50. n. 134. Sua Vita inedita. 395. 396. n. 314. 3001. trattati contro l'ottinazione Giudaica. 341. 342. n. 11. Descrive la perdita di Costantinopoli. 444. n. 345.

Marco: due volte chiamato per Podestà da Reggiani, e dai Vicentini. 32. n. 76.

Matteo: il primo de' Veneziani chiamato a Podesterie forestiere. 30. n. 70.

Niccolò: riforma le leggi dello Statuto Nautico nel 1355. 15. n. 27.

Niccolò q. Marco: fu due volte Podestà di Reggio di Lombardia. 32. n. 75.

Paolo: chiamato per Podestà da Padovani. 31. 32. n. 75.

Pietro: sua morte da chi descrittà. 303. n. 240.

Tommaso: chiamato per Podestà da Padovani. 31. 32. n. 75.

Vincenzo: scrive dell'origine degli Svizzeri. 300. n. 198. Fonda nel'Ebraico. 343. Suo diligente racconto delle cose dell'India, e di Calicut. 420. n. 300. Equivoco del Sanfiovino. 420. n. 301. Particolarità di detto racconto. 429.

## R

**R**aggenzi Jacopo: stimolo a scrivere l'Istoria Veneziana. 230. n. 7.

Placido: suoi Ragguagli della Sicilia. 397. 398.

Randerti Benedetto: sua raccolta d'Iscrizioni antiche. 374. n. 115. 116.

Ramusio Giambattista: suo Codice d'Iscrizioni antiche. 376. n. 121. La sua raccolta di Navigazioni, e Viaggi è la prima delle ampie raccolte. 435. n. 315.

Sua dottrina; amicizie letterarie, e fatiche impiegate in quest'opera. 436. n. 317. Pregio di effa. 436. 437. 318. suo 312. Avea pronto il quarto volume. 438. n. 324. Da' quali Veneziani aiutato. 439. n. 326. Carreggia a tal fine con Sebastiano Cabotto. 439. n. 327.

Paolo, il giovane: usa le Cronache Veneziane. 136. n. 81. Sua Istoria dell'acquisto di Costantinopoli. 279. Vecchio esemplare di effa portato di Fiandra dal Procuratore Francesco Contarini. 279. n. 159. Si dà conto di questo esemplare, e d'altri ancora. 279. 280. n. 159.

Il Rannasio scrive l'Istoria per comando dell'Eccelsio Consiglio di Dieci; e perchè. 280. n. 160. Bellezza di quest'opera, e soni donde la trafse. 280. Errore del Du Fresne. 281. n. 162. Diviene rarissima per inganno di Jacopo Gaffarello. 282. n. 165. Lodata in particolare da Carlo Du Fresne. 282. n. 166.

Paolo, il vecchio: sue opere sul jus Cesareo. 50. n. 136. Stabilisce in Venezia la sua famiglia. 50. n. 137.

de' Ravignani Benintendi: sua Cronaca. 132. n. 75.

Relazioni degli Ambasciatori Veneziani: quelle che sussistono intorno la Persia, non sono le più antiche. 409. n. 236.

Servono di fondamento agli Storici. 460. Antichità, e pregio di tali Relazioni. 460. n. 398. 461. n. 399. Le stampe oel Tesoro Politico sono difettose, e mancanti. 462. n. 402. Ne uscirono a stampa in più tempi, e da più luoghi. 462. n. 403. suo 404. Altre inedite. 464. suo 466. n. 406. suo 414.

Relazioni della Repubblica Veneziana. V. *Istoria Civile.*

Relazioni di Consoli, e Mercatanti: sono di pregio, e perchè. 412. Le antiche servirebbero all'Istoria delle navigazioni. 422. n. 384.

Reniero Daniello: destinato a correggere lo Statuto. 20. n. 40. 367. n. 91.

Domenico, Procuratore fondato nell'Ebraico. 343.

Francisco: giovine di sommi speranze. 401. n. 206.

Luigi:

- Luigi: somministra Medaglie al Vico, ed al Goltzio. 386.
- Reggione* Carlo, Cardinale: lodato. 305. n. 247.
- Ricco* Giovanni, V. *Statuto*, Lettore di jus Pontificio in Padova. 47. n. 128.
- Riccoloni* Bartolommea: sua Ifforia del Munistero del Corpus Domini, considerabile per notizie. 170. n. 194.
- Rime* Domenico, Cappellano del Doge Silvio: sua Cronaca. 1to. 111. n. 15.
- Riva* Matteo: Professore di jus Civile nell' Accademia della Fama. 80.
- Redogino* Celio: sua descrizione di alcuni fasti della Lega di Cambrai, non offervata dall' Abate del Bosco. 272. n. 132.
- Rennicento* Luigi: suoi Viaggi contengono singolari notizie della Persia, e di Calicut. 410. n. 242. 420. 430. 431. n. 201. e 305. L' esemplare dato fuori da Antonio Manuzio non è intero. ivi.
- Riferisce molte particolarità racinte dagli altri Scrittori. 420. n. 203. Pittro Bizarro se ne ha servito nell' Ifforia Persiana. 430. n. 304.
- de Rubens* P. Bernardo: sue Monete Aquilejensi. 193. n. 255. Suoi Monumenti Aquilejensi. 274. n. 309. Suo Discorso Istoric Diplomatico intorno a punti d' Ifforia Veneziana. 218. n. 217.
- Ruggini*: Musco di questa famiglia. 388. n. 157.

## S

**S** *Abellio* Marcantonio: narra seccamente alcuni fatti. 147. n. 123. Non tollerava la lettura delle Cronache. 136. n. 80. Censurato da Leone Allacci. 195. n. 250. È scarso circa le cose della prima Crociata. 198. E circa le avvenute nella Romania sotto gli Imperadori Francesi. 201. n. 270. Non vide la Vita di Carlo Zeno. 203. n. 276. Vide pochi Annali nostri, e non curò gli stranieri. 204. n. 280. *fine* 282. Non si valse dell' Ifforia di Giorgio Franza. 206. n. 286. È mancante nella guerra avuta con Filippo Maria Visconti, e in altri particolari. 208. n. 292. 458. n. 388. Scrive l' Ifforia in fretta. 232. n. 14. Si fonda sopra Annali di poca autorità. 232. n. 15. Non vide quelli del Dandolo. 233. n. 16. Giustamente censurato da Giorgio Menula. 233. n. 17. Non indaga l' origine, né le circostanze delle cose. 233. n. 18. Accusato a torto da Pietro Cirneo. 233. n. 19. Copia da Coriolano Cippico. 233. 234. n. 20. Piacque la sua Ifforia per l' eloquenza. 234. n. 21. Quanto al restante fu disapprovata dagli uomini docti della Città. 234.

n. 22. 23. Rimunerato dal Senato per mera liberalità; e si confuta lo Sciligror. 234. 235. n. 24. Fu ornato di varia letteratura, e caro alla Città; ma non Veneziano. 235. n. 26. 27. *For* altri quattro libri d' Ifforia Veneziana; e quali sieno. 236. E fei ne compie delle Antichità d' Aquileja. 237. n. 28. Suo Poema sull' origine di Venezia. 237. n. 34. Vita del Sabellico da chi scriva. 237. n. 293. Sua opera dei Magistrali di Venezia. 236. n. 300.

*Sadoleto* Jacopo. 333. n. 335.

*Sagredo* Gianfrancesco: insigni Filosofo, stimato dal Galileo. 316. n. 271.

*Sagardine* Niccolò: notizie circa di lui. 205. n. 282. Stende la Vita di S. Gregorio Nazianzeno. 361. n. 76. Scrive della Famiglia Ottomana. 444. n. 340. di S. Didier, Cavaliere: sua opera della Città, e Repubblica di Venezia. 237. n. 328.

*Savio* Francesco: traduce in italiano le Istituzioni di Giustiniano. 57. n. 162. Venezia gli fu in luogo di patria. ivi.

Suo errore circa la Liturgia di S. Marco. 192. n. 254. Scrive meglio degli altri le prime imprese degli Otomani in Europa. 205. Disertissimo nella serie de' Vescovi, e de' Cardinali Veneziani. 174. 175. n. 211. Nella sua Venezia si comprende anche l' Ifforia Letteraria, ma imperfetta per più conti. 322. n. 237. Vi descrive le pubbliche, e private usanze. 331. n. 315. 316. Sua opera degli Ordini di Cavalleria. 355. n. 51. Scrive delle Famiglie Illustri d' Italia. 392. n. 170. Continua l' opera di Filippo di Bergamo. 395. n. 182. Fece altre opere non degne di considerazione. 399. n. 197. Omette di registrare Giannimichele Bruto fra gli Scrittori Veneziani. 400. n. 204. Sue Vite de' Principi Ottomani lodare. 446. n. 247. 248. Degli Uomini Illustri della famiglia Orsina. 450. 451. n. 264. Continua la serie de' letterati Fiorentini. 453. n. 373.

*Savio* Federico, Cavaliere: scrisse la guerra di Cipro. 286. n. 180.

Livio: merita degno luogo nell' Ifforia Letteraria. 315. n. 267.

Marco: insigni Astronomo, e Geometra. 82. n. 220.

Marino, il giovane: sua Cronaca. V. *Cronache*. Scrive le cose d' Italia dopo la venuta di Carlo VIII. 269. n. 121. Sua opera de' Magistrati della Repubblica. 326. n. 299.

Marino, il vecchio: perito in Leggi. 37. Suoi libri veduti da pochi spiegano il commercio de' Veneziani. 197. n. 169. Prende dal Belluacense, e dal Vizzuto. 119.

E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

489

110. n. 41. Seguitato alcuna volta dal Dandolo. 118. 119. n. 40. Scrive prima degli altri le cose Veneziane. 318. n. 36. Perché detto Torfello. 343. n. 16. E seguitato da chiunque scrisse delle Crociate. 344. n. 17. 18. Preso ingiustamente a sospetto da un moderno autore. 344. 445. n. 19. Nelle cose de' Tartari con segue Marco Polo. 416. 417. n. 265. 266. 267. Fu il primo a scrivere de' commercj, e delle navigazioni. 417. n. 269.

*Saraceni* Giannarlo: sua descrizione della battaglia di Lepanto. 287. n. 183. Suo Compendio delle più celebri battaglie de' tempi antichi. 300. n. 163. Traduce, e pubblica l'istoria di Nazzar Cooti. 324. n. 175.

*Sarpi* Fr. Paolo: non si ha lume de' suoi primi studj, e massime de' Filosofici. 85. Testimonj d' uomini dotti intorno del vario sapere del Padre. 85. n. 235. Qual occasione avesse di coltivare quella parte di Giurisprudenza, che mette i confini tra il Sacerdosio, e l' Impero. 87. n. 236. Il trattato de' Benefizj è di lui, e non del Micanzio, siccome altri vogliono. 88. n. 237. 238. L' opera intorno gli Affili fu scritta in volgare. 88. n. 239. Appartiene a Fr. Paolo, quantunque l' autore vi si finga Milanese. 89. n. 240. L' istoria dell' Inquisizione fu impressa con titoli differenti. 89. n. 241. Consultazioni dettate per ordine del Governo, e maniera di esse. 89. 90. n. 242. 243. Scrittura uscita col nome di sette Teologi, è fattura del P. Paolo. 90. Anche l' altra, che porta il nome del P. Fulgenzio. 90. n. 243. Giambattista Lrovi ne detta un' altra coll' indirizzo del P. Paolo. 90. n. 244. Due trattati inediti del P. Paolo, uno intorno la Grazia, l' altro circa la superiorità de' Papi ai Concilj. 90. n. 245. Intraprende un' opera della Podestà de' Principi. 91. n. 247. Destino di essa. 91. Disegna d' impugnare lo Squistinio. 91. 92. n. 248. Studio di lui sulle Cronache del Dandolo forse diretto a tal fine. 93. n. 251. Detta un' opera sul dominio del mare Adriatico più copiosa delle stampate. 93. Opinione che sia stato assistito in alcune opere da Domenico Molino; e fondamenti di essa. 94. n. 255. V. Molino. Lettere del P. Paolo scritte a letterati Oltremontani, e tre Codici di esse veduti dall' Autore. 96. n. 263. Ve ne hanno tre di Filosofiche. 97. n. 266. Lettere Italiane con la data di Verona in origine appartengono al P. Paolo; ma furono alterate. 97. n. 267. Dialogo Latino fra il Padre, e Aotoio

Quirini non è opera del Sarpi, e perchè. 98. Andrea Colvio assegna un titolo incompetente a un' opera del P. Paolo. 98. 99. n. 263. Le giunte al libro di Edusoo Sandir Inglese non sono del P. Paolo. 99. n. 269. Si confuta il Deodari intorno a ciò. 100. n. 270. Carta sospetta data fuori dal Colvio. 100. 101. n. 271. Non appartiene al Padre nè meno la Lettera contro Giambattista Valenzuola. 101. n. 272. Erra lo Scaveoio assegnandogli un libro, che porta il nome di Valerio Fulvio Saviano. 101. Scrittura incitata: Confessione della mente, non è sua, e perchè. 102. 103. n. 273. Non è sua nè men l' altra intorno al Governo della Repubblica. 103. Ingaoso del Morosio circa il ministero del P. Paolo. 102. n. 274. Allievi suoi. 103. n. 275. Quelli che convertivano seco per trarne profitto. 103. n. 276. 277. Altri amici del Sarpi. 103. 104. n. 279. 280. Sua agguerra all' istoria degli Uicocchi stimata da Domenico Molino. 280. n. 290. Sua istoria delle controversie con Paolo V. 294. La Vita che ne corre a stampa, non è, come si tiene comunemente, opera di Fr. Fulgenzio Micanzio. 305. 306. n. 245. 246. Errori della stessa. 306. 307. n. 247. E' notevole quello che riguarda i pensier Naturali, Metaffici, e Matematici. 307. n. 248. Da un tal errore presero ania gl' impugnatori delle scoperte Anatomiche del Padre. 308. n. 249. Non vi si parla della varia letteratura di lui, massime nelle materie Geometriche, e Astronomiche. 308. n. 250. Nè d' altre fisiche circa la Matematica, nè de' suoi corrispondenti. 309. n. 251. Altre omissioni importanti di detta Vita, e notizie di opere del Padre da niuno ancora rammentate. 309. 310. n. 253. 254. Indizio d' un' edizione della sua Vita anteriore a quella di Leida. 310. 311. n. 255. Sua istoria del Concilio di Trento. V. Concilio di Trento. Sua istoria inedita di tutti i Concilj. 354. n. 40. Sue osservazioni intorno i Romani Pontefici. 354. n. 50.

*Savino* Giotlamo: autore di Croaca. V. Cronache.

*Lionardo*: scrittore di Croaca. V. Cronache.

*Savignano* Antonio Senatore: suo Museo. 383. n. 157.

Anciano: sua opera circa le condizioni di Cipro. 287. 288. n. 186.

Mario: sua descrizione della battaglia di Lepanto. 277. n. 184.

*Senole*: di Legge erano io Venezia. 80. n. 234. Nobili che le tenevano in casa propria.

- pria. *ivi*. Ciò fu in uso anche per altre Discipline. **80. n. 225.** Scuole di Filosofia, di Morale, e di Matematica antiche in Venezia. **81. 82. n. 227.** Per lo più si davano a' Patrij. **82. n. 228.** E le riunivano dopo estinte le Ambascierie. *ivi*. Di umanità per li giovani di Cancellaria. **82. n. 229.** Di Algebra, o sia Aritmetica aperte in Venezia, prima che altrove. **82. n. 230.** D' Istiuta, della Pratica Crimiale, e della Notaria. **82. 84. n. 231.** Nomi dei Lettori. *ivi*. Dilegno d' istituirvi una Lettura delle Prodezze. **84. n. 233.** Nel secolo XI. ve ne aveva di umanità, e di altre facoltà. **231. n. 282.** Nel secolo XII. ve n' erano di Sacra Scrittura, e di Teologia. **231. n. 283.**
- Sigismondo Carlo:** ufa le Cronache Veneziane. **136. n. 81.** Copia da Niccolò Zeno. **276. n. 146.**
- Soderini Genesio, Abate.** **57. n. 161.**
- del Sile Brunoro:** sue opere Legali. **77. n. 210.** E Voeziano. *ivi*.
- Serenzo Giovanni, Doge:** ebbe Podestierie forelliere. **34. n. 86.**
- Giovanni, Scatore:** suo Museo di Monete Veneziane. **192. n. 255.**
- Jacopo, Procuratore:** ordine della sua Viza da chi lasciate. **301.** Sua erudizione nell' Istoria antica. **369. n. 101.**
- Jacopo, Scatore:** Mis. della sua Libreria. **427. n. 297. 448. n. 354.** e altre.
- Lazzaro:** suo Comentarj delle cose de' Turchi. **446. n. 240.** Tradotto in Latino; lodato dal Tasso, e dal Corringio; e sbaglio di questo. **447. n. 350.** Altre opere di lui sullo stesso argomento. *ivi*.
- Lazzaro di Benedetto:** sua Descrizione della battaglia di Lepanto. **287.**
- Niccolò:** sue annotazioni sul Decreto. **54. n. 159.**
- Servano Antonio:** sua Relazione di Roma inedita. **464. n. 406.** Serve all' Istoria del Concilio di Trento. **464. n. 407.** Chi se ne valse. **464. n. 408.**
- Michele:** suoi Comentarj di Francia. **403. 404. n. 217.** Difetti, e mancanze degli stampati. *ivi*.
- Spatafora Bartolommeo:** sua Orazione al Doge Francesco Veniero. **330. n. 312.**
- Speroni Sperone:** raguna notizie per l' Istoria del Governo civile della Città. **333. n. 323.**
- Squintino della libertà originaria di Venezia:** perchè fu tanto rinomato. **91. n. 248.** Chi ne sia creduto l' autore. **91. n. 249.** L' autore di questo libro sapè poco l' Istoria Veneziana. **91. 92. n. 250.** Errore del Sig. d' Amelot confutato. **93. n. 252.**
- Stamperie d' Ebraico:** quando aperte in Venezia. **342. 343. n. 15.**
- Statuto.** Origine di esso ignota. **5.** La raccolta di Leggi d' Eorico Dandolo non è la più antica. *ivi*. Tre raccolte fatte prima della sua. **6. n. 4.** Categorie le Leggi, e le accresce. **6. n. 2.** Leggi Criminali d' Orto Mastropiero. *ivi*. Raccolta di Leggi pel Magistrato del Proprio. **6. 7. n. 5.** Indizio di Statuti in un documento del 1094. **7. n. 6.** Statuto riformato sotto Jacopo Tiepolo, e da chi. **7. 8. n. 8.** E proibito il chiosarlo. **8. n. 9.** Pratica di riportarsi all' equità, dove manca lo Statuto, è più antica dello Statuto del Tiepolo. **9. n. 11.** Aneddoti di Bartolo, e d' Arturo Duck. **10. n. 13.** In sessant' anni corretto otto volte. **16. 17. n. 31.** Ampliato e corretto sotto Francesco Dandolo Doge. **17. n. 32.** Andrea Dandolo v' aggiunge il sesto libro, e v' impiega cinque Procuratori di S. Marco. **17. 18. n. 34.** Prima versione dello Statuto nel dialetto Veneziano. **18. n. 35.** Nuovi accrescimenti fatti in progresso. **18. 19. n. 36.** E variata la maniera di tali accrescimenti dopo il 1487. **19. n. 37. 38.** Si pensa di nuovo a riformare lo Statuto. **19. n. 29.** Cittadini adoperati a tal fine. **30.** Bella testimonianza in onor loro del Doge Gritti. **20. n. 40.** Ciò che fecero. **20. n. 41.** Silvestro Aldobrandino chiamato a Venezia per affare lo Statuto. **21. n. 42.** E alquanto prima Giovanni Riccio. **22. n. 44.** Incensura dell' Accademia della Fama in questo proposito. **22.** E data la cura d' aggiustare lo Statuto a Giovanni Finetti. **22. n. 45.** Giovannoli Bonifaccio di nuovo ordine allo Statuto spontaneamente. **22. n. 46.** Mario Angeli v' è destinato dal Pubblico. **22. n. 47.** Fatiche dell' Argeli. **23. n. 48. 49. 50.** Indice aggiunto allo Statuto, e da chi. **25. 26. n. 56. 57.** Postille al margine, e chi ne fu l' autore. **26.** La prima edizione con esse non è proibita. **26. n. 58.** Era consesso alle Isole di accomodare lo Statuto secondo le proprie convenienze. **26. 27. n. 59. 60.**
- Statute Nautico.** 14. Conbiezzure di sua antichità. **14. n. 24.** Se ne ha indizio da un trattato col Principe d' Antiochia, e dall' istituzione de' Consolai. **14. n. 25.** E dalle Leggi civili, e criminali. **15. n. 26.** Raccolta di Leggi nautiche nella prima edizione dello Statuto del 1477. *ivi*. Accresciuti nel Dogado di Kenier Zeno. **15. n. 27.** Cercati in vano da Paolo Morosini. **16. n. 28. 29.** trovata dall' Autore. **16. n. 29.**

*Stella* Antonio, compone la Vita di Bernardo Giustiniano. 297. n. 219. Sui Elogii degli uomini famosi per battaglie navali. 313. n. 257.

*Giovanni*: fue Vice de' Romani Pontefici. 345. 346. n. 23. E degl' Imperadori Romani. 390. n. 161.

*Strozzi* Alessandro: suo Poema in lode di Venezia. 337. n. 34.

## T

*Taffo* P. Faustino: suoi Discorsi contro gli Ebrei. 343. n. 13. Sua Istoria, e donde ne trasse le notizie. 394. n. 178. 395. n. 179.

*Tercy* Filippo: Giureconsulto, e letterato. 78.

*Ticcioli* Antonio: uno de' Presidenti della Camera Legale dell' Accademia della Fama. 80.

*Giovanni*, Patriarca: studioso delle antichità Veneziane. V. *Cronache*. Illustra l' Istoria Ecclesiastica della Città. 148. Sua operetta delle Reliquie di S. Marco. 172. n. 200.

*Jacopo* Doge: suo elogio. 7. n. 7. 34. n. 86.

*Jacopo*: merita degno luogo nell' Istoria Letteraria. 315. n. 267.

*Lorenzo*, Cavaliere, e Procuratore: suo Museo pubblicato. 388. n. 157.

*Lorenzo*, Doge. 34. n. 86.

*Niccolò*: sua Relazione del congresso di Nizza. 465. n. 411.

*Piero*: chiamato per Podestà da Trevigiani, poscia da' Milanesi; e vi si trova nella strage di quella città sotto Federico II. 31. n. 73.

*Touss* Leonico: suoi libri di varia Istoria. 390. n. 162.

*Tommasi* Monsignor Giorgio: sua Istoria dell' Ungheria, e della Transilvania, e 401. n. 207.

*Piero*: raccoglie Codici. 69. n. 192.

Fu tra quelli, che ristorarono le lettere nel secolo XV. 315. n. 266. Studioso delle Antichità. 382. n. 141.

*Tommasini* Monsignor Filippo: suo errore circa Lionardo Otoboni. 352. 353. n. 46.

*Turchi*: Annali loro. 206. n. 285.

*Traversari* Giorgio: eccitato a scrivere l' Istoria Veneziana. 231. n. 10.

*Trincavelli* Vettore: mette in luce opere d' autori antichi. 67. n. 186. Merita degno luogo nell' Istoria Letteraria. 315. n. 267.

*Trovigiani* Andrea: spiega Legge in casa propria. 80. n. 214.

*Angelo*: amico di Cristoforo Colombo. 427. Sue lettere di Spagna concernenti i viaggi di Vasco Gama, e di altri,

*427. n. 297.* Volgarezzò le Relazioni di alquanti viaggi. 431. 433.

*Bernardo*: possedeva l' Anonimo Altinate. 107. n. 4. Fa uso di Cronache. 117. n. 84. Ne aveva di anonime. 148.

Suo errore circa una lettera di Castiglione. 211. 212. n. 301.

*Camillo*: Professore di Jus Civile nell' Accademia della Fama. 80.

*Domenico*, Procuratore: sringa attribuitagli dal Guicciardini. 263. 264. n. 112.

*Giambattista*, Ambasciatore in Russia. 412. n. 251.

*Giovanni*, Patriarca di Venezia: perito in Legge. 58. n. 164.

*Girolamo*, Vescovo di Cremona: perito in Legge. 58. n. 164.

*Marco*: amico del P. Paolo. 103. n. 276.

*Tommaso*: sue opere Legali. 56. n. 158.

*Zaccheria*, il vecchio: lesse in Padova. 44. n. 114. Raccoglie Codici. 69. n. 192.

Fu tra quelli, che ristorarono le lettere nel secolo XV. 315. n. 266.

*Troas* Antonio: inventore del modo di dare il voto copertamente, accertato poscia da altri popoli. 221. 222. n. 322.

## V

*Vassallo* Fanzino, Arcivescovo di Candia: sua opera intorno al Concilio Fiorentino. 247. n. 28.

*Valerio* Agostino, Cardinale: doto in Legge. 59. 60. n. 169. Usa le Cronache Veneziane. 137. n. 83. Giudicato capace di scrivere a dovere l' Istoria Veneziana. 255. n. 88. Suo genio alle memorie Veneziane. 278. n. 153. Lascia due Storie. 278. n. 154. 279. n. 157.

158. Scrive a difesa de' Veneziani. 293. n. 205. Dà conto di se in una delle sue opere. 313. n. 261. Sua operetta intorno i più eloquenti Senatori. 323. n. 288.

Altra circa l' utilità, che può ritrarsi dalle cose operate da' Veneziani. 330. n. 314. Una delle sue opere giova molto all' Istoria Civile della Repubblica. 320. n. 314. Sue operette in materia di Storia Ecclesiastica. 363. n. 81. Altra sopra lo scrivere Istoria. 396. n. 186.

*Vannio* Girolamo: suo Poema in lode di Venezia. 237. n. 34.

*Vedovo*: uno di quella famiglia scrisse in difesa de' Veneziani. 292. n. 104.

*Vendramino* Andrea: sua maravigliosa raccolta di cose antiche. 387. n. 153.

*Gabriello*: somministra Medaglie al Vico, ed al Goltzio. 386. Sua raccolta di Medaglie. 386. 387. n. 153. Era intendentissimo in tali materie. 387.

Giovani: sua opera in materia del Duello. 52. n. 146.  
*Venezia.* Bolle di Paolo II. per fondare in Venezia uno Studio generale. 81. n. 226.  
 Viene più volte confusa la provincia di questo nome colla Città. 213. n. 304.  
 Quando un tal nome fu dato alle Isole adiacenti la Città presente. 213. n. 304.  
 Nascimento di Venezia fissato ignoratamente da alcuni. 213. n. 307. Poemi in lode di Venezia. 227. n. 34. Sua libertà originaria. V. Squittius. Autori che scrissero circa le cose notabili di essa. 320. n. 192.  
*Veneziani.* Antichi Veneziani trascurano la Giurisprudenza comune. 5. n. 2. Non ebbero occasione d'esercitarla nè meno nelle provincie della Dalmazia, e d'oltramare. 10. 11. 12. n. 14. fino 17. Accettano le Leggi antiche di Barcellona. 14. n. 23. Riordinano prima di tutte le Leggi della marina. 15. Perchè taluni apprendessero il jus comune. 29. 30. Non seguono l'esempio delle Repubbliche Italiane in voler Podestà forellero. 34. 35. n. 87. Dove andassero a studiar Legge. 38. 40. n. 96. 97. 99. 101. Loro nobiltà diela contro Foggio, e da chi. 50. n. 134. Abbracciano più volentieri lo studio delle belle lettere, che della Giurisprudenza; e perchè. 60. 61. n. 171. 172. Profitano dei libri Basilici potati in Venezia prima che altrove. 62. n. 176. Procurano Codici da ogni parte, e particolarmente dal Peloponneso. 68. 69. n. 189. 192. Favoriscono lo studio dell'Arismetica, per essere utile al commercio. 82. n. 230. Accusati a torto di trascurare la buona educazione della gioventù. 84. n. 232. Studiosi delle Istorie della Città loro, e perchè. 105. Il Governo loro non infetto dalle fazioni Guelfe, e Ghibelline, come scrissero alcuni. 163. n. 173. Prendono le arti dai Greci. 191. n. 252. Non però la maniera delle monete. V. Monete. Nè l'uso dei cognomi. 181. n. 232. 193. n. 255. La lingua loro viene usata anche nelle scritture. 181. Ha dei Grecismi. 192. n. 257. Commercio de' Veneziani. V. Commercio. Non ebbero Legislatore, e perchè. 222. 223. n. 323. 324. Non sono inclinati a scrivere le Vite degli uomini illustri della Patria loro, e perchè. 224. n. 212. Vengono difesi contro una lettera col nome di Dante Alighieri. 310. 321. n. 280. Ebbero delle opportunità per iscrivere le Storie d'altri paesi. 329. Imputati a torto, che dessero mano alle Crociate per utile proprio. 344. 345. n. 19. Precorrono ogni altra nazione ne' gran viaggi di terra, e

di mare. 406. E nella copia delle memorie. ivi. Accusati a torto dal Cardingio, e dal Goebelio. 406. n. 335. E dal Martinier. 413. n. 353. Informi delle cose de' Tartari della Crimea. 413. 414. n. 256. 357. L'origine de' loro commercj è più antica di ciò, che la suppongono i moderni Scrittori. 418. Si distinguono sopra gli altri nel far memorie delle navigazioni de' Portoghesi. 418. 419. Hanno il primato nel raccogliere le altrui Navigazioni, e mandarle in luce. V. Istoria delle Navigazioni. Si accusa l'accusa popolare, che non abbiano presa parte nelle scoperte dell'Indie. 441. fino 444. n. 336. fino 339. Soudisti dell'Istoria Ottomana. 444. fino 449. n. 340. fino 357. Sono i primi ad illustrare le Relazioni degli Ambasciatori; e quando ciò avvenne. 460. n. 328. Sostengono l'Impero Latino in Costantinopoli. 200. n. 269. Difesi da Andrea Cambini, dal Cardinal Bezzanin, e dal Bonifazio. 207. n. 290.

*Veniero* Bertucci: autore di Cronaca. 118. n. 162.

*Fraoefco:* somministra Medaglie al Vico, ed al Golzio. 386.

*Francesco,* Doge: Oratore satraggi da Bartolommeo Spataro. 330. n. 312.

*Giannantonio:* compose un Epitafio alla morte del P. Paolo. 103. n. 276. Suo trattato della Religione. 364. n. 184.

*Altro degli Oracoli.* 370. 371. n. 108.

*Sebastiano.* 316. 317. n. 272.

*Ferdinando* Giannetto: lascia memoria degli studi di Girolamo Molino. 312. n. 262.

*Riesce male nell'enumerare le Vite de' Santi Padri, e detta pur quelle delle persone pie degli ultimi tempi.*

359. n. 68.

*Fergeno* Pietro Paolo, il vecchio: cotto a scrivere l'Istoria Veneziana, e l'ist. trapacode. 227. n. 2.

*Ughelli* Ferdinando: fa uso delle Cronache Veneziane. 177. n. 84. Donde potrebbe supplirli la serie de' suoi Vescovi dell'Eluazio. 112. 174. 214. n. 21. 210.

311. Suo errore circa l'Isola d'Equino.

211. n. 300. Circa il Patriarcato Giandense. 214. n. 309. Altro suo errore. 41. n. 106.

*Favelli* Francesco: appartiene ad esso pietoso che a Carlo, l'opera de' Tisoli de' Re di Spagna. 403. n. 216.

*Fielme* Fr. Girolamo: fue Leonini sul Genesi. 341. n. 9.

*Fillardino* Gottifredo: vecchio cronista della sua Istoria dove trovato, e da chi portato a Venezia. 279. n. 159. Alcune aggiunte di poca considerazione fatte da un Anonimo Veneziano. 282. 283. n. 167.

*Fa-*



# E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

*Finiguerra* Antonio: scrisse i successi di

Veglia del 1480. 190. n. 193.

*Fran Arnoldo*: fu ufo delle Cronache Venetiane. 177. n. 83.

*Vite de' Patrizj*, e Senatori illustri sono scritte la maggior parte da forestieri, e perchè. 204. n. 212. Del Doge Morosini composta ultimamente dall' Ab. Antonio Arrighi. 261. n. 106. Si registrano alcune di queste Vite scritte da Veneziani. 297. fino 301. n. 318. fino 325. Altro genere di Vite sotto nome d' Elogj. 311. 312. n. 356. fino 359.

di Letterati Veneziani. V. *Istoria Letteraria*.

di Segretari. 312. n. 260.

d' Ecclesiastici. 303. fino 311. n. 328.

*fino 355.* Vita del P. Paolo Sarpi. V. *Sarpi*.

di Letterati stranieri, scritte da Veneziani. 453. 454. n. 373. fino 377.

d' uomini stranieri, scritte da Veneziani. 449. fino 453. n. 358. fino 369.

de' Santi. Scrittori che le compilarono in serie. 356. fino 359. Altri che le restrinsero ad una sola. 360. n. 69. Il primo in questo genere non fu Filippo Maffio, come viene creduto. 360. n. 71.

*Vittori* Bartolommeo: suo Museo. 388. n. 157.

Daniello: fu tra quelli che ristorarono le lettere nel secolo XV. 315. n. 266.

Matteo. 208. n. 292.

*Università* di Padova: crebbe sotto il Dominio de' Veneziani. 42. n. 110. Non si ha Istoria esatta di essa. 47. 48. n. 129. Come potrebbe migliorarsi. *ivi.* Si compone di nuovo per ordine del Senato. 48. n. 129. Patrizj non possono esservi Lettori; e sbaglio intorno a ciò del Tommalini, e del Riccoboni. 46. n. 124. Alcuni Lettori Patrizj anche dopo il divieto. 46. n. 125. Il suo Orto Botanico fu il primo formato in Europa. 73. n. 202. Qual Professore di Leggi il P. Paolo studiasse in Padova. 104. n. 281. Quando, e come si sia fatto universale in essa l' uso di leggere in buon Latino. 324. n. 296.

*Valteriano* Raffaello: ufa le Cronache Venetiane. 126. n. 81.

*Falpi* Giannantonio: lodato. 351. n. 76.

*fino 305. n. 344.*

*Frachet* Trifone: lodato. 295. n. 115.

## Z

*Zamberto* Bartolommeo. V. *Leggi*. Sue

fatte intorno le Leggi Venetiane. 21. n. 43. Merita degno luogo nell' Istoria Letteraria. 315. n. 267.

*Zane* Domenico: sua Relazione di Spagna. 463. n. 405.

Lorenzo, Arcivescovo. 315. n. 368.

Marino. 103. 104. n. 280.

*Zanetti* Antonio: lodato. 367. n. 120.

Girolamo: lodato. 193. n. 355.

*Zantani* Antonio, Cavaliere: primo a dar Medaglie alle stampe. 384. n. 146.

*Zarlus* Gioseffo: scrive dell' origine de' Capuccini. 356. n. 56.

*Zeno*, Abate del Monistero di S. Niccolò del Lido: scrittore di Cronaca nel secolo XI. 110. n. 14.

Andrea: confermato per Podestà da' Bolognaesi. 33. n. 81.

Apostolo: sue fatiche intorno al Clero della Città. 175. n. 215. Suo Museo. 388. n. 157.

Antonio, Cavaliere: trovandosi in istanda descrive i costumi, e le leggi de' quelle parti. 406. n. 226. Compose la Vita di Niccolò suo fratello. *ivi.* e 297. n. 218. Quella del Principe Ziemini. 406. 407. n. 226. 449. n. 358.

Carlo: sua Vita scritta dal Velicovo Jacopo Zeno. 247. n. 65. Orazione fattagli in morte ove si trovi. 297. n. 217.

Caterino: suo Viaggio in Persia. 407. Parente di quel Re. 407. n. 229. Dettò il suo viaggio, e le cose di quel Regno. 407. n. 229. Errore di Callimaco Esperiente confutato. 407. n. 233. 234.

Non fu il primo degli Ambasciatori mandati in Persia. 409. n. 235.

Dragone. 407. n. 228.

Jacopo, Velicovo: perito in Legge. 58. n. 164. Scrive la Vita di Carlo Zeno. 247. n. 65. Vi si contengono molte cose importanti. *ivi.* Sua Vita inedita. 295. 296. n. 214. Compose le Vite de' Romani Pontefici. 345. n. 22.

Marino: uno de' primi chiamato per Podestà da' Vicenzini. 33. n. 82. Compose le controversie fra' Veronesi. 33. n. 83.

Niccolò, il giovane: affezionato alle Cronache della Città. 128. Contribuì a formare il Codice del Dandolo messo insieme dal Finelli. 132. n. 74. Codice di cose antiche, forse è opera di lui. 126. n. 217. Suo libro dell' origine della Città, e delle memorie de' Barbari. 276. n. 144. 145. Lodato. 146. Perito nelle Matematiche. 380. Scrive un' opera circa l' Italia. 202. n. 169. Sua perizia in proposito d' Istoria. 405. n. 221. Talvolta prende da auroi poco buoni. 405. n. 222. Lodato da Francesco Patrizj. 405. n. 223. Raccoglie le memorie del Cavalier Antonio, e compone un' Istoria. 407. n. 217. Mette insieme il Viaggio in Persia di Caterino Zeno, e vi aggiunge del proprio. 408. n. 232.

I i i i i Vo.

494 TAVOLA DEI NOMI E DELLE COSE PIU' NOTABILI.

Voleva scrivere delle due fesse di Ali, e di Omar . 445. 446. n. 345. Ed anche un compiuto trattato delle cose de' Turchi. 446. n. 346.

Niccolò, il vecchio: suo viaggio in Islanda. 406. a. 226. Ne compone l' Istoria. *ivi*.

Piero: quattro volte dimandato per Podestà da' Padovani. 32. n. 78.

Reniero. 301. n. 232. Più d' uno scrisse la Vita di lui. 301. n. 233.

Reniero, Doge. V. *Statuto Novato*. Chiamato per Podestà dai Piacentini. 31. n. 74. Fatto Doge, mentre era Podestà a Fermo. 34. a. 86.

Ziani Piero: prima di essere Doge fu di-

mandato per Podestà da' Padovani. 34. n. 86.

Ziletti Giambattista: suo Indice di libri, e operette Legali. 56. n. 160. Fa stampare un' immensa raccolta di trattati in poe-  
re antichi, e moderni. 78. n. 215. Scrisse le Vite degli antichi e moderni Giu-  
consulti. 454.

Ziletti Alessandro: scrive le Istorie memo-  
rabili de' suoi tempi. 395. n. 180. Sua  
raccolta inedita di notizie intorno i Poe-  
ti Italiani adoperata dal Crescimbeni.  
454. n. 376.

Andrea: suo Diario. 178. n. 224.  
Zerzi Alessandro: Viaggiatore eradito. 315.  
a. 269.

I L F I N E.

VILLE DE LYON

Biblioth. du Palais des Arts

# NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

**A**Vendo veduto per la Fede di revisione, ed approvazione del P. Fr. Paolo Tommaso Mannelli, Inquisitor Generale del Santo Officio di Venezia, nel Libro intitolato: *Della Letteratura Veneziana Libri quattro di Marco Foscarini Carvalere e Procuratore*, giusta il Decreto dell' Eccelsò Consiglio di Dieci 11. corrente, non v' esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni costumi, concediamo Licenza a *Giovanni Manfrè Stampatore di Venezia*, che possa essere stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 28. Marzo 1752.

Daniel Bragadin Cav. Proc. Rif.

Barbon Morosini Cav. Proc. Rif.

Registrato in Libro a Carte 22. al Num. 243.

CILLE DE LYON  
Biblioth. du Palais des印

Gia, Girolamo Zucchet Segr.





